

центрируя внимание на том, как их решения способствуют успешной реализации стратегии фирмы.

- 4) Она позволяет оценивать вклад трудовых ресурсов в процесс реализации стратегии и, в конечном счете, в практические результаты деятельности фирмы, что жизненно необходимо руководителям для правильной оценки роли человеческого капитала в организации и для эффективного управления персоналом.

Источники и литература

1. Robert S. Kaplan and David P. Norton. "The Balanced Scorecard - Measures That Drive Performance". – Harvard Business Review 70. – no. 1 (January-February 1992), p. 71-79.
2. J. Low, T. Siesfield. Measures That Matter. – Boston, 1998. – 176 с.
3. Брайан И. Беккер, Марк А. Хьюзлид, Дэйв Ульрих. "Измерение результативности работы HR департамента. Люди, стратегия и производительность". – Harvard Business School Press. Москва: Издательский дом "Вильямс". – 298 с.
4. Дряхлов Н.И., Куприянов Е.А. Системы мотивации персонала в Западной Европе и США // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 2. – С. 83-88.
5. Махорт Н. Проблема мотивации в трудовой деятельности // Управление персоналом. – 2002. – № 7. – С. 35-37.

Пантелеева Н.В., Побирченко В.В.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭТИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ

Актуальность темы. В современной науке о процессах управления в социально-экономических системах растет внимание к институциональным аспектам упорядочения хозяйственной деятельности, в том числе роли этических норм и кодексов поведения предпринимательского сообщества. Этический фактор гармонизации отношений между бизнесом и обществом признается стратегически важным для перевода современной экономики в русло устойчивого развития. Концепция устойчивого развития на сегодняшний день отразилась как в экономических исследованиях, так и в практике международных отношений, о чем свидетельствует стратегия мирового сообщества, зафиксированная в "Повестке дня XXI века", принятой на конференции ООН в 1992 году руководителями всех стран мира. Концепция устойчивого развития выдвигает новые требования мирового сообщества к международным корпорациям: в своей деятельности они должны учитывать не только коммерческие интересы компании, но также интересы потребителей, общества в целом и должны стремиться к улучшению состояния окружающей природной среды.

Усиление роли концепции социальной ответственности бизнеса в современном мире приводит к многочисленным попыткам законодательного регулирования этических и социальных аспектов деятельности компаний, в первую очередь крупных многонациональных корпораций. Необходимость принятия мер против всех форм нарушения бизнес-этики обусловлена следующими причинами:

- ростом масштабов коррупции и взяточничества государственных служащих, наносящим ущерб не только национальной, но и мировой экономике;
- недостаточной эффективностью методов саморегулирования бизнес-этики на уровне принимаемых кодексов поведения;
- переплетением интересов коррумпированных чиновников и организованной преступности;
- правовыми, административными, экономическими, политическими и культурными несоответствиями норм и методов регулирования бизнес-этики в разных странах, позволяющими ее нарушителям уходить от ответственности, перевода незаконный капитал за границу;
- ростом негативного отношения к коррупции, взяточничеству, недобросовестной конкуренции со стороны общества и возникновением его социальной нестабильности из-за недоверия государственным чиновникам и монополистам.

Степень изученности проблемы. Некоторые вопросы правового регулирования этики и социальной ответственности международного бизнеса рассмотрены в трудах зарубежных ученых: Котлера Ф., Мескона М., Гриффина Р., Кинарда Дж. и др. В основном это публикации в периодических изданиях и материалах сети Internet.

В Украине, как и в других постсоветских странах, детального исследования данного вопроса не проводилось. Соответственно, отсутствуют публикации в средствах печати и массовой информации. Вместе с тем, вопрос правового регулирования социальной ответственности бизнеса для Украины является достаточно актуальным в контексте присоединения крупных национальных компаний к Глобальному договору ООН по корпоративной социальной ответственности (83 компании к 01.12.2007г).

Цель статьи: изучение и анализ основных международных соглашений, регулирующих вопросы социальной ответственности бизнеса, обоснование растущей роли регуляторов социальной ответственности бизнеса и норм деловой этики в современной рыночной экономике.

Задачи исследования:

1. Изучить современный мировой опыт регулирования этики и социальной ответственности корпоративного бизнеса.
2. Выявить необходимость появления новых нормативно-правовых актов, которые регулировали бы весь

комплекс социальной деятельности международных компаний.

Основная часть. К наиболее важным нормативным актам, определяющим социальные аспекты и этичность деятельности компаний, относятся Закон о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности США, Закон о правонарушениях в отношении иностранных граждан, а также Конвенция по борьбе со взяточничеством ОЭСР.

Закон о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности (Foreign Corrupt Practices Act, FCPA) был принят Конгрессом США в 1977 году. Этот закон запрещает американским компаниям, их работникам, а также посредникам, действующим от их имени, давать или предлагать взятки иностранным государственным чиновникам для того, чтобы оказать влияние на их действия или политику с целью получения или сохранения возможностей для ведения бизнеса в этой стране. Этот запрет действует даже в случаях, когда сделка заключается полностью за пределами США. Например, в 2003 году двум бывшим должностным лицам компании Mobile Oil были предъявлены обвинения в нарушении Закона о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности. Эти сотрудники принимали участие в сделке, по которой нескольким руководителям правительства Казахстана необходимо было заплатить \$ 78 млн за получение компанией контроля над гигантскими нефтяными месторождениями страны в Тенгизе, один из этих сотрудников получил в результате сделки \$ 2 млн. С другой стороны, в соответствии с FCPA, не являются незаконными платежи (независимо от их размера), выплачиваемые в общепринятом порядке государственным чиновникам с целью ускорения обычных коммерческих операций, таких, как оформление таможенных документов или разрешений, проверка товаров или обеспечение полицейского обслуживания.

В феврале 2007 года компания Johnson & Johnson направила заявление в министерство юстиции и Комиссию по ценным бумагам США, в котором компания сообщила, что в зарубежных подразделениях компании, занимающихся продажей медицинского оборудования, осуществлялись ненадлежащие платежи в 2 странах с небольшими рынками. Указанные нарушения могут подпадать под действие Закона о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности. Компания добровольно призналась в допущенных нарушениях, чтобы сохранить место в американской программе страхового медицинского обслуживания пожилых американцев Medicare с многомиллиардным бюджетом. По правилам программы, если ее участника признают виновным в совершении правонарушений, его могут исключить из этой программы.

В судебные разбирательства оказался вовлечен и немецкий машиностроительный гигант Siemens, после того, как газета The Sunday time опубликовала материалы, подтверждающие факты систематических взяток в телекоммуникационном подразделении компании, а также в отделе, занимающимся продажей медицинского оборудования.

В центре расследования парижского суда, связанного с международной коррупцией, оказалась в 2007 году американская нефтяная компания Халлибертон, собственник государственной французской компании Эльф. Через филиал американской компании в Гибралтаре и на Мадейре прошли взятки правительству Нигерии за контракт по строительству завода по производству сжиженного газа. События относятся ко времени, когда Халлибертон возглавлял нынешний вице-президент США Дик Чейни. Бывший министр нефти Нигерии утверждает, что с 1995 по 2000 годы до \$180 млн прошли через счета американской компании в качестве взяток за контракт, величина которого достигает \$6 млрд.

В Закон о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности в 1988 году были внесены поправки, в соответствии с международным антикоррупционным актом (International Anti-Bribery Act of 1988). Помимо прочего здесь определялась мера наказания за нарушения Закона. Максимальный штраф для юридических лиц был поднят с \$1 млн до \$2 млн, а для физических лиц увеличился в 10 раз - с \$10000 до \$100000. Максимально возможный срок заключения остался на уровне 5 лет.

В американских деловых кругах Закон о борьбе с практикой международной коррупции рассматривается как фактор, ослабляющий конкурентоспособность американских компаний на мировом рынке. Иностранные фирмы, по данным Агентства по международному развитию США, имеют возможность не только давать взятки, но и согласно законам некоторых стран, включая Францию, Данию и Нидерланды, вычитать их суммы из налогооблагаемой базы. В результате такого дисбаланса американские компании при заключении международных контрактов теряли более 30 млрд. долл. ежегодно. В связи с этим в течение последних 20 лет США постоянно лоббировали принятие аналогичного антикоррупционного законодательства в других странах.

В декабре 1997 г. в рамках ОЭСР была принята Конвенция по борьбе с подкупом иностранных государственных чиновников при совершении международных сделок. Конвенция обязывает подписавшие страны принять внутренние законы, предусматривающие уголовную ответственность за подкуп иностранных чиновников. Определение "иностранные чиновники" включает в себя официальных лиц из всех ветвей государственной власти, как назначенных, так и избранных; любое лицо, выполняющее государственные функции, как для государственного ведомства, так и для государственного предприятия; любое лицо или представитель государственной международной организации. Положения конвенции требуют того, чтобы в рамках своих национальных законов стороны предприняли необходимые меры для введения запрета действий с целью подкупа иностранных чиновников или сокрытия такого рода взяточничества. Стороны должны рассматривать подкуп иностранных чиновников как основанное на фактах преступление с точки зрения законов об отмывании денег и относиться к нему как к подкупу чиновников и должностных лиц внутри страны. Конвенция вступила в силу 15 февраля 1999 г. после ратификации ее пятью из десяти крупнейших стран - экспортеров ОЭСР.

По оценке экспертов, для взяток в мире выплачивается в среднем 1 триллион долларов в год. Термин “коррупция” произошел от сочетания латинских слов *correi* (корреальность, солидарность) и *rupture* (ломать, повреждать, нарушать, отменять). В результате образовался самостоятельный термин *corrupture* – предполагающий коллективную деятельность по нарушению каких-либо общественных устоев. Н.Маккиавелли определил коррупцию как использование публичных возможностей в частных интересах.

В 1979 году 34 сессия ГА ООН дала определение коррупции на основе опыта разных стран и включила в него следующие нарушения бизнес-этики: кражу, хищение и присвоение государственной собственности должностными лицами, злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод в результате неофициального использования официального статуса, конфликт интересов между общественным долгом и личной корыстью.

По решению Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря отмечается международный день против коррупции. В 2003 году именно в этот день в Мериде (Мексика), была открыта к подписанию Конвенция ООН против коррупции. На сегодняшний день Конвенция подписана 140 странами.

Закон о правонарушениях в отношении иностранных граждан устанавливает ответственность государственных лидеров, корпораций и высших военных за действия, нарушающие права граждан и имевшие место в других странах. Закон был принят в США в 1789 году, но недавно снова начал использоваться как закон, потенциально важный для регулирования деятельности американских многонациональных корпораций. То есть согласно последнему толкованию этого закона многонациональные корпорации США могут нести ответственность за нарушение прав человека правительствами иностранных государств, если эти корпорации получили выгоду от такого нарушения. Так, Апелляционный суд США по девятому судебному округу недавно разрешил гражданам Бирмы возбудить судебное дело в отношении компании Unocal в сознательном использовании принудительного труда рабочих, поставляемых компании бирманскими Вооруженными силами. В Нью-Йорке и Нью-Джерси были возбуждены судебные дела против компаний IBM, Citigroup и других корпораций по обвинению в извлечении выгоды из системы апартеида в Южной Африке.

15 марта - Международный День защиты прав потребителей. В этот день общественные организации напоминают, что товары имеют не только потребительские качества, но и социальную и экологическую цену, которую пришлось заплатить за их производство. Зачастую эта цена оказывается несоизмерима с благами, получаемыми от того или иного продукта, однако вполне устраивает акционеров фирм-производителей, получающих немалые прибыли.

Global Exchange – известная правозащитная общественная организация, базирующаяся в США, составила список корпораций – самых крупных нарушителей прав человека по всему миру в 2005 году. В него вошли компании, которые своей деятельностью загрязняли окружающую природную среду, не предоставляли социальные гарантии работникам, использовали рабский детский труд и деятельность которых привела к ухудшению здоровья людей. В списке 14 компаний, в том числе Coca-Cola, Dow Chemical, Monsanto, Pfizer и Philip Morris.

Существуют и другие законы и международные соглашения, направленные на обеспечение социальной ответственности компаний в международном бизнесе. Так, например, в 2000 году в рамках “процесса Кимберли” между африканскими алмазодобывающими странами и крупнейшими мировыми потребителями алмазов было достигнуто соглашение, что торговать можно будет только теми алмазами, которые обеспечены сертификатом об их происхождении. По оценкам экспертов, доля конфликтных (“кровавых”) алмазов в мировой торговле драгоценными камнями достигает от 2 до 20%. “Кровавыми” алмазами называются алмазы, которые добывают в горячих точках планеты и поступают на мировой рынок, как правило, контрабандным путем. Благодаря этому финансируются гражданские войны в разных странах мира- Сьерра-Леоне, Конго, Анголе.

Другие страны используют проблему конфликтных алмазов как возможность поддержать свой собственный алмазный бизнес. Например, в настоящее время, благодаря открытию месторождения алмазов на Северо-Западных территориях, Канада выпускает 6% мирового производства алмазов ювелирного качества. Для того, чтобы продемонстрировать, что алмазы добывают в зонах, свободных от конфликта, один канадский производитель алмазов гравировал крохотные фигурки полярного медведя на своих алмазах, другой использует изображение кленового листа.

В 1977 году Международная торговая Палата разработала Международный кодекс поведения в деловых отношениях. В 11 статьях этого документа содержатся декларации об отказе от взяток и вымогательства, а также перечислены меры борьбы с коррупцией. Эти меры включают:

- обеспечение прозрачности финансовой отчетности;
- недопустимость секретных счетов, позволяющих утаивать секретные выплаты;
- повышение ответственности фирм и их должностных лиц за случаи коррупции;
- принятие фирмами собственных кодексов, содержащих высокие требования к принципам честности и морали в деловых отношениях.

Эти правила несут рекомендательный характер.

Международная организация труда стала главным контролирующим органом, задача которого состоит в мониторинге условий труда на предприятиях в развивающихся странах. Эта организация, деятельность которой получила одобрение как западных, так и местных предприятий, начала систематически инспектировать условия труда в таких странах, как Бангладеш, Камбоджа и Филиппины.

Выводы. В последнее время предпринимается много попыток законодательного регулирования этических и социальных аспектов деятельности компаний. В числе законов, иллюстрирующих такие попытки,

следует назвать Закон о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности, Закон о правонарушении в отношении иностранных граждан и Конвенцию по борьбе со взяточничеством ОЭСР. В 1977 году Международная торговая Палата разработала Международный кодекс поведения в деловых отношениях, но его положения носят рекомендательный, а не обязательный характер. Некоторые аспекты социальной ответственности компаний, а именно условия труда на предприятиях, регулируются Международной организацией труда.

В то же время подобное регулирование не охватывает весь комплекс социальной ответственности бизнеса, что предопределяет возможность и необходимость появления новых нормативно-правовых требований и документов по данной проблематике. Вопрос правового регулирования социальных и этических аспектов деятельности компаний является актуальным и для Украины в контексте ее интеграции в мировую экономику и Европейский Союз.

Источники и литература

1. Гриффин Р., Пастей М. Международный бизнес. – 4-е изд./ Пер. с англ. Под ред. А.Г.Медведева. – СПб.: Питер, 2006. – С.215-254.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга. – Новосибирск: Наука, 1992. – С.67-68.
3. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М: “Дело ЛТД”, 1994. – С.142-154.
4. Каргалова М.Е.С: Политика общественного благосостояния// Современная Европа. – 2006. – №1. – С.100-107.
5. Kinard J. Management.-Lexington, Toronto: D.C.Health and company. – 2005. – P.448-468.
6. www.iamik.ru
7. www.rfpa.ru
8. www.comnews.ru
9. www.freeas.org
10. www.en.wikipedia.org
11. www.do.ektu.kz
12. www.sippec.ru
13. www.social.kharkov.ua
14. www.isocentre.ru
15. www.biosafety.ru
16. www.ugmk.info

Пех М.Є., Ковальова Г.І.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧНИНИ У ПІДПРИЄМСТВАХ КРИМСЬКОГО РЕГІОНУ

Постановка проблеми. Збільшення виробництва яловичини у південному регіоні може в значній мірі сприяти вирішенню проблеми забезпечення м'ясом і м'ясопродуктами населення Криму. Тут важливо задіяти всі наявні ресурси для виробництва продукції, що відповідають потребам ринку за кількістю та якістю яловичини, її придатковості [1].

Використання різних видів ресурсів для збільшення виробництва яловичини в регіоні є вирішальним фактором у формуванні оптимізованої собівартості продукції, враховуючи той факт, що цей напрям виробництва є найбільш ресурсоміським як трудових так і матеріально-технічних ресурсів.

Постановка задачі. Мета статті висвітлити стан виробництва яловичини у підприємствах АР Крим та основні складові його економічного піднесення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Ефективність нормування праці розглядали багато авторів, серед них П.В. Щепієнко [1], М.М. Караман, П.М. Майданевич [5] та ін.

Викладення основного матеріалу. Кримський регіон за обсягами виробництва яловичини займає одне з провідних місць серед регіонів України в балансі м'яса, що видно з таблиці 1.

Таблиця 1. Виробництво м'яса у всіх категоріях господарств у 1990-2006 р.р. (тис. тонн у забійній вазі)

№	Показники	Роки			2006 р. в % до	
		1990	2000	2006	1990	2000
1	Усього: по Україні	4357,8	1662,8	1723,2	39,5	103,6
	по АР Крим	201,6	68,5	120,4	59,7	175,8
2	Питома вага Криму, %	4,6	4,1	7,0	х	х
3	У т.ч. яловичина: по Україні	1985,4	754,3	567,4	28,6	75,2
	по АР Крим	67,7	24,4	41,5	61,3	170,0
4	Питома вага Криму, %	3,4	3,2	7,3	х	х
5	Питома вага яловичини у загальному виробництві м'яса: по Україні	45,5	45,4	32,9	х	х
	по АР Крим	33,6	35,6	34,5	х	х