

управління функціонуванням господарського комплексу країни, тоді як на макрорівні можуть бути зосереджені функції по протидії зовнішнім загрозам, а також забезпеченню узгодження економічних інтересів окремих регіонів з тим, щоб не порушувалася економічна рівновага в рамках економіки країни в цілому, а також не допустити нерівномірності соціально-економічного розвитку регіонів.

Забезпечення економічної безпеки на регіональному рівні передбачає забезпечення соціально-економічного розвитку, раціональне і ефективне користування, збільшення темпів зростання регіональної економіки і формування власної функціональної економічної бази.

IV. Висновки. Економічна безпека регіону є сукупністю поточного стану, умов і чинників, що характеризують стабільність і поступальність розвитку регіональної економіки, певної незалежності і інтеграції з національною економікою, що виражається в наступних її проявах: можливості проводити власну економічну політику в рамках держави за рахунок формування власної дієздатної економічної бази; здібності своєчасно реагувати на виникаючі загрози регіонального і державного характеру; можливості здійснювати великі економічні заходи щодо невідкладних соціально небезпечних ситуацій на території, пов'язаним з локальними економічними лихами або економічними помилками на рівні держави; здібності на договірній основі надавати допомога суміжним територіям, незбалансована економічна ситуація яких може негативно відобразитися на економічних інтересах регіону; можливості стабільно підтримувати відповідність існуючих на території економічних нормативів загальноприйнятим в світовій практиці (або директивно затвердженим для даного регіону в конкретний період часу), що дозволило б забезпечити гідний рівень життя населення.

Для формування ефективної державної політики, скорочення відмінностей в соціально-економічному розвитку регіонів і виробленні єдиних стандартів визначення ефективності перетворень, що проводяться в регіонах, необхідне забезпечення економічної безпеки регіонів, що дозволить ефективно користуватися потенціалом кожного регіону. А це, в свою чергу, дасть можливість створити сприятливе середовище для розвитку підприємницької діяльності і поліпшення інвестиційного клімату, збалансованішої державної політики.

Джерела та література

1. Концепція економічної безпеки України // Економіст. – 1998. – №7/9. – С.63-82.
2. Шаваєв А.Г. Система борьбы с экономической разведкой. – М. Издательский дом «Правовое просвещение», 2000. – 240 с.
3. Єрмошенко М.М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення. – К.; 2001. – 309 с.
4. Пастернак – Таранущенко Г. Економічна безпека держави. Статика процесу забезпечення. Підручник для державних службовців, науковців, студентів і аспірантів вищих навчальних закладів економічного профілю / За ред. професора Богдана Кравченка. – К.: “Кондор”, 2002. – 302 с.
5. Агапова Т.Н. Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона // Вопросы статистики. – 2001. – №2. – С. 45.
6. Пирожков С. І., Сухоруков А. І., Григоренко О. Я. Фінансова політика в Україні та Російській Федерації: порівняння, досвід, проблеми: Монографія / За ред. А. І. Сухорукова.– К.: НІУРВ, 2000.– С. 11–39.

Супричова Л.І., Засухіна В.І.

СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ І КОНЦЕНТРАЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ АР КРИМ В РОЗРІЗІ ВИРОЩУВАННЯ БАГАТОРІЧНИХ НАСАДЖЕНЬ

Постановка проблеми. Особливо важливими для покращення харчування людей є розвиток деяких галузей народного господарства, особливо галузей сільськогосподарського виробництва.

В даний час садівництво і виноградарство знаходяться в стані крайнього занепаду. Садівничі і виноградарські підприємства, а також - споживачі садівничої продукції і винограду, які приносили в минулому великі доходи економіці Криму і України, дійшли до критичного стану. Вони не можуть забезпечити нормальну діяльність своїх трудових колективів. Вимушені скорочувати виробництво, залишаючи без роботи кваліфікованих робітників і фахівців. В основі кризи цих галузей лежить комплекс причин макроекономічних, фінансово-економічного, організаційно-технологічного і матеріально-технічного характеру. Втрата ринків збуту в найближчому зарубіжжі і, як наслідок, скорочення експорту плодів і продуктів їх переробки за межі країни призвело до поступового зниження площ садів і виноградників. При цьому байдуже відношення з боку державних органів дозволило наситити вітчизняний ринок низькоякісною дешевою продукцією. Якщо не зупинити цю тенденцію, то найближчим часом держава втратить можливість поповнити список продукції, що йде на експорт і на задоволення внутрішнього попиту.

Ґрунтово-кліматичні ресурси Криму відповідають біологічним і екологічним вимогам розвитку садівництва і виноградарства, забезпечують при цьому високу врожайність і якість продукту. Проте, багаті природні ресурси Криму не завжди використовуються економічно раціонально.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Спеціалізацію й концентрацію сільськогосподарських підприємств у розрізі вирощування багаторічних трав розглядали багато авторів, серед них Вітвіцький В. В.[1].

Постановка завдання. Мета даної роботи – дослідити стан спеціалізації і концентрації підприємств садівництва і виноградарства в Криму, перспективи їх розвитку на найближчий час та роль нормування праці як важливої складової підвищення ефективності підприємств.

Виклад основного матеріалу. В результаті виконаної роботи дана оцінка виробничо-господарської діяльності підприємств садівництва і виноградарства на сучасному етапі і запропоновані методи підвищення ефективності використання їх потенціалу.

На початок 2007 року багаторічні насадження у всіх категоріях господарств автономії займали 53,5 тис.га, зокрема: сади - 21 тис.га, що 3,5 рази менше площі плодкових насаджень 1995 року і в 2,2 рази - площі садів в 2000 році. Площа промислових виноградників в Криму за останні десять років, з 1995-го по 2006-й зменшилася майже удвічі – з 55,9 до 32,5 тис. га. Молоді виноградники складають 11,7% від загальної площі виноградників, при нормі 20 %.

Якщо значне скорочення площ промислових насаджень в степових і морозонебезпечних для винограду районах Криму можна ще якось пояснити несприятливими умовами, то різке зменшення потенціалу галузі в історичних районах виноградарства – Бахчисарайському, Сімферопольському, Кіровському – виправдати неможливо.

Велике занепокоєння викликає розвиток руйнівних процесів. Тільки за останні два роки викорчовувано 5962 гектари виноградників. Як не сумно, істотного збільшення площ промислових виноградників найближчим часом в Криму не передбачається. Якщо площі промислових насаджень скорочуватимуться такими ж темпами, а нові виноградники і сади не створюватимуться, то Крим вже через декілька років може повністю втратити ці галузі.

Не додає оптимізму стан і рівень агротехніки. На сьогоднішній день не тільки не використовуються новітні досягнення науки, але і не реалізуються відомі, життєво важливі для культури агроприйоми. Промислові плантації досить розріджені, засмічені бур'янами, а більше половини з них ще не поставлені на опору. Так, всього на шпалеру встановлено 172,5 га (43,5%) садів, при плані 396га, і близько 800 гектарів виноградників. Тільки через відсутність опори щорічно втрачається близько 1500 тонн ягід винограду.

Кадастрофічно скоротилися площі зрошуваних багаторічних насаджень. Якщо в 1990 році лозу поливали на 8,9 тис. га виноградників, то в 2006 році зрошування проводилося лише на 4,9 тис. га, зокрема на краплинному зрошуванні – 1382га, що майже в 2,5 рази менше, ніж площа молодих виноградників. У садах краплинне зрошування проведене на площі 774,5га, що склало 54,8% площі молодих садів. Сильні засухи, що спостерігаються в Криму останніми роками, переконливо підтверджують стару неспростовну істину, що без води немає винограду, немає плодів.

За даними детальної інвентаризації, проведеної в господарствах автономії, більше 6,7 тис. га насаджень виноградників є безперспективними. Їх доцільно викорчувати. Тому не дивно, що середня врожайність винограду в Криму в 2006 році складала 20,7 центнера ягід з гектара, що в два рази нижче за врожайність 2000 року – 44,8 центнера з гектара.

Різко впала і продуктивність. Якщо в 2000 році в Криму зібрали 179,39 тис. тонн ягід або 73,0% до рівня 1991року, то валове виробництво винограду в 2006 році зменшилося в порівнянні з 2000 роком майже в чотири рази і склало 58,74 тис. тонн або 23,9% до рівня 1991року. Та ж ситуація і в плодівництві: якщо в 1991 році рівень виробництва фруктів складав 200,6 тис. тонн, то в 1995році вироблялося всього 90,1 тис. тонн, або 41,1% до рівня 1991року, в 2000 році – 133,5 тис. тонн, або 66,6% до рівня 1991 року, а в 2006 році – 37,3 тис. тонн, або 18,5%.

Таблиця 1. Валовий збір багаторічних насаджень, тис.т.

| Роки | Плоди | Виноград |
|------|-------|----------|
| 1991 | 200,6 | 244,3 |
| 1995 | 90,1 | 116,2 |
| 2000 | 133,5 | 179,4 |
| 2004 | 29,6 | 83,0 |
| 2005 | 58,6 | 116,3 |
| 2006 | 37,3 | 58,7 |

Проаналізувавши основні показники виробництва багаторічних насаджень можна зробити висновок, що на теперішній момент виноградарство і садівництво в Криму знаходяться в глибокій депресії. Обнадійливим для відродження кримського виноградарства і садівництва є не так давно ухвалене в Україні рішення про використання одного відсотка засобів від реалізації продукції садівництва і виноградарства на розвиток цих галузей. Завдяки цьому Крим в 2006 році одержав більше 14 млн. гривень. За рахунок акцизного збору в автономії вже посаджено 390га молодих виноградників. Саме за рахунок одного відсотка відрахувань і акцизного збору в Криму планувалось до кінця 2007года збільшити посадки виноградників і садів, довівши в 2008–2009 роках валове виробництво винограду до 200 тис. тонн і виробництво плодів – до 250 тис. тонн. Урядом автономії вжиті конкретні заходи по поліпшенню ситуації у сфері садівництва і виноградарства, збільшенню площ посадки. Необхідно уникнути необдуманих вирубок виноградників і викорчовування садів. Ці галузі є пріоритетними для Криму, і кризові явища в них повинні бути подолані. За осінній період 2007 року посаджено 551га багаторічних насаджень, зокрема 346га садів і 165га виноградників. Загальний об'єм посадки з початку року складає 1448га (48% від запланованого). Аналіз довготривалих тенденцій розвитку садів і виноградників в Криму дозволяє зробити висновок, що без корінних змін в організаційних структурах галузі неможливо розраховувати на істотне позитивне зрушення в об'ємах виробництва виног-

раду, садівничої продукції і підвищення їх ефективності. Неодмінна умова, забезпечуюча стабільність виробництва даних культур – планомірне відтворення (оновлення) садів і виноградників. Невчасна заміна старих насаджень новими веде до часткової або повної втрати основних засобів виробництва. Наприклад, якщо сад зерняткових культур створюється впродовж 7 років і продуктивно використовується 20 років, то з метою своєчасної заміни насаджень через 13 років від початку його плодоношення необхідно закласти новий сад.

Аналіз динаміки основних показників ефективності продуктивного використання плодівих насаджень і виноградників в господарствах Криму дозволив виявити, що собівартість всіх видів садівничої і виноградарської продукції зростає високими темпами. Зумовило таке стійке підвищення собівартості плодів і ягід назад пропорційне збільшення виробничих витрат і продуктивності. Собівартість одного центнера плодів в 1995 році склала 21,54 грн., в 2000 році – 43,57 грн., в 2006 році - 81,90 грн. або 355% по відношенню до 1995р. Собівартість одного центнера винограду в порівнянні з 1995роком зростає в 15 разів, з 2000року – 4,6 рази і склала 204,19 грн.

Джерелами підвищення економічної ефективності садівництва є збільшення виробництва плодів, зниження їх собівартості і підвищення реалізаційної ціни. Всі вони тісно зв'язані між собою і роблять вирішальний вплив на економічну ефективність галузі.

Основою організації праці на підприємстві є нормування праці. Без обґрунтованих норм праці не можна організувати і вести боротьбу за всемірну економію робочого часу. За допомогою методів, вживаних в нормуванні праці, виділяються втрати і непродуктивні витрати робочого часу. Шляхом вивчення трудових рухів виробляються найекономніші, продуктивніші і як найменше стомливі прийоми роботи. Це сприяє зростанню продуктивності праці. Подальше вдосконалення організації праці неможливе без поліпшення його нормування. Також нормування праці є основою організації заробітної платні.

Наступна функція нормування праці - ресурсозберігаюча, зокрема працезберігаюча, направлена на економію робочого часу, ефективне використання сировини, матеріалів, енергії, тобто ресурсів. Крім того, економія праці включає не тільки економію засобів виробництва, але і усунення всякої даремної праці. Це досягається раціональним розділенням і кооперацією праці, застосуванням раціональних прийомів і методів праці, чіткою організацією робочих місць і добре відладженою системою їх обслуговування. Економії ресурсів служить і спрямованість НОТ на підвищення якості продукції: краща якість рівносильна більшій кількості. Ресурсозберігання – один з головних важелів інтенсифікації виробництва. У сучасних умовах приріст потреби в паливі, енергії, металі і інших матеріалах повинен бути на 75-80 відсотків задоволений за рахунок їх економії. На це необхідно націлити не тільки технологію, але і організацію праці. Отже, одним з критеріїв науковості організації праці стає її здатність забезпечувати всесторонню економію витрат живої і минулої праці. Так, економія заробітної платні від введення у виробництво плодів і винограду науково обґрунтованих норм праці по Криму склала: у 2004 році – 9,71 тис.грн., в 2005 році – 16,18 тис.грн., 2006 році – 11,3 тис.грн. Застосування науково обґрунтованих норм і нормативів сприяє вивільненню частини працівників, підвищенню якості створюваної продукції. Економія робочої сили, в людино-днях відповідно склала – 454,9 л-д., 941,1 л-д, і 469,5 л-д. Обґрунтованістю даних показників є норми, розраховані на базі проведених спостережень. Кількість науково обґрунтованих норм по роках склала: у 2004 році – 976 норм, в 2005 році – 738 норм, в 2006 році – 984 норми. Кількість же норм, які увійшли до розділу галузевої збірки «Методика розробки і норми продуктивності машин і витрата палива на механізовані роботи в садівництві, виноградарстві і розсадництві» за період з 2004 по 2006 роки склала: по садівництву - 10028 шт., по виноградарству – 3310 шт.

Висновки. Задачі нормування праці переслідують цілі як найкращого використання засобів виробництва при максимальній економії і полегшенні праці. Науково обґрунтовані норми праці дозволяють оцінити результати трудової діяльності кожного працівника, кожної бригади і порівняти їх результати. Тільки при порівнянні виявляються передовики і відстаючі – функція піднесення праці. Встановлення норм праці переслідує мету гарантувати суспільству певну продуктивність праці, а працівнику певний рівень заробітної платні. По виконанню норм праці оцінюється трудова діяльність кожного працівника і оплачується його праця. Без нормування праці неможлива реалізація економічного закону розподілу по праці.

Джерела та література

1. Вітвіцький В. В. Управління галузевими системами економічних норм і нормативів в АПК. – К., 2001. – 566 с
2. Статистика головного управління сільського господарства АР Крим.– Сімферополь, 2007.–17 с.
3. Основні економічні показники роботи с/г підприємств АР Крим. – Сімферополь, 2006. – 25 с.
4. Научно обоснованная система земледелия Крымской области. – Симферополь, 1987. – С.250-292.