

Ушаков В.В.

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В 2008 ГОДУ

Постановка проблемы

Тенденции экономического развития нашего государства сегодня слишком противоречивы, поэтому требуют комплексных и непредвзятых исследований. Социально-экономическая ситуация усложняется непростыми политическими процессами и глобальным финансовым кризисом. Анализ статистической информации позволяет выявить основные проблемы и тенденции развития страны с целью системного, комплексного исследования экономики.

Анализ последних достижений и публикаций

Проблемам макроэкономической динамики и выработки эффективных мер государственного регулирования экономики посвящены работы таких ведущих отечественных ученых как Гальчинский А., Геец В., Данилишин Б., Новицкий В., Савченко А. и многих других. В них авторы выражают разнообразие собственных точек зрения на происходящие социально-экономические процессы, акцентируя внимание на определенных факторах развития.

Нерешенная ранее часть проблемы

Необходимо комплексное рассмотрение существующих социально-экономических тенденций развития национального хозяйства с учетом сложности и взаимообусловленности разнонаправленных экономических процессов как внутри страны, так и во внешнем окружении.

Цель статьи

Поставлена цель представить широкий срез макроэкономических явлений и процессов, их причин и следствий, влияние разнообразных и разноуровневых факторов на социально-экономическое развитие Украины в 2008 году.

Изложение основного материала

По итогам прошлого, 2007 года в Украине существенно возросли уровень инфляции (16,6 % против 10-12 % в 2004-2006 гг.) и негативное сальдо внешнеторгового баланса (8,15 млрд. дол. против 3,07 млрд. дол. США в 2006 г.), увеличился дефицит сводного бюджета (1,1 % против 0,7 % в 2006 г.), но показатель прироста ВВП остался на уровне прошлого года (+7,6 % против 7,3 % в 2006 г.). В этих условиях в стране сложились высокие инфляционные из-за отложенного роста цен, ухудшились условия вступления страны в ВТО. Вступление в эту организацию, скорее всего, приведет к увеличению импортных поставок, темп роста по которому будет превышать аналогичный показатель по экспорту, к нарастанию отрицательного сальдо торгового баланса, что уже стало характерной чертой внешнеэкономической деятельности Украины за последние годы.

При этом в 2008 году усилилось влияние трех внешних негативных факторов [5]:

- 1) общемировое сокращение банковского кредитования, которое привело к невозможности поддерживать кредитную эмиссию на прежнем достаточно высоком уровне;
- 2) дальнейший рост цен на энергоносители вследствие общемировой конъюнктуры;
- 3) глобальные рецессионные явления, которые привели к снижению спроса на экспортируемые Украиной ресурсы, и благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура перестала быть определяющей компонентой положительной экономической динамики в Украине.

Это существенно ухудшило и без того неустойчивую динамику социально-экономического развития Украины. Так, уже в марте 2008 года было отмечено снижение темпов прироста объемов промышленного производства – до 7,8 % по сравнению с 8,8 % в феврале. В целом, в первом квартале прирост объемов промышленности был в 1,7 раза ниже, чем за соответствующий период прошлого года (7,8 % против 12,9 %). Темпы роста реального ВВП за первый квартал 2008 года составляли 6 % (за аналогичный период 2007 года – 8,9 %). Председатель Правления НБУ В.Стельмах на заседании Верховного Совета заявил о «предвестниках стагфляции»: «...при интенсивном росте инфляции у нас падают темпы роста промышленного производства и, если эта тенденция утвердится, то переплетение этих двух негативных факторов может привести к серьезным негативным последствиям в целом в экономическом росте» [6].

Известно, что стагфляция – сочетание рецессии экономики с ростом инфляции и безработицы – явление гораздо более опасное, чем высокая инфляция и рецессия (падение темпов роста), поскольку антиинфляционные меры провоцируют падение производства, а меры по ускорению роста экономики «раскручивают» инфляцию. В 80-е годы XX века стагфляция в США была преодолена путем реализации так называемой «рейганомики», одним из основных элементов которой было значительное урезание социальных расходов. Следовательно, для выхода из стагфляции надо делать прямо противоположное тому, чем занимается украинское правительство (увеличением социальных выплат).

В этот же период также замедлился прирост инвестиций в основной капитал. За первый квартал 2008 года они выросли на 10,4 %, а в 2007 году их прирост за аналогичный период составлял 32,2 % [3]. Поддерживаемые правительством принципы «экономики проедания» несовместимы с нормальным инвестиционным процессом и, как показало дальнейшее развитие событий, негативно сказалось на приросте реального ВВП.

Показательным фактом является и снижение объемов производства в строительной отрасли. Так, по данным Госкомстата, за январь-май 2008 года было выполнено строительных работ на 1,1 % меньше, чем за

соответствующий период прошлого года. Это достаточно негативный факт, если учесть, что в январе-мае 2007 года в отрасли наблюдался существенный прирост к аналогичному периоду 2006г. на 13,4 % [2]. С учетом мультипликативного эффекта, который оказывает строительство на экономический рост, а также замедления прироста реального ВВП и промышленного производства, спад в строительной отрасли уже в первой половине года явно свидетельствовал о приближении стагнации экономики.

Ранее одной из главных причин высоких темпов роста украинской экономики было стремительное увеличение объемов кредитования. В минувшем году объем займов, выданных компаниям и частным лицам, вырос на 74,1%. Поэтому финансовый кризис не позволил экономике Украины завершить год с оптимальным для развивающихся экономик ростом. Еще по итогам 9 месяцев 2008 года отечественная экономика показала стабильный рост в 6,9 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Но последним месяцем года, по итогам которого еще наблюдался экономический рост, стал сентябрь – прирост ВВП по сравнению с августом составил 5,5 %. Спад был зафиксирован, начиная с октября 2008 года, – по сравнению с предыдущим месяцем ВВП снизился на 2,1 %, тем самым за 10 месяцев по сравнению с соответствующим периодом прошлого года экономический рост составил только 5,8 %. В ноябре был зафиксирован рекордный спад – 14,4 %, но за 11 месяцев 2008 г. по сравнению с соответствующим периодом 2007 года экономический рост пока еще превышал нулевое значение и составил 3,6 %. И наконец, по итогам 2008 г. прирост ВВП составил 2,1 %, что почти в четыре раза меньше показателя 2007 года (7,9 %).

Отечественная промышленность больше всего пострадала от мирового финансового кризиса. В целом за 11 месяцев 2008 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, производство сократилось на 0,7 %. Это наибольшие с 1998 года цифры спада. Самое большое падение с середины 90-х годов было зафиксировано в октябре – на 19,8 %. Однако по мнению министра экономики Б. Данилишина пик спада отечественного производства был уже пройден в конце ноября [7]. Но можно утверждать, что в 2008 г. произошел спад в промышленности впервые за последние 10 лет. Падение отмечается в металлургии, в добыче железной руды, в машиностроении, в химической отрасли – ориентированных на экспорт сферах. Но кризис затронул не только экспортеров, но и предприятия, ориентированные на внутренние потребительские рынки, – пищевую и легкую промышленность. В целом за 2008 год объем промышленного производства сократился на 3,1 %, а в 2007 году – увеличился на 10,2 %.

Антирекордом 2008 года можно назвать стремительный рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса, которое за 9 месяцев 2008 года составляло 10284,1 млн. долларов (в январе-сентябре 2007 года – только 3742,6 млн. долл.). Это выступает одним из факторов девальвации гривны на валютном рынке страны.

В свою очередь, Кабинет Министров обещает помочь отечественным экспортерам закрепиться на традиционных и новых рынках сбыта [7]. Предусмотрены более жесткие процедуры таможенного контроля импорта, государственная поддержка развития высокотехнологичного экспорта, активизация сотрудничества в рамках транспортных коридоров путем интеграции транспортной системы Украины в трансевропейскую. Показательно также, что Верховная Рада Украины приняла и соответствующие изменения в законодательство, увеличив до 13 % от уровня таможенной стоимости товаров размер временной надбавки к действующим ставкам ввозного сбора, призванный приостановить рост импорта.

В 2008 году инфляцию можно считать одной из главных проблем правительства Украины. Результатом открытия границ и активных интеграционных процессов стало увеличение подверженности отечественной экономики внешним воздействиям и трендам. В итоге возникает «импортируемая» инфляция. В частности, на украинские потребительские цены сильно повлияли общемировые тенденции к росту цен на энергоносители и продовольствие. Кроме того, повлияли и внутренние факторы, а именно – углубление макроэкономических дисбалансов из-за несоответствия темпов и структуры роста доходов населения динамике количественных и качественных показателей экономического развития страны. По итогам 2008 года инфляция стала галопирующей – 22,3 % против 16,6 % в 2007 году.

В течение 2008 года наблюдался устойчивый рост доходов населения. Так, за 10 месяцев по сравнению с соответствующим периодом прошлого года номинальные доходы населения выросли на 41,6 %. Согласно данным Госкомстата, имеющийся доход, который может быть использован населением на приобретение товаров и услуг, увеличился на 41,4 %, а реальный, определенный с учетом ценового фактора – только на 12,4 %. При этом значительная часть доходов не связана с трудовой деятельностью: темпы роста реальной заработной платы за данный период были меньше в полтора раза.

Согласно принятым Кабинетом Министров Украины макроэкономическим показателям на 2009 год, инфляция в следующем году составит 9,5 %, а курс гривны по отношению к доллару – 7-7,50, прирост ВВП – 0,4 % [7]. Подписав Закон «О Государственном бюджете Украины на 2009 год», Президент фактически признал, что Верховный Совет принял реальный бюджет, который учитывает прогнозные макроэкономические показатели, исходя из сложившейся ситуации в экономике. Реальный бюджет оказался дефицитным и предполагает дальнейший рост государственного долга.

Что касается ближайших перспектив развития экономики страны, Всемирным банком прогнозируется падение темпов экономического роста ВВП Украины в 2009 году на 4 % по сравнению с 2008 годом [1].

Выводы

Достаточно серьезный анализ можно будет сделать только на основании данных, которые появятся как минимум только через полгода. На основании оперативных данных можно судить только о некоторых тенденциях в развитии. Можно лишь однозначно утверждать, что перспективы развития Украины в ближайшие годы во многом зависят не столько от политики правительства, сколько от мировой конъюнктуры. Подорожание энергоносителей, рост мировых цен на продовольствие и ресурсы, ослабление доллара как ми-

ровой резервной валюты, рецессия в развитых странах – это далеко не полный перечень внешних факторов, которые неизбежно повлияют на ситуацию в Украине в ближайшем будущем.

Источники и литература

1. Всемирный банк ухудшил прогноз роста ВВП Украины в 2009 году // <http://news.liga.net/news/N0869916.html>
2. В строительной отрасли наметился спад // http://www.analitik.org.ua/ukr/current-comment/economy/48737a8ad989c/pagedoc1108_2/
3. Замедление прироста инвестиций в основной капитал http://www.analitik.org.ua/ukr/current-comment/economy/484cf62b23c8f/pagedoc1108_2/
4. Кризис в Украине оказался гораздо серьезнее, чем ожидали эксперты // <http://kontrakty.ua/content/view/6401/39/>
5. Прогнозы развития украинской экономики в 2008 году международными организациями и экспертами существенно ухудшены // http://www.analitik.org.ua/ukr/current-comment/economy/47fa23376b447/pagedoc1108_2/
6. Сокращение темпов роста промышленности: Украина скатывается к стагфляции? // http://www.analitik.org.ua/ukr/current-comment/economy/480336cdd141b/pagedoc1108_2/
7. Украина: макроэкономический обзор года // <http://news.liga.net/articles/NA080432.html>

Давида З.Й.

ФОРМУВАННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ ГІРНИЧО-ВИДОБУВНОГО КОМПЛЕКСУ

В умовах поглиблення ринкових відносин в Україні промислові підприємства, як суб'єкти господарювання об'єктивно змушені спиратись на абсолютно нові механізми управління. Підприємства гірничо-видобувного комплексу являються основою металургійного комплексу, який є стратегічно важливою галуззю України. Складність формування стратегій в умовах динамічного розвитку ринку зазначається вітчизняними та закордонними вченими, які наголошують, що підприємства, за сучасних складних економічних умов, нерідко приймають недалекоглядні стратегічні рішення замість того, щоб визначити свою місію на основі глибокого осмислення визначальних економічних, соціальних та ідеологічних перетворень.

Основною проблемою підприємств гірничо-видобувного комплексу є виживання й розвиток. До недавнього часу вони стикалися з певними труднощами, пов'язаними з насиченням ринків, загостренням конкуренції, підвищенням вимог споживачів, погіршенням структури експорту. Сьогодні ж до цього списку додається глобальна фінансова криза, наслідки якої досить гостро відбилися на металургійній галузі і, відповідно, на гірничо-видобувній підгалузі. Через фінансову кризу в останні місяці 2008 року зупинилось будівництво, серйозних проблем зазнала автомобільна промисловість, в результаті чого відбулось зменшення споживання сталі та зниження цін на неї. На думку аналітиків спад на ринку сталі буде значним й тривалим.[5, 36]. Відповідно коло споживачів залізорудної сировини звузилось і вище зазначені проблеми стали набагато серйознішими. Такий стан справ дає поштовх підприємствам гірничо-видобувного комплексу до пошуку ефективних методів управління, які б забезпечили реалізацію можливостей, підвищили імідж в конкурентному середовищі та примножили прибутки.

З іншого боку, прискорення змін у навколишньому середовищі, поява нових можливостей здійснення бізнесу, розвиток технологічних й інформаційних мереж та ряд інших факторів призвели до зростання значення стратегічного маркетингу, призначення якого полягає у взаємоузгодженні маркетингових цілей підприємства з його можливостями, вимогами споживачів, використанні слабких позицій конкурентів і власних конкурентних переваг. У зв'язку з цим, підприємствам гірничо-видобувного комплексу в процесі реформування необхідно не тільки адаптуватися до дійсних умов, а й забезпечити таку здатність на тривалий період. Цьому має сприяти формування систем стратегічного маркетингового управління.

В свою чергу стратегічний маркетинг стикається з проблемою нестачі вхідної інформації, необхідної для прийняття рішень. Що обумовлене наступним: прагнення учасників ринку приховати дійсний стан справ, ненадійність та висока вартість інформації, швидкі зміни ринкової кон'юнктури тощо. Таким чином, сучасне підприємство, формуючи маркетингові стратегії, приймає рішення на основі нечіткої, слабо структурованої, з низьким ступенем достовірності інформації.

Метою статті є теоретичне узагальнення й обґрунтування засад формування маркетингової стратегії як інструменту розвитку й існування промислового підприємства в умовах глобалізації бізнесу для отримання довгострокових і стійких конкурентних переваг.

Концепція стратегічного маркетингу може розглядатись як концепція маркетингу, що базується на принципах стратегічного управління., спрямована на досягнення цілей підприємства на базі альтернативного вибору стратегій, виходячи з урахування довгострокових конкурентних переваг підприємства в умовах зовнішньої невизначеності. Загальна й маркетингова стратегії підприємства багато в чому співпадають. За міжнародними даними, частка маркетингової стратегії в загальній стратегії підприємства становить близько 80%. На сьогодні існує багато визначень поняття «маркетингова стратегія» (табл. 1.)