

Н. А. Юрина,
кандидат экономических наук,
Донецкий национальный университет

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Постановка проблемы. В процессе развития рыночной экономики возникают функциональные проблемы, решение которых требует комплексного подхода на основе применения программно-целевого метода. В этой связи определяющая роль отводится разработке научно обоснованных социально-экономических программ развития отдельных регионов.

Управление сферой малого бизнеса предполагает применение метода комплексной оценки ее развития. Сложность комплексной оценки связана с определением обобщающего показателя социально-экономического развития, на основе которого можно было бы объединить разнородные показатели в один — интегральный. С этой целью в работе применяется метод многомерной средней.

Анализ последних публикаций. В последние годы зарубежные и отечественные ученые уделяют внимание методикам оценки интегральных показателей. Значительный вклад в разработку интегральных оценок внесли А. М. Ерина [1], М. Г. Назаров [2], А. В. Головач [3], А. Г. Гранберг [4]. Особенности применения метода многомерной средней для комплексной оценки деятельности малого бизнеса региона исследуются в работах И. Г. Манцура [5], А. В. Сидоровой [6].

Несмотря на значительное количество исследований деятельности малого бизнеса остаются недостаточно разработанными вопросы комплексной оценки развития малых субъектов предпринимательства и разработки комплексных государственных и региональных программ поддержки их деятельности.

Целью статьи является комплексная оценка развития малого бизнеса Донецкой области на основе метода многомерной средней для разработки направленного стимулирования деятельности малых предприятий.

Изложение основного материала. В условиях расширения экономической самостоятельности регионов следует отметить возрастающее значение малого бизнеса для регионального развития. Это обусловлено тем, что малые предприятия максимально используют экономический потенциал региона, развиваются в приоритетных для региона видах экономической деятельности. Предприятия малого бизнеса, в совершенстве владея уровнем спроса на региональных рынках, производят продукцию под заказ. Они рас-

полагают значительными конкурентными преимуществами, имея небольшие капиталовложения в расчете на одного работника. Также малые предприятия стабилизируют рынок, вовлекая в оборот местные сырьевые ресурсы, содействуют развитию малых городов, уменьшая транспортные расходы.

Развитие малого бизнеса в регионах Украины характеризуется неравномерностью. Это связано, прежде всего, с возможностями создания, функционирования и развития малых предприятий, общими условиями осуществления хозяйственной деятельности, включая значительный платежеспособный спрос населения, развитость рыночной инфраструктуры и квалификационный уровень работников, с приоритетностью видов экономической деятельности, действенностью региональных программ поддержки малого бизнеса, усовершенствованием механизмов, стимулирующих активность малых предприятий.

Система показателей, которые характеризуют состав, структуру и динамику малого бизнеса Донецкой области, определяет его роль в развитии экономики области, является инструментом для межрегиональных и международных сопоставлений. В процессе анализа значений соответствующих показателей развития малого бизнеса Донецкой области можно определить какие города области лидируют, а какие отстают по уровням и темпам развития малых предприятий. Однако, результаты статистического анализа, проведенного на базе различных показателей, могут не дать однозначного ответа на вопрос, в каких же городах уровень развития малого бизнеса выше, так как в соответствии со значениями каждого показателя выделены свои города-лидеры и города-аутсайдеры.

Современная практика управления институциональными единицами, в частности малым бизнесом, требует комплексного подхода к оценке уровня развития показателей малого бизнеса Донецкой области и определения обобщающего (интегрального) показателя, характеризующего этот уровень. Для получения обобщающих комплексных оценок уровня развития показателей малого бизнеса по городам области в данной работе применяется метод многомерной средней. Этот метод дает возможность на основе безразмерных величин дать обобщающую характеристику развитию малого бизнеса. При этом учитывается

множество статистических показателей, которые характеризуют различные его аспекты.

В современных условиях для экономики стран характерна неравномерность развития малого бизнеса по отдельным регионам, такая же ситуация характерна и для экономики области. Это обусловлено объективными законами развития рыночных отношений, где спрос определяет предложение. При таких условиях важным является объективно оценить рейтинг каждого города области по уровню развития малого бизнеса, выявить города-лидеры и города-аутсайдеры.

Объектом сравнительного анализа являются 28 городов Донецкой области. Для комплексной оценки уровня развития малого бизнеса Донецкой области используются следующие показатели:

X_1 — удельный вес малого бизнеса в количестве субъектов предпринимательства, %;

X_2 — удельный вес занятых в малом бизнесе в численности занятых в предпринимательстве, %;

X_3 — уровень занятых в малом бизнесе в числе трудоспособного населения области, %;

X_4 — операционная рентабельность реализации (соотношение операционной прибыли и чистого дохода от реализации), %;

X_5 — операционные расходы на единицу продукции, коп./грн.

X_6 — рентабельность операционной деятельности (соотношение операционной прибыли и операционных расходов), %;

X_7 — производительность труда, тыс. грн./чел.;

X_8 — валовые капитальные инвестиции на 1 малое предприятие, тыс. грн.

Среди анализируемых показателей $X_1, X_2, X_3, X_4, X_6, X_7, X_8$ — являются стимуляторами; X_5 — дестимулятор. В связи с тем, что для оценки уровня развития малого бизнеса по городам Донецкой области используются различные показатели, разные единицы измерения и направленность, то переходят к относительным величинам. Это достигается путем нормирования (стандартизации) показателей. Стандартизованные оценки (z_{ij}) для показателей — стимуляторов определяют в виде соотношения показателей каждого города с их максимальным значени-

ем: $z_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{\max}}$; для дестимуляторов — $z_{ij} = 1 - \frac{x_{ij}}{x_{\max}}$.

Для комплексной оценки развития малого бизнеса по городам области в качестве базы сравнения применяются лучшие (максимальные) достигнутые в городах показатели, т.к. они выступают стимуляторами. Также ориентация на более высокий уровень, стимулирует развитие других городов, позволяет оценить степень их дифференциации. Расчет многомерной средней по городам Донецкой области за 2008 г. выполнен на основе показателей деятельности субъектов малого бизнеса [7].

Интегральные значения (многомерная средняя) для каждого города области определяется как средняя величина из найденных стандартизованных пока-

зателей: $\bar{\rho}_j = \frac{\sum_{i=1}^m z_{ij}}{m}$, m — число стандартизованных

показателей. По интегральному коэффициенту развития малого бизнеса Донецкой области определяется рейтинг городов.

Комплексная оценка развития малого бизнеса Донецкой области показала, что наиболее высокий уровень развития показателей малого бизнеса в 2008 г. наблюдался в г. Донецке (0,753), а наиболее низкий — в г. Дзержинск (0,432). Необходимо также отметить, что распределение городов Донецкой области по уровню развития показателей малого бизнеса неоднородно (рис. 1).

В процессе осуществления сравнительного анализа распределения городов Донецкой области по уровню развития малого бизнеса целесообразно проводить типологические группировки городов по интегральному показателю развития малого бизнеса. На основании интегральных показателей выполнена группировка городов области по интегральному показателю развития малого бизнеса с равными интервалами. Это дает возможность построить вторичную группировку городов Донецкой области по интегральному показателю развития малого бизнеса, с выделением низкого, умеренного, среднего и высокого уровня развития показателей малого бизнеса (табл. 1).

Из табл. 1 видно, что в 2008 г. городов Донецкой области с низким уровнем развития показателей малого бизнеса было 9 (32,1 %). В этих городах отмечен достаточно низкий удельный вес занятых в малом бизнесе в численности занятых в предпринимательстве, уровень занятых в малом бизнесе в числе трудоспособного населения области, производительность труда, валовые капитальные инвестиции на 1 малое предприятие, высокие операционные расходы на единицу продукции.

Это характеризует, что не все города области могут противостоять финансово-экономическому кризису и ухудшению социально-экономической ситуа-

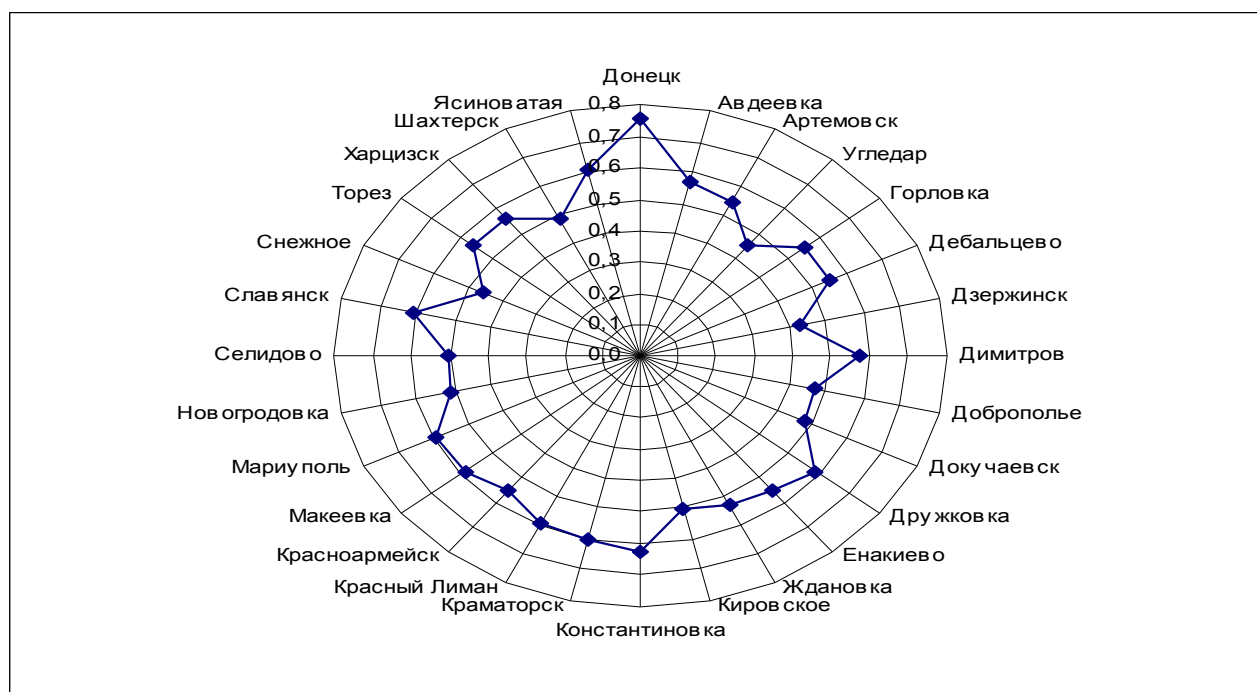


Рис. 1. Распределение городов Донецкой области по интегральному показателю развития малого бизнеса, 2008 г.

Таблица 1

Распределение городов Донецкой области по интегральному показателю развития малого бизнеса в 2008 г.

Интегральный показатель развития малого бизнеса	Города области		
	всего, единиц	название города	удельный вес, %
Низкий	9	Новогородовка, Селидово, Кировское, Шахтерск, Докучаевск, Доброполье, Снежное, Угледар, Дзержинск	32,1
Умеренный	13	Красный Лиман, Макеевка, Дружковка, Димитров, Авдеевка, Харцизск, Торез, Красноармейск, Горловка, Енакиево, Дебальцево, Артемовск, Ждановка	46,4
Средний	5	Константиновка, Славянск, Ясиноватая, Краматорск, Мариуполь	17,9
Высокий	1	Донецк	3,6
Итого	28	-	100,0

ции в области и стране в целом. Кроме того, города с низким уровнем развития малого бизнеса характеризуются невысоким уровнем экономического и социального развития, инвестиционной активности, неразвитостью рыночной инфраструктуры, ее действенности в обслуживании предпринимателей и организа-

ции эффективного их взаимодействия с другими субъектами экономики.

Высокий уровень социально-экономического развития, мощный инвестиционный и инновационный потенциал определили высокий уровень развития малого бизнеса города Донецка. Практически по всем показателям

г. Донецк является лидером или занимает высокие позиции. Однако следует отметить, что получен невысокий коэффициент по удельному весу занятых в малом бизнесе в численности занятых в предпринимательстве.

Третье место в рейтинге городов области по уровню развития малого бизнеса занимает г. Константиновка. В этом городе наблюдаются более низкие результаты по сравнению с г. Донецком по таким показателям, как удельный вес занятых в малом бизнесе в численности занятых в предпринимательстве, уровень занятых в малом бизнесе в числе трудоспособного населения области, валовые капитальные инвестиции на 1 малое предприятие.

Оценим рейтинг видов экономической деятельности, в которых осуществляют деятельность малые предприятия Донецкой области. Для характеристики уровня развития малого бизнеса Донецкой области по видам экономической деятельности анализируются следующие показатели:

X_1 — среднегодовая численность занятых, тыс. чел.;

X_2 — удельный вес занятых в малом бизнесе в численности занятых в предпринимательстве, %;

X_3 — объем реализованной продукции малыми предприятиями, млн. грн.;

X_4 — производительность труда, тыс. грн./чел.;

X_5 — финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения, млн. грн.;

X_6 — рентабельность операционной деятельности (соотношение операционной прибыли и операционных расходов), %;

X_7 — валовые капитальные инвестиции, млн. грн.

Все исходные показатели являются стимуляторами. Стандартизованные оценки (z_{ij}) для показателей — стимуляторов определяют в виде соотношения показателей каждого города с их максимальным значением:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{\max}}$$

Интегральные значения (многомерная средняя) для каждого вида экономической деятельности определяется как средняя величина из найденных стандартизованных показателей:

$$\bar{\rho}_j = \frac{\sum_{i=1}^m z_{ij}}{m}, \quad m — \text{число стандартизованных показателей.}$$

По интегральному коэффициенту развития малого бизнеса Донецкой области определяется рейтинг видов экономической деятельности.

В процессе определения интегральных показателей развития малого бизнеса области по видам экономической деятельности необходимо учитывать тот факт, что малые предприятия представлены не во всех видах экономической деятельности. Они не осуществляют деятельность в сфере государственного управления и в таких видах, как «деятельность экстерриториальных организаций».

За анализируемый период (2006 и 2008 гг.) бесспорными лидерами были малые предприятия, которые осуществляют свою деятельность в таких видах экономической деятельности, как торговля (1), операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг (2), финансовая деятельность (3), строительство (4) — Рис. 2.

То есть развитие малого бизнеса представлено в основном в сфере услуг, что объясняется значительно меньшими вложениями капитала для открытия и функционирования предприятий этой сферы по сравнению с производственными предприятиями; быстрой оборачиваемостью наличных денежных средств и ориентацией этих предприятий на локальный спрос.

В целом распределение видов экономической деятельности по интегральному показателю развития малого бизнеса Донецкой области неравномерно

Малые предприятия торговли занимают первые места по численности занятых работников, объемам реализованной продукции, производительности труда и финансовым результатам от обычной деятельности до налогообложения. Предприятия, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, аренду и инжиниринг, лидируют по валовым капитальным инвестициям. Видами деятельности, которые требуют региональной и государственной поддержки, являются рыбное хозяйство (12), сельское хозяйство (11) и деятельность отелей и ресторанов (10). Проанализируем динамику интегрального показателя развития малого бизнеса Донецкой области по видам экономической деятельности в 2008 г. по сравнению с 2006 г. (табл. 2.).

Из табл. 2 видно, что наибольший рост интегрального показателя развития малого бизнеса с 2006 по 2008 гг. наблюдался на сельскохозяйственных малых предприятиях (на 72,6%). Эти предприятия с 11 места поднялись на 7. Значительный темп прироста в этом виде деятельности объясняется ростом всех анализируемых показателей за анализируемый период в 2-3 раза. Интегральный показатель развития малого бизнеса Донецкой области в промышленности снизился в 2008 г. по сравнению с 2006 г. на 79,7% (с 5 на 11 место). Сложившаяся ситуация объясняется значительным снижением финансового результата от обычной деятельности до налогообложения с 167, 6 млн. грн. до -93,8 млн. грн. В 2008 г. у малых предприятий торговли и строительства наблюдается рост интегрального показателя по сравне-

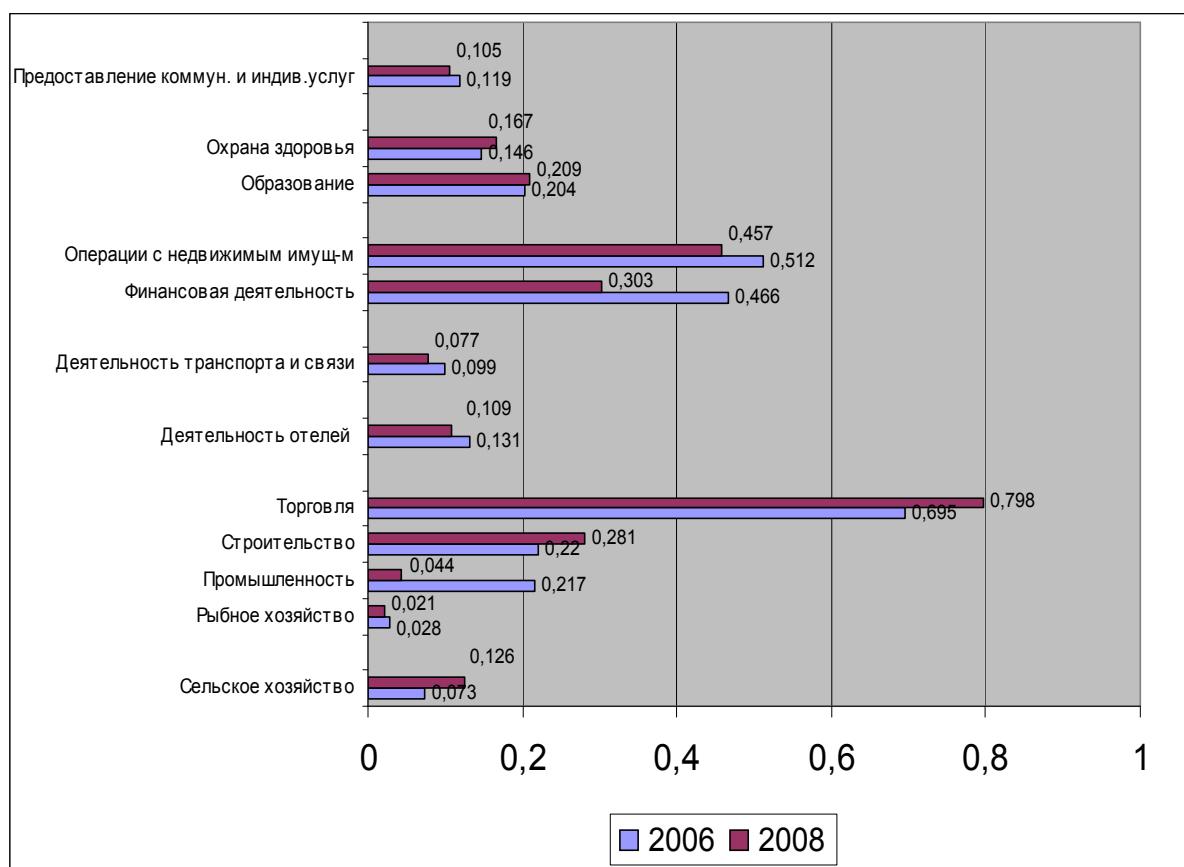


Рис. 2. Распределение видов экономической деятельности по интегральному показателю развития малого бизнеса Донецкой области в 2006 г. и 2008 г.

Таблица 2

Динамика интегрального показателя развития малого бизнеса Донецкой области по видам экономической деятельности в 2006 и 2008 гг.

Виды экономической деятельности	$\bar{\rho}_j$ 2006	$\bar{\rho}_j$ 2008	Темп роста, %	Темп прироста, %
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	0,073	0,126	172,6	72,6
Рыбное хозяйство	0,028	0,021	75,0	-25,0
Промышленность	0,217	0,044	20,3	-79,7
Строительство	0,220	0,281	127,7	27,7
Торговля, ремонт авто, бытовой техники	0,695	0,798	114,8	14,8
Деятельность отелей и ресторанов	0,131	0,109	83,2	-16,8
Деятельность транспорта и связи	0,099	0,077	77,8	-22,2
Финансовая деятельность	0,466	0,303	65,0	-35,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг	0,512	0,457	89,3	-10,7
Образование	0,204	0,209	102,5	2,5
Охрана здоровья и предоставление социальной помощи	0,146	0,167	114,4	14,4
Предоставление коммунальных и индивидуальных услуг	0,119	0,105	88,2	-11,2

нию с 2006 г. на 14,8% и 27,7% соответственно. Это обусловлено увеличением объемов реализованной продукции, производительности труда (при условии снижения численности занятых) и валовых капитальных инве-

стиций. На малых предприятиях, осуществляющих финансовую деятельность и операции с недвижимым имуществом, аренду и инжиниринг интегральный показатель снизился на 35% и 10,7% соответственно. Основ-

ными факторами, повлиявшими на снижение интегрального показателя, являются уменьшение прибыли от обычной деятельности до налогообложения и валовых капитальных инвестиций.

В целом следует отметить, что в большинстве видов экономической деятельности (7 из 12) с 2006 г. по 2008 г. наблюдалось снижение интегрального показателя развития малого бизнеса Донецкой области, что характеризует замедление темпов развития малого бизнеса, снижение эффективности его развития.

Таким образом, можно выделить следующие причины дифференциации городов Донецкой области и видов экономической деятельности по уровню развития малых предприятий:

— макроэкономическая нестабильность (инфляция, высокие и изменчивые процентные ставки, колебания обменного курса);

— финансовые препятствия (сложный доступ к внешнему капиталу, недостаточно развитые финансовые рынки, неэффективная налоговая политика);

— административные барьеры, сложности в получении документов разрешительного характера, коррупция);

— недостаток собственного, оборотного капитала, квалифицированных кадров для осуществления предпринимательской деятельности.

С целью преодоления региональной дифференциации по уровню развития предпринимательства необходимо разрабатывать следующие направления: содействие развитию сотрудничества между малыми, средними и крупными субъектами бизнеса, их обеспечение материально — технической базой на выгодных условиях, увеличение объемов кредитования по программам национальных банков, сокращение общей налоговой нагрузки за счет снижения ставок отдельных налогов. Налоговых каникул для бизнеса, пересмотр видов деятельности и сокращение расходов на сертификацию, сокращение количества контрольных мероприятий.

Литература

1. **Єрина А. М.** Статистичне моделювання та прогнозування / А. М. Єрина — К. : КНЕУ, 2001. — 170 с.
2. **Назаров М. Г.** Социально-экономическая статистика: Учебное пособие / М. Г. Назаров. — М. : Финансы и статистика, 2007. — 771 с.
3. **Головач А. В.** Статистичне забезпечення управління економікою: прикладна статистика / А. В. Головач, В. Б. Захожай, Н. А. Головач. — К. : КНЕУ, 2005. — 333 с.
4. **Гранберг А. Г.** Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — М. : ГУВШЕ, 2000. — 650 с.
5. **Манцуров І. Г.** Розвиток малих підприємств (статистичне оцінювання впливу на економічне зростання та конкурентоспроможність країни): монографія / І. Г. Манцуров, С. С. Вацаєв,

С. Г. Дрига та ін. — К. : КНЕУ, 2009. — 181 с.
6. **Сидорова А. В.** Экономико-статистические методы в управлении сферой услуг : монография / А. В. Сидорова — Донецк : ДонНУ, 2002. — 239 с.
7. **Малый бизнес** Донецької області у 2007 році. Статистичний збірник № 1/179 // Головне управління статистики у Донецькій області. — Донецьк. — 2008. — 86 с.

Юрина Н. А. Комплексна оцінка розвитку малого бізнесу Донецької області

Стаття присвячена проведенню комплексної оцінки розвитку малого бізнесу Донецької області. Для кожної території визначені багатомірні середні, й на цій основі визначені інтегральні коефіцієнти розвитку, проведена ранжировка. Також виявлені фактори, що визначають рівень розвитку малого бізнесу області. Проведено рейтинг видів економічної діяльності, у яких здійснюють діяльність малі підприємства.

Ключові слова: підприємства малого бізнесу, комплексна оцінка, багатомірна середня, інтегральний коефіцієнт розвитку, рівень розвитку.

Юрина Н. А. Комплексная оценка развития малого бизнеса Донецкой области

Статья посвящена проведению комплексной оценки развития малого бизнеса Донецкой области. Для каждой территории определены многомерные средние и на этой основе определены интегральные коэффициенты развития, проведена ранжировка. Также установлены факторы, определяющие уровень развития малого бизнеса области. Также проведен рейтинг видов экономической деятельности, в которых осуществляют деятельность малые предприятия.

Ключевые слова: предприятия малого бизнеса, комплексная оценка, многомерная средняя, интегральный коэффициент развития, уровень развития.

Yurina N. A. Complex estimation of development of Donetsk area small business

The article is devoted the leadthrough of complex estimation of development of small business of the Donetsk area. For every territory the multidimensional middle are certain and on this basis the integral coefficients of development are certain. Factors, determining the level of development of small business of area, are also set. Rating of types of economic activity, small enterprises carry out activity in which, is also conducted.

Key words: enterprises of small business, complex estimation, multidimensional middle, integral coefficient of development, level of development.

Стаття надійшла до редакції 17.11.2010
Прийнято до друку 15.03.2011