

Ю. К. Яковлева,
аспирант,
г. Донецк

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Одним из ведущих составляющих экономического потенциала региона или страны, весомым фактором формирования и функционирования народного хозяйства является природно-ресурсный потенциал территории. Его влияние на социально-экономические процессы является весомым не только в силу дефицита и высокой цены на энергоносители и минеральное сырьё. В настоящее время как количественные, так и качественные характеристики всех составляющих природно-ресурсного потенциала нашей страны вследствие его интенсивной эксплуатации могут стать серьёзным сдерживающим фактором на пути социально-экономического развития. Данная проблема находит отражение в работах многих украинских учёных, в частности Б. М. Данилишина, С. И. Дорогунцова, М. А. Хвесика, Л. М. Горбача, Л. Г. Мельника, Л. Ц. Масловской, З. В. Герасимчук и др. [1 — 3], [6 — 7].

Анализируя социально-экономическое развитие Донецкой области легко проследить, а с помощью статистической информации продемонстрировать все составляющие использования природно-ресурсного потенциала её территории. Здесь на лицо освоение территории, в социально-экономическом развитии которой, в первую очередь, отчётливо прослеживается роль природных ресурсов. Так было три столетия назад, когда формировались первые посёлки будущего промышленного центра, ресурсы природы активно используются в хозяйстве региона и в настоящее время, а вследствие их интенсивной эксплуатации, регион является лидером по экологической напряжённости в стране, для которого характерна неудовлетворительная ситуация с заболеваемостью граждан, в том числе относительно экологически детерминированных заболеваний. Проблеме определения степени влияния природно-ресурсного потенциала региона на его социально-экономическое развитие в настоящее время уделяется недостаточно внимания.

Поэтому целью данной статьи является оценка использования природных ресурсов в экономических процессах Донецкой области на современном этапе развития её хозяйства.

Донецкий регион является классическим примером образования и дальнейшего развития сначала небольших посёлков, а затем крупного промышленно-

го центра, основанных преимущественно на освоении, добычи и использовании природных ресурсов как собственных территорий, так и соседних регионов. Минерально-сырьевая база области по видам и объёмам добычи полезных ископаемых является одной из наиболее многоотраслевых и развитых в Украине. Недр региона содержат 33% запасов каменного угля страны, в том числе 50% коксующегося, значительными также являются запасы ртутной руды, строительного сырья. В регионе разведано 677 месторождений 40 видов минерального сырья, из которых разрабатывается 295 месторождений 24-х видов твёрдых полезных ископаемых, 116 участков подземных пресных и минеральных вод и 1 участок лечебных грязей. Четверть добываемого минерального сырья экспортируется: глины для огнеупоров, каменная соль, камень строительный [19].

Более 80% структуры промышленности Донецкой области функционирует непосредственно на использовании ресурсов природы (11,4% — добывающая промышленность, 5,7% — пищевая промышленность, 5,7% — производство кокса и продуктов нефтепереработки, 4,5% — химическая и нефтехимическая промышленность, 47,1% — металлургическое производство, производство стройматериалов — 2,3%) [14].

Поскольку Донецкая область является высоко развитым промышленным регионом, функционирование её экономики сопровождается значительными объёмами потребления топлива (каменный уголь, природный газ, кокс, промпродукт и шлам обогатительных предприятий чёрной металлургии, доменный и коксовый газ, дизельное топливо, бензин моторный, мазут топковый), основными потребителями которых являются промышленные предприятия области, на их долю приходится 98,2% общеобластных объёмов потребления (74,1% — потребляет перерабатывающая промышленность, 23% — расходуется на производство электроэнергии, газа и воды, 2,9% — использует добывающая промышленность региона) [15].

Донецкая область занимает лидирующие позиции по потреблению энергоресурсов в Украине, в том числе в сравнении с такими промышленными гигантами как Днепропетровская, Луганская, Запорожская области. Кроме потребления электро- и теп-

лоэнергии, котельно-печного топлива промышленность области в значительных объёмах использует другие энергетические материалы и продукты переработки нефти. В 2007 г. предприятиями и организациями области было использовано в условном исчислении 51,3 млн. т энергетических материалов и продуктов нефтепереработки, что на 2,9 млн. т условного топлива больше, чем в 2006 г. Имеет место возрастающая динамика в потреблении каменного угля, природного газа [15].

Существенную природоёмкость хозяйства Донецкой области, а значит и зависимость его функционирования от использования природных ресурсов, в значительной степени обуславливает работа лидирующего в структуре промышленности металлургического комплекса, основой жизнедеятельности которого является непосредственное обеспечение рудным сырьём и около 80% ежегодно потребленных перерабатывающей промышленностью энергетических ресурсов [4]. В данной связи следует отметить и электроэнергетический комплекс региона, базирующийся преимущественно на ТЭС, причём работающих на местном топливе, где в себестоимости 1 кВт-часа отпущенной электроэнергии около 80% — это топливная составляющая [8]. В контексте сказанного значение использования природных ресурсов в развитии региона трудно переоценить, так как электроэнергетика Донецкой области — это не только значительные удельные показатели в структуре промышленности региона, но и весомая доля в общеукраинском объёме производства электроэнергии (14,4% вырабатываемой электроэнергии в Украине), а также развитие всей экономики и стабильность социальной сферы.

В топливном балансе ТЭС области на уголь в 2007 г. приходилось 90%, доля газа была равна 9%, мазута — менее 1%. В отличие от предыдущих лет в 2006 — 2007 гг. добыча угля энергетических марок увеличивается, имеет положительное влияние и некоторое улучшение качества угля, а именно снижение его зольности. В течение последних лет как объёмы произведенной в области электроэнергии, так и объёмы её потребления устойчиво возрастают. Однако в силу возрастающей потребности в электроэнергии как в промышленности, так и среди населения (за период с 2001 г. по 2007 г. расход электроэнергии только населением области возрос в 1,5 раза), а также использования генерирующего потенциала региона не более чем на треть, в Донецкой области ещё со середины 90-х гг. имеет место отрицательное сальдо в потреблении электроэнергии, которое компенсируется из единой энергосистемы Украины [8].

Ярким примером влияния использования природного потенциала на экономическое развитие региона

является функционирование угольной промышленности, значение которой для Донецкой области трудно переоценить, так как уголь является единственным отечественным энергоносителем, потенциально способным удовлетворять существующие потребности за счёт собственных ресурсов. От поставок угля зависит, как уже отмечалось выше, стабильность работы ТЭС, функционирование металлургического и коксохимического комплексов, уголь используется как сырьё в химической промышленности. Немаловажное значение имеет тот факт, что в Донецкой области добываются самые ценные коксующиеся марки угля, регион обеспечивает 45% общего объёма угледобычи в Украине и 70% добычи коксующихся углей (на Луганскую область в 2007 г. приходилось 33 и 21% соответственно, на Днепропетровскую — 16 и 9%) [9].

Удельный вес угольной отрасли в общеобластном объёме реализованной промышленной продукции за 2007 г. составил 9%. Здесь сосредоточено 23% основных средств промышленных предприятий и занято 27% всех работников индустрии. На сегодняшний день, несмотря на ряд острых социально-экономических проблем в отрасли, нужды экономики требуют, а наличие запасов угля в регионе позволяет не сворачивать добычу, а развивать отрасль. На действующих шахтах Донецкой области промышленные запасы угля равны 3,6 млрд. тонн, чего при нынешних объёмах угледобычи хватит более, чем на 100 лет. В 2007 г. в области было добыто 35 млн. т рядового угля, что ниже показателей прошлых лет (на 4% меньше, чем в 2006 г. и на 20% меньше, чем в 2000). Уменьшаются и объёмы добычи угля для коксования, что, не смотря на импорт, усложняет обеспечение потребности металлургов в топливе для доменного производства [9].

Импорт угля в регион только подчёркивает растущую необходимость и зависимость хозяйства Донецкой области от использования данного природного ресурса. За 2007 г. в область импортировано 4,3 млн. тонн угля, что на четверть тонны больше, чем в предыдущем году. Средняя цена импортированного угля повысилась с 78 долларов за тонну в I полугодии 2007 г. до 120 долларов в начале 2008 г. Импорт кокса вырос по сравнению с 2006 г. почти в три раза и составил 0,6 млн. т. Средняя цена импортного кокса увеличилась на протяжении текущего года на 5% (с 164 до 173 доллара за тонну), а цены региональных производителей выросли на 57% [9].

Наличие в недрах региона запасов каменного угля, особенно коксующихся его марок, близость источников рудного сырья обусловило формирование в регионе мощного металлургического комплекса. Так сложилось исторически, так функционирует хо-

зайство региона и сегодня (в совокупности объём реализованной продукции угледобывающего, коксохимического комплексов и металлургической промышленности в 2007 г. составил более 60% объёма реализованной промышленной продукции региона [14]). Металлургический комплекс был и остаётся базовым в экономике Донецкой области и Украины в целом. В рейтинге 64-х крупнейших стран-производителей стали в 2007 г. Украина занимала 8-е место, произведя 43,6 млн. т стали, 46% которых обеспечила Донецкая область [5].

Металлургия, как никакой другой хозяйственный комплекс, наиболее ярко представляет природноресурсную основу своего функционирования. В силу своих технологических особенностей кроме рудного сырья металлургия потребляет миллиарды кВт·часов электроэнергии, миллионы Гкалорий теплоэнергии, миллионы тонн (в условном исчислении) котельно-печного топлива. Металлургические предприятия области являются основными потребителями природного газа (44% промышленного потребления), топочного мазута (72%) и кокса (почти 100%) [10]. И как бы активно не внедрялась в процессы экономического развития инновационная составляющая, позволяющая во многих сферах хозяйственной деятельности ослабить степень влияния природных ресурсов, посредством использования различных синтетических заменителей и т. д., металлургическая отрасль всегда зависела и будет зависеть от наличия и использования природных ресурсов. Если освоение альтернативных источников энергии или модернизация технологического процесса (например, переход от выплавки стали в мартеновских печах на работу конвекторов или электросталеплавильных агрегатов) существенно экономит расход природного газа, то рудное сырьё и коксующиеся марки угля являются неизменными составляющими производственных процессов в металлургии.

Богатейшая минерально-сырьевая база региона позволяет развивать отрасли хозяйства, функционирование которых основывается не только на переработке энергетических ресурсов. Значительные запасы каменной соли почти полностью обеспечивают потребность страны в пищевой соли. Добыча строительного сырья (огнеупорных и пластичных глин, мергеля, гипса, каолинов, мела, известняков, строительных и кварцевых песков, гранита, сырья для минеральных красок и т. д.) стимулирует производство строительных, отделочных материалов и стекла. В 2007 г. прирост в индустрии стройматериалов составил 24,7%, что, в свою очередь, способствует удовлетворению внутрирегионального спроса на строительную продукцию в результате расширения масштабов строительной деятельности. В 2007 г. совокуп-

ные объёмы реализованной промышленной продукции в сфере добычи неэнергетических полезных ископаемых и производства строительных материалов и стекла составили 5,2% от общего объёма реализованной промышленной продукции [16].

Анализируя влияние использования природного потенциала в развитии региона, уместным будет отметить показатели функционирования аграрного сектора региона — отрасли, жизнеспособность которой непосредственно основывается и зависит от ресурсов природы (для территории Донецкой области характерны благоприятные климатические условия и рельеф местности, а также чернозёмные почвы). Донецкая область по праву считается значительным производителем сельскохозяйственной продукции, в сельской местности проживает каждый десятый её житель, каждый одиннадцатый работник занят сельскохозяйственной деятельностью. По расчетам за 2006 год на долю сельского хозяйства приходится более 3% валового регионального продукта области. По объёмам область находится на седьмом месте среди всех видов экономической деятельности и на втором месте (после промышленности) среди видов деятельности, которые направлены на производство продукции. На протяжении 2007 г. сельскохозяйственную деятельность в области осуществляли 1998 предприятий [18]. Аграрный сектор как основной поставщик сельскохозяйственного сырья обеспечивает стабильность работы пищевой промышленности, предприятия которой производят самые разнообразные продовольственные товары и занимают важное место в экономике не только региона, но и Украины в целом, обеспечивая 7% общего объёма их реализации в стране. В 2007 г. на долю Донецкой области приходилось 74% произведённых в стране мясных продуктов, 18% подсолнечного масла, 11% кисломолочных продуктов, десятая часть колбасных изделий и столько же муки [13].

Ярким примером природопользования в регионе является ведение рыбного хозяйства, в котором используются биологические ресурсы как Азовского моря, так и внутренних водоёмов. Ежегодно предприятиями рыбного хозяйства производится вылов рыбы объёмом около 10 тысяч тонн (в 2006 году — 9649 т, в 2005 — 10811 т), около 70% которого приходится на вылов рыбы в морской рыболовной зоне Украины. Удельный вес Донецкой области в общегосударственном объёме вылова рыбы за последние 11 лет возрос: с 1,8% в 1995 г. до 4,2% в 2006 г. Более, чем в 4 раза, за этот же период возросло производство и потребление рыбы и рыбопродуктов в регионе (в 2006 г. — 16,9 кг на одного человека, это самый высокий показатель в стране после Одесской области) [17].

Лесные ресурсы и Азовское побережье региона

широко используются для отдыха и оздоровления жителей Донецкой области и соседних регионов. В период оздоровительной компании 2006/2007 гг. в области функционировали 367 учреждений оздоровления и отдыха, половина из которых расположена вдоль побережья Азовского моря, каждое третье — в Краснолиманской и Славянской лесных курортных зонах. Азовское побережье и Славкурорт всегда пользовались спросом для оздоровления у иностранных граждан. В период оздоровительной компании 2006/2007 гг. на курортах Донецкой области было обслужено 1064 иностранца, что на 36% больше, чем в предшествующем году [11]. В течение летнего периода 2007 г. в детских лагерях, расположенных на территории области, оздоровились около 130 тыс. детей и подростков, из которых большинство (128 тыс.) — это жители Донецкой области. Каждый третий функционирующий детский загородный лагерь и лагерь санаторного типа расположены в Славянской, Краснолиманской лесной зоне отдыха, 26 детских лагерей (29% общего количества лагерей области) находятся на побережье Азовского моря [12].

К сожалению, развитие хозяйства Донецкого региона является не только классическим примером достижения результатов социально-экономического развития посредством интенсивного использования природных ресурсов. Сегодня результатом такого принципа хозяйствования, а вернее его логическим продолжением и следствием, является современное состояние окружающей среды в регионе, давно перешагнувшее критический рубеж.

Как свидетельствует вышеприведенный обзор некоторых особенностей функционирования экономики Донецкого региона, влияние использования природных ресурсов в развитии области по-прежнему остаётся значительным. Диверсификация структуры хозяйства — процесс длительный и сложный, хотя и необходимый. Развитие наукоёмких отраслей и сферы услуг — это одна из основных задач для государств, взявших курс на переход к постиндустриальной стадии развития, где главным фактором развития общества является производство и использование научно-технической и другой информации. Однако для Донецкого региона, как и для страны в целом, где доминируют тяжёлые отрасли и аграрный сектор, а научный и инновационный потенциалы не получают должного развития, осуществить такой скачок быстро вряд ли удастся. Такая качественная перестройка экономических процессов — это долгосрочная перспектива. В то время как проблемы обеспечения природными ресурсами, их рациональное использование, восстановление экологического равновесия — это актуальная задача настоящего времени. Два основных богатства региона — каменный

уголь и чернозёмы — сегодня не могут быть в полной мере использованы в целях социально-экономического развития региона. Острые социально-экономические проблемы в угольной сфере, ситуация с деградацией земель и упадок сельского хозяйства по-прежнему ждут своего решения.

К сожалению, в свете негативных экономических тенденций, развивающихся в стране и регионе на фоне мирового экономического кризиса, решение вышеуказанных проблем может быть отложено на неопределённую перспективу, как это уже бывало в сложные в экономическом и социальном смысле 90-е годы. В то же время именно экономически кризисные ситуации и перспектива всей экономической системы страны и качества жизни её граждан «откачаться» на уровень ранних этапов своей независимости должны способствовать мобилизации сил и возможностей как учёных, так и власти для решения по настоящему актуальных проблем.

Сегодня для Донецкой области этими проблемами являются: ликвидация последствий нерациональной многолетней эксплуатации природных ресурсов, предупреждение дальнейшей деградации природного потенциала за счёт экологизации производственных процессов, решение проблем угольной сферы, стимулирование мероприятий по разработке альтернативных источников энергии. Региональные программы социально-экономического развития содержат соответствующие цели и задачи, однако их реальное воплощение в жизнь не всегда осуществляется необходимыми темпами и объёмами, в силу банальных, классических причин — отсутствия должного интереса к решению данных проблем у представителей власти, а значит и отсутствие финансирования. И это при том, что актуальность решения вышеуказанных проблем в полной мере доказана учёными и подтверждена реальными жизненными ситуациями. Из чего напрашивается вывод о том, что, к сожалению, в компетенцию учёных должна входить не только чисто научная деятельность (постановка актуальности проблемы в той или иной сфере, проведение научных исследований, постановка научно обоснованных выводов, рекомендаций, разработка технических новшеств и т. д.), но и поиск способов «достучаться» к представителям власти, потенциальным инвесторам с целью получения возможности для воплощения в жизнь результатов научной деятельности и инноваций, таких необходимых для решения многих острых социально-экономических проблем региона.

Литература

1. Герасимчук З. В. Еколого-економічні основи формування та реалізації регіональної політики стало-

го розвитку (питання методології та методики) : дис. ... доктора економ. наук / З. В. Герасимчук. — Львів. — 485 с. 2. **Данилишин Б. М.** Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України / Б. М. Данилишин, С. І. Дорогунцов, В. С. Міщенко, Я. В. Коваль та ін. — К. : РВПС України, 1999. — 716 с. 3. **Дорогунцов С. І.** Екосередовище і сучасність. Природне середовище у сучасному вимірі : монографія / С. І. Дорогунцов, М. А. Хвестик, Л. М. Горбач, П. П. Пастушенко. — К. : Кондор, 2006. — Т. 1. — 424 с. 4. **Ефективність** використання паливно-енергетичних ресурсів у Донецькій області за 2007 рік : економічна доповідь // Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 13 с. 5. **Інвестиційне** забезпечення підприємств металургійного комплексу Донецької області: економічна доповідь // Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 13 с. 6. **Масловська Л. Ц.** Сталый розвиток продуктивних сил регіонів: теорія, методологія, практика : дис. ... доктора економ. наук / Л. Ц. Масловська. — Київ. — 415 с. 7. **Мельник Л. Г.** Социально-экономический потенциал устойчивого развития / Л. Г. Мельник, Л. Хенс. — Сумы : ИТД «Университетская книга», 2007. — 1120 с. 8. **О работе** предприятий электроэнергетического комплекса Донецкой области : экономический доклад // Главное управление статистики в Донецкой области, 2008. — 11 с. 9. **О работе** предприятий угольной промышленности Донецкой области: экономический доклад // Главное управление статистики в Донецкой области, 2008. — 10 с. 10. **О работе** металлургического комплекса — базовой отрасли экономики Донецкой области : экономический доклад // Главное управление статистики в Донецкой области, 2008. — 13 с. 11. **Оздоровлення** та відпочинок у Донецькій області 2006/2007 році : експрес-довідь // Головне управління статистики у Донецькій області, 2007. — 2 с. 12. **Оздоровлення** та відпочинок дітей у дитячих оздоровчих закладах (таборах) влітку 2007 року : експрес-довідь // Головне управління статистики у Донецькій області, 2007. — 3 с. 13. **Пищевая** промышленность — социальная составляющая экономики Донецкой области : экономический доклад // Главное управление статистики в Донецкой области, 2008. — 10 с. 14. **Статистичний** щорічник

Донецької області за 2007 рік. — Донецьк : Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 461 с. 15. **Статистичний** збірник : Паливно-енергетичні ресурси Донецької області у 2007 році. — Донецьк : Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 66 с. 16. **Статистичний** збірник : Промисловість Донецької області у 2007 році. — Донецьк : Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 90 с. 17. **Статистичний** збірник: Рибне господарство Донецької області за 2006 рік. — Донецьк : Головне управління статистики у Донецькій області, 2007. — 32 с. 18. **Стан** сільського господарства Донецької області у 2007 році : економічна доповідь // Головне управління статистики у Донецькій області, 2008. — 24 с. 19. **Стратегія** економічного і соціального розвитку Донецької області на період до 2015 року // Донецька обласна рада, 2007. — 70 с.

Яковлева Ю. К. Вплив використання природного потенціалу на економічний розвиток регіону

Метою цієї статті є оцінка використання природних ресурсів в економічних процесах Донецької області на сучасному етапі розвитку її господарства.

Ключові слова: природні ресурси, регіон, господарство, розвиток.

Яковлева Ю. К. Влияние использования природного потенциала на экономическое развитие региона

Целью данной статьи является оценка использования природных ресурсов в экономических процессах Донецкой области на современном этапе развития её хозяйства.

Ключевые слова: природные ресурсы, регион, хозяйство, развитие.

Yakovleva Yu. Influence of usage of nature potential on economic development

The purpose of this article is an estimation of the use of natural resources in the economic processes of the Donetsk area on the modern stage of development of its economy.

Key words: natural resources, region, economy, development.