

Про інтенсивність галузевого зростання свідчить наведена кумулятивна динаміка приросту результатів галузі та оцінок по групам факторів, які одержані в результаті діагностики, за період 1998–2005 рр. (див. табл.4.12 і рис.4.10). Наведені дані, зокрема, свідчать, що зростання стійкості галузі по виробничо–технологічним факторам з 1998 по 2005рр. на 55,7% та зростання ефективності по фінансовим чинникам на 85% забезпечило зростання обсягів реалізації на 48,5% , а рентабельності реалізації – на 45,2%. Фундамент зростання, як підтверджують результати діагностики, було закладено в 1998–1999 рр., про що свідчать і темпи зростання оцінок по факторам господарювання.

Висновки. Комплексна діагностика галузі та її інтерпретація дозволили підтвердити обсяги і динаміку посилення конкурентних позицій галузі в ринковому середовищі, виявити стратегічні напрями зростання галузі та темпи його інтенсифікації. В останні роки позитивно на розвиток галузі вплинула реконструкція підприємств, їх технічне переозброєння, застосування нових технологій, налагодження випуску продукції, що відповідає вимогам міжнародних стандартів. Аналіз виявив, що значний вплив на позицію підприємства має його участь у міжнародній торгівлі.

Перспективи досліджень. Висвітлені пропозиції щодо діагностики зрушень, що відбуваються в галузі доцільно доповнити інструментарієм, який би дозволив проводити дослідження на рівні окремих регіонів. Така діагностика має встановити регіональні розбіжності, виявити фактори, що сприяли існуючим тенденціям та стати основою ефективного управління структурними трансформаціями на рівні регіонів.

Источники и литература

Загороко Е.П. Критерии экономической диагностики и оценки хозяйственной деятельности в стратегическом управлении строительством. // Строительное производство. – К.: АП НИИСП.–1998.–Вып.39.–С.126–129. Лагунін Г.В. Інтеграція будівельних організацій у фінансово-будівельні групи // Фаховий збірник “Основи і фундаменти”. – К.: КНУБА .–Вип. 12. Безух А.В. Методологічні інструменти вдосконалення управління підприємств і організацій галузі будівельних матеріалів. // Збірник наукових праць “Науковий вісник будівництва”.–Вип.15. – Харків: ХДТУБА, 2001. – С.242–250.

Корчинский В.Е.

БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПОКРЫТИЯ ВРЕМЕННЫХ КАССОВЫХ РАЗРЫВОВ

В процессе исполнения бюджета финансирование расходов не совпадает во времени с зачислением доходов. Кассовое исполнение бюджета может быть построено таким образом, чтобы доходы опережали во времени расходы, то есть имело место превышение текущих поступлений над текущими расходами. Устойчивое финансовое положение государства во многом предопределяется наличием определенного остатка средств на счетах бюджета, поскольку это дает возможность бесперебойно осуществлять финансирование предусмотренных расходов. И наоборот, отсутствие такого остатка создает трудности в финансовом обеспечении потребностей экономического и социального развития.

Размеры остатков средств на счетах бюджета должны быть оптимальные. С одной стороны, они должны обеспечивать устойчивое финансовое положение, а с другой – не быть чрезвычайно завышены, поскольку это означает изъятие средств из оборота, необходимость в привлечении дополнительных доходов. По-государственному и местным бюджетам остаток средств на счетах лимитируется в виде устанавливаемой каждый год во время утверждения бюджета оборотной кассовой наличности. Оптимальных размеров остатки средств на счетах бюджета достигают путем установления соответствующих сроков мобилизации доходов и финансирования расходов. Сроки поступления доходов должны несколько опережать сроки финансирования расходов.

В случае отсутствия доходов, необходимых для финансирования текущих расходов местных бюджетов, возникают кассовые разрывы. Кассовые разрывы являются временным явлением, и по результатам испол-

нения бюджета за год местные бюджеты являются сбалансированными. Однако естественно существует большая разница между различными способами финансирования расходов местных бюджетов. Равномерное финансирование расходов в течение бюджетного года намного предпочтительнее неравномерного, особенно если это финансирование происходит в конце периода.

Целью нашей работы является исследование бюджетных процедур, регламентирующих покрытие временных кассовых разрывов, возникающих в процессе кассового исполнения бюджета.

Бюджетные процедуры являются институциональной основой организации бюджетного процесса в любом государстве. От четкой регламентации процесса управления бюджетными отношениями зависит экономическая эффективность государственных финансов.

Институты – это правила игры в обществе. Или, более формально, – это ограничения, изобретенные самими людьми, формирующие взаимодействие между экономическими агентами. Тем самым они приводят к возникновению стимулов к обмену, будь то обмен политический, социальный или экономический [1].

Российский экономист Е. Бушмин указывает три основных точки зрения на факторы повышения результативности бюджетной сферы: объем финансирования; определение статей бюджетных расходов; процедура распределения ресурсов. Нельзя не согласиться с тезисом автора, что «неэффективное использование государственных ресурсов объясняется отсутствием четких процедур их распределения, нарушениями на всех стадиях бюджетного процесса, существенно осложняющими контроль за формированием и исполнением бюджета» [2, с.42]. Данное утверждение соответствует положениям концепции бюджетного технологизма, согласно которым основным фактором повышения эффективности государственных финансов является наличие эффективных бюджетных процедур.

Под бюджетной процедурой понимается «не столько формализация принятия решений, сколько согласование интересов всех социально–политических и экономических групп по использованию государственных финансовых средств» [2, с.43]. Бюджетные процедуры охватывают регламентацию взаимоотношений всех участников бюджетного процесса, распределение налоговых и расходных полномочий, ответственности, доходных источников; формализацию механизмов финансового выравнивания.

Бюджетные процедуры должны быть, с одной стороны, четко и однозначно регламентированы, а другой – обязательно исполняться. Только при исполнении этих двух обязательных условий бюджетный технологизм будет способствовать повышению эффективности реализации бюджетной политики.

Бюджетный технологизм напрямую связан с концепциями новой конституционной экономики. Российский экономист Р. Нуреев отмечает, что конституция «в обобщенном виде отражает национальный менталитет, особенности истории, философии, религии, экономики, социологии и политики народа, а с другой – закладывает основы государственного законодательства» [3, с.119]. Структура законодательной пирамиды представлена на рисунке (см. рис. 1).

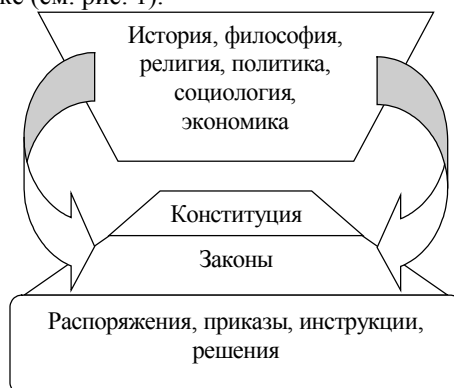


Рис. 1. Законодательная пирамида.

В настоящее время нормативно-правовыми актами, которые регулируют бюджетные отношения в Украине, являются:

- 1) Конституция Украины;
- 2) Бюджетный Кодекс Украины (БКУ);
- 3) закон о Государственном бюджете Украины (ГБУ);
- 4) другие законы, регулирующие бюджетные правоотношения;
- 5) нормативно–правовые акты Кабинета Министров Украины;
- 6) нормативно–правовые акты центральных органов исполнительной власти;
- 7) решения органов Автономной Республики Крым, местных государственных администраций, органов местного самоуправления [4].

Важным условием является строгое соответствие положений всех нормативно–законодательных актов. Причем на определенный бюджетный год основой бюджетного законодательства являются Бюджетный кодекс Украины и закон о Государственном бюджете Украины, постановления КМУ, приказы Государственного казначейства Украины (ГКУ).

Далее рассмотрим основные процедуры, регламентирующие порядок покрытия временных кассовых разрывов местных бюджетов. Статьей 73 БКУ регламентируется, что для покрытия временных кассовых разрывов, возникающих во время исполнения общего фонда местного бюджета, Совет министров АРК, местные государственные администрации, исполнительные органы соответствующих советов по решению соответствующего совета могут получать краткосрочные займы в финансово-кредитных учреждениях на срок до трех месяцев, но в границах текущего бюджетного периода. Порядок получения таких займов определя-

ется Министерством финансов Украины (МФУ). Предоставление займов из одного бюджета другому запрещается [4].

Статьей 49 закона о ГБУ на 2003 год установлено, что плановые объемы временных разрывов местных бюджетов, связанных с обеспечением расходов на заработную плату работников бюджетных учреждений и начислений на нее, приобретение продуктов питания и медикаментов, могут покрываться ГКУ в границах планового бюджетного периода за счет средств единого казначейского счета на договорных условиях без начисления процентов за пользование этими средствами [5].

Те же положения содержатся и в законе о ГБУ на 2004 год. Кроме этого в 2004 году МФУ обязано ежемесячно по результатам исполнения местных бюджетов предоставлять местным органам власти и самоуправления среднесрочные беспроцентные займы на условиях возврата за счет средств единого казначейского счета в объемах невыполнения расчетно-определенных МФУ прогнозных поступлений доходов местных бюджетов, учитываемых при определении межбюджетных трансфертов и предусмотренных в законе о ГБУ. С этой целью МФУ должно утвердить ежемесячную роспись определенных расходов и довести ее к сведению местных органов власти и самоуправления. Погашение полученных среднесрочных займов должно осуществляться по результатам годового отчета об исполнении бюджета, начиная с 1 апреля 2005 года. Также МФУ позволено предоставлять среднесрочные беспроцентные займы на условиях возврата на счет средств единого казначейского счета на финансирование инвестиционных проектов, предусмотренных в бюджете развития соответствующих бюджетов [6].

Определение понятия временного кассового разрыва содержится в приказе ГКУ №16 от 30 января 2003 года. Временный кассовый разрыв – разница между доходами и расходами ежемесячной росписи ассигнований общего фонда местного бюджета, возникающей в процессе его исполнения и связанная с необходимостью осуществлять платежи в течение текущего бюджетного периода в соответствии с бюджетными обязательствами [7].

В соответствии с данным приказом существуют следующие бюджетные процедуры.

1. Предоставление краткосрочных займов органами ГКУ осуществляется без начисления процентов и при соблюдении следующих условий:
 - наличия решения соответствующего местного органа законодательной власти по получению краткосрочного займа;
 - получение займов на срок до 3 месяцев в границах планового бюджетного периода;
 - величина основной суммы долга местного бюджета не может превышать 15% доходной части общего фонда местного бюджета за вычетом субвенций из других бюджетов.
2. Краткосрочные займы, полученные в органах Государственного казначейства, подлежат погашению до 30 ноября планового бюджетного периода.
3. Глава ГКУ ежемесячно подписывает на следующий месяц лимит на предоставление краткосрочных займов местным бюджетам за счет средств единого казначейского счета.
4. Договор на предоставление краткосрочной ссуды составляется между органами среднего звена госказначейства (управлениями в АРК, областях, Киеве и Севастополе) и соответствующими местными законодательными органами.
5. В договоре обязательно указывается механизм погашения краткосрочной ссуды.
6. Для анализа кредитоспособности заявителя органы Государственного казначейства могут требовать от него дополнительную информацию.
7. Решение по предоставлению или отказу в предоставлении краткосрочного займа принимается управлениями госказначейства на протяжении двух рабочих дней с момента получения полного пакета документов.

Далее рассмотрим статистическую информацию о предоставлении ссуд местным бюджетам. По данным Управления государственного казначейства в АРК в 2003 году местным бюджетам всех уровней для покрытия временных кассовых разрывов было предоставлено ссуд в размере 117 987 300 грн. Данная величина, на наш взгляд, является очень большой – 10–30% объемов республиканского и сводного бюджета АРК.

В таблице 1 содержится информация о предоставлении ссуд бюджету АРК.

Таблица 1. Предоставление ссуд бюджету АРК в 2003 году

Наименование бюджета	Сумма ссуды	Период
Бюджет АРК	4 100 000	
Бюджет АРК	6 000 000	
Бюджет АРК	6 000 000	17.06–17.09
Бюджет АРК	11 300 000	15.07–15.10
Бюджет АРК	2 000 000	28.07–28.10
Бюджет АРК	5 000 000	18.08–18.11
Бюджет АРК	15 000 000	26.08–26.11
Бюджет АРК	11 000 000	11.09–28.11
Бюджет АРК	7 000 000	16.10–28.11
Бюджет АРК	4 000 000	23.10–28.11
Всего	71 400 000	

Источник: Составлено на основе данных Управления государственного казначейства Украины в АРК

Анализ данных таблицы 1 показывает, что в течение 2003 года бюджету АРК было предоставлено 10 ссуд общим объемом 71 400 000 грн. Однако ссуды предоставлялись не только бюджету АРК, но и большинству других местных бюджетов АРК. Для сравнения в таблице 2 приведена информация о предоставле-

нии ссуд четырем городским бюджетам.

Таблица 2. Предоставление ссуд бюджетам городов Ялты, Евпатории, Керчи и Армянска в 2003 году

Наименование бюджета	Сумма ссуды, грн	Период
Бюджет г. Ялты	2 000 000	
Бюджет г. Евпатории	1 100 000	
Бюджет г. Евпатории	1 200 000	25.06–25.09
Бюджет г. Евпатории	1 170 000	14.07–13.10
Бюджет г. Керчи	700 000	14.08–13.11
Бюджет г. Керчи	1 000 000	27.08–27.11
Бюджет г. Керчи	1 500 000	26.09–28.11
Бюджет г. Керчи	1 500 000	13.10–21.11
Бюджет г. Керчи	1 000 000	
Бюджет г. Керчи	500 000	
Бюджет г. Керчи	500 000	23.06–23.09
Бюджет г. Керчи	700 000	21.07–21.10
Бюджет г. Армянска	570 000	27.08–21.11
Бюджет г. Армянска	350 000	24.09–28.11
Бюджет г. Армянска	520 000	03.06–29.08
Бюджет г. Армянска	350 000	01.09–28.11
Бюджет г. Армянска	480 000	10.06–10.09
Бюджет г. Армянска	200 000	15.09–28.11

Источник: Составлено на основе данных Управления государственного казначейства Украины в АРК

Далее рассмотрим структуру предоставления ссуд местным бюджетам двух районов – Бахчисарайского и Симферопольского.

Таблица 3. Предоставление ссуд местным бюджетам Бахчисарайского и Симферопольского районов в 2003 году

Наименование бюджета	Сумма ссуды	Период
Районный б–т Бахчисарайского р–на	450 000	17.06–17.09
Сельский б–т Долиненского с/с	5 000	
Сельский б–т Каштановского с/с	8 000	
Сельского б–т Каштановского с/с	10 000	27.08–25.11
Поселковый б–т Почтового с/с	20 000	02.07–02.10
Поселковый б–т Почтового с/с	13 000	29.09–28.11
Районный б–т Симферопольского р–на	300 000	
Районный б–т. Симферопольского р–на	1 100 000	
Районный б–т Симферопольского р–на	900 000	10.06–08.09
Районный б–т Симферопольского р–на	700 000	18.07–17.10
Районный б–т Симферопольского р–на	350 000	08.09–28.11
Школьный совет	20 000	29.05–27.08
Сельский б–т Пожарского с/с	30 000	
Сельский б–т Новоселовского с/с	14 000	
Сельский б–т Новоселовского с/с	10 000	07.08–31.10
Сельский б–т Кольчуговского с/с	55 000	17.06–17.09
Сельский б–т Кольчуговского с/с	60 000	17.09–28.11
Сельский б–т Скворцовского с/с	30 000	17.06–17.09
Сельский б–т Родниковского с/с	30 000	17.06–17.09

Источник: Составлено на основе данных Управления государственного казначейства Украины в АРК

Таким образом кассовые разрывы характерны для всех видов местных бюджетов, независимо от их уровня. На наш взгляд, одной из основных причин наличия значительных объемов кассовых разрывов является несоответствие собственных и приравненных к ним (закрепленных) доходов местных бюджетов возложенным расходным полномочиям.

С точки зрения разграничения видов расходов между местными бюджетами, выделяется три группы [4]:

1) расходы на финансирование бюджетных организаций и мероприятий, обеспечивающих необходимое первоочередное предоставление социальных услуг, гарантированных государством, и расположенных ближе всего к потребителям;

2) расходы на финансирование бюджетных учреждений и мероприятий, обеспечивающих предоставление основных социальных услуг, гарантированных государством всем гражданам Украины;

3) расходы на финансирование бюджетных учреждений и мероприятий, обеспечивающих гарантированные государством социальные услуги для отдельных категорий граждан, или финансирование программ, потребность в которых существует во всех регионах Украины.

Расходы первой группы осуществляются из бюджетов сел, поселков, городов и их объединений; второй – из бюджетов городов республиканского (АРК) и областного значения, районных бюджетов; третьей – из

БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПОКРЫТИЯ ВРЕМЕННЫХ КАССОВЫХ РАЗРЫВОВ

бюджета АРК и областных бюджетов. Из бюджетов городов Киев и Севастополь осуществляются расходы всех трех групп.

Кроме четкого определения видов расходов местных бюджетов, учитываемых при определении объемов межбюджетных трансфертов, указан список из 15 видов расходов, которые не учитываются при определении межбюджетных трансфертов.

С принятием БКУ изменилась и система размежевания доходных бюджетных источников. «Канула в Лету» практика ежегодного установления нормативов отчислений от регулируемых налогов в местные бюджеты, и в настоящее время в Бюджетном Кодексе Украины распределение основных общегосударственных налогов между государственным и местными бюджетами осуществлено следующим образом (см. Рис. 2).

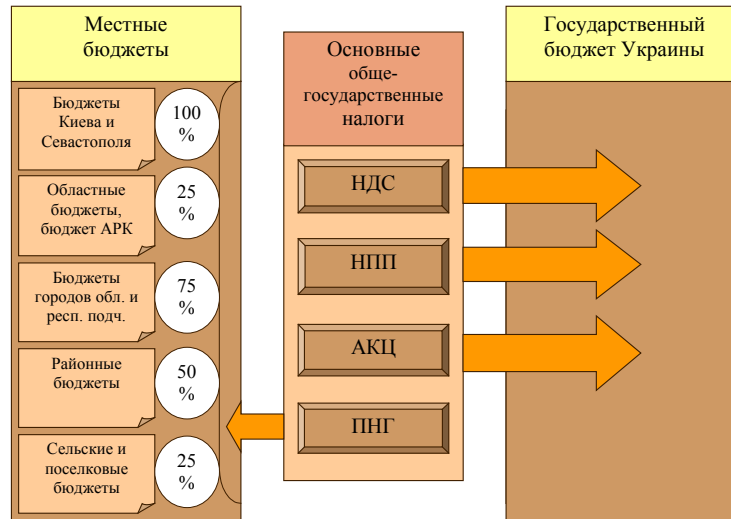


Рис.2. Разграничение основных общегосударственных налогов между государственным бюджетом и местными бюджетами [с. 97]

Что касается доходов, то в БКУ они также четко делятся на доходы, учитываемые и не учитываемые при определении объемов межбюджетных трансфертов. К доходам, закрепляемым за бюджетами местного самоуправления и учитываемым при определении объемов межбюджетных трансфертов, относятся налог на прибыль предприятий, единый налог для субъектов малого предпринимательства (в части, подлежащей соответствующим бюджетам) и 5 видов неналоговых доходов (см. Табл. 4). Данные налоги и сборы составляют корзину доходов, закрепленных за бюджетами местного самоуправления и учитываемых при определении объемов межбюджетных трансфертов.

К доходам местных бюджетов, не учитываемым при определении объема межбюджетных трансфертов, относятся местные налоги и сборы, плата за землю (в установленной части) и еще 15 различных налоговых и неналоговых поступлений.

Таблица 4. Доходы, закрепляемые за бюджетами местного самоуправления и учитываемые при определении величин межбюджетных трансфертов

Налоговые поступления	Неналоговые поступления
1. Налог на прибыль предприятий в соответствующей части	1. Государственная пошлина в соответствующей части
2. Единый налог в соответствующей части	2. Плата за лицензии
	3. Плата за государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности
	4. Плата за торговый патент
	5. Поступление административных штрафов

На наш взгляд, временные кассовые разрывы связаны с тем, что доходы местных бюджетов находятся в значительной зависимости от поступлений подоходного налога и межбюджетных трансфертов. Если подоходный налог поступает достаточно стабильно в течение года, то поступления межбюджетных трансфертов не равномерны (особенно при ручном управлении бюджетом).

Основные **выводы** проведенного исследования заключаются в следующих положениях.

- Бюджетные процедуры являются одним из основных факторов повышения эффективности бюджетной политики и создаются в процессе проявления коллективных интересов всех граждан государства на основе осуществления общественного выбора в условиях представительской демократии. Основные бюджетные процедуры регламентированы бюджетным законодательством, которое представлено набором строго упорядоченных нормативно-законодательных актов. Важным моментом должны являться гармонизация законодательства и строгое соответствие бюджетных процедур, прописанных в законодательстве низшей иерархии, положениям Конституции Украины и Бюджетного кодекса Украины.

- Наличие множества кассовых разрывов местных бюджетов напрямую связано с низкой степенью бюджетной самостоятельности местных органов власти и самоуправления, недостаточным уровнем закрепленных доходов местных бюджетов, сильной зависимостью от межбюджетных трансфертов.
- Большие объемы кредитов местных бюджетов связаны со значительным документооборотом, увеличивающим транзакционные издержки и снижающим эффективность государственной бюджетной политики.

Источники и литература

1. Д Норт. Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики. (<http://www.wider.unu.edu/northpl.htm>.)
2. Бушмин Е. Роль и место бюджетных процедур в системе государственных финансов // Вопросы экономики. – №5. – 2003. – С.42–49.
3. Р. Нуреев. Теория общественного выбора. Учебно-методическое пособие. Глава 12. Конституционная экономика // Вопросы экономики. – №7. – 2003. – С.110–127.
4. Бюджетный Кодекс Украины: Закон Украины от 21 июня 2001г. №2542–III // Голос Украины. – 2001. – 24 июля.
5. Про державний бюджет України на 2003 рік: Закон України від 26 грудня 2002р. №380–IV // Українська інвестиційна газета. – 2003. – 4 лютого.
6. Про державний бюджет України на 2004 рік: Закон України від 27 листопада 2003р. №1344–IV. (www.rada.kiev.ua)
7. Порядок покриття Державним казначейством України планових обсягів тимчасових касових розривів місцевих бюджетів: Наказ Державного казначейства України від 30.01.03. №16.
8. Колодий С.Ю. Совершенствование межбюджетных отношений в условиях рыночной трансформации экономики. Дис. канд. экон. наук. – Симферополь, 2003.

Огліх В.В., Шинкаренко С.П.

ПОБУДОВА ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНУ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА З УРАХУВАННЯМ ВСІХ АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ОТРИМАННЯ ПРИБУТКУ

Вступ. В умовах інтеграції України до Європейського союзу, все актуальніше постає питання переведення економіки нашої держави на шлях розвитку, що відповідає європейським країнам. Перед керівниками господарюючих суб'єктів постає проблема отримання максимального прибутку від ведення не лише операційної та інвестиційної діяльності, але й фінансової. Відомо, що закордоном дуже розвинений ринок цінних паперів і фінансова діяльність є досить актуальною для суб'єктів господарювання. Щодо нашої сучасної економіки, то в Україні, навпаки, сильніше розвинена інвестиційна та операційна діяльності будь-яких підприємств. В той же час, банківська система є дуже розвинутою та стабільною, якою активно користуються як фізичні, так і юридичні особи.

Зважаючи на все вище зазначене, можна зробити висновок, що важливим кроком наближення до економіки європейських країн буде створення національного фінансового ринку. Це в свою чергу вимагає активного залучення капіталу підприємств та фірм. Саме через це є необхідність побудови рейтингової оцінки цінних паперів, що базуються на аналізі біржової статистики за урахуванням пріоритетів інвестора щодо значущості критеріїв оцінки [1].

Постановка задачі. Пошук відповідей на питання, пов'язані з оптимальним управлінням коштами підприємства–виробника неможливий без урахування та взаємоув'язки різних форм діяльності підприємства, а саме оперативної, інвестиційної та фінансової. Тому в даній роботі представлено варіант розв'язання задачі оптимального розподілу коштів підприємства, що полягає в отриманні максимального прибутку при наявних ресурсах підприємства та при врахуванні конкурентоспроможності товарів. Також розв'язання задачі про поділ коштів для подальшого їх вкладення в інвестиційну та фінансову діяльність повинна обов'язково враховувати специфіку нарахування відсотків, що залежить від суми вкладу, та рейтинговість акції, яку підприємство буде купувати.

Результати. Розв'язання поставленої задачі полягає в тому, щоб максимально ефективно розподілити вільні кошти підприємства, що лишилися після проведення виробничої діяльності. Альтернативними видами діяльності виробничого підприємства є інвестиційна та фінансова діяльність.

Враховуючи все вище зазначене, загальна ефективність розподілу коштів буде полягати у максимізації прибутку від усіх трьох видів діяльності підприємства.

Отже, математична модель буде мати вигляд:

$$F = PP_1(W^1) + PP_2(W^2, W^3) \rightarrow \max, \quad (1)$$

при умові, що

$$\begin{cases} W^1 + W^2 + W^3 = SS, \\ W^1, W^2, W^3 \geq 0. \end{cases} \quad (2)$$

де $PP_1(W^1)$ – максимальний прибуток, що отримує підприємство після реалізації виробленої продукції;