не существует вечно, и, потому не может быть никаких эталонов истинности и меры бытия, высоких, недосягаемых идеалов и духовных ценностей. Кризис духовности обострился во второй половине XX века, когда началось бурное развитие информационных технологий. Перестала существовать иерархия духовных ценностей. К традиционным духовным ценностям стали относить также эстетические, психологические, интеллектуально – научные, а также эколого-ноосферные и даже производственные и политические. На их основе формируются новые идеалы. Новая «экранная» культура, вытесняющая книжную, приучает к потреблению информации в готовом виде и, при всём своём позитиве, помогает лишь скользить в плоскости повседневности. Увлекаясь вещизмом, люди становятся всё более разобщёнными, невидящими действительного смысла жизни, всё больше отдаляясь от духовных идеалов. В результате во многих цивилизованных странах остро встала проблема бездуховности. Поэтому воспитание духовности становится одной из важных задач в современном обществе. Особенностью последнего времени стало то, что кроме традиционных очагов привития духовных ценностей, таких как религиозные храмы, музеи, театры, образовательные учреждения, художественная литература, всё больше подключаются средства массовой информации и наука. Среди наук, как ни странно, прежде всего физика, объясняющая многие явления и процессы духовной жизни. Более того, именно возрождение духовности в научной среде является стержнем начавшегося процесса синтеза наук и объединения науки и религии. Подтверждением тому могут быть слова профессора В.Н. Волченко: «В нашем постижении Мира и при выборе путей выхода цивилизации из духовного и экологического тупика вполне рационально дополнять научное знание религиозным. Принятие наукой Творца будет содействовать более глубокому познанию духовных ценностей и возможности выхода человечества из кризиса»[3,7].

Возрождение духовности становиться основой единения людей, позволяет правильно выбрать прогрессивный путь общественного развития.

Можно сделать вывод, что в течение своего исторического развития человечество, в силу изменяющегося мировоззрения, меняло и своё отношение к духовным ценностям, видоизменяя и дополняя их. Но именно духовность всегда служит показателем существования определённой иерархии жизненных ценностей, целей и смыслов, в ней выражен высший уровень духовного освоения мира человеком.

Всегда существовали стержневые понятия, некие универсальные ценности, которые были критериями духовности: Вера, Любовь, Добро, стремление к гармонии, служение своему народу во имя его блага и прогрессивного развития. И во все времена были люди высокой духовности, которые являлись олицетворением этих ценностей и стремившиеся привить их другим людям. Но в последние годы проблема развития духовности становится приоритетной для всего общества, так как от уровня её развития в конечном итоге будет зависеть сама жизнь.

Источники и литература

1. Бердяев И.А. Философия свободного духа. – М.,1994.
2. Богомолов А.С.Античная философия. – М, 1985.
3. Волченко В.Н. Принятие Творца современной наукой // Сознание и физическая реальность. – 1997. – Т.2. – №1.
4. Дубровский Д.И. Проблема идеального. – М., 1983.
5. Ильин И.А. О грядущей России. Избранные статьи. – М., 1993.
6. Кулаков Д.И. Синтез науки и религии // Сознание и физическая реальность. – 1997. – Т.2. – №2.
7. Каган М.С. О духовном (опыт категориального анализа) //Вопросы философии. – 1985. – №9.
8. Леонтьев А.Н Проблемы развития психики. – М., 1981.
9. Платонов Г.В. Косичев А.Д. Духовность и наша жизнь. – М.,1999.
10. Платон. Диалоги. – М., 1986.
11. Филина И.А. Повседневность и духовность // Актуальные проблемы духовности. – Вып.6.– Кр. Рог. 2005.
12. Шевченко М.Д. Духовная культура Западной Европы и России. – М.,1999.
13. Шердаков В.Н. О познавательном, нравственном и эстетическом отношении человека к действительности // Вопросы философии. 1996. – №2.–
14. Яценко А.И. Целеполагание и идеалы. К.1997.

Кемалова Л.И.

ФАКТОРЫ МАРГИНАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА: СПЕЦИФИКА КРЫМА

В условиях перехода Украины к новым социально-экономическим отношениям, к новой системе ценностей важно учитывать проблему маргинальности, без которой невозможно предвидеть перспективы развития общества и человека.

Актуальность темы обусловлена тем, что маргинальность, с одной стороны, является проявлением неустойчивости общественной жизни, с другой - именно на изломе социальной и духовной структур возникают контуры будущих реалий. Признавая, что процесс трансформации невозможен без появления маргинальных слоев, необходимо отметить, что сегодня опасными становятся масштабы и темпы современной маргинализации в Украине.

Цель данной статьи определяется важностью исследования факторов маргинализации совре-

менного украинского общества в условиях трансформационных процессов, а также необходимостью рассмотрения специфики процессов маргинализации в Крыму. При этом рассмотрение в качестве изначальной причины маргинальной ситуации в украинском обществе какого-то одного фактора неправомерно, тем более, когда речь идет о тотальности данного явления. В Украине существование маргинальности во всем многообразии ее форм - результат взаимодействия комплекса социальных факторов.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- выявить основные факторы маргинализации украинского общества в условиях переходного периода, показав их взаимосвязь;
- раскрыть специфику проявления маргинальности в Крыму как полиэтничном регионе.

Одна из важнейших проблем современного украинского общества, сотрясаемого социальными катаклизмами, - деформации в социальной структуре. Социальная структура сегодня характеризуется крайней неустойчивостью как на уровне процессов, происходящих в социальной группе и между ними, так и на уровне осознания личностью своего места в системе общественной иерархии. Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд интенсифицируют процессы маргинализации населения. В результате идет активное размывание традиционных групп населения, становление новых видов межгрупповой интеграции по форме собственности, доходам, включенности во все властные структуры. Таким образом, сложность общего состояния украинского общества определяет комплексность динамики маргинальных процессов в нем.

Современное украинское общество в условиях нарастания экономических, политических, социокультурных проблем отличается ростом безработицы, ростом цен, преступности, падением качества жизни. Как следствие - рост самоубийств и других

проявлений отклоняющегося поведения человека. Так, по уровню суицида Украина занимает первое место среди европейских государств. Согласно данным общеукраинской статистики в конце 90-х годов число самоубийств составило 15 тысяч человек (при этом большинство - молодежь возраста от 15-ти до 24-х лет, 188 случаев на сто тысяч юношей и девушек). В среднем по стране - это 30 человек на сто тысяч (в мировой практике высоким признан уровень самоубийств, превышающий 20 человек на сто тысяч) [5, с. 15]. Возрастает количество преступлений на почве алкоголизма: так, только в Керчи в 2002 году таких преступлений было зарегистрировано 99 случаев, а к 2004 году их число возросло до 232-х случаев. На почве употребления наркотических веществ количество преступлений в Керчи возросло с 12-ти в 2000 году до 26-ти случаев в 2004 году. Растет число хронических наркоманов: в Керчи, например, с 64-х человек в 2003 году их количество возросло до 106-ти человек в 2004 году [7]. Еще одним следствием можно считать усиление миграционных процессов. Ежегодная трудовая миграция в Украине составляет 20-25% (это 5-7 млн. человек от всего трудоспособного населения, составляющего 29 млн. человек) [4, с. 37].

Маргинальность в Украине вызвана массовой нисходящей мобильностью в условиях общего кризиса, а также тем, что она носит преимущественно вынужденный характер под влиянием внешних факторов, связанных с социально-экономической и социокультурной трансформацией общества в целом.

Основным критерием социальной маргинальности является неопределенность социального положения, неполная включенность или не включенность в социальные структуры или группы. В социальной структуре современного украинского общества появляются новые маргинальные группы, которые отличаются от маргинальных групп устойчивого, стабильного общества. Среди них: 1) те, кто в силу сложившихся экономических обстоятельств, вынуждены менять свой социально-профессиональный статус; 2) те, кто стремится приспособиться к новым условиям и найти себе занятие, которое помогло бы им просуществовать в условиях кризиса; 3) мигранты - как беженцы, так и вынужденные переселенцы. Кроме того, отряды новых маргиналов пополнили работники бюджетной сферы (науки, культуры, образования), поставленные на грань нищеты, пожилые люди, выпускники школ и вузов, не востребованные на рынке труда.

Таким образом, основными детерминантами процесса маргинализации в нашем обществе являются спад в экономике, безработица, миграции, рост преступности, упадок в социальной сфере, кризис системы ценностей в период модернизации. Все это позволяет выделить основные факторы маргинализации современного украинского общества: экономический, политический, социальный.

Экономический фактор включает в себя следующие составляющие: 1) изменение межрегиональных связей, которое привело к ослаблению экономической основы целостности страны; 2) общий спад производства, в результате которого произошло изменение отраслевой структуры экономики; 3) трудности со сбытом продукции, которые привели к остановке многих предприятий; 4) засилье устаревших технологий и примитивных форм труда, породившее существование огромного количества малоквалифицированных рабочих с низким уровнем потребностей. Все это вызвало невиданную безработицу. Уровень официально зарегистрированной

безработицы по Украине в 2002 году - 4,52%, в Крыму - 2,48%. Как отмечает И.М. Прибыткова, безработица угрожает, прежде всего, лицам предпенсионного возраста (43%), инвалидам (34,5%), женщинам с маленькими детьми (32%). Каждый пятый респондент (22,8%) «убежден в том, что на улице сегодня может оказаться любой трудоспособный житель Украины. Эта категория людей, являющихся потенциальными маргиналами со знаком «минус», так как низкий уровень существования выбрасывает их на обочину социальной жизни» [9].

Вопросы использования трудовых ресурсов в Крыму имеют ряд специфических особенностей, опре-

деляемых географическим положением, возвращением депортированных народов, высвобождением большого количества рабочих и служащих из сферы материального производства. В результате непродуманной политики по возвращению репатриантов у большинства населения, возвратившегося в Крым, резко снизился уровень жизни. Многие семьи выживают в этой ситуации благодаря дополнительным к зарплате доходам от своих небольших и не совсем обустроенных земельных участков или от мелкого бизнеса. Значительно хуже обстоит дело с теми, кто не имеет работы ни в государственном секторе экономики, ни на предприятиях других форм собственности. Все это усугубляет и без того сложную ситуацию в регионе, в результате которой осложняются межэтнические отношения, возрастает угроза социальных конфликтов. Рост числа безработных людей влечет за собой пополнение армии выброшенных на обочину жизни, то есть, маргиналов.

Пополнение армии безработных ведет к увеличению конфликтного потенциала в регионе. Растет смертность, количество самоубийств, число заключенных и психически больных людей. На вопрос: «Может ли безработица стать причиной социального протеста?» 64,6% респондентов дали положительный ответ [2, с. 33].

Значительное понижение статуса многих профессий интеллектуального характера заставляет людей бросать специальность и заниматься трудом, не требующим высокого уровня образования, высокой квалификации. Человек творческого труда, занимающийся ради куска хлеба рутинной работой - это олицетворение социального динамита. Исторический опыт показывает, что подобная люмпен-интеллигенция наиболее активный носитель социального недовольства.

Политическими факторами маргинализации являются факторы, связанные с разрушением гражданского общества. К ним относятся: 1) разрыв социальных связей, интегрирующих людей в добровольные организации; 2) уничтожение самих этих организаций; 3) отсутствие личной свободы и широких политических прав; 4) разделение общества по социально-политическим ориентациям; 5) отсутствие политических идей, способных увлечь значительную часть населения.

Большая часть населения страны отчуждена от политической системы власти, электоральная поддержка любых политических сил носит внешний характер; сами политические партии ориентированы не столько на отстаивание своих политических программ, сколько на доступ к высшему политическому руководству. В условиях экономического и политического беспредела накапливается негативная социальная энергия маргинальных масс. Увеличивающийся маргинальный слой населения в кризисной ситуации может сыграть роль детонатора для различного рода социальных потрясений. Подтверждением этому являются недавние события в Киргизии, в

Андижане (Узбекистан), где нерешенность социально-экономических проблем, отчужденность от политической системы власти, увеличение в связи с этим маргинального слоя в социальной структуре общества привели к социальному взрыву.

Совпадение в условиях кризиса объективных социальных предпосылок и субъективных факторов - расширенного воспроизводства маргинальных групп с кризисом авторитета власти - создает благоприятную обстановку для деформации обширных сфер общественной жизни страны, наиболее ярким проявлением которой является политический экстремизм. Он проявляется в разжигании социальной, расовой, национальной и религиозной розни, распространении идей фашизма, терроризме.

Податливостью маргиналов любому внешнему влиянию, обещающему им четкий социальный статус, пользуются многие силы, чтобы реализовать свои политические цели. История неоднократно доказывала, что радикалы, в периоды сложных социальных потрясений, всегда апеллировали к тем, кто оказывался в данный момент ненужным обществу.

Специфической особенностью маргинализации Крыма является усиление, наряду с политическим экстремизмом, и экстремизма религиозного. Обращение к религиозной идентичности - естественное следствие процесса трансформации социально-политической системы. Религиозная идентичность - это один из возможных способов духовного соотнесения себя с окружающими людьми на индивидуальном уровне. Однако рост религиозного самосознания, характеризующийся распространением религиозного экстремизма, - это своего рода реакция на форсированную модернизацию. При этом проповедники религиозного экстремизма ориентируются в своей деятельности на маргинальные слои населения, стремясь использовать их в своих политических целях. Особую активность в отношении этих групп проявляют крайние радикальные политические силы и экстремистские религиозные объединения. Социальную базу всех радикальных религиозных движений составляет, как правило, молодежь.

Маргиналам, как известно, свойственны своеобразные психологические особенности: крайние формы социальной нетерпимости, склонность к упрощенным максималистским решениям, отрицание или враждебное отношение к существующим общественным институтам, отсутствие целеустремленности, усиление агрессивности. Углубление этих особенностей, их использование некоторыми политическими силами может повлечь за собой серьезные политические последствия. Именно поэтому поиск решения проблемы маргинализации общества в условиях трансформации, снятие ее деструктивной направленности является сейчас крайне важным. Поскольку в нашей стране маргинализация носит в основном принудительный характер, то именно государство должно изменить данную ситуацию и взять ее под свой постоянный контроль.

По сравнению с другими регионами Украины, самая сложная ситуация складывается сегодня в Крыму, поскольку это полиэтнический регион, и именно сюда возвращаются репатрианты, что способствует еще большему усложнению социально-экономической, политической ситуации в регионе. Они оказываются в самом, что ни на есть, маргинальном положении, поскольку пока идет процесс адаптации, интегра-

ции в новое общество, они находятся в ситуации «между»: прежних условий жизни и среды уже нет, а в новую среду они еще полностью не интегрировались. Мигранты

испытывают сложный процесс приспособления к новым условиям, попадая под своеобразный «двойной пресс» проблем. С одной стороны, это проблемы, характерные для всех жителей региона в условиях перехода от одной формации к другой: это проблемы экономические, социальные, политические. С другой стороны, эти проблемы усугубляются ситуацией необустроенности, резким понижением у многих социального статуса, связанного с невозможностью найти работу в условиях роста безработицы, а, следовательно, обеспечить свою семью самым необходимым. Как отмечает в своих исследованиях И.П. Прибыткова, актуальными проблемами, выделенными жителями Крыма, являются безработица (86,5% голосов), бедность (70,5%), доступ к услугам бесплатной медицины (35,2%), социальная защита безработных, бедных и нуждающихся в помощи (27,2%), преступность (21,6%) [8, с. 138]. В силу этих обстоятельств они представляют собой слой, который легко использовать в качестве детонатора для социальных потрясений в регионе. Некоторые политические деятели стремятся извлечь выгоду из такого маргинального положения данной категории людей и организовать столкновения в обществе на религиозной, политической почве. Снижение протестного потенциала связано с тем, насколько большее количество людей найдут свое место в новых экономических условиях, и насколько динамично будут изменяться сами эти условия, способствуя лучшей адаптации людей к изменениям в экономике.

Чиновничий и криминальный произвол, потеря работы и безденежье, утрата социального оптимизма - степень тяжести этих событий во многом зависит от социальной политики и соблюдения законности в государстве. Не менее важна роль государства и в предупреждении массового характера стрессов, связанных с экономическим, политическим, социальным положением людей. Маргинальными группами, как было отмечено выше, очень легко манипулировать, они пойдут за любым, пообещавшим им прочное положение на социальной лестнице. И если в нашей стране в скором времени не будут предприняты меры для регулирования этим процессом, то деструктивная маргинальность может стать и уже становится серьезной причиной политической нестабильности.

Социальный фактор включает в себя комплекс проблем, связанных с изменением социального положения людей, трансформацией социального статуса большинства населения. Среди социальных факторов маргинальности: 1) рост социальной несправедливости, социального неравенства; 2) изменение положения людей в обществе в условиях его трансформации, рост бедности; 3) смена системы ценностей и определенные трансформации института семьи, не справляющегося с воспитательной функцией; 4) распространение иждивенческой модели поведения, разрушение трудовой мотивации, нежелание работать, стремление урвать побольше любой ценой; 5) миграционные процессы, усилившиеся в силу обострения межнациональных отношений; 6) массовая миграция из села в город, вымывание интеллектуального потенциала из деревни, пьянство.

Следствием социальной несправедливости и социального неравенства является возрастающая бедность. Бедность как экономический фактор вызывает определенные социальные проблемы, является одним из существенных факторов пополнения маргинальной части населения и источником роста протестного потенциала населения

Низкий уровень жизни населения в целом приводит к миграционному оттоку из страны. Украина превратилась в поставщика дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силы во многие страны ближнего и дальнего зарубежья. Этот процесс свидетельствует о росте числа вынужденных маргиналов, поскольку их существование «на краю», «на обочине» социума вызвано внешними обстоятельствами.

В Украине наблюдается резкая дифференциация населения на богатых (3%) и бедных (87%) на фоне постоянного увеличения уровня безработицы [3, с. 9]. Исследователи отмечают значительный рост, наряду с «традиционными» группами бедных (пенсионеры, неполные или многодетные семьи, молодежь), так называемых «новых» бедных. В их число попадают безработные, социально-профессиональные группы, быстро теряющие прочные прежние позиции на рынке занятости (в том числе, все чаще, - квалифицированные рабочие). Врачи, учителя, ученые, инженеры, считавшиеся в начале переходного периода представителями среднего класса, сегодня оказались среди «новых бедных», что определяет их маргинальное положение.

Среди различных форм бедности сегодня выделяют так называемую субъективную бедность, определяемую по самоидентификации. Важность такого выделения обусловлена непосредственной связью с маргинализацией общества, иждивенческими настроениями. Именно субъективная бедность формирует неконструктивное маргинальное поведение, способствует снижению экономической активности и ведет к готовности воспринять деструктивные идеи. В результате такой человек подчиняется любой политической силе.

Помимо этой формы в Украине формируется так называемая наследственная бедность: дети из бедных семей не могут получить хорошего образования и, как следствие, хорошей, высокооплачиваемой работы. Другой формой бедности в Украине выступает бедность работающих. Почти четверть работающих получают зарплату ниже порога бедности. При низком уровне зарплаты **даже** двое работающих родителей не могут иногда обеспечить достойный уровень жизни своим несовершеннолетним детям. Эта категория людей также пополняет ряды маргиналов *и* приобретает соответствующие им социально-психологические характеристики.

В настоящее время в результате кризисного состояния украинской экономики сложилось свое «социальное дно». Главной его характеристикой служит изолированность от институтов общества,

компенсируемая включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсивно раскручивают процесс маргинализации населения, в результате которого появляется устойчивый слой социальных пауперов как следствие нарастания нисходящей социальной мобильности. Так формируется и укрепляется социальное дно, которое включает нищих, постоянно просящих подаяние; бомжей, лишившихся своего жилья; беспризорных детей, потерявших своих родителей либо убежавших из дома; алкоголиков, наркоманов и уличных проституток. Только бомжей в Украине насчитывается более 100 тыс. лиц [6, с. 96], нищие составляют около 7 млн. человек [1, с. 5].

В числе тех, кто может сегодня попасть на «социальное дно» оказываются: одинокие пожилые люди, пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, безработные, маатери-одиночки, беженцы, переселенцы. «Социальное дно» уже поглощает крестьян, низкоквалифицированных рабочих, инженерно-технических работников, учителей, творческую интеллигенцию, ученых. Процесс массовой пауперизации происходит по причине несовершенства экономических реформ, усиления криминального мира и неспособности государства защитить своих граждан. Таким образом, к социальным последствиям бедности, по мнению диссертанта, можно отнести: возникновение андекласса, социальную изоляцию, алкоголизм, формирование иждивенческой культуры, «утечку мозгов», миграцию, наследственную бедность и формирование «социального дна».

Среди разнообразных факторов, способных порождать маргинальность, решающее значение следует сегодня придавать процессу смены ценностных ориентации, мотивов деятельности, стереотипов поведения и мышления, то есть всему комплексу культурных факторов, обеспечивающих вхождение в новую эпоху. Процесс переориентации порождает неуверенность в себе и будущем, комплекс неполноценности, озлобление и страх, что зачастую приводит к агрессивности, склонности к крайностям. Отсутствие единой шкалы ценностей в условиях переходного периода создает эффект для образования маргинализации. Маргинал, чтобы слиться с новой средой, стать в ней полноценным, вынужден либо отказаться от привычных норм, либо не выставлять их напоказ. Одновременно он должен вести себя, как все окружающие. Стремление как можно быстро войти в новую среду, заставляет человека с раздражением относиться ко всему, что связывает его с прошлым. Находящаяся в длительном стрессовом состоянии маргинальная масса с нетвердыми духовными ценностями - благодатная почва для манипулирования ею в условиях кризиса политической, социально-экономической и межнациональной жизни.

Сегодня в условиях роста деструктивной направленности маргинальности речь идет не просто о политических, экономических трудностях, а о социокультурном кризисе, являющемся основой негативных процессов и в политике, и в экономике, и в культуре, а также в духовном здоровье людей. В условиях социокультурной переориентации, украинский социум переживает своеобразный «культурный шок», характеризующийся серьезной трансформацией традиционной ценностно-нормативной системы. Дезинтеграция культурной и идеологической однородности, характерной для советского общества, привела к релятивизации моральных норм и сопутствующему многообразию ценностей, жизненных стилей и мировоззрений. В результате отсутствия в украинском обществе единой, генерализирующей системы ценностей, задающей самые общие ориентиры развития общества, личность лишается важнейших ориентиров для своего социального поведения. Ее положение в обществе становится неустойчивым.

Итак, подводя итог рассмотрению факторов маргинализации украинского общества, можно сделать следующие выводы:

1. В условиях трансформационных процессов в Украине складываются экономические, политические и социальные факторы маргинализации общества. Они тесно взаимосвязаны, поскольку такие показатели, как ослабление экономической основы целостности страны, проблемы, связанные с общим спадом производства, остановкой многих предприятий, приведшие к росту безработицы, росту материальной бедности, безусловно, сказываются и на политической ситуации в стране. В условиях роста социальной несправедливости, социального неравенства растет протестный потенциал граждан Украины, все чаще проявляющийся в активных действиях: участии в различных митингах, демонстрациях протеста.

2. Особым фактором маргинализации является отсутствие единой шкалы ценностей в условиях перехода. В ценностном поле украинского социума можно выделить несколько систем. Среди них: система ценностей, ориентируемая на ценности стран западной цивилизации, старая, советская, система ценностей и ценности традиционной национальной культуры, которая возрождается в условиях постсоветского развития. Социокультурный кризис является основой негативных процессов и в политике, и в экономике, и в культуре, а также в духовном здоровье людей. Все это усугубляет деструктивизм маргинальности.

3. Крым, испытывая на себе воздействие общих для Украины экономических, политических, социальных факторов маргинализации, в то же время имеет специфические особенности. Они связаны с миграционными процессами, происходящими в Крыму (с одной стороны, отток из Крыма квалифицированной рабочей силы в поисках заработка, с другой - возвращение репатриантов). Неготовность региона из-за слабой материально-экономической базы принять огромные массы населения оборачивается сложными проблемами экономического, политического и социального характера, что отражается на морально-психологическом климате страны. На этом фоне обостряются проблемы межэтнических отношений.

Источник и литература

1. Бідність як ганьба неспроможного суспільства // Голос України. – 19 липня. – 2002. – №129 (2880).– 22 с.

2. Головаха Е.И., Панина Н.В. Потенциал социального протеста в Украине //Социологические исследования. – 1999. – № 10. – С. 31-40,
3. Забродський П. Україна в 1998 році: соціально-економічне становище, тенденції розвитку і спаду // Інформацшний бюлетень Державного комітету статистики України. – 1999. – №1,2.– С.7-9.
4. Леонтенко О. Державне регулювання трудової міграції //Україна: аспекти пращ. – 1998. – №6.– С. 37.
5. Новые демографические тенденции в Украине // Экономика Украины. – 1998. – №5. – С. 15.
6. Петрова І. Люди на узбіччі // Віче. – 1998. – №3 (72). – С. 89-102.
7. По данным статистического отчета оперативно-служебной деятельности с 2000 по 2004 гг. Керченского Городского управления.
8. Прибыткова И.П. Правовые и гуманитарные проблемы реинтеграции ранее депортированных в Крыму: Аналитический доклад /Представительство УВКБ ООН в Украине. – К.: Компания ВАИТЭ, 1999. – 264 с.
9. Современные миграционные процессы: обустройство и адаптация ранее депортированных крымских татар в Крыму //Социология: теория, методы, маркетинг. – 2000. – №1. – С. 152-162.

Минеев Р.С.
“Клиника” ВОЛИ

ВВЕДЕНИЕ: АРХЕОЛОГИЯ ПРОБЛЕМЫ

Проблема свободы - актуальнейшая проблема этики.

Цель исследования - рассмотрение генезиса воли в представлениях о ней, свойственных исследователям, которых, по аналогии, заданной Мишелем Фуко можно рассматривать, ***«comme des anatomistes changeant de la méthode en fonction du regard»*** [3, p.166-190], и, кроме того, подпадающих, в соответствии с характером своей позиции, под категории власти, в каковой они занимают то положение диктатора, domini- «***L'approche classifiant»,*** [3, p.23-49]догматика; то положение подчиненного, servi (idem)- «***L'immersion à l'intérieur»***, позитивизм.

Объект исследования - три пласта, три области, три плана акцедентальности воли (хотение, выбор, действие) [11, с. 14-32]. **Предмет исследования -** зависимость модусов свободы от субъект-субъектных отношений.

Задача исследования разделяется по четырем векторам: 1)констатация ***субъективности*** воли и выявление предпосылок для трансформации ее в ***объективность*;** 2)констатация объективности воли и рассмотрение возможностей для ее трансформации в идею; 3)Констатация идеи, которая призвана синтезировать субъективность и объективность воли, через осуществление своего потенциала в индивидуальном и общественном сознаниях; 4)излечение (клиника) болезни объективной и субъективной воли; эта болезнь обнаруживает себя, как “***die schmutzige” Phänomenologie.***

Методология исследования. Применяемый метод имеет основанием виртуальность, как принцип связи понятий, как дискурс, который соединяет атомы данностей связками, верефицируемыми в возможной и мыслимой космической целостности (по Гуссерлю) и конституирует полученные построения в свете универсальной рациональности, учитывая, однако и ее модификации. Человек - атомарная скрипка в ансамбле социальных отношений, поэтому «клинику» воли следует начинать на уровне ***субъективности.***

1. СУБЪЕКТИВНОСТЬ ВОЛИ.

1.1.**Симеозис свободы.** Логика исследования предполагает необходимость принять ноэмы, связанные с условиями выбора (сам процесс выбора - ноэтический) за атомарные факты, опираясь на следующие высказывания Людвига Витгенштейна: «2.14. Образ состоит в том, что его элементы соединяются друг с другом определенным способом. 2.141. Образ есть факт.» [12].(Ноэма же есть образ) , «3.14 Суть пропозиционального знака в том, что его элементы, слова, соединяются в нем определенным образом. Пропозициональный знак (Satzzeichen) есть факт.» [idem].

Помещая эти ноэмы в языковую структуру можно выйти за пределы посылок «Логико-философского трактата» и перейти в сферу иллокутивного и коммуникативного расширения философии языка. « Текст рассматривается теперь как знаковое тело дискурса, трактуемого в свою очередь как "коммуникативное событие", разыгрывающееся между субъектом, референтом и адресатом высказывания.

Задача риторического анализа текста состоит в том, чтобы "определить, какой речевой акт при этом осуществляется" [19, с. 169-217]. “It is possible to track the semiotic of situation through the dialogical form, and to establish the plan of the maintenance” [10, p.212], очевидно, что the plan of the maintenance «transferred by code D which is addressed by the subject of the statement A to the addressee of the statement In, in environment G, under the classical semiotics scheme». [4, p.100-130]. ***Искомый план содержания и станет знаком модуса свободы. (Двухъярусная семантика - план содержания-значимое диалога; модус свободы - значимое этого плана содержания диалога; план содержания диалога - принцип ноэтического конструирования модальностей свободы).***