

**Д.Н. Тогобицкая, А.Ф. Хамхотько, А.И. Белькова,
П.И. Оторвин, С.В. Нынь**

ОПТИМИЗАЦИЯ ШЛАКОВОГО РЕЖИМА ДОМЕННОЙ ПЛАВКИ В УСЛОВИЯХ КОМБИНАТА «КРИВОРОЖСТАЛЬ».

Институт черной металлургии НАН Украины, ОАО «Криворожсталь»

Показано, что использование на доменных печах ОАО «Криворожсталь» автоматизированной системы «Шлак» позволяет обеспечить оперативный прогноз и стабилизацию технологических свойств конечного шлака, получить данные для корректировки состава подачи и обеспечить выплавку чугуна заданного качества.

Постановка задачи.

Для стратегического, текущего и оперативного управления шлаковым режимом с целью получения чугуна заданного качества, а также для экспертной оценки технологической ситуации и выявления случаев отклонения технологических свойств шлака от допустимых величин нами разработана автоматизированная система «Шлак». В режиме контроля шлакового режима система «Шлак» обеспечивает оперативный прогноз технологических свойств шлака: серопоглотительной способности (C_s), вязкости при любой температуре на выпуске ($\eta, \text{Па}\cdot\text{с}$), температур начала кристаллизации (ликвидус, $T_l, {}^\circ\text{C}$) и конца кристаллизации (солидус, $T_c, {}^\circ\text{C}$), энталпии (теплосодержания) при температуре хорошей текучести, соответствующей вязкости 0,3 Па·с ($\Delta H, \text{кДж}/\text{кг}$), поверхностного напряжения при любой температуре ($\sigma, \text{мн}/\text{м}$). Конечные доменные шлаки должны обладать высокой серопоглотительной способностью, хорошей текучестью и другими свойствами, обеспечивающими благоприятные кинетические условия для реализации этой серопоглотительной способности.

Методы исследования.

В реальных условиях ОАО «Криворожсталь» для получения чугуна с содержанием серы до 0,035% необходимо обеспечивать серопоглотительную способность конечного доменного шлака, рассчитанную по разработанной нами модели на основе экспериментальных данных Жмойдина Г.И. и Куликова И.С. [1] на уровне $C_s \approx 14\div19$. При снижении C_s менее 14 шлаки становятся «кислыми», что приводит к увеличению содержания серы в чугуне более 0,035%. При увеличении C_s более 19 шлаки становятся «основными», увеличивается их серопоглотительная способность, однако при этом увеличивается вязкость, поверхностное напряжение, температура начала и конца кристаллизации шлаков, что приводит к ухудшению кинетических условий, и их серопоглотительная способность реализуется не в полной мере.

Оптимальной на выпуске из горна по данным [2], является вязкость 0,3 Па·с, которая обеспечивает хорошую текучесть и диффузионную подвижность конечных шлаков и способствует реализации их серопоглотительного потенциала. На рис.1 представлена зависимость вязкости конечных доменных шлаков заводов Украины при различной температуре от их химического состава, «свернутого» в виде коэффициента стехиометрии (ρ), равного соотношению катионов к анионам [3], и показана линия оптимальной вязкости 0,3 Па·с. В частности, при температуре 1500⁰С, соответствующей обычно выпуску передельного чугуна, эту вязкость обеспечивают шлаки со стехиометрией $\rho \approx 0,715$, которые и являются оптимальными по составу с точки зрения вязкости. Дальнейшее снижение вязкости до величины $\leq 0,2$ Па·с усиливает агрессивное воздействие шлаков по отношению к футеровке печи в соответствии с законом Нернста-Эйнштейна [4].

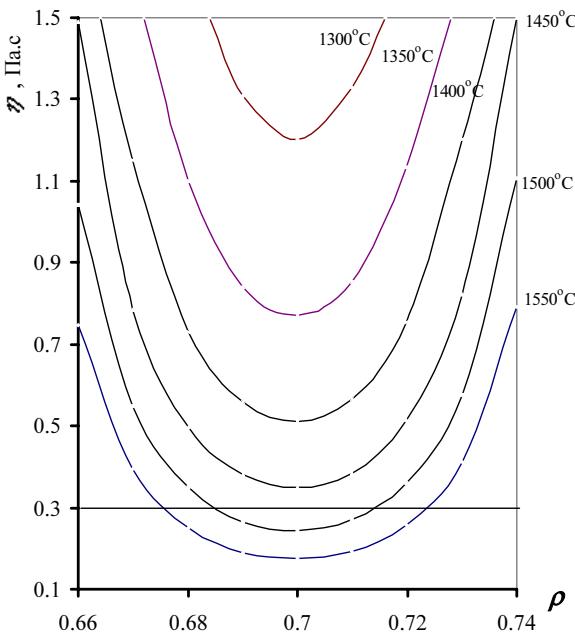


Рис.1. Зависимость вязкости конечных доменных шлаков заводов Украины от их состава и температуры.

По данным [5,6] температура кристаллизации (затвердевания) $- T_c$ конечных доменных шлаков при получении передельного чугуна не должна превышать 1300⁰С. Более высокая

T_c шлака приводит в случае похолодания печи к его кристаллизации, образованию гарнисажа, сокращению рабочего пространства горна и требует повышенного расхода кокса. При пониженной T_c уменьшается серопоглотительный потенциал «кислого» шлака. На рис.2 представлена зависимость температурного интервала кристаллизации конечных доменных шлаков заводов Украины от их стехиометрии ρ и показана предельно допустимая величина T_c , которая соответствует $\rho \approx 0,715$, как и в случае вяз-

кости. При превышении $\rho > 0,715$, а следовательно при росте основности шлаков, они становятся менее устойчивыми, что видно из уменьшения их интервала кристаллизации $\Delta T = T_{\text{л}} - T_{\text{с}}$.

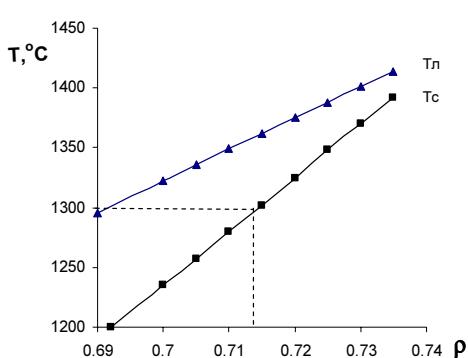


Рис. 2. Температурный интервал кристаллизации доменных шлаков заводов Украины.

Таким образом, оптимальными по основным технологическим свойствам (вязкости и плавкости) являются конечные доменные шлаки со стехиометрией $\rho \approx 0,715$, что в шихтовых условиях ОАО «Криворожсталь» приблизительно соответствует их основности $\text{CaO}/\text{SiO}_2 \approx 1,22$.

Результаты исследования.

Нами с использованием системы «Шлак» в шихтовых условиях доменной печи №5 была сформирована в качестве базовой типичная (среднестатистическая) подача, в которой железорудная часть составляет 61 т и количество кокса соответствует рудной нагрузке 4,3. Доли перехода компонентов шихты (Si, Mn, S, Fe) в продукты плавки приняты постоянными, соответствующими среднестатистическим величинам за год. В диапазоне существующей колеблемости состава подачи за год исследовали влияние на состав и свойства продуктов плавки следующих факторов:

1. Соотношения агломератов МП и ГОК1.
2. Соотношения агломерата МП и окатышей СевГОК.
3. Количество известняка в подаче.
4. Количество кокса.
5. Количество золы в коксе.
6. Количество руды.
7. Основности агломерата МП.
8. Количество MgO в агломерате.

Результаты исследования представлены в табл.1 в виде факторов влияния, которые позволяют осуществлять направленное воздействие на доменную шихту в подаче с целью получения конечного шлака требуемого состава и свойств: оптимальной вязкости $\eta \approx 0,3 \text{ Па}\cdot\text{s}$, температуры затвердевания $T_{\text{л}} \approx 1300^\circ\text{C}$ и высокой серопоглотительной способности, которые обеспечивают получение чугуна с низким содержанием серы.

Для регулирования серопоглотительной способности, вязкости и температуры затвердевания конечного шлака посредством изменения сте-

хиометрии ρ (и соответственно основности CaO/SiO_2) мастером выбирается необходимый компонент подачи в соответствии со сложившимися шихтовыми условиями и выполняется расчет его количества с использованием факторов влияния, приведенным в табл.1.

Для проверки разработанных рекомендаций была выбрана реальная подача на ДП№5 в августе 2004 г. , которой соответствовал выпуск чугуна с $[S]=0,039$ и шлака с низкой основностью $\text{CaO}/\text{SiO}_2 = 1,131$, стехиометрией $\rho_{\text{нач}} = 0,709$ и вязкостью $\eta_{1500} = 0,265 \text{ Па}\cdot\text{с}$ на нижнем пределе интервала качества (табл.2, рис.3).

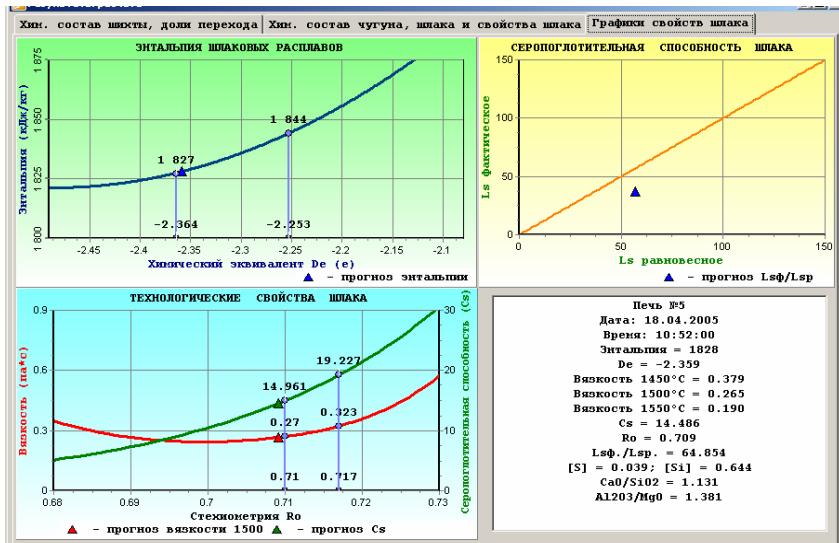


Рис. 3. Диалоговое окно автоматизированной системы «Шлак»

Для повышения стехиометрии шлака до $\rho_{\text{кон}} = 0,715$ в соответствии с разработанными факторами влияния (табл.1) были рассчитаны следующие варианты подшихтовки.

Вариант 1. Изменение расхода известняка.

$$\Delta\rho = \rho_{\text{кон}} - \rho_{\text{нач}} = 0,715 - 0,709 = 0,006$$

В соответствии с табл.1 каждые 100 кг известняка в подачу взамен агломерата МП увеличивают ρ на 0,00073. Для достижения $\rho_{\text{кон}} = 0,715$ необходимо добавить: $(0,006:0,00073) \times 100 = 821 \text{ кг} = 0,821 \text{ т}$ известняка. Следовательно, количество известняка в подаче составит: $0,5 + 0,82 = 1,32 \text{ т}$. Соответственно, количество агломерата МП составит: $33,6 - 0,82 = 32,78 \text{ т}$.

Выполненный расчет показал, что в результате такой корректировки следует ожидать получение чугуна с $[S]=0,026$ и шлака основностью

$\text{CaO}/\text{SiO}_2 = 1,19$, стехиометрией $\rho = 0,714$ и вязкостью $\eta_{1500} = 0,292 \text{ Па}\cdot\text{с}$, который попадает в середину интервала качества (рис.4).

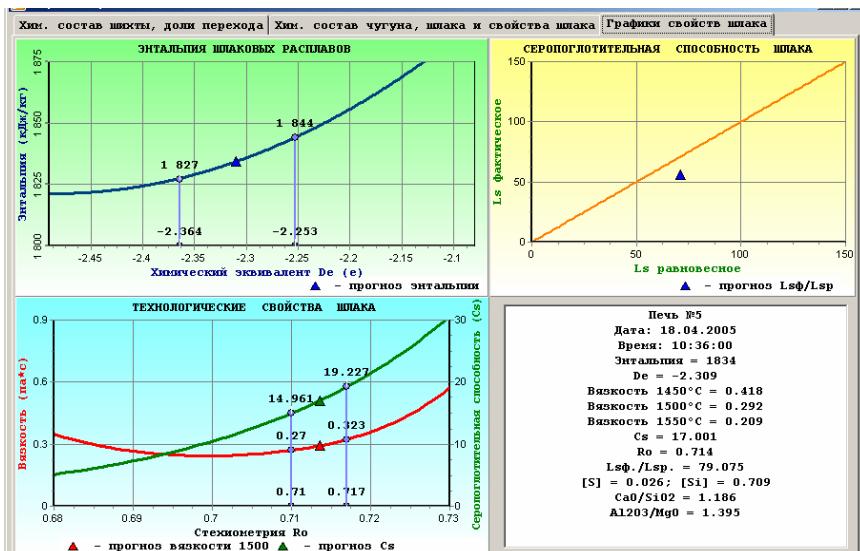


Рис. 4. Диалоговое окно автоматизированной системы «Шлак»

Вариант 2. Изменение расхода железной руды.

В соответствии с табл.1 каждые 100 кг железной руды в подачу замен агломерата МП уменьшают ρ на 0,0005, следовательно, уменьшение количества руды действует противоположным образом.

Для достижения $\rho = 0,715$ необходимо уменьшить количество железной руды в подаче на:

$$0,006 : 0,0005 \times 100 = 1200 \text{ кг} = 1,2 \text{ т.}$$

Следовательно, количество железной руды в подаче составит: $1,5 - 1,2 = 0,3$ т. Соответственно количество агломерата МП составит: $33,6 + 1,2 = 34,8$ т.

Выполненный расчет показал, что в результате такой корректировки следует ожидать получение чугуна с $[S]=0,025$ и шлака с основностью $\text{CaO}/\text{SiO}_2 = 1,204$, стехиометрией $\rho = 0,716$ и вязкостью $\eta_{1500} = 0,311 \text{ Па}\cdot\text{с}$, который попадает в середину интервала качества (рис.5).

Аналогичным образом могут быть рассчитаны и другие варианты в соответствии с табл.1.

Таблица 1. Факторы влияния количества и состава компонентов доменной шихты на показатели конечного шлака ДПН₅.

| Показатель | На 1% окатышей взамен агломерата МП | На 100 кг известики взамен агломерата МП | На 100 кг руды железной взамен агломерата МП | На 0,01 CaO/SiO ₂ агломерата МП | На 10% CaO/SiO ₂ агломерата МП | На 100 кг доломитиз. известняка взамен обычного | На 1% золы кокса | На 100 кг кокса | На 0,1% MgO в агломерате МП |
|---|-------------------------------------|--|--|--|---|---|------------------|-----------------|-----------------------------|
| Диапазон | 0-30% | 0,5-2,0 т | 0-1,2 т | 1,011-1,35 | 0-30 % | 0-0,8 т | 10,8-12,6% | 13,6-15,4 т | 0,81-1,31% |
| CaO/SiO ₂ шихты | -0,0055 | +0,0079 | -0,00475 | +0,0088 | +0,0011 | -0,00112 | -0,0094 | -0,00083 | 0 |
| CaO/SiO ₂ шлака | -0,006 | +0,0086 | -0,00525 | +0,0096 | +0,0011 | -0,00125 | -0,0105 | -0,00089 | 0 |
| Al ₂ O ₃ /MgO шлака | +0,002 | -0,0005 | +0,00017 | 0 | +0,0001 | -0,0224 | +0,045 | +0,0038 | -0,162 |
| Δe шлака | -0,0048 | +0,0071 | -0,00417 | +0,0073 | +0,0011 | -0,00325 | -0,0056 | -0,00039 | -0,0128 |
| ρ шлака | -0,00057 | +0,00073 | -0,0005 | +0,0008 | +0,00007 | 0 | -0,0011 | - | +0,001 |
| C _S шлака | -0,24 | +0,4 | -0,25 | +0,53 | +0,057 | +0,00325 | -0,56 | -0,044 | +0,6 |

Таблица 2. Химический состав загружаемой шихты.

| Наименование | Вес, т | SiO ₂ | Al ₂ O ₃ | CaO | MgO | S | Fe | FeO | Fe _{met.} | Влага |
|----------------|--------|------------------|--------------------------------|-------|------|------|-------|-------|--------------------|-------|
| Кокс | 14,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,0 |
| Зола кокса | 1,61 | 43,20 | 25,00 | 3,85 | 1,45 | 0,70 | 0,00 | 12,10 | 0,00 | 0,0 |
| Агл-т МП | 33,6 | 8,77 | 1,30 | 9,92 | 1,61 | 0,37 | 0,037 | 55,26 | 15,61 | 0,00 |
| Агл-т ГОК1 | 22,4 | 9,15 | 1,30 | 12,00 | 1,05 | 0,14 | 0,037 | 54,12 | 13,00 | 0,00 |
| Руда желез. | 1,50 | 33,90 | 0,80 | 0,30 | 0,51 | 0,00 | 0,031 | 39,48 | 0,00 | 3,5 |
| Известняк | 0,50 | 1,75 | 2,12 | 53,10 | 0,60 | 0,00 | 0,030 | 0,80 | 0,00 | 2,4 |
| Антрацит | 1,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,0 |
| Шлак об.Восход | 1,60 | 14,30 | 4,00 | 24,20 | 5,00 | 4,30 | 0,08 | 40,50 | 12,80 | 0,00 |
| Всего (тонн) | 6,23 | 1,19 | 6,53 | 0,86 | 0,23 | | 0,23 | 31,12 | 8,24 | 0,0 |
| Всего (%) | 10,59 | 2,02 | 11,1 | 1,46 | 0,3 | | 0,38 | 52,89 | 14,01 | 0,0 |

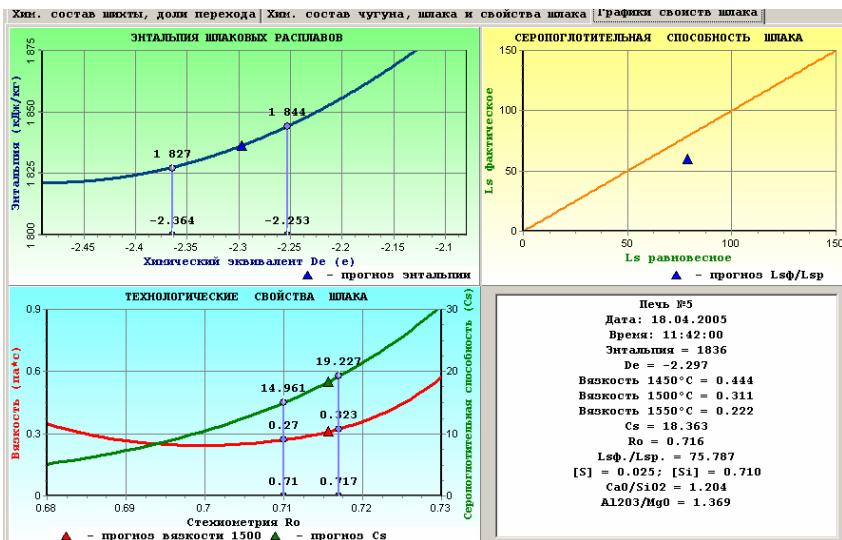


Рис. 5. Диалоговое окно автоматизированной системы «Шлак»

Выводы. Таким образом, разработанная система «Шлак» позволяет корректировать состав подачи, обеспечивающей выплавку чугуна заданного качества благодаря стабилизации технологических свойств шлака в указанных «интервалах качества». Эффективность системы пред определяется точностью входных данных, а также своевременностью расчетов.

1. Жмойдин Г.И., Куликов И.С. Серопоглотительная способность расплавов силикатов и алюмосиликатов кальция //Процессы восстановления и плавления железа. Сб.трудов Имет им.А.А.Байкова. -М.: Наука. -1965. -С.62-74.
2. Воскобойников В.Г., Дунаев Н.Г., Михалевич А.Г. и др. Свойства жидких доменных шлаков. -М.: Металлургия. -1975. -184 с.
3. Приходько Э.В., Хамхотько А.Ф., Тогобицкая Д.Н. Строение и физико-химические свойства металлургических шлаковых расплавов //Экспресс-информация, ин-т «Черметинформация». -М. -1983. -21 с.
4. Залкинд И.Я., Троянкин Ю.В. Огнеупоры и шлаки в металлургии. -М.: Металлургиздат. -1964. -288 с.
5. Вегман Е.Ф., Жеребин Б.Н., Покхвиснев А.Н., Юсфин Ю.С. Металлургия чугуна. -М.: Металлургия. -1978. -480 с.
6. Остроухов М.Я., Шпарбер Л.Я. Эксплуатация доменных печей. -М.: Металлургия. -1975. -264 с.

Статья рекомендована к печати д.т.н. Э.В.Приходько