

С.А. Скорый, Р.В. Зимовец. Скифские древности Крыма. Материалы одной коллекции

К.: Издавець Олег Філюк, 2014. — 180 с.



Древности скифской эпохи всегда вызывали и вызывают поныне оживленный интерес у всех, кто интересуется историей юга Восточной Европы, Северного Причерноморья, не говоря уж о профессиональных археологах.

В Северном Причерноморье известны многие сотни курганов скифского времени, раскопки которых дали уникальные по своему искусству и технике исполнения шедевры мирового значения, украшающие сейчас коллекции многих музеев Украины, России и других стран. Не меньшее значение для археологии как науки имеют и находки предметов скифского быта на поселениях раннего железного века, в той или иной степени изученных специалистами, а зачастую и так называемые случайные находки этого времени.

Полуостров Крым — интереснейший регион для археологии разных хронологических периодов. Каждый найденный здесь артефакт может оказаться уникальным или важным для классификационных построений специалистов-археологов, занять свое место в ряду подобных или пополнить количественный состав уже известных находок.

К глубокому сожалению профессиональных археологов, в прошедшие минимум 25 лет во всех странах постсоветского пространства ассигнования на нашу науку неуклонно сокращались. Лакуна эта была заполнена сформировавшимися бригадами незаконных раскопщиков археологических памятников, варварски их разрушающих. Пафосные журналисты именуют их «черными археологами», с чем трудно согласиться. Сформировался и теневой рынок скупки-продажи археологических находок, имеет место и формирование частных коллекций археологического наследия, которые по праву должны принадлежать государству.

© С.Б. ВАЛЬЧАК, 2015

Однако игнорировать этот материал мы не имеем права. Каждая археологическая находка, пусть потерявшая свой «паспорт», является полноценной вещью в своем состоянии и может быть применена для классификаций и реконструкции исторической ситуации того или иного региона. Фактом является то, что все коллекции ведущих музеев Европы, Украины и России во многом формировались в XIX — начале XX вв. из покупок у разного рода «дельцов» — реальных грабителей археологических памятников. Отказываемся ли мы от привлечения этих находок в наши статьи и книгах? Нет, мы цитируем и воспроизводим изображения находок, поскольку они нам важны!

Определенно позитивным эпизодом в этой сложной ситуации является существование истинных любителей истории, краеведов и коллекционеров, которые взаимодействуют с учеными и открывают свои собрания для науки. Оставим юридическую сторону этого вопроса соответствующим структурам того или иного государства. Я ведь пишу о книге, которая ввела в научный оборот более 400 находок, и она, на мой взгляд, позволяет полнее представить полуостров Крым в его археологической истории.

Книга состоит из трех частей: «Введение: к изучению скифских памятников Крыма», «Каталог находок» и «Место коллекции в кругу скифских древностей Крыма».

В первой части, в соответствии с ее заголовком, авторы представляют краткую историю изучения археологических памятников скифского времени в Крыму с опорой на публикации, начиная с XIX в. и вплоть до 2010-х годов. Кроме того, объясняются цель, задачи и краткое содержание рецензируемой книги.

Вторая часть, наиболее объемная, является каталогом находок из публикуемой коллекции. Структурно эта часть публикации состоит

из пронумерованных разделов и подразделов, в которых находки поданы по их назначению, затем по отдельным категориям. В отдельных разделах рассматриваются вооружение, детали воинского костюма, металлические детали конской упряжи и украшения погребальной повозки, культовые предметы, а также матрица и штамп для чеканки аппликаций. В подразделах представлены находки по категориям. Для каждого предмета указаны: датировка, известное или предполагаемое место находки, материал, технология изготовления, сохранность. Кроме того, приводятся размерные характеристики, внешнее описание вещи и известные ей аналогии (со ссылками на литературу), если таковые имеются. Даются аналогии не только из крымских памятников, но и из сопредельных регионов юга Восточной Европы, а иногда и более дальних. Изображения находок представлены масштабными фотографиями хорошего качества, в дополнение часто приводятся фотографии деталей вещей, их лицевой и оборотной сторон. Такой способ подачи материала, при отсутствии прорисовок и разрезов, в целом обычен для изданий каталогов и дает достаточно полное представление о каждой находке.

Заслуживает уважение бережное отношение к артефактам, иногда уникальным. Авторы постарались дать полную характеристику вещей, привести все возможные аналогии. Для описаний археологических находок соблюдена стройная система, что показывает высокий профессионализм авторов книги.

Третий раздел книги является не менее интересным, чем каталог находок. Здесь рассматривается место коллекции в кругу скифских древностей Крыма, фактически это аналитическая обработка материалов коллекции. Равно как и в каталоге (раздел 2), здесь материал рассмотрен по категориям, дается расширенная характеристика многих вещей, подробнее рассматриваются вероятные пункты их находок, на широком круге аналогий приводится обоснование их датировок и статистические данные о подобных вещах в Крыму. На основании этого анализа авторы делают ряд интересных выводов, порой существенно допол-

няющих или корректирующих уже известные факты и концепции в скифской археологии Крыма.

Например, анализируя довольно многочисленную группу находок мечей и кинжалов, авторы приходят к обоснованному выводу, что она «*решительным образом меняет наше представление о степени присутствия архаических мечей и кинжалов в скифской культуре Крыма*» (с. 144). Для некоторых экземпляров этой категории находок, как и для некоторых вещей других категорий (на основании уникального исполнения деталей, наличия производственного брака или полуфабрикатов), делается справедливый вывод об их местном производстве (с. 144—146). Некоторые крайне редкие для Крыма находки, например крючки-застежки и др., но многократно известные в других регионах, по мнению авторов книги, отражают направления внешних связей скифов Крыма с этими регионами Степи и Лесостепи Восточной Европы (с. 147). Кроме того, в третьем разделе содержится много других интересных размышлений авторов о происхождении и развитии вещей определенных категорий. Весь материал коллекции ранжирован по четырем хронологическим периодам, выделены районы наибольшего сосредоточения находок (контактная зона — Внутренняя гряда Крымских гор — Крымская Степь), которые проиллюстрированы несколькими картами, даны интересные гипотезы о причинах и обстоятельствах такого сосредоточения (с. 164—168).

Следует отметить и прекрасное полиграфическое издание книги.

Несомненно, что рецензируемая монография является большим вкладом в развитие скифской археологии не только Крыма, но и всего юга Восточной Европы. Она будет интересна и полезна не только специалистам-археологам, но и преподавателям, студентам, всем интересующимся историей Крыма.

И, наконец, отмечу чрезвычайно важное обстоятельство: ныне коллекция поступила в Археологический музей Института археологии НАН Украины и стала доступной для изучения всем специалистам.

С.Б. ВАЛЬЧАК

Надійшла 10.06.2015