

УДК 597.1/11.597—19

В. И. Пинчук, И. Ф. Струатман

МЕЖВИДОВЫЕ ГИБРИДЫ БЫЧКОВ СЕМЕЙСТВА GOBIIDAE

До недавнего времени не было известно о существовании межвидовых гибридов бычков семейства Gobiidae, хотя они встречаются у бычков семейства Cottidae (Nyman, Westin, 1968) и сравнительно нередки в некоторых других группах рыб, а также у амфибий. В 1964 г. один из авторов настоящего сообщения добыл в Таманском заливе молодого бычка, который трудно определить иначе как гибрид *Neogobius melanostomus* (Pall.) \times *Neogobius fluviatilis* (Pall.) (Пинчук, 1970). В последующие годы авторами были добыты взрослые гибридные экземпляры других видов бычков.

1. *Gobius paganellus* L. \times *Gobius cobitis* Pall.

14 июля 1971 г. у Кавказского побережья Черного м. в районе Туапсе была добыта взрослая самка бычка *G. paganellus* необычных для этого вида размеров и обладающая некоторыми признаками *G. cobitis* (рис. 1).

Различия между *G. cobitis* и *G. paganellus* достаточно подробно освещены в литературе (de Buen, 1931; Ninni, 1938; Soljan, 1948; Световидов, 1964; Пинчук, 1966; Miller, 1971). В перечисленных работах приведены рисунки обоих видов. Крупными глазами и широкой светлой каймой по верхнему краю ID наш экземпляр подобен настоящим *G. paganellus* (многочисленным в этом месте прибрежья). Однако межглазничный промежуток шире, чем у *G. paganellus*. На нижней стороне голо-



Рис. 1. Гибрид *Gobius paganellus* \times *G. cobitis*, ♀, Черное море вблизи Туапсе.

вы отсутствует характерная для *G. cobitis* мелкая интенсивная рябь; имеются лишь крупные неясные пятна, как у светлой цветовой вариации *G. paganellus*. Нитевидные придатки верхних лучей Р длиннее, чем у *G. cobitis*, хотя и уступают таковым у *G. paganellus*. Чешуя на темени ближе подходит к заднему краю орбит, чем у *G. cobitis*, но все же не

вплотную, в отличие от *G. paganellus*. На боках туловища имеются черные пятна неправильной формы, характерные для *G. cobitis* и отсутствующие у *G. paganellus*. Особенно заметны эти пятна на нижней части боков. Пятнышки на непарных плавниках, в частности IID, интенсивнее, чем у светлой цветовой вариации *G. paganellus* с пятнистыми плавниками (о различиях в окраске плавников *G. cobitis* и двух цветовых вариаций *G. paganellus* — Пинчук, 1966). Щеки гибрида голые (у *G. cobitis* они голые постоянно; у *G. paganellus* иногда голые, иногда покрыты чешуей в верхней части). Абсолютная длина *G. cobitis* 270 мм, *G. paganellus* у берегов Западной Европы — 120 мм, в Черном море — 135 мм (увеличение длины, возможно, — результат некоторой интрогressии генов *G. cobitis*). Размеры гибридного экземпляра значительно превосходят максимальные размеры *G. paganellus* (таблица).

Признак	<i>G. paganellus</i> × <i>G. cobitis</i>	<i>N. kessleri</i> × <i>N. gymnotrachelus</i>
Длина тела L, мм	148	117—125 (121,8)***
Длина тела l, мм	122	95—100 (98,4)
Число лучей D у самцов	—	VI ** I 17—18 (17,3)
Число лучей D у самок	VI I 13	VI I 16 —
Число лучей A	I ?*	I 12—15 (13,8)
Число рядов чешуй	61	67—74 (69,8)
В % длины тела l:		
Длина головы	32,0	31,3—32,3 (31,6)
Ширина головы	25,8	25,3—26,3 (25,6)
Высота головы	22,9	19,2—21,2 (20,3)
Высота тела Н	23,8	20,2—23,7 (22,8)
Высота хвостового стебля h	13,1	9,5—10,1 (10,0)
Длина хвостового стебля	16,4	13,4—18,0 (15,1)
Антедорсальное расстояние	39,0	33,0—34,7 (34,0)
Длина основания II D	32,8	36,3—38,0 (36,9)
Длина присоска V	18,1 *	21,1—22,0 (21,5)
В % длины головы:		
Диаметр глаза у самцов	—	19,3—19,4 (19,4)
Диаметр глаза у самок	23,1	22,6 —
Длина рыла	35,9	33,9—35,9 (34,9)
Заглазничное пространство	51,3	50,0—51,6 (51,0)
Длина верхней губы	35,9	37,1—41,9 (39,2)
Ширина верхней губы сбоку	11,0	9,0—10,0 (9,5)
В % длины хвостового стебля:		
Высота хвостового стебля h	80,0	55,6—75,3 (66,8)
В % высоты хвостового стебля:		
Толщина хвостового стебля	50,0	60,0—62,0 (60,6)
Число позвонков (включая последний видоизмененный)	—	33,34, 34 —

* Деформирован при жизни.

** У одного экземпляра аномалия: три луча в I D.

*** В скобках приведены средние величины.

Морфометрические данные серий *G. cobitis* и *G. paganellus* приводятся в другой статье (Пинчук, 1976).

Бычок был пойман среди валунно-глыбовой россыпи с выходами каменного бенча, заросшего цистозирой и другими водорослями, на

расстоянии 8 м от уреза. Хранится в Центральном природоведческом музее Академии наук УССР, № 6641.

2. *Neogobius kessleri* (Günther) \times *Neogobius gymnotrachelus* (Kessler)*

29 июля 1969 г., 30 сентября 1969 г. и 30 сентября 1970 г. в Днестровском лимане у западного берега против с. Мологи (севернее Белгород-Днестровского) были добыты взрослые бычки (7 ♂ и 1 ♀), отличающиеся от всех известных видов и занимающие по своим признакам промежуточное положение между такими противоположными в пределах рода видами, как *N. kessleri* и *N. gymnotrachelus*. Действительно, *N. kessleri* имеет широкую плоскую голову, выступающую нижнюю челюсть, небольшие глаза, нормально развитую, хорошо заметную чешую на темени, едва не достигающую заднего края орбит, острые лопастинки воротника брюшного присоска **. У *N. gymnotrachelus* голова округлово-вальковатая; нижняя челюсть не выдается; глаза крупные; темя и большая часть затылка (кроме боков) голые, без видимых простым глазом чешуй; воротник брюшного присоска без лопастинок. Совершенно различна окраска обоих видов. У *N. kessleri* широкие поперечные перевязки на спине; интенсивный коричневый или темно-бурый рисунок из удлиненных вдоль оси туловища, несколько извилистых пятен (полосок), на боках; сетчатый рисунок (округлые ячейки) на щеках и губах; ярко-желтые или оранжевые тона Р, В, А и нижней части С. У *N. gymnotrachelus* на спине и боках косые (наклонные) спаренные (по две) темные полоски; отсутствует ячеистый рисунок на щеках и губах, однако развит рисунок из извилистых полосок на рыле, темени, затылке и щеках; отсутствуют яркие желтые тона на плавниках: В и А бледные, сероватые. Р с бурыми пятнышками. Первый выглядит при жизни красновато-бурым, второй — серым. *N. kessleri* и *N. gymnotrachelus* в бассейне Черного моря принадлежат к числу видов, которые меньше других представителей рода *Neogobius* задеты номенклатурной путаницей (ошибка Нордманна в отношении первого из этих видов была устранена еще Кесслером).

И вот обнаруживаются бычки, занимающие среднее положение между головачом и гонцом. Голова выше, чем у *N. kessleri*, менее уплощена, хотя и не округла (в отличие от *N. gymnotrachelus*); нижняя челюсть едва выдается; глаза заметно крупнее, чем у *N. kessleri*, хотя и меньше, чем у *N. gymnotrachelus*; чешуя на затылке и темени, не доходя до орбит, оставляет поперек темени голую полоску пошире, чем у *N. kessleri*; на воротнике брюшного присоска прямоугольные или (чаще) тупые выступы; ID высокий, как у *N. gymnotrachelus*. Тона окраски верхней стороны тела серые, а не коричневые; намечаются косые спаренные полосы на спине и боках (наклонные вниз — вперед). Желтые или оранжевые тона на Р, В и А отсутствуют совершенно. В целом облик все же ближе к таковому *N. kessleri*. Наблюдается большая изменчивость в длине хвостового стебля и размерах глаз. У части особей глаза крупнее; такие особи больше остальных напоминают *N. gymnotrachelus*.

5 гибридных особей, добытых в сентябре, были обработаны морфометрически. 3 особи, добытые первыми в июле, разрезаны без промеров. Приводим данные промеров одних и число позвонков других (таблица). Морфометрические данные *N. kessleri* и *N. gymnotrachelus* Днестровского лимана приводятся в другой статье (Пинчук, 1977).

* Обоснование необходимости включения вида *gymnotrachelus* в род *Neogobius*. (Илjin), а не *Mesogobius* Bleeker приводится в другой статье (Пинчук, 1977).

** Лишь старые экземпляры *N. kessleri* гораздо более крупных размеров, чем наши гибриды, имеют тупые лопастинки V.

Приведенный нами рисунок гибрида (рис. 2) следует сравнить с опубликованными рисунками *N. kessleri* (Ворсса, 1934, fig. 44—47*; Берг, 1949, рис. 820; Световидов, 1964, рис. 161; Георгиев, 1966, фиг. 41—42) и *N. gymnotrachelus* (Ильин, 1927, табл. 2, фиг. 20; Ворсса, 1934, fig. 48—52; Берг, 1949, рис. 830; Световидов, 1964, рис. 150; Георгиев, 1966, фиг. 50—51).



Рис. 2. Гибрид *Neogobius kessleri* \times *N. gymnotrachelus*, ♀, Днестровский лиман.

Все гибриды *N. kessleri* \times *N. gymnotrachelus* были добыты бычковой гурой на расстоянии 500—1500 м от берега, на глубине 1,5—2 м, на песчаном грунте. Они хорошо выделялись в массе бычков пяти видов, среди которых были и *N. kessleri* и *N. gymnotrachelus* (вторых больше). Обнаружение гибридов представляет интерес в связи с вопросом о возможности возникновения нового вида путем гибридизации. Было бы желательно провести детальное наблюдение над численностью гибридов в течение ряда лет и проверить их способность к размножению.

5 экземпляров гибридов *N. kessleri* \times *N. gymnotrachelus* хранятся в Центральном природоведческом музее Академии наук УССР (№ 6637—6640, 6642).

ЛИТЕРАТУРА

- Берг Л. С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. ч. III. М.—Л., 1949. с. 927—1382.
 Ильин Б. С. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей.— Труды Азовско-Черномор. научно-промышл. эксп., 1927, вып. 2, с. 128—143.
 Пинчук В. И. Новые данные о бычке *Gobius paganellus* у берегов Советского Союза.— Зоол. журн., 1966, 45, вып. 4, с. 612—614.
 Пинчук В. И. Необычный экземпляр бычка из Таманского залива.— Вопр. ихтиол., 1970, 10, вып. 5, с. 911—912.
 Пинчук В. И. Систематика бычков родов *Gobius* Linne (отечественные виды), *Neogobius* Iljin и *Mesogobius* Bleeker.— Вопр. ихтиол., 1976, 16, вып. 4, с. 600—609.
 Пинчук В. И. Систематика бычков родов *Gobius* Linne (отечественные виды), *Neogobius* Iljin и *Mesogobius* Bleeker. Сообщение второе.— Вопр. ихтиол., 1977, 174.
 Световидов А. Н. Рыбы Черного моря. М.—Л., 1964, 551 с.
 Георгиев Ж. М. Видов состав и характеристика на попчената (Gobiidae, Pisces) в България. X Изв. п.-и. инст. рибно стопанство и океаногр. 1966, 7, с. 159—228.

* Приведен Борчей под названием «*Gobius (Ponticola) platyrostris*».

- Borcea I. Révision systématique et distribution géographique des Gobiidae de la Mer Noire et particulièrement des eaux Roumaines.— Ann. Sci. Univ. Jassy, 1934, vol. 19, fasc. 1—4 (1933), 231 p.
- Buen F., d.e. Notas a la familia Gobiidae.— Inst. Ecp. oceanogr., Notas Resum., 1931, (2) 54, p. 1—76.
- Miller P. I. Gobies. Fishes of the Sea.— London, Plandsford press. 1971, p. 259—278.
- Ninni E. Gobius dei mari e delle acque interne d'Italia.— R. Commit. talassogr. ital., Mem., 1938, N 242, 169 p.
- Nyman L., Westin L. Spontaneous hybridization in Cottidae.— Acta Zool., 1968, 49, N 3, p. 219—226.
- Soljan T. Ribe. Fauna i Flora Jadrana 1948, P. 1. Split, 437 p.

Институт биологии моря ДВНЦ АН СССР,
Одесское отделение Аэчерниро

Поступила в редакцию
18.XI 1974 г.

V. I. Pinchuk, I. F. Strautman

**INTERSPECIES HYBRIDS
OF GOBIES FROM THE GOBIIDAE FAMILY**

Summary

A sample of *Gobius paganellus* L. (♀) possessing some characters of *Gobius cobitis* Pall. was caught in the Black Sea near Tuapse. Eight samples (7 ♂ and 1 ♀) of adult hybrids of *Neogobius kessleri* (Gün t.) × *Neogobius gymnotrachelus* (Kessl.) were caught in the Dniester estuary. The hybrids occupy an intermediate position between both parental species (closer to *N. kessleri*). Descriptions and dimensions of the fishes are given.

Institute of Sea Biology,
the Far East Scientific Centre,
Academy of Sciences, USSR, the Odessa Branch of the Azov-Black-Sea
Research Institute of Fish Industry and Oceanology