

Анисимова Н.Ю.

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНODEЛИЯ АРК

Введение

Интеграция Крыма в мировое сообщество определяется как уровнем развития самого мирового хозяйства, так и развитием национальной экономики. И хотя на первый взгляд нет оснований говорить о существенном прорыве Крыма на внешний рынок, все-таки он состоялся: за период с 1991 по 2005 годы произошли глубокие качественные преобразования. Сейчас внешнеэкономическая деятельность является одной из наиболее значимых сфер хозяйственной деятельности. Она связана с международной производственной и научно-технической кооперацией, импортом и экспортом товаров и услуг, выходом предприятий на внешний рынок [3].

Постановка проблемы в общем виде

Известно, что виноделие является достаточно развитой и бюджетообразующей отраслью нашего полуострова. Вместе с тем, производство виноградного вина в настоящее время не превышает 3,0 млн. дал., в то время как в 1980 году было произведено 12,8 млн. дал этой продукции отрасли агропромышленного комплекса (рис.1.). Кроме того, в последние годы республика стала терять позицию лидера на рынке отечественного виноделия. Если в 1995 году продукция виноделов АРК составляла треть (30,2 %) всего производства вина в Украине, то в 2004 году – только 14,8 % [2].

Из существующих основных видов внешнеэкономических стратегий государства (свободная торговля, наполнение дефицитного рынка, изоляция и протекционизм) экспорт винодельческой продукции в Крыму в настоящее время строится на основе стратегии свободной торговли. В этих условиях естественным должна быть четкая взаимозависимость между объемами экспорта и производства продукции, однако проведенный анализ показал фактическое отсутствие такой зависимости. Кроме того, учеными установлено, что объемы импорта и экспорта винодельческой продукции также не связаны друг с другом [4].

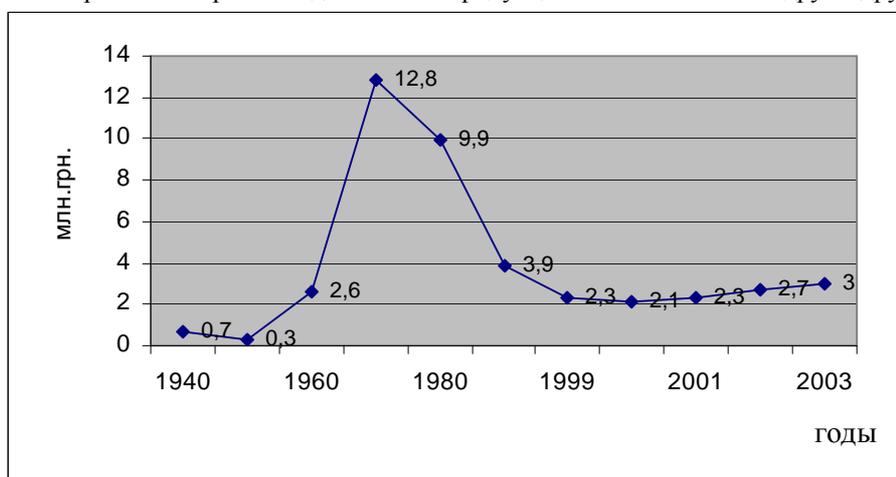


Рис.1. Динамика производства виноградного вина в АР Крым

Связь исследования с важнейшими научными и практическими заданиями

Работа проводится в соответствии с целями и задачами, изложенными в Программе развития агропромышленного комплекса АР Крым до 2010 года

Анализ последних достижений и публикаций

Вопросы внешнеэкономической деятельности винодельческих предприятий Крыма являются объектом исследования таких авторов, как И.Г. Матчина, А.Н. Бузни [4], Л.А. Миргородская [5]; отдельные аспекты исследуемой темы рассматриваются в статистических сборниках АР Крым [2, 6], обзорах рынка виноделия Украины Д.Н. Подгорной [7], Ю. Семеновым [8].

Вместе с тем, освещая структуру импорта и экспорта крымских вин, состояние торгового сальдо агропромышленных предприятий, авторы не дают комплексной оценки развития внешнеэкономических связей винодельческих предприятий Крыма, дальнейших перспектив их международного сотрудничества.

Формирование цели статьи: целью данной статьи является исследование современного состояния и перспектив развития внешнеэкономической деятельности винодельческих предприятий Крыма.

На Украине стратегия протекционизма характерна для государственного регулирования потоков импорта винодельческой продукции таможенными пошлинами. Цель их – приостановить экспансию зарубежных производителей в условиях неуклонного сокращения производства винодельческой продукции в стране. Однако, по данным ЦСУ, фактический ввоз винодельческой продукции на Украину по годам значительно колеблется и не связан непосредственно с упадком отечественного производства (табл.1.).

При сокращении объемов производства вина и коньяка вместо закономерно ожидаемого роста их ввоза фактически наблюдалось в целом его снижение с колебаниями по годам. По шампанскому ситуация несколько иная: при росте объемов его производства, которое должно было бы сопровождаться сокращением импорта, он фактически то падал, то возрастал.

**СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОДЕЛИЯ АРК**

Сопоставление данных торговой статистики о величине спроса на винодельческую продукцию и импорта также показывает на отсутствие связи между ними, то есть принятая политика протекционизма не ориентирована на отечественного потребителя. Более того, она не способствует рациональному сочетанию ввоза и вывоза винодельческой продукции.

Табл. 1. Производство, спрос и импорт винодельческой продукции Украины, 1995-2004 гг.

Годы	Вино, млн. дал			Шампанское, млн. дал			Коньяк, млн. дал		
	Пр-во	Спрос	Импорт	Пр-во	Спрос	Импорт	Пр-во	Спрос	Импорт
1995	32,5	33,0	6,9		3,5	0,3	1,1	1,0	0,07
1996	27,2	28,2	5,3	3,7	3,52	0,1	1,1	1,1	0,01
1997	26,6	25,4	0,5	3,7	3,2	0,08	1,0	1,1	0,05
1998	10,9	18,4	0,3	3,9	2,3	0,02	0,8	1,1	0,01
1999	17,4	14,4	0,06	4,2	2,0	0,01	0,7	0,9	0,04
2000	16,9	8,9	0,02	3,9	1,2	0,04	0,6	0,5	0,07
2004	13,8	8,8	0,5	4,8	1,3	0,2	0,6	0,6	0,08

Для разработки стратегии внешнеэкономической деятельности Крыма в области импорта винодельческой продукции необходимо проанализировать:

- соответствие спроса и предложения на отечественную винодельческую продукцию;
- торговое сальдо на винодельческую продукцию;
- конкурентную среду собственных товаропроизводителей;
- сегменты внешней конкурентной среды;
- конкурентоспособность ввозимой продукции по цене и качеству.

Такой анализ проведен Институтом винограда и вина «Магарач» по данным за 2004 год (табл. 2.).

Табл. 2. Анализ соответствия спроса и предложения винодельческой продукции на рынке АР Крым, 2004 год

Продукция, тыс.дал	Спрос на продукцию			Предложение винодельческой продукции				Отношение спроса к предложению, %	
	Всего (объем продаж)	В том числе		Всего	В том числе		Из них		
		импорт-ной	отечест-венной		про-извод-ство	товар-ные запасы	Импорт-ной		отечест-венной
Вино	8801,6	88,0	8713,6	19012	18505	507	1015,5	17996	46,3
Шампанское	1314,9	92,0	1222,9	4936	4835	101	2063,6	2872,4	26,6
Коньяк	620,9	37,4	583,5	630	580	50	15,1	614	98,6

По данным табл.2., предложение на вино и шампанское в 2–3 раза превышает спрос, а на коньяк они практически сбалансированы. Следовательно, крымский рынок перенасыщен вином и шампанским отечественного производства, что затрудняет их реализацию.

Анализ торгового сальдо показывает, что его положительное значение оказывается постоянным для шампанского, а для вина и коньяка оно колеблется между отрицательными и положительными величинами. В среднем торговое сальдо за 1995–2002 годы положительно только для шампанского (+ 4,95). Это означает, что по вину (– 8,88) и коньяку (– 0,07) существует деформация товарной структуры.

Анализ конкурентной среды собственных производителей показывает, что на Украине она достаточно жесткая: действуют 47 заводов по розливу виноградных и плодово-ягодных вин, 7 заводов по производству шампанского, 6 коньячных заводов. Кроме того, конкуренцию составляет взаимозаменяемая продукция, выпускаемая 89 спиртовыми и 29 ликеро-водочными заводами. Конкуренция здесь проявляется в трех основных направлениях: по цене, качеству и внешнему оформлению. При таком уровне конкуренции возможность установления монополично высоких цен значительно сокращается [7].

В целях выявления внешних конкурентов необходим анализ структуры ввозимой продукции по странам-импортерам, которые целесообразно разделить на два сегмента: дальнее и ближнее зарубежье. Объем каждого сегмента характеризуют объемы ввоза продукции из этих стран.

На протяжении последних трех лет в Автономной Республике Крым наблюдается снижение объемов внешней торговли вином, при сохраняющемся положительном сальдо. По данным Государственной таможенной службы Украины, внешнеторговый оборот вина в АРК за 2002 г. составил 6133,8 тыс.долл. США, что на 23,6 % ниже, чем в 2001 г. При этом объемы экспорта уменьшились на 20,7 %, импорта - увеличились в 17,9 раза и составили соответственно 6116 тыс.долл. США и 17,8 тыс.долл. США.

В 2005 году продолжалось снижение внешнеторговых операций. Оборот внешней торговли вином в I полугодии 2005 г. составил 3236,5 тыс.долл. США, что на 9,7 % ниже, чем в I полугодии 2004 г. При этом объемы экспорта уменьшились на 11,3 %, импорта – увеличились в 2 раза и составили соответственно 3179,3 тыс.долл. США и 57,2 тыс.долл. США.

Положительное сальдо внешней торговли вином в 2004 году составило 6098,2 тыс.долл. США, в I полугодии 2005 года – 3122,1 тыс.долл. США.

В 2002 г. предприятия АР Крым экспортировали вино в девять стран мира, более 94,5 % общего объема вина экспортировано в страны СНГ (Беларусь и Россия). В 2004 году вино экспортировано в четыре страны мира; 99 % объема экспортных поставок приходится на Российскую Федерацию.

Таким образом, на внутреннем рынке Крыма в основном конкурируют производители стран дальнего

зарубежя, откуда продукция імпортується в великих об'ємах, чим із країн СНГ [2].

В якості відношенні винодільської продукції із країн дальнього зарубіжжя в значительній мірі відрізняється від виробленої в Криму. Якщо зовнішнє оформлення і стабільність її імпорту відповідають світовим стандартам і привертають увагу українського споживача, то її органолептичні характеристики часто поступають вітчизняним.

Аналіз імпортованої винодільської продукції показує, що в Крим ввозять нерідко продукцію, не відповідальну декларованому найменуванню або якості. Під виглядом вина завозять напої на основі виноградного вина, під виглядом шампанського поставляють шипуче вино, замість марочного коньяка – бренді. Дуже дешева за кордоном, ця продукція на кримському ринку виявляється більш конкурентоспроможною за рахунок оформлення і більшої престижності європейських товарів [8].

Висновки

Таким чином, сучасний стан виноградно-винодільської галузі в Криму характеризується низкими, порівняно з раніше досягнутими показниками, площами виноградників, їх урожайності, валовими зборами винограда, об'ємам його переробки, навантаженості винодільських підприємств і по рівню споживання винопродукції, що значно нижче існуючого в країнах з розвинутою виноделием. В основному ці показники відповідають періоду післявоєнних років, коли країна була в крайньому розрушеному стані, але все ж знайшла сили для швидкого відновлення і перетворення виноградно-винодільської галузі в високоефективну галузь. Це дозволяє сподіватися на те, що період розпаду галузі перейде в період її розвитку.

В сфері зовнішньоекономічної діяльності Автономної Республіки Крим важливо забезпечити максимально повне використання потенціалу торгово-економічних зв'язів. Зусилля Криму слід зосередити на формуванні максимально сприятливих умов для взаємної торгівлі товарами і послугами, створенні дієвості платіжно-розрахункової системи, узгодженні підходів до зовнішньоторгової політики і захисті внутрішнього ринку.

Істочники і література

1. Закон України «Про зовнішньоекономічну діяльність» від 16.04.1991 р.
2. Автономна республіка Крим в цифрах в 2004 році. Короткий статистичний збірник ГС в АР Крим, 2005 – 612 с.
3. Зовнішньоекономічні зв'язі України (сост. Р.З. Тарханова) – Симферополь: КРЦНТЭІ, 2002 – 30 с.
4. Матчина І.Г., Бузні А.Н. Зовнішньоекономічні зв'язі на ринку винодільської продукції України // Виноград і вино Росії – № 3 – 2003 – С.14–17
5. Миргородська Л.А. Виноградарство і виноделие Криму – Симферополь: Таврида, 2001 – 175 с.
6. Обзор рынка вина и виноделия в АРК. Економічний доповідь Головного управління статистики в Автономній Республіці Крим, 2003 рік – 26 с.
7. Подгорная Д.Н. Пути преодоления кризиса виноградо-винодільської галузі на Україні // Вино і виноград Росії – № 6 – 2002 – С. 6–9
8. Семенов Ю. Кримське виноделие: вчора, сьогодні, завтра // Виноград і вино – № 2 – 2002 – С. 16–18

Білоброва Т.О.

ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: СВІТОВА ПРАКТИКА ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ

Незважаючи на те, що в останні роки спостерігалися певні позитивні зміни в економіці України, а у 2002-2003 році вперше темпи зростання машинобудування перевищили загальні темпи зростання, питома вага високо- та середньотехнологічних галузей у промисловості залишається набагато нижчою, ніж у розвинутих країнах Західної Європи та в більшості країн-кандидатів на вступ до ЄС. Крім того ці темпи, на жаль не зумовлені інноваційним розвитком галузі. Зростання капіталовкладень не супроводжується адекватною технологічною модернізацією та структурною перебудовою, обсяги виробництва високотехнологічної продукції залишаються вкрай низькими.

На загальнодержавному рівні спостерігається стійка тенденція до скорочення частки ВВП, що виділяється на науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи (НДДКР), що не відповідає стратегії розвинутих країн, яка спрямована на збільшення значень відповідного показника.

Одним з найважливіших показників інноваційного напрямку розвитку економіки є частка підприємств, що впроваджують інновації. За даними Держкомстату України у 2000- 2003 рр. впровадженням інновацій у промисловості займався у середньому 14-18% загальної кількості промислових підприємств, а впроваджували інновації лише біля 12%, що набагато менше, ніж у розвинутих країнах ЄС, де це значення коливається у межах 60–70% [15].

Таким чином, постає потреба не лише у покращенні загальної економічної ситуації в країні, а докорінній зміні стратегії її розвитку з антикризової на інноваційну.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить, що в економічній літературі, зокрема у періодичних виданнях в Україні проблемі реалізації та об'єктів інтелектуальної власності приділяється значна увага. Даному питанню присвячені роботи таких спеціалістів, як А.І.Сухоруков, Д.Беляєв, В.Сизонтов, Л.Й.Глухівський, І.Бернадська та інших [1,6,12,11]. Питання, що пов'язані з інноваційним розвитком української економіки, обговорюються у роботах О.Г.Острога та Т.П.Крупельницької [16].

Однак, детальне дослідження існуючих в галузі інноваційної політики проблем, а також порівняльний