

Л. В. ЧЕСНОВА. ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЭНТОМОЛОГИИ.

Развитие трансмиссивной теории

Изд-во «Наука», М., 1974, 208 стр., 26 рис., тираж 2400 экз., цена 99 к.

Рецензируемая книга Л. В. Чесновой посвящена истории развития одного из важнейших направлений биологической науки — изучению роли кровососущих членистоногих в распространении ими возбудителей многих весьма опасных болезней человека и животных, носящих общее название трансмиссивных.

Разрабатываемые автором вопросы развития трансмиссивной теории почти совершенно не отражены в литературе, за исключением нескольких пособий — Е. Н. Павловского*, В. И. Беклемишева**, Э. Мартини***, Б. Росицкого и Я. Вейзера****. Однако они давно стали библиографической редкостью. Кроме того, в них нет полного освещения вопроса о том, как зародилось и развивалось учение о трансмиссивных болезнях и переносчиках их возбудителей. В связи с этим рецензируемая работа Л. В. Чесновой является по существу первой основательной сводкой по весьма актуальному для биологии, медицины и ветеринарии вопросу.

Книга состоит из введения и четырех глав, имеющих ряд подразделов. Каждая глава заканчивается списком использованной литературы.

В I главе — «Первые сведения о членистоногих, вызывающих заболевания человека (с древности до середины XIX века)» — сжато, но содержательно освещен вопрос о первых в истории человечества представлениях о паразитических членистоногих, охарактеризованы первые исследования вредных членистоногих, отраженные в описательных, по преимуществу работах, выполненных с конца XVII до середины XIX века. В этой главе, как и в последующих разделах, убедительно показана роль зарубежных (Я. Сваммердам, Ф. Реди, К. Рудольфи) и отечественных ученых в изучении паразитических членистоногих.

Во II главе — «Создание научных основ медицинской арахноэнтомологии» — удачно характеризуется развитие во второй половине XIX ст. исследований по морфологии и систематике возбудителей заболеваний и их переносчиков, а также первые теоретические обобщения и выводы в области паразитологии и медицинской арахноэнтомологии.

В III — основной главе книги — «Создание трансмиссивной теории освещена предистория открытия роли членистоногих в распространении возбудителей болезней человека и животных, формирование и сущность учения о трансмиссивных болезнях и роли членистоногих в распространении возбудителей этих заболеваний. Наряду с яркой характеристикой деятельности таких крупнейших зарубежных ученых (А. Лавераи, Р. Росс, Б. Грасси и др.) автор показала большую роль отечественных ученых (И. А. Порчинского, Н. М. Кулагина, В. К. Линдемана и др.) в создании трансмиссивной теории, раскрыла огромное значение этой теории.

Большой интерес вызывает и последняя IV глава рецензируемой книги — «Исторический анализ закономерности смен форм организации и руководства научной деятельностью в области паразитологии и медицинской арахноэнтомологии» — в которой впервые сделана удачная попытка проследить развитие систем организации научной деятельности в этой области в СССР, а также в некоторых европейских странах и США. Эта глава связана с проблемами такой повой и весьма актуальной дисциплины, как науковедение и вместе с тем связывает историю трансмиссивной теории с практикой работ, проведенных в этой области за советский период.

Рецензируемая книга Л. В. Чесновой является содержательной историей развития трансмиссивной теории, написанной на высоком научном и методологическом уровне. К числу ее положительных качеств необходимо отнести связь науки с практикой.

* Павловский Е. Н. 1948. Руководство по паразитологии человека с учением о переносчиках трансмиссивных болезней, т. 2, М.—Л.

** Беклемишев В. И. (ред.). 1949. Учебник медицинской энтомологии, ч. 1, М.

*** Martini E. 1952. Lehrbuch der medizinischen Entomologie, 4 Auflage, Verlag von Gustav Fischer, Jena, 1—694.

**** Rosicky B., Weiser J. 1952. Študci Lidzkého Zdravi. Boj s Hmyzem, II. Prirodovedencke Vydavatelství, Praha, 1—830.

Язык изложения материала ясный и доступный не только для специалистов, но и для широкого круга читателей. Книга хорошо иллюстрирована (26 фотографий).

Давая в целом высокую оценку книги Л. В. Чесновой, необходимо отметить и некоторые ее недостатки, которые следует устранить при подготовке следующего издания книги. Такое издание, безусловно, необходимо, т. к. тираж ее невелик.

Критические замечания прежде всего касаются названия книги. Хотя содержание книги и связано с проблемами общей энтомологии, но название «Проблемы общей энтомологии» следует признать неудачным, т. к. в книге дана разработка всего одной проблемы общей энтомологии. И поэтому название, данное на второй странице, «Развитие трансмиссивной теории» должно быть единственным названием рецензируемой книги.

Уделяя большое внимание медицинскому значению тех или иных членистоногих, автор недостаточно отмечает значение ряда членистоногих для ветеринарии (с. 64, 76, 123 и др.).

Не оправдано упоминаются (на с. 23) совершенно непаразитические насекомые из рода *Bibio*, а также пекровососущие комары рода *Tipula*. Допущена ошибка в латинском названии вида комара-долгоножки (написано *T. folstitalis*, надо *T. solstitialis*). Не следовало подробно освещать вопросы, касающиеся гельминтологии (с. 97—98 и 100) и протозоопаразитологии (с. 102), не имеющие прямого отношения к теме книги.

Ошибочным является утверждение Л. В. Чесновой о том, что «в Советском Союзе существует Всесоюзное общество паразитологов...» (с. 201). Такого нет, несмотря на то, что вопрос о его организации неоднократно ставился Президиумом Украинского республиканского научного общества паразитологов и научной общественностью.

Имеются следующие неточности и опечатки: на с. 5 две ошибки в латинском написании названия блохи (написано *Palaeopsylla*, надо *Palaeopsylla klelsiana*); на с. 51 написано *Rinoestris*, надо *Rinoestrus*; на с. 52 допущена ошибка в родовом названии желудочного овода (написано *Gasterophilus*, надо *Gastrophilus* и в названии семейства кожных оводов (написано *Hypodermatitinae*, надо *Hypodermatidae*); неправильно написано латинское название подотряда двукрылых (в слове *Cyclogrpha*, надо писать *gr*); на с. 62 допущена ошибка в написании фамилии немецкого зоолога Пагенштейхера; на с. 166 неправильны инициалы — следует писать Л. М. Исаев; на с. 167 не «С. А. Колпаков», а «С. А. Колпакова»; не «Н. Г. Олсуфьевой», а «Н. Г. Олсуфьевым» (с. 202); ни Н. П. Наумов, ни некоторые другие названные ученые, не являются учениками Е. Н. Павловского (там же).

Все эти и некоторые другие недостатки незначительны и не умаляют общего значения книги Л. В. Чесновой, заслуживающей вполне положительной оценки.

Б. Н. Мазурович, Г. В. Бошко