

УДК 597.583.1+597.583.1

А. Я. Щербуха

О РОДСТВЕ ИСКОПАЕМЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ТАКСОНОВ РОДА PERCA (OSTEICHTHYES, PERCIDAE)

При определении систематического положения ископаемых окуней основное внимание уделялось *Perca lepidopoma* (Schtylkо) из миоцена Западной Сибири, отнесенного к подроду *Dengizperca* Scherbukha (Щербуха, 1922). В то же время не оценена степень родства этого вида с окунем из плейстоцена Восточной Европы (Лихвин), которого идентифицируют с *P. fluviatilis* Lippaеus (Лебедев, 1959; Сычевская, 1980), а также со всеми другими известными таксонами рода *Perca*, указанными В. Д. Лебедевым (1959). Родство представляется возможным определить при помощи таксономического анализа Е. С. Смирнова (1969) по материалам В. Д. Лебедева (1959, 1960), а также оригинальным сведением о *P. (D.) schrenkii* Kessler (Щербуха, 1992). В результате соответствующих расчетов получены данные, анализ которых позволяет сделать такие заключения.

P. lepidopoma из миоцена Западной Сибири и окунь из плейстоцена Восточной Европы, определенный В. Д. Лебедевым (1959) как *P. fluviatilis*, образуют обособленную конгрегацию (S_1 и S_2 — см. таблицу) с положительными связями. Учитывая положение рассматриваемых таксонов в геохронологической колонке, можно предполагать, что миоценовый *P. lepidopoma* является предковой формой плейстоценового окуня Восточной Европы. В связи с этим имеются основания считать окуня лихвинских отложений идентичным *P. lepidopoma*. Таким образом, оба названные таксона являются представителями подрода *Dengizperca*, в который входит и современный *P. (D.) schrenkii*, от которого сибирский *P. (D.) lepidopoma* отличается в меньшей мере, чем европейский.

Все указанные таксоны подрода *Dengizperca* отличаются от современных популяций подрода *Perca* s. str., т. е. европейско-азиатского *P.*

Таксономические отношения (t) между ископаемыми и современными представителями рода *Perca* по меристическим и пластическим признакам, вычисленным по материалам В. Д. Лебедева (1959)* и А. Я. Щербухи **

Taxonomic relations (t) between fossil and recent *Perca* representatives by meristic and plastic characters, as calculated after materials of V. D. Lebedev (1959)* and A. Ya. Shcherbukha **

| S_1 | S_2 | S_3 | S_4 | S_5 | S_6 | S_7 | |
|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| S_1 | +1,21 +0,87 | +0,87 +1,33 | -0,77 -0,30 | -0,42 -0,77 | -0,18 -0,30 | -0,77 -0,30 | -0,18 -0,53 |
| S_3 | -0,77 -0,30 | | +0,68 +0,21 | +0,21 +0,56 | -0,14 +0,68 | +0,68 +0,68 | -0,37 -0,02 |
| S_4 | -0,42 -0,77 | | +0,21 +0,56 | +0,56 +0,68 | +0,68 +0,92 | +0,68 -0,14 | --0,02 --0,37 |
| S_5 | -0,18 -0,30 | | -0,14 +0,68 | +0,68 +0,92 | +0,92 -0,14 | -0,14 +0,68 | --0,37 --0,37 |
| S_6 | -0,77 -0,30 | | +0,68 +0,68 | +0,68 -0,14 | -0,14 +0,68 | +0,68 +0,68 | --0,37 --0,37 |
| S_7 | -0,18 -0,53 | | -0,37 -0,02 | -0,02 -0,37 | -0,37 -0,37 | -0,37 +1,95 | |

* S_1 — ископаемый *P. fluviatilis* L. (миоцен, Зап. Сибирь); S_2 — ископаемый *P. fluviatilis* L. (плейстоцен, Восточная Европа, Лихвин); S_3 — *P. fluviatilis* L. (Кама); S_4 — *P. fluviatilis* L. (оз. Лукомль); S_5 — *P. f. zaissanicus* (оз. Зайсан); S_6 — *P. f. flavescens* Mitchell (Сев. Америка); ** S_7 — *P. schrenkii* Kessler (Балхаш).

fluviatilis fluviatilis и североамериканского *P. fluviatilis flavescens* окуней, которые в свою очередь проявляют взаимное родство. Оно четко проявляется между окунями Камы и оз. Лукомль (S_3 и S_4), с одной стороны, и, с другой — оз. Лукомль и оз. Зайсан (S_3 и S_5). В то же время окуни Камы и оз. Зайсан (S_3 и S_5) таксономически более удалены, как и окуни оз. Зайсана и североамериканские (S_5 и S_6). Однаковый уровень различий между указанными парами таксонов, вероятно, обусловлен экологическими причинами (озерный окунь Зайсана и речной окунь Камы и Сев. Америки). В связи с этим выделение П. А. Диановым (1955 — цит. по В. Д. Лебедеву, 1959) окуня оз. Зайсан в подвид *P. f. zaissanicus* нельзя считать обоснованным. Вопрос о ранге европейского и североамериканского таксонов *Perca* (виды или аллопатрические подвиды) нельзя считать однозначно решенным (Collette, Bănărescu, 1977).

Наконец, все известные представители рода *Perca* распадаются на две группы, если принять во внимание «степень оригинальности» (термин Смирнова и Тамарина, 1974). Одна из них включает представителей, «оригинальность» которых превышает 1, наиболее древних, объединяемых подродом *Dengizperca*. Другая группа таксонов объединяет представителей, «оригинальность» которых меньше 1, наиболее молодых представителей, объединяемых подродом *Perca s. str.* Следовательно, степень родства представителей рода *Perca* зависит от их геологического возраста, происхождения и условий обитания: европейско-азиатские ископаемые и наиболее древний современный таксоны не обнаруживают родства с современными европейско-азиатскими и североамериканскими таксонами, что, вероятно, отражает пройденный ими эволюционный путь.

Лебедев В. Д. Неогеновая фауна пресноводных рыб Зайсанской впадины и Западно-Сибирской низменности // Вопр. ихтиол.— 1959.— 12.— С. 28—69.

Лебедев В. Д. Пресноводная четвертичная ихтиофауна Европейской части СССР.— М.: Изд-во Моск. ун-та, 1960.— 402 с.

Смирнов Е. С. Таксономический анализ.— М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969.— 167 с.

Смирнов Е. С., Тамарин П. В. Проблема оригинальности таксона // Журн. общ. биол.— 1974.— 35, № 4.— С. 600—611.

Сычевская Е. К. Семейство Percidae // Тр. Палеонтол. ин-та АН СССР.— 1980.— 178.— С. 121—125.

Щербуха А. Я. Очерк таксономической структуры рода *Perca* (Osteichthyes, Percidae) // Вестн. зоологии.— 1992.— № 3.— С. 22—26.

Collette B. B., Bănărescu P. Systematics and Zoogeography of the Fishes of the Family Percidae // J. Fish. Res. Board Can.— 1977.— 34.— Р. 1450—1463.

Институт зоологии АН Украины
(252601 Киев)

Получено 20.12.90

ПРО СПОРІДНЕНІСТЬ ВИКОПНИХ ТА СУЧASНИХ ТАКСОНІВ РОДУ PERCA (OSTEICHTHYES, PERCIDAE). Щербуха А. Я.— Вестн. зоол., 1993, № 4.— *Perca fluviatilis* з плеистоцену Східної Європи (Лихвин) ідентифікується з *P. lepidosoma* з міоцену Західного Сибіру. Разом з сучасним *P. schrenkii* з оз. Балхаш вони відносяться до роду *Dengizperca*. Сучасні європейсько-азіатський та північноамериканський окуні відносяться до підроду *Perca s. str.*

ON THE RELATIONSHIPS BETWEEN FOSSIL AND RECENT TAXA OF THE GENUS PERCA (OSTEICHTHYES, PERCIDAE). Shcherbukha A. Ya.— Vestn. zool., 1993, N 4.— *Perca fluviatilis* auct. from the Pleistocene Eastern Europe (Likhvin) is identified with *P. lepidosoma* of the Miocene Western Siberia. Together with recent *P. schrenkii* of Balkhash lake they are assigned to the subgenus *Dengizperca*. Recent Euro-Asiatic and North-American perches are suggested to belong to the genus *Perca* s. str.