

Доповіді, виголошені в секції драми (модератор — Н.Висоцька), розглядали ряд проблем сучасного американського драматичного мистецтва. Так, *Т.Казимирська* розкрила особливості американського театру 1970—1980 рр. на прикладі творчості С.Шепарда, а *Г.Гуляєва* провела цікавий аналіз ретроспективної структури у п'єсі Пола Вогел. Інтерес учасників конференції викликала доповідь *Джулії-Енн Франко* (США), в якій американська дослідниця вдалася до ще мало відомої у вітчизняному літературознавстві практики об'єднаного аналізу драматичного тексту та сценографії.

Новаторською для цієї конференції стала секція, присвячена новим методам аналізу тексту (модератор — Н.Жлуктенко). Сім доповідей презентували різні підходи до розгляду прозових текстів: міфологічний (*Н.Жлуктенко*, *О.Єрмоленко*), наративний (*О.Дубініна*), конструктивістський (*Н.Пустовойтова*), семіотичний (*О.Білоус*) та концептуально-ігровий (*Г.Лещенко*, *О.Підмосковних*).

Секція критики (модератор — О.Козлов) була представлена, в основному, севастопольською школою літературознавства, і хоча була нечисленною (*О.Козлов*, *Н.Абрамкіна*, *М.Московой*), зібрала велику аудиторію слухачів, зосередившись на проблемах теорії літератури. Таким чином, було наголошено на важливості теоретичного та історико-критичного аспектів як підґрунтя для вивчення художньої творчості.

Засідання останньої секції було найочікуванішою подією конференції. Це було зумовлено, насамперед, проблематикою, а саме розглядом абсолютно нового для американської культури явища — української складової американського мультикультуралізму. Цей інтерес підсилювався участю одного з найяскравіших представників даного явища, американського письменника українського походження, редактора журналу "Агні" *Аскольда Мельничука*. У своїй доповіді він докладно розглянув функціонування характерних образів української культури в американській художній літературі. Новаторськими й інформативними були доповіді вітчизняних дослідників, що займаються цією проблемою: доповіді *Т.Остальчук* і *Ю.Ткачук* були присвячені відповідно аналізу творчості Ю.Тарнавського та самого А.Мельничука. Обрана для цього засідання форма круглого столу та українська як робоча мова сприяли виникненню жвавої дискусії.

У формі круглого столу було проведено й україномовне засідання (модератор — *Т.Денисова*), присвячене найактуальнішій сьогодні проблемі, — викладанню американської літератури в Україні. Засідання об'єднало представників навчальних закладів різних рівнів освіти з багатьох регіонів нашої країни. Необхідність такого засідання була зумовлена кількома причинами, найважливішими серед яких, можливо, є неадекватне представлення американської літератури в шкільній програмі та недостатня увага до неї у вищій школі. В результаті цього в суспільстві формується викривлене уявлення про американську культуру та брак розуміння демократичних засад американської ментальності. Цим проблемам були присвячені доповіді *Т.Денисової*, *Н.Нев'ярович*. Велике враження на аудиторію справив виступ шкільної вчительки *О.Соколової*, яка представила свої роздуми у формі незвичного поєднання емоційності та глибокої аналітики.

Конференція засвідчила існування в Україні сформованого пласта професійних вітчизняних дослідників американської літератури. Це наукове зібрання викликало жвавий інтерес та дало поштовх для подальших студій. Матеріали конференції плануються до друку.

*Ганна Коломієць,
Олена Дубініна*

ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ "ПОЕТИКА ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ"

18—19 грудня 2002 р. в Дніпропетровську відбулася Всеукраїнська наукова конференція "Поетика художнього тексту", організована Дніпропетровським національним університетом та Інститутом літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України. Зі вступним словом "Література як живлюще джерело духовності" до присутніх звернувся ректор університету *М.Поляков*.

Слово і Час. 2003. №3

На пленарному засіданні були виголошені доповіді "Перший твір модернізму" *М.Наєнка* (Київ), "Майстер корабля" як художня домінанта тексту роману "Майстер корабля" *Ю.Яновського* *Н.Заверталюк* (Дніпропетровськ), "Документалізація головних тенденцій розвитку літератури ХХІ ст." *О.Галича* (Луганськ), "Дзеркало в системі художнього світовідчуття у творчості Лесі Українки" *О.Турган* (Запоріжжя). Жваві дискусії тривали під час круглого столу на тему "Проблеми сучасної теорії літератури", в якому, крім науковців, взяла участь поетеса і публіцист із Дніпропетровська *Леся Степовичка*.

У межах конференції працювали секції "Проблеми поетики: теоретичний дискурс", "Художня мова письменника", "Художній досвід світової літератури в аспекті поетики тексту", "Текст як форма вияву світовідчуття автора", "Мікропоетика тексту епічного твору", "Мікропоетика тексту ліричного твору". З особливим інтересом були заслухані доповіді "Підтекст літературно-художнього твору як макросемантична структура" *М.Нагорної* (Кіровоград), "Проблема лексичних неологізмів у висвітленні М.Т.Рильського" *М.Пилипаса* (Сімферополь), "Біблійна поетика англійської та української романтичної поезії" *І.Арендаренко* (Київ), "П'єси І.Кочерги 20-х років: казка в реальності сьогодення" *О.Бодика* (Краматорськ), "Поетика Новорічного вірша" *Н.Лисенко* (Київ), "Поетика казок про тварин (за циклом І.Франка "Коли ще звірі говорили")" *Г.Сабат* (Дрогобич), "Трансформація буденності через власний світогляд поетами-авангардистами" *Ю.Логвиненко* (Суми) та багато інших.

Більшість доповідей виголосили господарі конференції – викладачі й аспіранти дніпропетровських вузів. Серед них хочеться відзначити виступи "Текстобіографія" у повісті Наталени Королевої "Quid est veritas?" *Т.Попової-Мозовської*, "Образ хлопчика в романі В.Дрозда "Пришестя" *Л.Яшиної*, "Еротичний дискурс у романі Майка Йогансена "Подорож ученого доктора Леонардо..." *А.Михайлової*, "Фольклорні доміанти як чинник проявів національної ідентичності в поезії Т.Осьмачки" *С.Маринкевич*, "Концепція світу головного героя роману "Чисте поле" Л.Горлача" *Н.Мисливець*, "Іномовне авторське самовираження (на матеріалі збірки "Стоим на звездном сквозняке" Лесі Степовички)" *В.Коржа* та ін.

Під час конференції були презентовані томи 12 і 13 збірника наукових праць "Актуальні проблеми літературознавства". Учасники відвідали музей "Літературне Придніпров'я" та Дніпропетровський художній музей, переглянули виставу "Mollis" за твором Ф.Достоевського в театрі "Крик".

Ярина Цимбал

ЛМ

16–17 ЖОВТНЯ 2003 РОКУ НА ФІЛОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ЗАПОРІЗЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВІДБУДЕТЬСЯ МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ "ПРОБЛЕМИ ЖАНРУ, СТИЛЮ, ЛІТЕРАТУРНОГО НАПРЯМУ".

Організатори: Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України, Інститут журналістики, Інститут філології Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Запорізький державний університет.

Роботу конференції планується проводити за такими секціями:

1. Генологія та історія літератури й журналістики.
2. Індивідуальний стиль і проблеми жанру, напряму, національної традиції.
3. Жанротворчі чинники.
4. Епоха і жанр.
5. Літературні напрями, течії, стилі: теорія і практика.

Доповіді будуть опубліковані у збірнику наукових праць "Вісник ЗДУ", затвердженому ВАК України як фахове видання з філологічних наук.

Матеріали необхідно подати до 15 вересня 2003 року за адресою: 69063, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66-а, Запорізький державний університет, кафедра теорії літератури і журналістики. Оргкомітету конференції "Проблеми жанру, стилю, літературного напрямку". Контактні телефони: (0612) 64-32-52 (деканат), (0612) 69-98-17 (кафедра).

