



ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО. БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК

Продовжуємо друкувати список, який розкриває доробок наукових установ, вищих навчальних закладів, організацій, товариств в галузі літературознавства та суміжних наук. У ньому подано інформацію про наукові збірники, автореферати дисертацій, матеріали наукових конференцій, які видані в Україні в 2001 р.

При підготовці списку були використані фонди Національної парламентської бібліотеки України, Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського НАН України, бібліотек Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України, Інституту мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України, Інституту української мови НАН України, Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т.Рильського НАН України та інших наукових установ.

КІРОВОГРАД

НАУКОВІ записки /Кіровоград, держ. пед. ун-т ім.В.Винниченка; Редкол.: Лучик В.В. (відп. ред.) та ін. – Кіровоград, 2001.

Вип.35. Сер. Філологічні науки (мовознавство). – 228 С. – Бібліогр. в кінці ст. – Зміст: *Семенець О.* Ідіотизм і поетичний жанр: динаміка взаємодії: [На матеріалі творів Є.Маланюка]. – С. 19–31; *Кричун Л.* Антропонімікон творів В.Винниченка у контексті сприйняття літературного образу. – С. 91–98; *Клічук О.* Онімія дитячого твору: “Чарлі й шоколадна фабрика” *Р.Дала*. – С. 165–170; *Петрова О.* Чинники, способи та мотиви формування псевдонімів у німецькій мові: (На матеріалі псевдонімів нім. письменників XVII–XX ст.). – С. 205–209.

СЕМЕНКО Л.М. Типологія характерів у драматургії Лесі Українки: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.01) /Кіровоград, держ. пед. ун-т ім. В.Винниченка. – Кіровоград, 2001. – 17 С.

ЦЕРКА Г.М. Творча інтерпретація “вічних” образів в українській літературі 1920-х рр.: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.01) /Кіровоград, держ. пед. ун-т ім. В.Винниченка. – Кіровоград, 2001. – 20 С.

ЛУГАНСЬК

ВІСНИК Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка /Редкол.: Харченко С. Я. [та ін. – Луганськ, Альма матер, 2001. –

№7: Іноземна філологія. – 166 С. – Бібліогр. в кінці ст. – Зміст: *Гладь С. В.* Эмотивный профиль художественного текста малой прозаической формы: (На материале англояз. рассказов). – С. 25–33; *Сычева А.Г.* Анализ лексико-семантических особенностей перевода романа Грэма Грина “Our Man in Havana”: (Переводчики – Е. Гольшева, Б. Изакова). – С. 96–103; *Шама І.М.* Символічна перспекція і архітектоніка заголовків художнього тексту: (На матеріалі оригіналу та пер. “The Tompknockers” С. Кінга). – С. 120–125; *Торкут Н.М.* Специфіка структурування трактатного жанрового простору: (На матеріалі трактату Р.Рекорда “Замок знань”, 1556). – С. 126–131; *Балабанов А.Н.* Подтекст в произведениях Э.Хемингуэя: (На материале новелл о Нике Адамсе). – С. 131–136; *Даренська Т.В.* Натуралістичний образ світу в поезії У.Уйтмена. – С. 137–141; *Крысало О.В.* “Пластический театр” Тенниси Уильямса как проявление неаристотелевского театра. – С. 141–145; *Ковалева Т.П.* Эволюция способов динамического изображения вещного мира в английской художественной прозе XVIII–XX веков. – С. 145–150.

№8: Філологічні науки. – 190 С. – Бібліогр. в кінці ст. – Із змісту: *Галич О.* Документалістика в сучасному літературознавстві. – С. 5–25; *Акіншина І.* Біографічна проза Л.Большакова в контексті художньої літератури останнього десятиліття ХХ століття. – С. 25–33; *Бойцун І.* Розвінчування тоталітарної системи у спогадах Романа Іваничука. – С. 33–37; *Голосова Т.* Відношення одночасності на рівні абзацу російського мемуару: (На матеріалі спогадів І.Одоевцевої “На берегах Невы”). – С. 37–44; *Дацюк О.* Типологія авторського “я” в [українській] мемуаристиці епохи тоталітаризму. – С. 44–49; *Ильин С.* “Трагедия исключительности”: В. Набоков в мемуарах З. Шаховской. – С. 49–59; *Лалко О.* Автобіографічність епіки та ліро-епіки Тодося Осмачки. – С. 59–65; *Лохно С.* Альманах пушкинской поры. – С. 65–72; *Мельничук Б.* Поема Івана Драча “Смерть Шевченка”: історико-біографічний аспект. – С. 72–

* Початок див.: Слово і Час. – 2002. – №4. – С. 89–92; №7. – С. 91–94; №9. – С. 83–89.

76; *Мельничук Я.* Ольга Кобилянська – мемуаристка. – С. 77–86; *Штук Т., Вергун Н.* Специфіка щоденника У.Самчука: жанрова природа. – С. 86–91; *Савенко І.* Жанрова специфіка словника Л.Большакова “Тарас Шевченко і його оточення періоду Оренбурзького заслання”. – С. 91–96; *Фесенко Ю. В.* Даль в воспоминаниях современников: к проблеме создания научной биографии писателя. – С. 96–103; *Хом'як Т., Дмитренко М.* Національна філософічність роману у поємі Ліни Костенко “Берестечко”. – С. 103–113; *Ярута Н.* Деякі проблеми класифікації сучасної біографічної прози: [На прикл. творів І.Стоуна]. – С. 114–119; *Бердник О.* Театралізованість світового порядку “Історії Русів”. – С. 120–129; *Бровко О.* Своєрідність просторово-часової локалізації у в'язничній поезії М. Руденка. – С. 129–136; *Веретейченко І.* Творча особистість і український модернізм: [На матеріалі творів Лесі Українки, М.Коцюбинського, О. Кобилянської]. – С. 136–142; *Воронцова О.* Життєвий і творчий шлях Марії Галич: До 100-річчя від дня народження. – С. 143–148; *Кужільна Л.* Естетика літературного шістдесятництва на етапі зародження: (Оцінка шістдесятництва в літературознавстві і критиці 60-х років). – С. 149–153; *Плахтій Т.* Драматичний твір в аспекті психоаналізу: (На матеріалі п'єс М. Куліша). – С. 153–159; *Пустовіт В.* Українське козацтво як національно-культурний історичний феномен: (На матеріалі роману Д. Мордовця “Сагайдачний”). – С. 159–164; *Старух О.* Спектр феміністичних проблем у повісті Н. Зборовської “Валя”. – С. 164–174; *Будівський П.* Виникнення легенд та переказів про народного звитязця [О. Довбуша]. – С. 175–178; *Вдовіченко Л.* Жанрове багатство гуцульського образу Гната Хоткевича. – С. 178–182.

ДАЛЕВСКИЙ сборник: К 200-летию со дня рождения В.И.Даля /Ин-т литературы им.Т.Г.Шевченко НАН Украины и др.; Редкол.: *Курило В. С.* (глав, ред.) и др.– Луганск: Альма матер, 2001.– 227 С. Библиогр. в конце ст. – Из содерж.: *Курило В.С., Фесенко Ю.П.* К истокам Далевских чтений в Луганске.– С. 3–8; *Фесенко Ю.П.* Проблемы издания академического собрания сочинений В.И.Даля.– С. 9–19; *Фомичев С.А.* Слово и жанр в творчестве В.И.Даля.– С. 20–26; *Строганов М.В.* Мифологизированный хронотоп в повести В.И.Даля “Бедовик”.– С. 27–30; *Царева В.П.* Литературные традиции в “Бедовике” В.И.Даля.– С. 31–36; *Радецкая М.М.* Особенности психологизма и характерологии в повести В.И.Даля “Бедовик”.– С. 37–42; *Юган Н.Л.* Сказочная сюжетика “Былей и небылиц” В.И.Даля и фольклор.– С. 43–48; *Белецкая Е.М.* “Уральский казак” В.И.Даля: жанровое своеобразие.– С. 49–51; *Носкова З.А., Постникова И.И.* Лексикографическая обработка слова в прозе В.И.Даля.– С. 52–57; *Севитов В.М.* Свадебная версия “Слова о полку Игореве” в контексте “Толкового словаря” В.И.Даля.– С. 58–65; *Васильева С.А.* Словарь Даля: истоки понятия “обломовщина”.– С. 66–69; *Мельник В.И.* О литературном бытовании одного понятия в эпоху В.И.Даля.– С. 70–73; *Кожелев В.А.* Повесть В.И.Даля “Цыганка” и поэма А. С. Пушкина “Цыганы”.– С. 74–79; *Тимченко Л.А.* В.И.Даль – обладатель пушкинских реликвий.– С. 80–82; *Орехова Л.А.* Д.М.Княжевич – предшественник В.И.Даля.– С. 83–88; *Сорочан А.Ю.* В.И.Даль и А.Ф.Вельтман: (Из истории творческих взаимоотношений).– С. 89–92; *Наумова Н.А.* Некрасов – читатель Даля.– С. 92–95; *Ильин С.А.* Русская критика 1840–70-х годов о В.И.Дале.– С. 96–103; *Черниенко Л.В.* Далевские традиции в современной русской прозе: (К постановке проблемы). – С. 104–108; *Бахмач В.И.* Свадебный обряд и его интерпретация в сказках В.И.Даля и В. С. Высоцкого.– 109–113; *Галич О.А.* Володимир Даль в оренбурзьких енциклопедіях.– С. 114–115; *Павлюк М.М.* Володимир Даль і Тарас Шевченко: збіги й розбіжності (сучасний стан вивчення).– С. 116–122; *Бундівський П.О.* Вплив В.Даля на розвиток української усної словесності.– С. 123–126; *Неживий О.І.* Творча спадщина Володимира Даля в дослідженнях Ю.О.Єненка.– С. 127–128; *Зеленко А.С.* Місце В.І.Даля у сучасній східнослов'янській лексикології й лексикографії.– С. 129–130; *Ужченко Д.В.* Живые традиции фразеологического феномена В.Даля. – С. 131–135; *Ужченко Д.В.* Концепт – словник – лінгвокультурологія.– С. 136–138; *Намдаров О.В., Скиба О.В.* Украинский язык, этнос и фольклор в “Толковом словаре” В.И.Даля.– С. 139–142; *Коваленко Л.П.* Нравственный потенциал творческого наследия В.И.Даля.– С. 147–153; *Чиж А.Н., Крапинова А.Н., Крапинов Н.С.* Творческое наследие В.И.Даля и народная педагогика.– С. 153–156; *Крюкова А.И.* Воспитательный потенциал песен свадебного обряда, записанных В.И.Далем. – С. 156–159; *Ковалёв В.И.* Личность и творчество В.И.Даля в зеркале ассоциативного социопсихолингвистического эксперимента.– С. 160–166; *Строганов М.В.* О повести “Жизнь человека, или прогулка по невскому проспекту”. – С. 172–175; *Москалюк В.М.* Словник В.І.Даля в збагаченні та удосконаленні лексики студентів-журналістів.– С. 176–177; *Пересадин Н.А., Дьяченко Т.В., Черкашина С.Н.* В.И.Даль: феноменология личности, системная гениометрия творческого начала: (Постановка проблемы).– С. 178–181; *Акимов О.К.* Медицинская тема в творчестве В.Даля и М.Булгакова.– С. 182–184; *Титаренко С.А.* В.Даль и Н.Бердяев о феномене мистического. – С. 184–188; *Левченко О.А.* Формирование психологической культуры и эпоха В.И.Даля. – С. 189–191; *Даренский В.Ю., Ерёмко А.М.* Семантика лексемы “событие” в словаре В.И.Даля и проблемы онтологии событийности.– С. 192–197; *Прокофьева А.Г.* Оренбургские архивные материалы о втором браке В.И.Даля.– С. 189–191; *Фесенко П.Ю.* Неопубликованное стихотворение В.И.Даля “Гвоздика, Мирта и Кипарис”.– С. 202–204; *Фесенко Ю.П.* В.И.Даль об отмене крепостного права.– С. 205–220; Библиография: Сборники далевских чтений /Сост. Ю.П.Фесенко.– С. 221–225.

НОВІ дослідження пам'яток козацької доби в Україні: Зб. наук. ст. / Редкол.: Телегін Д.Я. (відп. ред.) та ін. — Луганськ: Шлях; К., 2001.

Вип. 10. — 263 С. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Колосова В.* Козацтво кінця XVII — початку XVIII ст. очима поета-сучасника — [Климентія Зіновієва]. — С. 207—211; *Жогіна І.* Деякі морфологічні особливості мови Літопису Самовидця XVII ст. — С. 213—217; *Лазаренко О.* Вплив української мови на написання носових голосних у польськомовних творах Лазаря Барановича. — С. 218—222; *Богуш П.* До 400-річчя від дня народження Гійома Левасера де Боплана. Нікольщина, Г. Боплан, Б. Хмельницький, О. Довженко. — С. 233—238; *Богуш П.* Козацтво і Нікольщина у поезії Петра Біба. — С. 243—248.

СЕМЧУК Н.І. Концепція рівноваги в теорії щастя Володимира Винниченка // Філософські дослідження: Зб. наук. пр. / Східноукр. нац. ун-т. — Луганськ, 2001. — Вип.2. — С. 69—88. — Бібліогр.: С. 88.

ЛьВІВ

БУДЗ В.П. Філософія історії Михайла Грушевського: Автореф. дис. ... канд. філос. наук (09.00.03) / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка. — Л., 2001. — 20 С. — Бібліогр.: С. 17.

БУДІЙ З.І. Лексичні параметри роману Германа Мелвілла "Мобі Дік, або Білий Кит" у проєкції американського трансценденталізму: (Лінгвостилістичний аналіз): Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.02.04) / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка. — Л., 2001. — 20 С. — Бібліогр.: С. 17.

ВИЗДРИК В. С. Вплив творчості Д.Донцова на формування національної свідомості молоді в першій половині ХХ ст. // Вісн. Нац. ун-ту "Львівська політехніка". — Л., 2001. — №431: Держава та армія. — С. 64—68. — Бібліогр.: С. 68.

ВІСНИК Львівського університету [ім.І.Франка]. — Л., 2001.

Вип.1. Сер.Мистецтвознавство / Редкол.: *Безгин І.* та ін. — 193 С. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Якимович Б.* Театр "Руської бесіди" та Андрій Чайковський: (Сторінки історії укр. театру в Галичині): [Подано оцінку А.Чайковського драматичній творчості І.Франка на основі неопублікованого листування, показано участь письменника в роботі конкурсних комісії початку ХХ ст. на кращий укр. драмат. твір]. — С. 26—36; *Кравець О.* Драми Осипа Барвінського "Павло Полуботок" та "Чернігівка" на сцені театру "Руська бесіда". — С. 37—43; *Козак Б.* Вистава "Земля" за творами Василя Стефаника в театрі "Заграва" (1933). — С. 56—70; *Гарбузюк М.* Національна прапем'єра "Гамлета" у Львові (1943). До проблеми історично-мистецьких контекстів вистави. — С. 71—78; *Роздольська І.* Штрих до силуети Василя Стефаника. — С. 181—182; *Федорцева С.* Василь Стефаник у моему житті. — С. 182—186.

Вип.9. Сер. Іноземні мови. / Редкол.: Помірко Р.С. (голов. ред.) та ін. — 318 С. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Маркелова С.* Стилістична роль та особливості авторського передтексту в п'єсах театру абсурду: (На матеріалі п'єс С. Беккета та Г.Пінтера). — С. 38—43; *Островська О.* Лексико-семантичні засоби реалізації категорії оцінки в англomовній художній прозі. — С. 50—54; *Саноцька Л.* Аналіз просодії ліро-епічної поеми Луїса Макніса "Осінній щоденник": (На матеріалі зіставного аналізу поем "Осінній щоденник" Л. Макніса та "Гяур" Д.Г.Байрона. — С. 55—63; *Буньо О.* Стилістичне функціонування лексико-семантичного угруповання слів, що позначають емоційний стан страху, у сучасному американському готичному романі: [На матеріалі романів Д.К.Оутс]. — С. 64—70; *Черкас Н.* Алюзія як мовно-стилістичний засіб відображення біблійних мотивів у романах Ф. О'Коннор "Мудра кров" та "Несамовитий виходять переможцями". — С. 71—75; *Лотоцька Л.* Графічна образність та її роль у поезії Роджера Мак-Гофа. — С. 92—96; *Петришин М.* Семантичні зв'язки твірних параметричних прикметників та похідних прилівників: (На матеріалі гомеровського епосу). — С. 210—216; *Зорівчак Р.* Шевченкіана Віри Річ. — С. 233—242; *Ковальська І.* Конотативна семантика кольороназу в художньому тексті як проблема перекладу: (На матеріалі укр. та англ. мов). — С. 243—250; *Головач У.* Етномовний компонент як вияв фонетичної різноструктурності зіставляваних мовних систем: (На матеріалі поетичних текстів грецької трагедії та їх укр. перекладів). — С. 251—260; *Кравець О.* Зарубіжні вчені про наукову спадщину Осипа, Олександра та Володимира Барвінських. — С. 261—267; *Затаров Ю.* Пошук правди як поетологічна основа творчого методу Уве Йонсона. — С. 268—276; *Поліщук Н.* Міфологема святого проклятого грішника в англійському романтизмі: (С.Т.Колрідж, Дж.Байрон, П.Б.Шеллі). — С. 277—287; *Кушнір І.* Французьке прочитання повісті "Земля" О.Кобилянської. — С. 288—295; *Шевчук Н.* Особливості жанрової природи "Різдвяних оповідей" Ч.Діккенса. — С. 306—314.

ВІСНИК Національного університету "Львівська політехніка" / Редкол.: *Задорожний В.В.* (відп. ред.) та ін. — Л., 2001.

№419: Проблеми лінгвістики науково-технічного і художнього тексту та питання лінгвометодики. — 139 С. — *Із змісту: Кравець С.Ф.* З практики навчання студентів немовних ВЗО написання есе англійською мовою. — С. 11—15; *Магійович І.О.* До питання синтаксичних засобів вираження модальності у давньогрецькій мові: (На матеріалі поеми Гомера "Одіссея"). — С. 87—92; *Нестерова Т.І.* Прикметники як предикати оцінки з інфінітивним актантом: [На матеріалі нім. худ. л-ри]. — С. 100—103; *Паращак К.Д.* Формально-граматичні особливості давньогрецьких складнопідрядних речень з підрядними відносними (означальними) в діалозі Платона "Критон"

та специфіка їх передачі в перекладах новогрецькою та українською мовами. — С. 104–114; *Білик О.С.* Безособовість, безсторонність і байдужість артиста в теоретичних викладах Г.Флобера. — С. 116–118; *Весна М.П.* “Фауст”. Сила виразності слова Й.В. Гете: (На прикл. пер. слова “здоровий” укр. мовою). — С. 118–121; *Домбровська Ю.О.* Данте та Беатріче в концепції Франкових літературознавчих студій. — С. 122–125; *Карий І.П.* Фольклорна традиція в поетичній творчості Василя Симоненка. — С. 125–129; *Моторний А.В.* Образ Амоса Каменського в чеській літературі. — С. 129–132.

ДАХ М.І. Літературне життя народної балади “Ой не ходи, Грицю ...”: проблеми олітературення сюжету і жанру: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.07) / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка. — Л., 2001. — 19 С. — Бібліогр.: С. 16–17.

КИРИЧУК Ю.А. Вбивство Ярослава Галана: істинні вбивці та політичні наслідки // Вісн. Нац. ун-ту “Львівська політехніка”. — Л., 2001. — №431: Держава та армія. — С. 91–96. — Бібліогр.: С. 95–96.

З ЙОГО духа печаттю...: Зб. наук. пр. на пошану І.Денисюка / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка, Ін-т франкознавства; Упоряд. М.Легкий, Редкол.: Бондар Л. (відп. ред.) та ін. — Л., 2001.

Т.І. — 315 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Зміст: Слово про ювіляра. *Салига Т.* Біла троянда любові; *Іванчик Р.* Слово про побратима; *Ільницький М.* “Два нудні, яким цікаво”; *Гнатюк М.* Повноліття професора; *Гарасим Я.* У дивосвіті “одшведших поколінь”: (Фольклористичні студії І.Денисюка). — С. 5–20; *Скоць А.* “Слово о полку Ігоревім” у науковій інтерпретації Михайла Грушевського. — С. 20–26; *Івашків В.* Проблема романтичної повісті Пантелеймона Куліша “Огненный змей”. — С. 26–41; *Нахлік Є.* Філософська поезія П.Куліша: джерела і типологія. — С. 42–50; *Приходько І.* Підтекст у творах Олексі Стороженка. — С. 50–57; *Кущо О.* Михайло Драгоманов в українському літературному русі: європеїзм, “чудернацькі” теорії, “спасенна справа”. — С. 58–63; *Шумило Н.* До проблеми органічності українського літературного розвитку: (Проза кінця ХІХ — початку ХХ ст.). — С. 63–70; *Вашків Л.* Епістолярна критика Лесі Українки: види, форми вияву, функції. — С. 70–75; *Скупейко Л.* “Квестія жіноча” у сприйнятті Лесі Українки. — С. 76–80; *Зорівчак Р.* Рецепція творчості Лесі Українки в англomовному світі. — С. 81–88; *Ткачук М.* Збірка “Карби” Марка Черемшини як вияв модерністського дискурсу української прози початку ХХ ст. — С. 88–93; *Пішманець Р.* Внутрішня динаміка художніх структур Василя Стефаника. — С. 93–106; *Рисак О.* Музика у творчості Ольги Кобилянської. — С. 107–112; *Баса О.* “Рожі”: рондо в прозі Ольги Кобилянської. — С. 113–116; *Марків Р.* Фольклорні образи та символи у повістях “Земля” та “В неділю рано зілля копала” Ольги Кобилянської. — С. 116–131; *Кравець Я.* Літературознавча і перекладацька діяльність Мирона Кордуби. — С. 131–137; *Галета О.* Микола Хвильовий у літературній критиці Юрія Меженка. — С. 137–144; *Працьовитий В.* Проблема трагічного гуманізму у “Патетичній сонаті” Миколи Куліша. — С. 144–152; *Печарський А.* Етнопсихологічна основа функції образів-символів у “Поza межами болю” О.Турияського. — С. 152–158; *Рибчинська З.* Трансформація символу Мадонни у ранній творчості Павла Тичини. — С. 158–165; *Ванторський А.* Культурна антропологія як тема художнього твору: (На матеріалі поезій Олега Ольжича). — С. 165–173; *Крупац М.* Олекса Стефанович: матеріали до біографії: (До 100-річчя від дня народження поета). — С. 173–180; *Слоньовська О.* Своєрідність міфічного мислення Тодося Осьмачки в поемі “Поет”. — С. 180–185; *Утріско О.* Під перехресним вогнем: Штрихи до силуети Івана Багряного. — С. 185–191; *Легка О.* Етико-психологічний аспект проблеми самотності в поезії Н.Лівицької-Холодної: (Ракурс усвідомленої необхідності). — С. 191–196; *Роздольська І.* Одним обозом до мети: Симон Петлюра і поезія українського руху Опору 40–50-х років ХХ століття. — С. 196–202; *Гамаш Д.* Щодо денниковий рік Василя Симоненка. — С. 203–209; *Пастух Т.* Творення поетичного світу Василя Голуборьда: (На матеріалі зб. “Зелень день”). — С. 209–220; *Горнятко-Шумиович А.* Специфіка інтелектуалізму прози Валерія Шевчука. — С. 220–226; *Ільницький М.* “Із західної перспективи... — С. 226–235; *Боднар Л.* Відлуння: (Штрих до взаємин Івана Франка та Лесі Українки). — С. 236–241; *Палуша І.* Драгоманов — Франко: індологічний дискурс С. — С. 241–248; *Мороз М. І.* Франко і газета “Краї”: (До проблеми атрибуції). — С. 248–269; *Будний В.* “Звідки” й “куди” еволюціонував Іван Франко — критик? — С. 269–275; *Каляндрук Н.* Проблема “герой — світ” у контексті Франкової концепції теорії роману. — С. 276–279; *Мельник Я.* Для дітей і для себе...: (Кілька штрихів до портрета Івана Франка-апокрифолога). — С. 280–285; *Легкий М.* Про Франкову оцінку творчості І.Котляревського. — С. 286–289; *Чопик Р.* Франко — з початку. — С. 290–295; *Гузар З.* Із спостережень над новелою І.Франка “Микитичів дуб”. — С. 295–300; *Пустова Ф.* Своєрідність пейзажної лірики І.Франка. — С. 300–306; *Гуляк М.* Філософсько-світоглядна наповненість циклу Івана Франка “В пленері”. — С. 307–313; *Тихолоз Н.* Боротьба за виживання, або Чому гинуть і перемагають звірі у казках І.Франка: (На матеріалі зб. “Коли ще звірі говорили”). — С. 313–318; *Тихолоз Б.* Інтерпретація апокрифічного сюжету у поезії Івана Франка “Як голова болить!..”. — С. 318–327; *Сеник Л.* Завершення філософсько-ліричного циклу: (До пробл. філос. лірики в укр. л-рі). — С. 327–331; *Корнійчук В.* Жанрова своєрідність збірки “Із днів журби” І.Франка. — С. 331–340; *Голод Р.* Сюрреалізм в естетичній концепції І.Франка. — С. 340–349.

T.2. — 228 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Із змісту: *Гнатюк М.* Проблеми теорії літератури у працях Івана Денисюка. — С. 3–9; *Копистянська Н.* Форми творення множинного соціально-історичного часу. — С. 9–15; *Надьярных Н.* Возможность, равнозначная необходимости: (К изучению литературоведческого наследия Д.Чижевского). — С. 16–36; *Крива Б.* Бароко: До проблеми цілісності українського літературного процесу. — С. 37–39; *Луцишин О.* До проблеми теоретичного осмислення літературної еволюції. — С. 40–45; *Федорак Н.* Літопис і рух: поняття про темп розповіді. — С. 46–50; *Крохмальний Р.* Езотеричність метаморфози і лімінальна зона у романтичному тексті: [На матеріалі творів М.Костомарова, М.Гоголя, Т.Шевченка]. — С. 51–58; *Тростюк І.* Теоретичні проблеми малої прози: (Від І.Франка до І.Денисюка). — С. 59–64; *Гуменюк В.* Тенденції символізму в європейській драмі і творчі зацікавлення Володимира Винниченка. — С. 64–68; *Паскевич Н.* Драма “Привиди” Г.Ібсена та “Пригвождени” В.Винниченка: типологічні паралелі і сліди генетичного зв’язку в поетичі конфлікті. — С. 69–77; *Качкан В.* *Ria detideria*: (Фрагмент до життєпису Олекси Іванчука). — С. 146–150; *Фіськова С.* Музична архітектура роману Германа Броха “Невинні”. — С. 165–171; *Біцевич Ф.* Когнітивне і лінгвальне в процесах вербалізації крізь призму мовленнєвих девіацій: (Етап пропозиціонування): [На матеріалі творів А.Платонова, І.Бабеля, Т.Осьмачки, М.Хвильового]. — С. 172–178; *Гриньків К.* Сакральні лексеми і вислови на палітрі гумору поеми Івана Котляревського “Енеїда”. — С. 187–194; *Рязанова О.* Штрихи до поетичної мови Івана Франка: (Особливості акцентуації дієслів у поезії). — С. 194–199; *Невідомська Л.* Імплікаційний зміст символу “камінь” у драмі Лесі Українки “Камінний господар”. — С. 199–206.

ПЕЧАРСЬКИЙ А.Я. Поетика “поза межами болю” Осипа Туряньського: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.01) / Львів, нац. ун-т ім. І.Франка. — Л., 2001. — 20 С. — Бібліогр.: С. 17.

СІНЩИНА А.В. Історико-філософські ідеї українського романтизму: (П.Куліш, М.Костомаров): Автореф. дис. ... канд. філос. наук (09.00.05) / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка. — Л., 2001. — 20 С. — Бібліогр.: С. 16.

ТЕЛЬВАК В.В. Теоретико-методологічні підстави історичних поглядів М.С.Грушевського: (Кінець XIX — початок XX століття): Автореф. дис. ... канд. іст. наук (07.00.06) / Львів, нац. ун-т ім. І.Франка. — Л., 2001. — 19 С. — Бібліогр.: С. 16.

УКРАЇНСЬКЕ літературознавство: 36. наук. пр. / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка; Редкол.: *Салига Т.* (відп. ред.) та ін. — Л., 2001.

Вип.64: Іван Франко: Статті і матеріали. — 194 с. — Бібліогр. в кінці ст. — Із змісту: *Денисюк І.* “Усе мистецтво є символом”: (Розшифровані й нерозшифровані символи у “Перехресних стежках”). — С. 3–12; *Познякова Н.* Музика як засіб психологічної характеристики в новелі “Вільгельм Телль”. — С. 13–17; *Салевич П.* Інтертекстуальні паралелі повісті І.Франка “Захар Беркут” і “Слова о полку Ігоревім”. — С. 18–25; *Пастух Т.* Печать недужого духу в повісті Івана Франка “Великий шум”. — С. 26–32; *Папуша І.* Символічна структура “Зів’ялого листа”. — С. 33–43; *Легкий М.* Ремінісценції “Зів’ялого листа” у прозі І.Франка. — С. 44–53; *Корнійчук В.* Ритміка збірки “Semper tiro”. — С. 54–67; *Куца Л.* До проблеми міжсуб’єктних відносин у поезії І.Франка: (“Із днів журби”, “Semper tiro”). — С. 68–76; *Горак Я.* Два чуда з Іваном Вишенським: (До джерел поеми Івана Франка “Іван Вишенський”). — С. 77–81; *Приходько І.* Особливості поетики прозових сатир І.Франка. — С. 82–88; *Ковальчук А.* Поетика характеротворення жінки-злочинниці: (Олімпія Торська та Анеля Ангарович). — С. 89–102; *Гарасим Я.* Іван Франко як дослідник дум. — С. 103–109; *Дах М.* Балада у генологічній свідомості Івана Франка. — С. 110–117; *Мельник Я.* Іван Франко про причини популярності апокрифічної літератури в Україні. — С. 118–125; *Гнатюк М.* Стаття І.Франка “Семітизм і антисемітизм у Галичині”. — С. 126–130; *Скоць А.* Рецензія; І.Франка на працю Теодора Герцеля “Judensta at”. — С. 142–143; *Пастух Т.* До проблеми типології персонажів прози Івана Франка. — С. 147; *Бондар Л., Моторний В.* “Без золота, без каменю, без хитрої мови...” [В.Гренджа — Донський про І.Франка]. — С. 155–157; *Гренджа-Донський В.* В десяту річницю смерті Івана Франка. — С. 157–159; *Ільницький М.* Забутий вірш Максима Рильського про Франка. — С. 160–162; *Ярема Я.* Незакінчений літопис життя і творчості І.Франка / Передм. і післясл. С. Яреми. — С. 163–184; *Коцюба О.* Маловідомий спогад Уляни Кравченко про Івана Франка. — С. 185–190; *Горак Р.* Єдиний раз хресним батьком... — С. 191–193.

ХАМАР У.В. Проблема ідеалу у філософській спадщині Івана Франка: Автореф. дис. ... канд. філос. наук (09.00.05) / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка. — Л., 2001. — 20 С. — Бібліогр.: С. 17.

ЮРІЙ ЛИПА: ГОЛОС ДОБИ І ПРИКЛАД ЧИНУ: 36. наук. пр. / Львів, нац. ун-т ім.І.Франка; Редкол.: *Салига Т.* (відп. ред.) та ін. — Л., 2001. — 407. — Бібліогр. в прим. — Паралел. заголовок також англ. — Зміст: *Салига Т.* “Завжди напружено, бо завжди проти течії...”: (Євген Маланюк та Юрій Липа). — С. 9–19; *Липа-Гуменецька М.* Юрій Липа — “рідна немова моя”. — С. 20–28; *Ільницький М.* Не за критеріями інших. — С. 29–35; *Мельничук Б.* Юрій Липа і Буковина. — С. 36–46; *Івашків В.* Пантелеймон Куліш в оцінці Юрія Липи. — С. 47–52; *Комариця М.* Юрій Липа в оцінці сучасників. — С. 53–61; *Роздольська І.* Під знаком вогню: “Бій за українську літературу” Ю.Липи на тлі упівської поезії. — С. 62–69; *Роман-Мельничук Я.* Ольга Кобилянська у зв’язках з “людьми чину” — українськими діячами першої третини XX ст. — С. 70–77; *Янчук О.* Варшавський період у житті і творчості Юрія Липи (1929–1943). — С. 78–87; *Зубрицька М.* Текстуальність

та контекстуальність мисленнєвого світу Юрія Липи. — С. 90—97; *Кіцера О.* Юрій Липа — християнський письменник. — С. 98—101; *Баган О.* Неоготика: стиль і концепт (до естетичних основ поезії Юрія Липи). — С. 102—111; *Терлак З.* Мовні засоби експресії в публіцистиці Ю.Липи. — С. 111—117; *Борецький В., Руснак І.* Поетична творчість Юрія Липи. — С. 118—125; *Руснак І.* Повість Юрія Липи "Рубан". — С. 125—135; *Стеків М.* Стилістичні особливості функціонування відокремлених членів речення в оповіданнях Юрія Липи. — С. 136—139; *Присяжна Б.* Через Дике Поле до Пітера Пена, або Обличчям до оптимізму, перерахувавши збірку літературознавчих есеїв "Бій за українську літературу" Юрія Липи. — С. 140—142; *Сирота Л.* Образ жінки і роду у поезії Юрія Липи. — С. 143—161; *Працьовитий В.* Ідея самопожертви у драматичній поемі "Вербунок" Юрія Липи. — С. 162—168; *Кравець Я.* Юрій Липа: три погляди на чуже письменство. — С. 169—185; *Крупач М.* У пошуках авізуальної реальності: (Штрихи до характеристики ліричного суб'єкта поезії Ю.Липи). — С. 186—196; *Кравець А.* Воїн без однострою та шолома. — С. 197—201; *Липа-Гуменецька М.* Юрій Липа — письменник, мислитель, лікар: (Перегляд польських архівів). — С. 204—212; *Сварник Г.* Юрій Липа і Дмитро Донцов крізь призму особистих і творчих взаємин. — С. 213—228; *Берко П.* Юрій Липа — етнопсихолог. — С. 229—236; *Гнатюк М.* Національна ідея у літературі: (Іван Франко і Юрій Липа). — С. 237—244; *Андрусак Т.* Правові погляди Юрія Липи. — С. 245—254; *Барладяну-Бирладник В.* Геополітичні погляди Юрія Липи. — С. 255—263; *Мисечко А.* Іван Липа — духовний наставник. — С. 264—268; *Утріско О.* Мистецтво як політика: (Штрихи до художньо-політичних візій Юрія Липи та Івана Багряного). — С. 269—271; *Янчук О.* Український чорноморський інститут: історія і діяльність (1940—1946). — С. 278—288; *Нечитайло І.* Про значення медичної науково-практичної спадщини Юрія Липи. — С. 289—294; *Волинський В.* Ю.Липа — видатний лікар-фітотерапевт та знавець української ментальності. Листування Юрія Липи. — С. 295—299; *Биковський Л.* Апостол новітнього українства (1900—1944); Передмова до другого видання [до другого видання книги Ю.Липи "Чорноморська доктрина". — О.; Варшава, 1942)]. — С. 319—326; *Колосенко М.* З передмови до перевиданої новели Юрія Липи "Рубан" (Авгсбург, 1946). — С. 327—328; *Грицай О.* Юрій Липа — Рубан. Новела. Ст.78. — С. 329—330; *Косач Ю.* Юрій Липа до двоохріччя смерті. — С. 330—332; *Маланюк Є.* Юрій Липа — поет. — С. 333—343; *Косач Ю.* Українська література і Юрій Липа. — С. 344—347; *Рудич Ю.* Юрій Липа й родовідна справа: (жмуток спогадів). — С. 348—350; *Ікаренко О.* Легенда й дійсність: (15 хвилин з Юрієм Липою... Спомин). — С. 350—352; *Косач Ю.* Юрій Липа — організатор українського почуття. — С. 353—358; *Харковський Р.* Основні ідеї Драгоманова, Липинського, Донцова і Липи. — С. 359—368; *Несич О.* Чарівна поява (Юрій Липа). — С. 369—372; *Биковський Л.* До проблематики життя і творчості Юрія Липи. — С. 373—380; *Биковський Л.* Матеріали до бібліографії творів Юрія Липи (1917—1948). — С. 381—396.

МИКОЛАЇВ

НАУКОВІ праці: Наук. — метод, журн. /Нац. ун-т "Києво-Могилянська академія", Миколаїв, філія; Ред. рада: *Клименко Л.П.* (гол. ред.) та ін. — Миколаїв, 2001.

Вип. 1: Педагогічні науки. — 156 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Із змісту: *Каїрова Т.С.* Епістолярний текст у ракурсі взаємодії культур: [На матеріалі фр. мови]. — С. 25—32; *Диндаренко О.А.* Космополітизм Р.Кіплінга у контексті діалог культур. — С. 93—95; *Крячко Т.П.* Просвітницька діяльність Сергія Єфремова: (До 125-річчя з дня народження). — С. 111—115.

СТЯЖКІНА О.В. "Радянська жінка" і "лірична героїня": створення стереотипів в українській літературі 50-х — 90-х років // Наук. пр.: 36. наук. пр. / Нац. ун-т "Києво-Могилянська академія", Миколаївська філія; Редкол.: *Клименко Л.П.* (голова) та ін. — Миколаїв, 2001. —ТЛО: Історичні науки. — С. 119—124. —Бібліогр.: С. 124.

НІЖИН

ЛІТЕРАТУРА та культура Полісся /Ніжин, держ. пед. ун-т. — Ніжин, 2001. —

Вип. 15: Спадщина П.Куліша в сучасних дослідженнях /Редкол.: *Г.В.Самойленко* (відп. ред. і упоряд.) та ін. — 270 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Зміст: *Федорук О.О.* "Ответ "Бояну" — Стебельському на "Письмо до Куліша" (Письмо к редактору "Правды")" питання авторства. — С. 3—17; ДОДАТОКЪ до Ч. 14 ПРАВДИ. Ответ "Бояну" — Стебельському на "Письмо до Куліша". — С. 18—46; *Любченко В.І.* Пантелеймон Куліш і українська національна ідея. — С. 47—55; *Лунач Є.М.* Роль П.Куліша в Кирило-Мефодіївському товаристві. — С. 55—63; *Нахлік Є.К.* Вплив П.Плетньова на перцепцію Пушкіна в морально-естетичній свідомості раннього П.Куліша. — С. 63—76; *Ісаєнко К.П.* Античний міф у творчих пошуках раннього П.Куліша. — С. 76—81; *Астаф'єв О.Г.* Поезія Пантелеймона Куліша: від архаїки до міфо-історичної топіки. — С. 82—92; *Моціяка О.М.* Жанрові особливості притчі у романі П.Куліша "Чорна рада". — С. 93—99; *Банзерук О.В., Рябо Т.Л.* Епоха Руїни в інтерпретації Пантелеймона Куліша: (історизми в романі "Чорна рада"). — С. 93—99; *Рочік А.В.* Перекладацька діяльність Пантелеймона Куліша. — С. 106—108; *Самойленко Г.В.* Спадщина Пантелеймона Куліша в оцінці Бориса Грінченка. — С. 109—124; *Бойко Н.І.* Засоби вираження лексичної експресивності: (На матеріалі творів П.Куліша). — С. 125—136; *Зеленська Л.І.* Матеріали про життя і творчість П.Куліша: (За фондами Чернігівських музеїв). — С. 136—179; *Зеленська Л.І.* І.Шраг та Ганна Барвінок: (Документи).

— С. 180—183; Матеріали к біографії П.Кулиша, написанні І.Шрагом. — С. 114—198; *Старков В.А.* Листування Бориса Грінченка та Митрофана Дикарева. — С. 199—269.

ОДЕСА

ЗАПИСКИ з загальної лінгвістики: Зб. наук. пр. /Одес. нац. ун-т ім.П.Мечникова; Редкол.: *Карпенко Ю.О.* (відп. ред.) та ін. — О., 2001.

Вип.3. — 167 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Із змісту: *Микитюк І.М.* Функціонування вторинної композиційно-зумовленої номінації в тексті: [На матеріалі оповідання Р.Дейла "Священникова розвага"]. — С. 81—90; *Семененко Л.А.* Выразительные возможности грамматической категории рода имени существительного: (Выбор маркированного варианта с актуализированной граммемой рода): [На матеріалі творів Б.Ахмадуліної та А.Вознесенського]. — С. 128—134.

ЗАПИСКИ з романо-германської філології: Зб. наук. пр. /Одес. держ. ун-т ім.І.І.Мечникова; Одес. Лінгвіст. т-во; Редкол.: *Колесаєва І.М.* (гол.ред.) та ін. — О.: *Латстар*, 2001.

Вип.9. — 227 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Із змісту: *Букреева Л.Л.* Спотыкающаяся Эвридика: (Сравнительный анализ двух переводов стихотворения Рильке). — С. 17—34; *Коваленко О.В.* Особенности функционирования исторических реалий в исторических романах В.Скотта. — С. 76—85; *Маринашвили М.Л.* О коммуникативной значимости характеристикаторов процесса в оригинале и ее отражении в переводе: [На матеріалі романів Р.Мерля та Ф.Саган]. — С. 117—126; *Степаненко О.А.* Структурно-организующая роль вопросительных конструкций в диалоге англоязычного детектива. — С. 172—180.

ІСТОРИКО-ЛІТЕРАТУРНИЙ журнал: [Наук. зб.] /Одес. Нац. ун-т ім.І.І.Мечникова; Редкол.: *Н.Шляхова* (відп. ред.) та ін. — О.: Астропринт, 2001.

№6: [Присвячується пам'яті А.Слюсаря]. — 256 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Зміст: Наукова спадщина професора А.О.Слюсаря; *Мусій В.* Про наукову діяльність професора А.О.Слюсаря; *Слюсар А. О.О.*Потебня і порівняльна міфологія; Бібліографія А.О.Слюсаря. — С. 7—37; Вінок пам'яті професора А.О.Слюсаря; *Александров О.* Старокиївська агіографічна проза XI—XII ст.: риси своєрідності; *Раковська Н.* Грані романтизму в міфокритиці Ам. Григор'єва; *Черняхівич Т.* Риси передромантизму в "Листах до Лужницького старця" В.Ф.Одоевського; *Силантьєва В.* Література і живопис: методика і методологія аналізу; *Спорадець Н.* Новелістичність ранньої лірики Анни Ахматової: (Методологічний аспект); *Малютіна Н.* Поетика перевтілень персонажів у "Лісовій пісні" Лесі Українки; *Ростіяков Б.* Жанрові особливості кіноповісті О.П.Довженка "Арсенал". — С. 38—96; *Шупта-В'язовська О.* "Енеїда" І.Котляревського у контексті хронотопу північного художнього мислення доби становлення літератури нового типу. — С. 97—201; *Жаборюк І.Т.* Дж.Смолет і готичний роман. — С. 102—108; *Майсеєва О.* Утопія і романі Ф.Сологуба "Творима легенда". — С. 109—121; *Безхуторний Ю.* "Я безумно люблю город...": Мотив міста і творчості в "Арабесках" Миколи Хвильового. — С. 122—132; *Селіванова В.* Символ художника-деміурга у драмах В.Винниченка "Чорна Пантера і Білий Медвідь" та "Memento". — С. 132—142; *Іванова О.* Комунікативний статус художнього тексту, або Роздуми про те, як саме "входить в наш мирок миров різноголосиця". — С. 143—154; *Тимченко Р.* Жанрові модифікації латиноамериканського роману-міфу. — С. 154—164; *Дяченко О.* Конфлікт у "Маленьких трагедіях" О.Пушкіна. — С. 165—173; *Павлюк В.* Гносеологічна функція фантастики в "таємничих повістях" В.Ф.Одоевського. — С. 173—181; *Русняк І.* Символічний і міфопоетичний код у романі Ф.М.Достоевського "Брати Карамазови". — С. 181—192; *Добробабіна О.* Поетика повісті Л.М.Толстого "Диявол". — С. 192—199; *Цимбал Я.* "Авангардист" Майк Йогансен та літературна традиція. — С. 200—205; *Уокіна О.* Образ "лікового" поета у М. С. Гумільова та О. С. Пушкіна. — С. 205—211; *Олійниченко О.* Своєрідність конфліктів у романній історії Руїни. — С. 221—219; *Піщанська І.* Образ-гіпотеза автора "Слова о полку Ігоревім" у романі Володимира Малика "Черлені щити". — С. 220—226; *Мізінькіна О.* Поетика назви роману Раїси Іванченко "Отрута для княгині". — С. 226—231; *Іванова О.* Очевидцеві сьгоднішнього постмодерну до "синкретичного театру мініатюр" запрошення на перфоманс: [Рец. на кн.: Стрельбицький М. Під небом Коновалюка: Поезії. — Вінниця: Універсум-Вінниця, 2000. — 138 С.]. — С. 232—235; *Русняк І.* "Перший досвід вічності...": [Рец. на кн.: Холодов А. Вереск в пустині. — Одеса: Астропринт, 2000. — 140 С.]— С. 235—237; *Бурчак Л., Островська Н.* Замість рецензії: [Про кн.: Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина: Науч. сб. — Одесса: Астропринт, 1992. — 192 С.]. — С. 238—240; *Мейзерська Т.* Російське романтичне оповідання: крізь призму методу і жанру: [Рец. на кн.: Александров А.В. Русский романтический рассказ: Монография. — Одесса: Астропринт, 2002. — 244 С.]. — С. 241—244; *Александров О.* Вірність собі: [Рец. на кн.: Соколянский М.Г. И несть ему конца: Ст. о Пушкине. — Одесса: Астропринт, 1992. — 140 С.]. — С. 244—248; *Вербенко В., Мінкевич Е.* Книга про мистецтво минулого і наше сучасне буття: (Рец. на кн.: Силантьєва В.И. Художественное мышление переходного времени: (Литература и живопись): А.П.Чехов, И.Левитан, В.Серов, К.Коровин. — Одесса: Астропринт, 2000. — 352 С.). — С. 248—250; Присвячено В.В.Фашенку: [3 29 черв, по 1 лип. 2000 р. в Одес. держ. ун-ті ім.І.І.Мечникова пройшла міжвуз. наук. конф., присвяч. пам'яті В.Фашенка] /О.В. — С. 251—254.

ПРОБЛЕМИ сучасного літературознавства: Зб. наук. пр. /Одес. нац. ун-т ім.І.І.Мечникова; Редкол.: *Шляхова Н.М.* (відп. ред.) та ін. — О.: Маяк, 2001.

Вип.7. — 304 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Зміст: *Прісовський Є.М.* Індивідуальний стиль, метод, світогляд як складові частини творчої індивідуальності. — С. 5–9; *Силантьєва В.І.* Рубежне сознание в искусстве: основные показатели переориентации. — С. 21–26; *Козачек М.Б.* Метафоризация в художному творі: (витоки та методологія дослідження). — С. 21–26; *Яковлева О.В.* Деякі особливості семантичного аналізу міфів. — С. 26–33; *Пастушенко Л.І.* Семантика різноуровневого кодирования в немецком романе “низового” барокко. — С. 34–40; *Лихачова О.А.* Роль асоціативних зв'язків у саморозгортанні композиційної макроструктури в новелістиці Григора Тютюнника. — С. 41–62; *Дзюбинская В.С.* Легенда о Фаусте. — С. 63–67; *Торкут Н.М.* Характер взаємодії міфопоетичного та мемуарного начал у жанровому просторі “Вістей про теперішні нещастя Росії” (1614) Г.Бреретона. — С. 68–77; *Савкова Л.С.* Об организации пространства во французской философской прозе XVIII века. — С. 78–85; *Черноиваненко Е.М.* О месте и значении Пушкина в истории русской литературы. — С. 86–90; *Шпильова О.В.* “Особисто людська натура” митця як позатекстовий компонент лірико-драматичного твору (“Одержима” Лесі Українки): До 130-річчя від дня народження Леся Українки. — С. 92–102; *Исаева М.С.* “Божественная” и “мирская” суть князя Мышкина подробнее об этой проблеме. — С. 103–113; *Филат Т.В.* Особенности и функции художественного времени в повести А.П.Чехова “Рассказ неизвестного человека”. — С. 113–136; *Поточна О.В.* Природа конфлікту в збірці О. Олеся “З журбою радість обнялась”. — С. 137–146; *Немченко І.Ю.* Герой-оповідач у структурі “Мисливських оповідань” М.Хвильового. — С. 147–154; *Колісниченко А.І.* Битва міфів і Микола Хвильовий. — С. 155–162; *Буханенко О.Д.* Динаміка розвитку романних форм в українській прозі 20-х років ХХ століття. — С. 191–196; *Ефімова Г.І.* Книжки та долі: [Укр. л-ра 30-х років ХХ ст.]. — С. 175–191; *Ковальчук Л.В.* Жанрове своєобразне немцого історико-біографічного романа в контексте немецкой биографической прозы 20–40-х годов ХХ века. — С. 191–196; *Нечерда В.Б.* Час і простір як композиційні детермінанти в романі “Первоміст” П.Загребельного. — С. 196–206; *Пономаренко І.В.* Проблеми національної духовності в поезії Ліни Костенко. — С. 206–213; *Туменова В.В.* “Немає часу на поразку”: [Про творчість Л.Костенко]. — С. 214–216; *Шевченко Т.М.* Поетика новели Юрія Покальчука “Скрипка”. — С. 217–224; *Газизова А.А.* Тема пирамиды в последнем романе Л.М.Леонова. — С. 225–233; *Борисенко Н.М.* Роман Валерія Шевчука “Три листки за вікном...”: міфопоетичне начало. — С. 234–240; *Саєнко В.П.* Два береги Ріки Творчості Ірини Жиленко: сучасна поезія і проза. — С. 241–267; *Антофійчук В.І.* Трансформація євангельських мотивів у повісті Романа Іванчука “Смерть Юди”. — С. 268–276; *Волощук К.В.* Фаустианський прорив сквозь человеческое в модернистском романе ХХ века: (“Доктор Фаустус” Т.Манна и “Мастер и Маргарита” М.Булгакова). — С. 277–293; *Черноиваненко Є.М.* Широке вікно в світ: [Рец. на часопис “Вікно в світ”]. — С. 294–302.

Вип.8. — 308 С. — Бібліогр. в кінці ст. — Зміст: *Раковская Н.М.* Структурирование литературно-критического текста как возможность его интерпретации: [На матеріалі ст. Ап.Григор'єва, О.Дружиніна, М.Михайловського, В.Розанова]. — С. 5–19; *Пащенко М.В.* Троп і жанр: (Структурно-типологічний аспект). — С. 19–30; *Черноиваненко Е.М.* Парадоксы природы жанра: (В чем же ошибся Бенедетто Кроче). — С. 31–42; *Пастушенко Л.І.* Модификации романтических клише в сюжете немецкого “галантного романа”. — С. 43–49; *Александров А.В.* Особенности психологизма в Сказании о Борисе и Глебе. — С. 50–60; *Беньковська Г.Д.* Жанр літературної казки в творчості О.С.Пушкіна: (“Казка про ведмедицю”). — С. 61–67; *Черняхович Т.Ю.* Жанровые особенности “Русских ночей” В.Ф.Одоевского. — С. 68–80; *Мусий В.Б.* “Подросток” Ф.М.Достоевского как роман воспитания. — С. 81–90; *Добробабина О.Ю.* Жанровая структура повести Л.Н.Толстого “Отец Сергей”. — С. 91–99; *Максим'юк Т.І.* Віталій Боровик і “Плеяда”. — С. 100–103; *Заверталюк Н.І.* Дискурс особистісної волі у творчості Лесі Українки. — С. 104–111; *Мостова Л.Б., Порожнюк А.Л.* Текстологічні спостереження над драматичною поемою Лесі Українки “На полі крові”. — С. 111–118; *Прісовський Є.М.* Волинське й загальноукраїнське начала в поезії Лесі Українки. — С. 119–126; *Малютіна Н.П.* Комунікативний дискурс в драматичній поемі Лесі Українки “Кассандра”. — С. 127–138; *Галкина Я.В.* И.Северянин: автопародия как форма автокоммуникации. — С. 139–146; *Немченко І.Ю.* Жанрові особливості новели А.Любченка. — С. 147–154; *Михайлова А.А.* Мотив християнської любові у повісті Я.Галана “Гори димлять”. — С.155–162; *Гончаренко Э.П.* Ирландия в романах Джеймса Джойса национальная тема в творчестве художника-модерниста. — С. 163–182; *Саєнко В.П.* “Маруся Чурай” Ліни Костенко в контексті літературної світової традиції. — С. 182–206; *Сердюк В.І.* Поетика композиції збірки Василя Симоненка “Тиша і грім”. — С. 206–222; *Пономаренко І.В.* Поетологічна функція ліричного агону в циклі “Невидимі причали” Ліни Костенко: (збірка “Сад нетанучих скульптур”). — С. 222–231; *Хіно Такао.* Леся Українка і Японія: аспекти нового прочитання. — С. 232–235; *Мейзерська Т.С.* “Кремуцій Корд” М.Костомарова та “Руфін і Прісцилла” Лесі Українки: концептуалізація історії. — С. 243–261; *Силантьєва В.І.* Искусствознание. Теория и практика анализа: (Чехов, Левитан). — С. 243–261; *Фабрит-Процька О.Р.* Культурно-мистецька діяльність лемків на західних теренах України у II половині ХХ ст. — С. 262–274; *Слюсарь А.А.* Циклізація в прозе А. С. Пушкина и Н.В.Гоголя. — С. 275–299.