

**Цжоу Эрми и Крайг Адлер. ГЕРПЕТОЛОГИЯ КИТАЯ.** Общество изучения амфибий и рептилий, Оксфорд, 1993.— 522 с + 48 таб.

**Eg-mi Zhao and Kreig Adler. HERPETOLOGY OF CHINA.** Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Oxford, 1993.— 522 p.+48 pl.

В конце 1993 г. вышла книга Цжоу Эрми и Крайга Адлера «Герпетология Китая». Это совместное издание китайских и американских герпетологов, которое по своему объему и значимости превосходит все опубликованные до настоящего времени работы по данному региону.

Монография представлена на 522 страницах, не считая 48 таблиц с цветными фотографиями, на которых представлены 338 видов батрахо-герпетофауны и 27 ландшафтных снимков Китая. По своему содержанию работа имеет ярко выраженный историко-герпетологический и общеобразовательный характер. Она имеет ссылки более чем на 1000 литературных источников, кроме того она содержит обширные региональные библиографические сводки по Китаю (по провинциям) и сопредельным с ним регионам Афганистана, Бангладеш, Бутана, Бирмы, Камбоджи, Индии, Индонезии, Японии, Кореи, Малайзии, Монголии, Пакистана, Непала, Филиппин, бывшего СССР и даже Ирана. Монография снабжена алфавитным списком авторов, упомянутых в тексте с указанием странниц.

Обзор истории изучения герпетофауны Китая начинается со времен Конфуция (551—479 гг. до н. э.) и содержит массу интереснейших биологических, этнографических и лингвистических данных. Последнее представляется особенно важным ввиду существенных различий в фонетике европейских языков и китайского. В связи с этим наличие алфавитного списка географических названий (литературных, их современных эквивалентов и географических координат) является большим достоинством данной работы. Раздел истории изучения герпетофауны содержит более 30 черно-белых фотографий и рисунков выдающихся герпетологов, большая часть которых явно уникальны.

Говоря об общегерпетологической направленности монографии, нельзя не отметить Раздел 2 Приложений, где представлена интересная работа Джона Симмонса по методике сбора и обработки герпетологических коллекций.

Несмотря на большой интерес упомянутых выше разделов, таксономическая часть монографии является ее ядром, составляющим около 50 % ее содержания. Начинается она иллюстрированными определительными таблицами 43 родов амфибий и 121 рода рептилий. Важно отметить, что как и большинство региональных сводок, определитель рассчитан на таксоны, встречающиеся в Китае, включая Гонконг и Тайвань. Каждый тезис таблицы, завершающийся определением конкретного рода, имеет ссылку на позицию данного рода в аннотированном списке. В последнем имеются сведения о 274 видах амфибий (175 эндемичных) и 387 видах рептилий (133 андемика). Несмотря на огромное число видов, авторам удалось достичь поставленной цели — создание обобщающего труда по таксономии и распространению амфибий и рептилий Китая. Однако каждое описание вида содержит только современное латинское название, список синонимов и описание ареала. Для некоторых таксонов имеются «Примечания» таксономического характера. Подобные примечания имеются для некоторых родовых названий. К сожалению, в монографии отсутствуют определительные таблицы видов и подвидов (видимо авторы надеются, что читатель будет узнавать их по цветным фотографиям), нет карт ареалов со списком мест находок, нет описания видов и их диагнозов, отсутствуют сведения по их биологии. В этом отношении монографические работы зоологов стран СНГ, региональные сводки значительно более полные и содержательные.

Нельзя не отметить, что взгляды авторов не всегда согласуются с последними специальными ревизиями отдельных групп рептилий и амфибий, результаты которых были опубликованы как ранее (напр.: Щербак, 1974; Щербак, Голубев, 1984; Gloyd, Conant, 1990 и др.), так и в тезисах недавней Китайской герпетологической конфе-

ренции. Однако эта особенность присуща практически всем зарубежным авторам, которые часто слабо знают и (или) не ссылаются на локальные герпетологические сводки, особенно русскоязычных авторов.

Необходимо здесь сделать и ряд конкретных замечаний. Прежде всего следует отметить неточности в номенклатуре. Так, сомнительный таксон *Rana altaica* Kashchenko, 1899 в русской литературе рассматривается как *R. arvalis* Nilsson, 1842 (Банников и др., 1977), а *R. asiatica* Bedr., 1848 — синоним *R. amurensis* von, 1886 (там же). Степная черепаха ныне отнесена к роду *Agrionotmys* Khozatsky et Mulyapski — *A. horsfieldi* (Боркин и Даревский, 1987), а не к роду *Testudo*. Кстати, последняя работа отсутствует в списке литературы.

Геккона с видовым названием «*elongatus*» следует относить не к роду *Cyrtodactylus* Gray, 1827, а к роду *Cyrtopodion* Fitzinger, 1843 (Kluge, 1991), так же как и вид «*russowii*» к роду *Mediodactylus* Shcherbak et Golubev, 1977 (Kluge, 1991), а вид «*libetanus*» не к роду *Cyrtodactylus*, а к роду *Gonydactylus* Kuhl et van Hasselt, 1822 (там же).

Агамовые ящерицы видов «*himalajana*» и «*stoliczkana*» ныне относятся не к роду *Agama* Daudin, 1802, а к роду *Stelio* Daudin, 1802, а вид «*sanguinolentus*» — к роду *Trapellus* Olivier, 1804 (Боркин и Даревский, 1987).

Сомнительна номенклатура ряда представителей рода *Phrynocephalus*, необходимо также разобраться в видовом составе тянь-шанских ящурок *Eremias* (Еремченко).

По-видимому, авторам остались неизвестны работы по ревизии центрально-азиатских удавчиков (*Eryx* Daudin, 1803) комплекса «*miliaris-tataricus*» (Токарь, 1986; Hoggren et al., 1992), в которых на морфологическом и генетическом уровнях была доказана невалидность описанных ранее подвидовых форм восточного удавчика (*E. tataricus*, Licht., 1823), который в свою очередь признан младшим синонимом *E. miliaris* Pall., 1773. Несмотря на то, что в рецензируемой работе отмечена сложность распознавания этих «таксонов», авторы продолжают рассматривать их как самостоятельные виды.

В соответствии с исследованиями Т. А. Фентисовой (1994) система палеарктических видов щитомордника (*Agkistrodon*) выглядит следующим образом: *A. halys* (с подвидами: «*halys*», «*intermedius*», «*cognatus*», «*caucasicus*», «*stejnegeri*», «*boemei*»), *A. saxatilis* (с подвидом «*shedaoensis*»), *A. blomhoffii* («*blomhoffi*», «*brevicaudus*» «*ussuriensis*», «*dubitatus*», «*siniticus*», «*caliginosus*»). В рецензируемой работе видовой статус имеют: *A. blomhoffii*, *A. intermedius*, *A. monticola*, *A. shedaoensis*, *A. strauchi*, *A. ussuriensis* и *A. saxatilis*. Непонятно, почему форме *saxatilis* в монографии присваивается ранг вида, поскольку авторы ссылаются на работу Глойда и Конанта (Gloyd, Conant, 1990), где эта форма представлена как подвид *A. intermedius*. Не понятным и неаргументированным осталось сведение в синонимы *A. b. brevicaudus*, таких форм как «*siniticus*» и «*dubitatus*», а к *A. intermedius* — «*stejnegeri*» и «*cognatus*». В монографии также не упоминается *A. b. caliginosus*, обитающий в Китае.

Завершается монография зоогеографическим разделом. В нем представлены данные по особенностям распространения рептилий и амфибий и дана характеристика семи главных зоогеографических регионов Китая. К сожалению, этот раздел также иллюстрирован двумя картами общегеографического и зоогеографического характера, а отсутствие карт ареалов отчасти компенсируется таблицей встречаемости видов в тех или иных зонах Китая.

Учитывая вышеизложенные замечания, мы хотели бы высказать пожелания для последующих изданий — разделить материалы на два тома (земноводные и пресмыкающиеся), дополнить очерки картами ареалов, видовыми диагнозами и краткими очерками по биологии каждого вида. Было бы явно полезным включить в число исследователей батрахо-герпетофауны Китая специалистов из стран СНГ и, в первую очередь, из России, Украины и Киргизстана.

В заключение следует отметить, что несмотря на критические замечания, данная монография вносит большой вклад в изучение огромной территории — Китая и служит общему прогрессу герпетологии.

Н. Щербак, Н. Токарь