

УДК-595.421(477)

И. А. Акимов, И. В. Небогаткин

О ЮЖНОЙ ГРАНИЦЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ЛЕСНОГО КЛЕЩА (*Ixodes ricinus*)

Про південні меж розповсюдження європейського лісового кліща (*Ixodes ricinus*). Акімов І. А., Небогаткін І. В. — Сучасний ареал *I. ricinus* розширився завдяки пристосуванню до існування в антропогенному та урбанізованому ландшафті. Розриву в ареалі європейського лісового кліща на території України та південно-східної Росії зараз не існує. Можливо, в 1980–1990 рр. відбулося злиття відокремлених раніш трьох областей поширення в єдину євро-азійську частину ареалу *I. ricinus*. Розповсюдження ареалу лісового кліща в південному та південно-східному напрямках відбулося внаслідок освоєння цим видом характерних для нього більш вологих антропогенних ландшафтів, що виникли в зоні колишньої диз'юнкції. Не освоєними *I. ricinus* виявилися лише слабо змінені аридні степові ландшафти (захід Криму до м. Тарханкут).

К л ю ч о в і с л о в а: іксодові кліщі, розповсюдження, європейський лісовий кліщ, *Ixodes ricinus*.

On the Southern Limit of the European Forest Tick (*Ixodes ricinus*) Range. Akimov I. A., Nebogatkin I. V. — Contemporary distribution range of *I. ricinus* is shown to be expanded due to adaptation for anthropic and urbanised landscapes. There is no interval of distribution in Ukraine and South East of European Russia. The three previously separate areas have been fused into one Eurasian range of *I. ricinus*, and an estimated time of this event was in 1980–1990's. Rapid appearance of rather humid landscapes in the area of disjunction was resulted in such expansion of the tick range in southward and south-eastward bound, except the arid steppe landscapes of the Western Crimea, being not involved into *I. ricinus* range.

К е у в о р д s: ticks, Ixodidae, distribution, european forest tick, *Ixodes ricinus*.

Европейский лесной клещ *I. ricinus* L. имеет для Украины первостепенное медицинское и ветеринарное значение как основной переносчик ряда инфекционных заболеваний, опасных для человека и сельскохозяйственных животных (Емчук, 1954). Считается, что ареал этого вида на юго-востоке Европы представлен тремя самостоятельными областями: европейской, крымской и кавказско-переднеазиатской (Коренберг с соав. 1971; Филиппова, 1977), а зона дизъюнкции проходит по степным районам Украины, в т.ч. Крыма, вдоль правого берега р. Дон (рисунок). Южная граница европейской части ареала через территорию Украины проходит по границам Головановского, Савранского (Одесская область), Вознесенского лесов (Николаевская область), а также по Донецкой лесостепи (Емчук, 1954, 1960). Единичные находки этого клеща были известны из заповедников — Черноморского, "Аскания-Нова" (Емчук, 1954, 1972) и на косе Бирючий Остров (Емчук, 1972). Крымская часть ареала связана с лесами горного Крыма (Емчук, 1957; Вшивков, 1958). Северная граница кавказско-переднеазиатской части ареала проходит по низовьям р. Дон южнее Ростова-на-Дону и Ставропольскому краю по линии Новоалександровская—Петровское—Александровское (Филиппова, 1977). Вместе с тем до настоящего времени "... нет достаточных представлений о крайних пунктах находок *I. ricinus* в южных пределах его распространения" (Коренберг с соав., 1971, с.48).

Задачей настоящей работы является уточнение южной границы распространения *I. ricinus* на территории Украины и возможное ее изменение в будущем. Авторы благодарят за помощь в работе биологов областных санэпидстанций Украины: Г. К. Браверманна, Л. Ф. Безух, К. Е. Воронову, Л. И. Грянову, Г. А. Зименко, Н. Д. Качканова, В. Л. Кузнецова, Н. П. Резанова, Н. Н. Товпинца, Н. А. Шостенко, М. С. Шумкову, старшего биолога Ростовско-го-на-Дону областного центра по санэпиднадзору И. В. Бояновича.

Для уточнения границы распространения *I. ricinus* на юге Украины были проведены сборы клещей с использованием методики, предложенной Э. И. Коренбергом с соавторами (1969), а также данные обзоров и прогнозов областных санэпидстанций Украины и архивные данные Украинского центра госсанэпиднадзора МЗ Украины (УЦГСЭН). Сбор проводился на волокушу, флаг, с крупного рогатого скота (КРС), верблюдов, лошадей, овец ("Туляремия", 1954). Были обработаны сборы областных санэпидстанций Украины начиная с 1961 г. Одесской областной санэпидстанцией исследовано 211,1 тыс., Николаевской — 76,7 тыс., Днепропетровской — 32,2 тыс., Херсонской — 207,5 тыс., Запорожской — 72,3 тыс., Донецкой — 64,4 тыс., Луганской — 56,6 тыс., Крымской — 442,6 тыс. экз. клещей. С 1952 г. УЦГСЭН исследовано 45,6 тыс. пастбишных иксодовых клещей, собранных в степных районах Украины и в Крыму.

Анализ материалов показал, что лесной клещ обитает на всей правобережной части Украины, включая плавневые леса устья р. Дунай и другие юго-западные районы Одесской обл.; косы и острова причерноморского побережья. Здесь он приурочен к отдельным лесным массивам,

© И. А. АКИМОВ, И. В. НЕБОГАТКИН, 1996

Границы распространения *Ixodes ricinus* на юге Украины.

Limits of *Ixodes ricinus* geographic distribution on the South of Ukraine.

островкам леса, лесополосам, балкам, тяготея к увлажненным местам с развитой травянистой растительностью. На материковой части экстенсивность заражения видом *I. ricinus* в сборах лежит в среднем в пределах 65–89%, часто составляя 100%. Отмечена тенденция к уменьшению видового разнообразия: исчезают из уловов *H. marginatum* S a y, *D. marginatus* S u l z., а *I. ricinus* остается единственным обычным видом. В приморских районах преобладают *R. rossicus* (в крупных лесополосах и кустарниках), *H. marginatum* и *H. scupense* S c h. (в степных участках и по балкам)

На левобережье *I. ricinus* встречается в лесных массивах, байрачных лесах, лесополосах колках, по облесненным склонам оврагов на сельскохозяйственных полях, в парках и зеленых зонах вокруг городов, в отдельных лесных массивах (“Воыжин лес” — Кинбурнский п-ов) *I. ricinus* занимает доминирующее положение. В степных ландшафтах левобережья наблюдается тенденция к уменьшению плотности клещей, но вместе с тем происходит освоение ими новых мест обитания — зрелых лесополос, пригородных и городских парковых зон (например Лисичанск, Луганск, Кременное и др.).

На косах Азовского моря лесной клещ малочислен или отсутствует. Известна единственная находка его на косе Федотова в 1963 г. Встречается *I. ricinus* на левом берегу р. Днепр вдоль причерноморского побережья в Белозерском, Голопристанском и Скадовском районах Херсонской обл., но численность его невелика. На косе Бирючий Остров лесного клеща длительное время не находили (Ступницкая с соав., 1964). Впервые о его находках сообщает Емчук (1972). В сборах санэпидемслужбы *I. ricinus* начал встречаться с 1979 г., когда была поймана самка на КРС. В дальнейшем единичные экземпляры отмечались с 1983 года. Особенно часто лесного клеща отлавливали в 1988–90 гг. вместе с *H. parva* N e u m.

Можно отметить, что граница распространения *I. ricinus* на левобережье Украины проходит вдоль черноморского побережья. Лесной клещ отсутствует только на территориях с типичными степными ландшафтами.

В Ростовской обл. России единственная находка *I. ricinus* была отмечена в 1953 г. Мартыновском районе (Мионов с соав., 1965). Сейчас он встречается в Веселовском, Верхнедонском, зерноградском, Калининском, Усть-Донецком и Чертковском районах (Боянович — устно сообщение).

В горах и предгорьях Крыма *I. ricinus* является доминирующим видом. Он уступает по численности *H. marginatum* K o s h и *H. scupense* S c h. только на побережье и степных участках. В степном же Крыму единичные находки известны с 50-х годов (Емчук, 1957). По нашим данным в настоящее время лесной клещ здесь встречается достаточно часто, известны очаги его размножения. В степном Крыму *I. ricinus* приурочен к лесополосам, брошенным участкам кустарниковой растительностью, к участкам связанным с Северо-Крымским каналом (Советский

и Красноперекоский районы), к островкам лесов (Керченский п-ов), зеленым зонам поселков. Он регулярно встречается как в уловах на флаг, так и при сборах с КРС. В настоящее время находки *I. ricinus* в Крыму неизвестны только из западных районов, где нет условий для его обитания.

Таким образом, европейский лесной клещ (*I. ricinus*), как видно из приведенных выше данных, расширил свой ареал. По-видимому, создание зеленых и рекреационных зон, различных зон отдыха, обустройство участков под дачи и коллективные сады вокруг городов, посадка лесополос и других искусственных насаждений, заросли кустарников на открытых степных участках и даже образование свалок создают условия для быстрого размножения отдельных видов иксодовых клещей и возникновения очагов повышенной их численности. Этому способствует приспособление клеща *I. ricinus* к существованию в антропогенных и урбанизированных ландшафтах, способности его к диапаузе на всех фазах развития, а также возможность паразитирования на широком спектре прокормителей, среди которых многие виды млекопитающих, птиц, пресмыкающихся. Все это привело к тому, что в настоящее время на территории Украины и России разрыва в ареале клеща *I. ricinus* нет. По нашему мнению, в 1980 — 1990 гг. произошло слияние разобщенных ранее трех областей обитания в единую евро-азиатскую часть ареала этого клеща (рисунок). По нашим сведениям к 1991 г. дизъюнкция была преодолена.

Расширяя свой ареал, *I. ricinus* увеличивает область распространения связанных с ним возбудителей заболеваний человека и сельскохозяйственных животных, что может привести к осложнению эпидемической и эпизоотической обстановки в новых районах.

В будущем или даже в настоящее время, *I. ricinus* может быть обнаружен в плавневых лесах вдоль р. Дон, в окрестностях Волгограда и далее вдоль правого берега р. Волги по ареалу лесной сони *Dryomys nitedula* P a 11. (Лихачев, 1972).

Выводы. Разрыва в ареале европейского лесного клеща на территории Украины и юго-востоке России в настоящее время не существует. Вероятно, в 1980—1990 гг. произошло слияние разобщенных ранее трех областей обитания в единую евро-азиатскую часть ареала *I. ricinus*.

Расширение ареала лесного клеща в южном и южно-восточном направлении произошло в результате освоения этим видом характерных для него более влажных антропогенных ландшафтов, возникших в зоне прежней дизъюнкции.

Не освоенными *I. ricinus* оказались слабо изменившиеся аридные степные ландшафты (запад Крыма до м. Тарханкут).

Вишкова Ф. Н. К фауне и экологии иксодовых клещей диких позвоночных животных Крыма. // Известия Крымского педагогич. ин-та. — 1958 г. — 31. — С. 47—61.

Емчук Е. М. Материалы к фауне иксодовых клещей УССР. — Киев: Наукова думка, 1954. — 146 с.

Емчук Е. М. Материалы к фауне и экологии иксодовых клещей Крымской области // Тр. ин-та зоологии АН УССР. — 1957. — 14. — С. 3—17.

Емчук Е. М. Фауна Украины. Иксодовые клещи. — Киев: Изд.-во АН УССР, 1960. — 163 с.

Емчук Е. М. Роль птиц в формировании региональной фауны иксодовых клещей и переносе возбудителей инфекционных болезней // Проблемы паразитологии. — Киев: Наукова думка, 1972. — Ч. 1 — С. 290—292.

Коренберг Э. И., Жуков В. И., Шаткаускас А. В., Бушуева Л. К. Распространение таежного клеща (*I. persulcatus*) в СССР // Зоол. журн. — 1969. — 68, вып. 7. — С. 1003—1014.

Коренберг Э. И., Дзюба М. И., Жуков В. И. Ареал клеща *I. ricinus* в СССР // Там же. — 1971. — 70, вып. 1. — С. 41—50.

Лихачев Г. Н. Распространение сонь в Европейской части СССР // Фауна и экология грызунов. — М.: Наука, 1972. — вып. 11. — С. 71—115.

Миронов Н. П., Карпузиди К. С., Клименко И. З., Колесников И. М., Лисицын А. А., Нельзина Е. Н., Ширанович П. И., Ширяев Д. Т., Яковлев М. Г. Источники и переносчики чумы и туляремии. — М.: Медицина, 1965. — 195 с.

Ступницкая В. М., Миронов Н. П., Литвиненко Е. Ф., Слесаренко В. В., Слесаренко А. С., Буяло С. Г. Природные очаги туляремии на территории Украинской ССР // ЖМЭИ. — 1964. — 10. — С. 94—98.

Туляремия (организационно-методические материалы). — М.: Медгиз, 1954. — 184 с.

Филиппова Н. А. Иксодовые клещи подсемейства Ixodinae. Паукообразные // Фауна СССР. — Л.: Наука, 1977. — 4, вып. 3. — 396 с.

Институт зоологии НАН Украины
(252601 Киев)

Получено 14.10.96

Центральная санэпидстанция Министерства
здравоохранения Украины
(255510 Боярка)