

УДК 599.74(477.6)

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ЧИСЛЕННОСТЬ НЕКОТОРЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ СРЕДНЕГО ПРИДНЕПРОВЬЯ

Н. Я. Бойко, С. Л. Самарский

(Черкасский педагогический институт)

Для удовлетворения жизненных потребностей животным необходима территория, на которой они находили бы достаточное количество кормов, запасы которых должны постоянно возобновляться, надежные убежища, источники воды и благоприятный микроклимат (Наумов, 1963). Естественно, что не все биотопы, населенные животными, удовлетворяют перечисленные выше требования. Поэтому каждый вид и отдельные популяции имеют свои характерные особенности территориального распределения, вызванные необходимостью приспосабливаться к постоянно и быстро меняющимся условиям среды.

В настоящее время происходит интенсивное развитие культурного ландшафта, что в конечном счете существенно меняет облик естественных угодий, заселенных животными. Изменения, вызванные хозяйственной деятельностью человека, носят двойной характер. Во-первых, рациональное использование пригодных для возделывания земель, распашка целины, осушение болот, промышленное строительство, выполнение различных лесохозяйственных работ приводят к сокращению площадей естественных угодий, обеспечивающих животным оптимальные условия существования, в особенности надежную защиту. Во-вторых, в связи с интенсивным развитием культурного ландшафта несколько изменяются условия питания животных, которым, как известно, для нормального существования нужна обильная и устойчивая кормовая база.

На изменение условий жизни различные виды хищных млекопитающих реагируют по-разному. Для одних животных (куница лесная, барсук), в настоящее время легко добывающих достаточное количество пищи, решающее значение имеют защитные условия; для других (горностай, ласка, хорек лесной), которые всюду находят себе убежище, даже в населенных пунктах, — обилие и доступность корма; для третьих (енотовидная собака, лисица) важно и то, и другое.

Мы изучали в 1966—1969 гг. особенности распространения и численность хищных млекопитающих на территории Среднего Приднестровья (Полтавская, Черкасская и Кировоградская области).

Результаты исследований показали, что лисица обыкновенная (*Vulpes vulpes* L.) в условиях высокоразвитого культурного ландшафта способна обитать и размножаться в самых разнообразных биотопах. Многочисленна она на полях, особенно в летне-осенний период, т. к. в это время здесь концентрируется значительное количество мышевидных грызунов — основного ее корма. Большая часть этих грызунов обитает в скирдах соломы и вдоль лесополос. Лесополосы выполняют для лисицы и защитную функцию: здесь она находит себе убежище на время дневки. Обычными местами обитания лисиц являются также лесные опушки, овраги, болота и берега водоемов (Днепр и его притоки, поймы Кременчугского водохранилища, Ирдынское болото площадью около 5 тыс. га), т. к. здесь имеются в изобилии различные корма.

Обширные лесные массивы Черкасской обл., занимающие около 12% ее территории, создают для лисиц отличные защитные и кормовые условия. Поэтому значительное количество этих животных в данной области обитает именно в районах с высоким процентом лесистости — Золотоношском, Уманском, Черкасском, Смелянском и Чигиринском. Учет нор показал, что лисицы придерживаются мест со сложным пересеченным

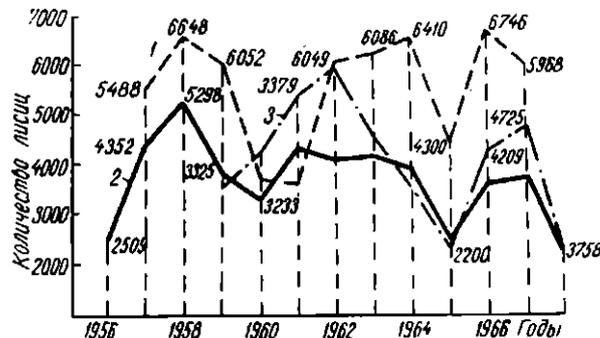


Рис. 1. Динамика численности лисицы обыкновенной: 1 — в Полтавской обл., 2 — в Черкасской обл., 3 — в Кировоградской обл.

рельефом и лесонасаждениями на песчаных почвах (Каневский, Чигиринский, Городищенский и др. районы).

Лисица — всеядное животное. При недостатке основных кормов она легко заменяет их второстепенными. Поэтому неравномерное распространение вида, наблюдаемое нами в отдельных районах исследуемой территории, можно объяснить скорее отсутствием оптимальных защитных условий, нежели кормов. Лисица, проходя в течение ночи значительные расстояния (ее индивидуальный охотничий участок равен в среднем 25—30 км²), благодаря всеядности удовлетворяет свою потребность в пище. Естественно, при всех прочих равных условиях численность животных в значительной мере зависит от условий питания. Временная нехватка корма, особенно зимой, в период гона, и весной, во время выкармливания молодняка, в известной степени влияет на численность лисицы (Чиркова, 1941). Однако при оптимальном отстреле (отлове) в следующий сезон размножения численность популяции восстанавливается.

Динамика численности лисицы, по нашему мнению, может быть охарактеризована достаточно точно данными облпотребсоюзов о заготовках пушнины. Как известно, ежегодно добывается 25—30% общей численности животных, имеющих перед началом промысла. Конечно, плохие погодные условия в отдельные годы могут затруднять добычу животных. Однако в этом случае истинного снижения численности вида нет. Из графика видно (рис. 1), что численность лисиц в Черкасской и Полтавской областях изменяется синхронно, что нельзя отнести только на счет недопромысла в отдельные годы. Динамика численности этих животных, на наш взгляд, определяется степенью отстрела производителей, особенно в весенний период, а также необоснованным уничтожением отдельными лицами лисьих выводков (в масштабах области, по нашим подсчетам, ежегодно уничтожается около 250—400 выводков по четыре—шесть молодых особей в каждом).

Существенно влияют на численность лисиц периодические вспышки заболеваний среди них. По указанию областных исполнительных комитетов в это время производится поголовный отстрел зверей. Научно доказано, что каждая популяция животных имеет свой ареал. Это подтвер-

ждается тем, что заболевания распространяются не фронтально, а очагами; в соседних популяциях заболевания может не наблюдаться (Северцов, 1941). Поэтому поголовный отстрел полезных животных на всей территории области мы считаем необоснованным, даже если известны случаи заболевания среди них.

Как отмечалось, определенное влияние на динамику численности вида оказывают и кормовые условия. С пищей связано физиологическое состояние особей, интенсивность их размножения, стойкость против инфекций, подвижность и контакт друг с другом (Наумов, 1958). По нашим данным, на исследуемой территории обитает 50—55 тыс. лисиц.

Барсук (*Meles meles* L.), в отличие от лисицы, является экологически менее пластичным видом. Его распространение определяется размещением и площадью смешанных и широколиственных лесов. Приверженность этого животного к широколиственным лесам отмечена рядом авторов (Корнеев, 1967; Гептнер, Морозова-Турова, Цалкин, 1950; Абеленцев, 1968).

В связи с тем, что лиственные леса на территории Среднего Приднепровья распространены неравномерно, барсук в указанной местности встречается не везде. Появление его в той или иной местности обусловлено наличием пищи, питьевой воды, особенностями рельефа, структурой материнских пород и уровнем почвенных вод (Абеленцев, 1966).

Таблица 1
Размещение барсука на территории Среднего Приднепровья

Место исследования	Общая площадь (в га)	Соотношение пород (в %)		Количество нор барсука			Количество барсуков	
		хвойные	лиственные	всего	в т. ч.		общее	на 1000 га углей
					простых	сложных		
Черкасская обл.								
Черкасский лесхоззаг	33980	66,4	33,6	9	3	6	27	0,80
Корсунь-Шевченковский лесхоззаг	27434	63,8	36,2	6	2	4	18	0,66
Каменский лесхоззаг	18984	1,6	98,4	20	7	13	60	3,17
Золотоношский лесхоззаг	23298	54,0	46,0	11	4	7	33	1,40
Полтавская обл.								
Лубенский лесхоззаг	11988	6,7	93,3	9	6	8	27	2,25
Кировоградская обл.								
Чернолесский лесхоззаг	37600	13,0	87,0	15	4	11	15	1,20
Всего:	153284	—	—	70	26	44	210	1,58

Данные о распространении барсука на территории Среднего Приднепровья приведены в табл. 1. Как видно из таблицы, наиболее многочислен он именно в тех районах, где явно преобладают лиственные породы, а хвойные насаждения составляют незначительный процент — в Каменском, Чернолесском и Лубенском лесхоззагах. В лесных массивах с преобладанием хвойных пород барсуков меньше, а в районах, лишенных лесов или со спокойным рельефом, вовсе нет.

Норы барсук устраивает только на сухих возвышенных местах с низким уровнем почвенных вод. В табл. 2 приводятся данные, характеризующие водный режим почв различных районов, заселенных барсуком. В ле-

сах Золотоношского лесхоззага, где преобладают хвойные и ольхово-березовые насаждения на песчаных и торфяно-болотистых почвах с глубиной залегания почвенных вод от 0,5 до 3 м, барсуки не поселяются. Только на отдельных возвышенных участках с глубиной залегания почвенных вод свыше 10 м, покрытых лиственными или смешанными насаждениями, мы обнаружили поселения барсуков.

Таблица 2
Глубина залегания почвенных вод в различных районах исследуемой территории

Район исследования	Преобладающие почвы	Глубина залегания почвенных вод (в м)	Количество учтенных барсуков
Черкасский лесхоззаг	Дерновые, серые суглинки, торфяно-болотные	1—10	27
Корсунь-Шевченковский лесхоззаг	Песчаные, суглинистые черноземы	0,5—20	18
Каменский лесхоззаг	Оподзоленные черноземы	3—50	60
Золотоношский лесхоззаг	Пойменные слоистые супесчаные, дерновые слабо, средне и сильно смытые черноземы, суглинки, торфяно-болотные	1—12	33
Лубенский лесхоззаг	Болотные, торфяно-болотные	1—15	27
Чернолесский лесхоззаг	Глинистые, суглинки, оподзоленные черноземы	2—80	45

Численность барсука на исследуемой территории незначительна — около 600 голов при средней плотности 1,58 на 1000 га. Барсук питается разнообразными кормами. Основу его питания составляют мышевидные грызуны, насекомые и растительная пища. В условиях культурного ландшафта барсук, как и лисица, находит достаточное количество пищи. Важным и единственным фактором, определяющим его распространение и численность, является наличие надежных защитных условий и строгая охрана от уничтожения браконьерами.

Куница лесная (*Martes martes* L.) в настоящее время стала чрезвычайно малочисленным, почти исчезающим видом. Основными местами ее обитания являются старые участки высокоствольных лесов со множеством дуплистых деревьев. В большинстве случаев куница устраивает гнезда и размножается в дуплах деревьев. Случаев нахождения ее выводков в других местах, например под кучами хвороста, известно немного. В качестве убежищ куница может использовать многолетние гнезда хищных птиц, которые встречаются только в старых участках леса.

Наиболее часто куница лесная встречается в Креселецком, Грушевском и Капитановском лесничествах Каменского лесхоззага, в Чутнянском лесничестве Чернолесского лесхоззага и в Мошенском лесничестве Черкасского лесхоззага. В урочище «Резаный Яр» общей площадью около 875 га обитают лишь две лесные куницы. Численность вида на территории Черкасской области не превышает 180—220 голов.

Таким образом, куница лесная в наших условиях очень малочисленна. Эксплуатационные и санитарные рубки резко ухудшают защитные условия вида, что отрицательно сказывается на его размножении и распространении.

Поскольку леса в Черкасской области занимают 12% территории, причем в них преобладают молодые (30—40-летние) насаждения, не обеспечивающие кунице надежных убежищ, в недалеком будущем она может здесь исчезнуть.

Следует обратить особое внимание на создание необходимых кунице защитных условий хотя бы в отдельных лесных массивах, где были бы прекращены какие бы то ни было рубки, а борьба с вредителями леса велась бы преимущественно биологическим методом.

Хорек лесной, или черный (*Putorius putorius* L.), является обычным и весьма распространенным видом нашей фауны. Встречается он в разнообразных стадиях. Излюбленными местами его обитания на территории Среднего Приднепровья являются обширные кустарниковые заросли, опушки лесов, поросшие сорняками овраги, лесные порубы со множеством вывороченных пней, обеспечивающие зверьку надежную защиту.

Значительное количество хорьков встречается в лесополосах, особенно старых, с подлеском, а также в старых, захламленных участках колхозных и совхозных садов. Хорек лесной поселяется там, где он находит свой основной корм — мышевидных грызунов. Обитает он и в населенных пунктах, поселяясь в старых, полуразрушенных или захламленных помещениях, построенных из дерева и глины. Прорыв нору у основания стены, хорек проникает внутрь сарая и устраивает себе жилье где-нибудь в захламленном углу или под штабелем дров.

В литературе имеются сведения, что зимой хорек приближается к жилью человека, а летом переходит на поля, в леса и другие естественные станции (Мигулин, 1938). По нашим наблюдениям, хорек лесной обитает в населенных пунктах одинаково часто и зимой, и летом. Были случаи поселения хорьков летом в населенных пунктах как максимально приближенных к лесу (с. Малое Староселье Смелянского р-на, с. Драбовка Корсунь-Шевченковского р-на), так и в весьма отдаленных от него (с. Сердюковка Смелянского района, с. Райгород Каменского района и др.).

Наши исследования показали, что хорек лесной, в отличие от барсука и куницы лесной, не является стенотопным видом и освоение естественных угодий человеком не ухудшает защитных условий мест обитания зверька.

Основной пищей хорька являются мышевидные грызуны, и он поселяется в местах их массового размножения. При низкой численности мышевидных грызунов хорек не может полностью заменить их другим кормом, как это делает лисица или барсук. Поэтому доступность и обилие корма определяют распространение и динамику численности этого зверька. Необходимо сказать, что очень много хорьков уничтожается населением и добытые зверьки не учитываются статистикой. Мы отметили случаи уничтожения выводков хорька, мотивированные якобы вредностью этого хищника.

На рис. 2 показана динамика заготовок шкурок хорька. Как видно, в Полтавской обл. заготовка шкурок этого животного резко снижена, что можно объяснить именно уменьшением численности хорька в природе, а не ослабевающим интересом к нему охотников.

Хорек степной, или светлый (*Putorius evermanni* Lessop), в отличие от лесного, поселяется только в открытых стадиях, особенно на участках целины, по оврагам и балкам с нераспаханными склонами, а также на полях аэродромов. Зверек питается преимущественно сусликами и другими грызунами и селится в местах их концентрации. Численность хорька зависит от наличия свойственных ему стадий и доступности корма.

В областях Среднего Приднепровья очень развито земледелие. Целинные и залежные земли здесь занимают не более 15%. Наибольший процент их в Кировоградской обл. — 7,8, наименьший — в Черкас-

ской — 2,6. В степных районах Кировоградской обл. (Новгородковский и др.) в каждом овраге или балке площадью 25—100 га обитает два хорька.

Для определения численности вида на территории Черкасской обл. мы исследовали пробные учетные площади с естественными границами; их размеры, естественно, были неодинаковы. Результаты исследований

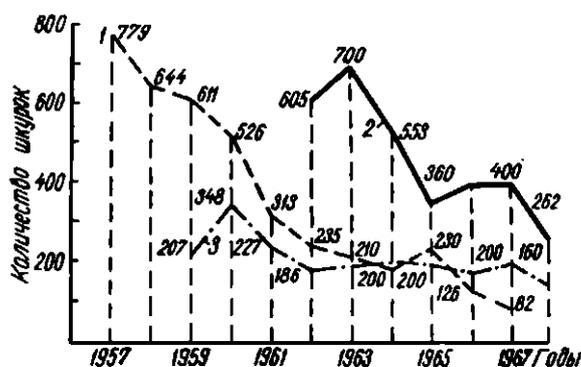


Рис. 2. Динамика заготовок шкурок хорька лесного: 1 — в Полтавской обл., 2 — в Черкасской обл., 3 — в Кировоградской обл.

приведены в табл. 3. Как видно, средняя плотность населения хорька на этих площадях составляет 0,012 особи на 1 га. Общая площадь Черкасской обл. равна примерно 2 110 000 га, а площадь пастбищ и залежей составляет 55 695 га или 2,67%. Учитывая, что хорек степной обитает преимущественно на целинных участках и залежах, общую численность зверька на территории области определяем в 620—650 голов при плотности 11—12 особей на 1000 га пригодных для него угодий. К сожалению, площадь естественных угодий и численность хорька сокращаются, а численность сусликов остается высокой. Эти вредители полей поселяются даже на посевах зерновых культур и многолетних трав, где условия для обитания хорька неблагоприятны.

Таблица 3

Численность хорька степного

Место учета	Время учета	Учетная площадь (в га)	Вид учетной площади	Учено		
				нор (в шт.)	хорьков (в экз.)	на 1 га
С. Райгород Каменского р-на	Май 1968 г.	35	Овраг, целина	5	2	0,060
С. Лозановка Каменского р-на	Июнь 1968 г.	225	Овраг, целина	4	3	0,012
Г. Черкасы	Апрель 1969 г.	120	Летное поле аэродрома	2	2	0,016
Г. Корсунь-Шевченковский	Апрель 1969 г.	75	Летное поле аэродрома	3	2	0,026
С. Выграев Корсунь-Шевченковского р-на	Май 1969 г.	380	Овраги	3	1	0,070
С. Катериновка Смелянского р-на	Июль 1969 г.	165	Пастбище	4	2	0,012
Всего		1000		21	12	0,012

ВЫВОДЫ

1. Распределение, численность и плотность популяций хищных млекопитающих Среднего Приднепровья определяются наличием оптимальных защитных условий, устойчивой кормовой базы и степенью охвата вида промыслом.

2. Лисица обыкновенная, куница каменная, хорек лесной и др. животные приспособились к существованию в условиях культурного ландшафта, находят здесь надежные убежища и количество пищи, достаточное для поддержания их численности на определенном уровне.

3. Хотя барсук, куница лесная и хорек светлый и имеют достаточно пищи, однако защитные условия мест их обитания катастрофически ухудшаются. Значительное количество куниц и барсуков уничтожают браконьеры. В связи с этим необходим строжайший учет запасов этих ценных зверей и контроль за их добычей.

ЛИТЕРАТУРА

- Абеленцев В. И. 1966. Экологія та господарське значення борсука на Україні. В зб.: «Історія та екологія фауни УРСР». К.
 Его же. 1968. Ссавці. Куницеві. В. кн.: «Фауна України». Т. I, в. 3. К.
 Гептнер В. Г., Морозова-Турова Л. Г., Цалкин В. И. 1950. Вредные и полезные звери районов полезащитных насаждений. М.
 Корнеев О. П. 1956. Лисица на Україні. Наук. зап. Київ. держ. ун-ту, т. 15, в. 3.
 Его же. 1967. Барсук. Экологія та використання в мисливському господарстві. К.
 Мигулін О. О. 1938. Звірі УРСР. К.
 Наумов Н. П. 1958. Некоторые основные вопросы динамики численности населения животных. Зоол. журн., т. XXXVII, в. 5.
 Его же. 1963. Экология животных. М.
 Северцов С. А. 1941. Динамика населения и приспособительная эволюция животных. М.—Л.
 Чиркова А. Ф. 1941. Методика прогнозов изменения численности обыкновенной лисы. В сб.: «Методика прогнозирования численности пушных зверей». М.

Поступила 13.V 1969 г.

PECULIARITIES OF PLACING AND QUANTITY
 OF SOME PREDATORY MAMMALS OF THE MIDDLE
 DNEIPER AREA

N. Ya. Boiko, S. L. Samarsky

(The Pedagogical Institute, Cherkassy)

Summary

The peculiarities of placing and quantity of predatory mammals were investigated at the territory of the Middle Dnieper area.

It was established that quantity and density of populations of predatory mammals is determined by the presence of optimal protecting conditions, stable food reserve and degree of hunting.

Vulpes vulpes, *Martes foina*, *Mustella putorius* and other animals accommodated to the existence in cultural landscape. They find here shelters and a sufficient amount of food.

Meles meles, *Martes martes* and *Mustella eversmanni* as a result of deterioration of protecting conditions and intensive hunting are met rarely at the investigated territory and require a strict protection.