found that a basic factor, limiting the rate of filtration of liquid gallium, is formation of insoluble passivating oxide-hydroxide films on the surface of metal.

- 1. Шалавина Е.Л., Гусарова Т.Д., Пономарев В.Д. // Электрохимические и ионообменные способы выделения редких металлов из растворов. -Тр. ИМиО АН КазССР, 1966. -17. -С. 3—6.
- 2. Шалавина Е.Л., Гусарова Т.Д. // Тр. Ин-та металлургии АН КазССР. **-12**. -С. 52—57.
- 3. Хансен М., Андерко К. Структуры двойных сплавов. -М.: Металлургиздат, 1962. -Т. 1,2.
- 4. Элиот Р.П. Структуры двойных сплавов. -М.: Металлургия, 1970. -Т. 1,2.
- 5. Шанк Ф. Структуры двойных сплавов. -М.: Металлургия, 1973.
- 6. Яценко С.П. Галлий. Взаимодействие с металлами.

-М.: Наука, 1974.

- 7. *Иванова Р.В.* Химия и технология галлия. -М.: Металлургия, 1973.
- 8. A.c. 1818861 CCCP. -C 22 B 58/00.
- 9. Зарубщкий О.Г., Омельчук А.А., Будник В.Г. // Журн. прикл. химии. -1996. -69, -вып. 5. -С. 788—791.
- 10. Справочник по электрохимии / Под. ред. А.М. Сухотина. -Ленинград: Химия, 1981.
- 11. Хрущева Е.И., Казаринов В.Е. // Электрохимия. -1986. -22, вып. 9. -С. 1262, 1263.
- 12. Файзуллин Ф.Ф., Никитин Е.В., Гудина Н.Н. // Там же. -1967. -3, вып. 1. -С. 120—128.
- 13. Козин Л.Ф., Опенько Н.М., Жилкаманова К. // Укр. хим. журн. -1991. -57, № 2. -С. 156—162.
- 14. Файзуллин Ф.Ф., Никитин Е.В. // Электрохимия. -1966. -2, вып. 1. -С. 112—155.
- 15. Карашаев А.А., Задумкин С.Н., Кухно А.И. // Журн. физ. химии. -1967. -41, №3. -С. 654—656.

Институт общей и неорганической химии им. В.И. Вернадского НАН Украины, Киев

Поступила 22.08.2006

УДК 541.135

Ю.Г. Криштоп, В.В. Трофименко

ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ РАЗРЯДА ПРИ ОБРАЗОВАНИИ АДАТОМОВ ЦИНКА НА ПИРОУГЛЕРОДНОМ ЭЛЕКТРОДЕ ИЗ ЦИНКАТНОГО РАСТВОРА

Исследована динамика изменения перенапряжения перехода η_{n} в процессах гальваностатического и потенциостатического образования адсорбированных атомов цинка на пироуглеродном электроде в цинкатном растворе. В гальваностатических условиях это изменение определяется уменьшением тока обмена стадии разряда при переносе процесса во времени на менее активные центры электрода. В потенциостатическом режиме электролиза величина η_{n} определяется ростом тока обмена во времени вследствие постепенной активации поверхности электрода импульсом η . Изменение η_{n} в структуре общего перенапряжения вызывает соответствующее перераспределение слагаемых последнего, в частности, перенапряжения кристаллизации.

Образование адсорбированных атомов на чужеродных электродах сопровождает большинство электрохимических процессов, среди которых наиболее распространенные относятся к электрокристаллизации металлов. Интерес к электрохимии адатомных слоев металлов особенно возрос в связи с бурным развитием технологий наносистем [1]. Подавляющее число исследований в этой области связано с изучением термодинамических и кинетических аспектов осаждения субатомных слоев металлов в области потенциалов положительнее равновесных значений [1, 2] (для таких условий обычно используется термин "underpotential deposition", или "недонапряжение" [2]). При этом значительное внимание уделялось стадии переноса заряда при адсорбции адатомов [2]. Однако для процессов формирования адатомных слоев, не сопровождающихся эффектом UPD, изучению стадии разряда посвящено лишь несколько работ [3—6]. В настоящем исследовании анализировались особенности стадии разряда при гальваностатических и потенциостатических условиях образования адатомов цинка из цинкатного раствора на пироуглеродном электроде в период, предшествующий возникновению зародышей новой фазы. Отсутствие условий UPD при адсорбции адатомов цинка следует из величин работы выхода электронов из пироуглерода и цинка [7] и подтверждается в работах [6, 8—12].

Процесс изучался в электролите, содержащем

© Ю.Г. Криштоп, В.В. Трофименко, 2007



Рис. 1. К анализу изменения перенапряжений в гальваностатическом режиме электролиза: a – полная кривая изменения η ; δ – изменение перенапряжений в области $t < t_1$: $1 - \eta$; $2 - \eta_{\pi}$; $3 - \eta_{\kappa}$ (*i*=22.5 мA/см²).

0.5 M ZnO и 6 M NaOH, который готовился путем анодного растворения цинка (99.999 %) в растворе NaOH (квалификация ос.ч.) и очищался предэлектролизом. Рабочим электродом служил торец запрессованного в тефлон стержня из изотропного пироуглерода (удельный вес 1.87 г/см³) с поверхностью 5.5·10⁻² см². В качестве анода и электрода сравнения использовались платиновые пластины, покрытые через подслой меди цинком (потенциал электрода сравнения в шкале н.в.э. составил для исследуемого раствора –1.25 В). Исследования проводились при 25 °С, раствор деаэрировался очищенным аргоном. Для обеспечения воспроизводимости данных рабочий электрод перед каждым измерением полировали на фетре с суспензией MgO, промывали в концентрированной H₂SO₄, тридистиллате и рабочем растворе.

Стадию разряда образования адатомов цинка исследовали, анализируя закономерности изменения тока и потенциала соответственно в потенциостатическом и гальваностатическом режиме электролиза. Потенциостатические импульсы задавались программатором ПР-8 и потенциостатом ПИ-50-1.1, а гальваностатические — только программатором с дополнительной гальваностатирующей цепочкой сопротивлений (время формирования импульсов не превышало 1 мкс). Программа поляризации включала выдержку электрода при потенциале 1.5 В в течение 50 с (все потенциалы приведены относительно равновесного потенциала цинка), развертку до 0.0 В со скоростью 0.1 В/с с последующим включением задаваемого импульса перенапряжения η; в гальваностатическом режиме импульсы тока *i* задавались непосредственно после указанной выдержки электрода. Омические составляющие η учитывались предварительной настройкой соответствующей функции потенциостата (потенциостатический эксперимент) или по скачкам значений η в области микросекундного диапазона гальваностатических кривых включения [13]. Изменения тока и потенциала записывались цифровым осциллографом С 9-8 и анализировались с использованием соответствующего программного обеспечения. Значения тока вследствие высокого перенапряжения выделения водорода на пироуглероде [14] были отнесены только к процессу восстановления ионов цинка.

Характерные примеры зависимостей і и η от времени действия импульсов, отражающие процессы накопления адатомов цинка и фазообразования, показаны на рис. 1, а и 2, а. Для последующего анализа выбирался диапазон начальных участков зависимостей і и η, ограниченный временем t₁ образования первых зародышей, который отвечает реализации только стадии восстановления ионов цинка до адатомов. Величина t₁ в потенциостатических экспериментах определялась с использованием метода [15], сущность которого состоит в последовательном наложении на электрод импульса исследуемого η и второго импульса перенапряжения с меньшей амплитудой, исключающей возможность фазообразования, но способной доращивать образующие при η зародыши до видимых под микроскопом размеров. Варь-



Рис. 2. Переходные характеристики потенциостатического процесса при η =80 мВ: a – тока; δ – перенапряжений в области $t < t_1$: $I - \eta_{\kappa}$; $2 - \eta_{\Pi}$; 3 – теоретическая зависимость η_{Π} , расчет по уравнениям (5) и (1) при i_0 =0.6 мА/см², α =0.27, c_0 =10⁻⁵ моль/см².

ISSN 0041-6045. УКР. ХИМ. ЖУРН. 2007. Т. 73, № 8

ирование длительностью импульса η позволило определить диапазон $t < t_1$, в котором зародыши цинка не возникали. Для гальваностатических условий время t_1 вследствие малых значений периода фазообразования τ (координата максимума кривой на рис. 1, *a*) нельзя было определить в аналогичном эксперименте и принималось, согласно [16], значение $t_1 \approx 0.6\tau$.

В определенном для исследования интервале времени $t < t_1$ происходит накопление адатомов и разряд ионов цинка протекает в пересыщенной системе, то есть в условиях реализации перенапряжений перехода $\eta_{\rm n}(t)$ и кристаллизации $\eta_{\rm k}(t)$ [13]. Кинетические особенности стадии переноса заряда в таких системах рассмотрены в работе [17]. Дальнейший анализ выполнен с учетом влияния пересыщения и активности электрода на стадию восстановления ионов цинка.

В гальваностатическом режиме изменение перенапряжения $\eta(t)$ отражает сумму перераспределяющихся во времени перенапряжений $\eta_{II}(t)$ и $\eta_{K}(t)$ [16]:

$$\eta(t) = \eta_{\Pi}(t) + \eta_{K}(t). \qquad (1)$$

Значения $\eta_{\Pi}(t)$ были получены после определения соответствующих пересыщений c_t/c_0 (c_0 и c_t — концентрации адатомов цинка при равновесном потенциале, то есть при $\eta(t)=0$, и в момент импульса t) и перенапряжений $\eta_{\kappa}(t)$:

$$\eta_{\rm K} = \frac{RT}{nF} \ln \frac{c_t}{c_0} \,. \tag{2}$$

Величины c_t/c_0 рассчитывали по формуле [18]:

$$\frac{c_t}{c_0} = \left[\cdot 1 + \frac{nFt}{RT} \left(\frac{d\eta}{dt} \right)_{t=0} \right].$$
(3)

Для исследуемой системы вклад в адсорбционную емкость значений псевдоемкости, обусловленных восстановлением доноров протонов и поверхностных соединений углерода, и емкости двойного слоя можно было не учитывать [6]. Перенапряжение перехода $\eta_{\rm II}(t)$ и пересыщение c_t/c_0 , отвечающее интервалу $t < t_1$, использовали при определении токов обмена стадии разряда ионов цинка i_{01} [13]:

$$i = 2i_0 \left(\frac{c_t}{c_0}\right)^{\alpha_1} \left[\exp\left(\frac{\alpha_1 F}{RT} \eta_{\Pi}(t) - \exp\left(\frac{(\alpha_1 - 2)F}{RT} \eta_{\Pi}(t)\right) \right] \right].$$
(4)

Уравнение (4) записано для условий замед-

ISSN 0041-6045. УКР. ХИМ. ЖУРН. 2007. Т. 73, № 8

ленного переноса первого электрона в процессе восстановления ионов цинка [19] (наиболее вероятной электроактивной частицей в этой стадии является [Zn(OH)₃H₂O] [19]). В расчетах применялся коэффициент переноса $\alpha = 0.27$, определенный при восстановлении цинкатных ионов на анизотропном пироуглеродном электроде [3].

Пример, иллюстрирующий изменение перенапряжений $\eta_{\rm m}(t)$ и $\eta_{\rm k}(t)$ в процессе гальваностатического образования адатомов цинка, показан на рис. 1, б. Согласно [16, 17], при заданном і изменение $\eta_{\rm m}(t)$ определяется влиянием пересыщения и энергии адсорбции адатомов. С ростом пересыщения величина $\eta_{\Pi}(t)$ должна уменьшаться, но единовременно процесс разряда может переноситься на места с меньшей энергией адсорбции, вследствие чего ток обмена понизится и стадия переноса электрона будет испытывать дополнительное торможение. Суперпозиция этих влияний и определяет результирующее изменение $\eta_n(t)$. Как видно из рис. 1, δ , по мере увеличения $\eta_{\kappa}(t)$ (соответственно, пересыщения) перенапряжение $\eta_{II}(t)$ интенсивно растет, что свидетельствует о преобладании факторов, определяющих ток обмена.

Действительно, ток обмена с течением времени уменьшается (рис. 3), что свидетельствует о его псевдоравновесном характере, отражающем изменение условий протекания стадии разряда. По мере восстановления ионов цинка на наиболее активных местах электрода и их блокирования адатомами процесс переносится на области пироуглерода с более низкой энергией адсорбции атомов цинка. Возможным влиянием на i_{01} энергии адсорбции [Zn(OH)₃H₂O]⁻ и величины Ψ -потен-



Рис. 3. Зависимость тока обмена стадии разряда от длительности гальваностатического импульса тока i, мA/см²: I = 16.1; 2 = 22.5; 3 = 32.1.

циала можно было пренебречь в связи со значительным отрицательным зарядом поверхности электрода и высокой концентрацией компонентов электролита (по данным [20], потенциал нулевого заряда углеродного электрода в сильно щелочном растворе составляет –0.05 В относительно н.в.э.).

Природа активных центров стадии переноса электронов и адсорбции атомов цинка, по-видимому, связана со спектром распределения различных по химическому составу кислородсодержащих групп на поверхности углеродного электрода (карбонильные, хинон-гидрохинонные, карбоксильные и др. [14]), которые формируются при потенциале 1.5 В на этапе эксперимента, предшествующем наложению импульса і, и избирательно участвуют в процессе. Как известно [14], изотропная форма пироуглерода, которой отвечает исследуемый электрод, в определенной степени моделирует периферийные группировки неароматического, аморфизированного углерода и характеризуется энергетической неоднородностью и значительной степенью окисления. В условиях высокого отрицательного заряда электрода и повышенной электронной плотности на кислороде поверхностных групп восстановление ионов [Zn(OH)3. Н₂ОГ, вероятнее всего, протекает с участием "катионных мостиков", образованных гидратированными ионами Na⁺, которые формируют внешнюю плоскость Гельмгольца. Это предположение отвечает известному механизму восстановления анионов на отрицательно заряженной поверхности электрода в условиях дискретного распределения зарядов в двойном слое [21].

Другой особенностью образования адатомов цинка является непосредственное участие адсорбированных молекул воды в электродном процессе, включая контролирующую стадию переноса электронов [19]:

$$Zn(OH)_{3}H_{2}O]^{-} + H_{2}O + e \rightarrow$$
$$\rightarrow [Zn(OH)_{2}(H_{2}O)_{2}]^{-} + OH^{-}.$$

С течением времени импульса *i* восстановление ионов цинка переносится на менее активные, более окисленные участки углеродного электрода, характеризующиеся повышенной адсорбцией молекул H₂O [14]. Более прочная связь молекул воды препятствует адсорбции адатомов цин

ка и затрудняет обмен с координационной сферой восстанавливающихся ионов. Оба фактора должны вызывать во времени снижение i_{01} , что и наблюдалось в эксперименте (рис. 3).

По сравнению с развитием процесса восстановления ионов цинка при постоянном токе, в потенциостатических условиях стадия разряда и образования адатомов на углеродном электроде имеет существенные особенности. Основное отличие проявляется в принципиально иной, противоположной рассмотренной выше, зависимости $\eta_{n}(t)$ от длительности импульса η (рис. 2, δ). Если при заданном значении і уже в момент достижения равновесного потенциала реализовывалась равновесная концентрация адатомов c₀ [6], то в потенциостатическом режиме фазообразования в момент времени t=0 наложения импульса η ток разряда не фиксировался и кривая изменения і практически начиналась со значения i=0 (рис. 2, *a*) *. Этот факт свидетельствует об отсутствии адатомов цинка в момент включения импульса η и, следовательно, достижению равновесного значения со при развитии процесса должен предшествовать некоторый период времени t₀. Поскольку в потенциостатическом эксперименте определить концентрацию c_0 невозможно, в расчетах принималась средняя величина $c_0 = 5 \cdot 10^{-11}$ моль/см², полученная в той же системе гальваностатическим методом [18] (изменение c_0 в диапазоне возможных значений не отражается на результатах и выводах исследования). Отвечающее принятой величине со время t₀ определило момент начала формирования пересыщения (перенапряжения $\eta_{\kappa}(t)$) и изменения перенапряжения $\eta_{\Pi}(t)$ (рис. 2, б). Значения пересыщения c_t/c₀ определяли на основе кривых потенциостатического транзиента тока в области $t > t_0$, перенапряжения $\eta_{\kappa}(t)$, $\eta_{\Pi}(t)$ и токи обмена і₀₁ рассчитывали с использованием уравнений (1), (2), (4).

Исходные позиции, изложенные при обсуждении гальваностатического образования адатомов цинка, были приняты и при анализе стадии разряда ионов цинка в потенциостатическом процессе. В отличие от гальваностатических условий перенапряжение $\eta_{II}(t)$ в течение импульса η снижается, что обусловливается не только ростом пересыщения (соответственно, $\eta_{K}(t)$, рис. 2, δ), но и существенным увеличением тока обмена i_{01} (рис. 4); рост i_{01} можно объяснить последовательным

^{*} Отсутствие на рис. 2, *а* ощутимых токов заряжения двойного слоя, обычно фиксируемых в момент включения потенциала *E*, объясняется изложенной выше особенностью программы изменения *E* перед наложением импульса η.



Рис. 4. Зависимости тока обмена стадии разряда от длительности импульса перенапряжения η , мВ: I - 90; 2 - 80; 3 - 70.

восстановлением кислородсодержащих групп углеродного электрода. Этот процесс занимает длительный период (время t₁ в потенциостатическом режиме примерно в 20 раз превышает соответствующий интервал в гальваностатическом эксперименте), который, вероятно, определяется не только парциальным катодным током, но и окислением неустойчивых адатомов цинка. В гальваностатическом режиме электролиза задаваемые импульсы і обеспечивали более глубокую катодную защиту адатомов цинка, что сокращало время формирования пересыщения в период $t < t_1$. Из изложенного следует, что изменение i_{01} с течением времени импульса η должно следовать динамике активации центров разряда ионов [Zn(OH)₃H₂O] и адсорбции атомов цинка. При этом восстановление кислородсодержащих групп углерода будет приводить к снижению адсорбции воды [14], способствуя обмену молекул H₂O с координационной сферой ионов цинка и адсорбции ионов цинка на этих местах электрода. Действие этих факторов проявляется в фиксируемом росте i₀₁ (рис. 4). Предполагаемый механизм изменения i₀₁ находится в соответствии с моделью активации чужеродной поверхности в процессах фазообразования [5].

Задача определения перенапряжений $\eta_{\rm n}(t)$ и $\eta_{\rm k}(t)$ в процессе потенциостатического роста пересыщения по адатомам металла рассматривалась в работе [22]. Полученное аналитическое решение для $\eta_{\rm k}(t)$ предполагает использование заданных значений c_0 , α и постоянного во времени тока обмена:

$$\eta_{\kappa}(t) = \frac{RT}{nF} \ln\left(\exp\left(\frac{nF}{RT}\eta\right) - \left[\exp\left(\frac{nF}{RT}\eta\right) - 1\right] \cdot \exp\left\{\frac{-i_0 t}{nFc_0} \exp\left[-(1-\alpha)\frac{nF}{RT}\eta\right]\right\}\right).$$
(5)

Как видно из рис. 4, ток обмена со временем увеличивается, поэтому значения $\eta_{n}(t)$, рассчитанные по уравнениям (5) и (1), отличаются от экспериментальных. Важно заметить, что в условиях образования и роста зародышей (область $t > t_{1}$), которые являются "стоками" для атомов, характер изменения $\eta_{n}(t)$ должен приводить к относительной стабилизации во времени $\eta_{\kappa}(t)$. Однако задача определения $\eta_{n}(t)$ и $\eta_{\kappa}(t)$ для таких условий до сих пор остается нерешенной, что существенно затрудняет сопоставление экспериментов с существующими теориями потенциостатического фазообразования.

РЕЗЮМЕ. Досліджено динаміку зміни перенапруги переходу η_{π} в процесах гальваностатичного та потенціостатичного утворення адсорбованих атомів цинку на піровуглецевому електроді із цинкатного розчину. В гальваностатичних умовах ця зміна зумовлюється зменшенням струму обміну стадії розряду при зміщенні процесу з часом на менш активні центри електроду. В потенціостатичному режимі електролізу величина η_{π} визначається збільшенням струму обміну з часом внаслідок поступової активації поверхні електроду імпульсом η . Зміна η_{π} в структурі загальної перенапруги викликає відповідний перерозподіл складових останньої, зокрема, перенапруги кристалізації.

SUMMARY. Variation dynamics of a charge transfer overpotential η_{π} in processes of galvanostatic and potentiostatic formation of adsorbed zinc atoms onto a pyrolytic carbon electrode from zincate solution was investigated. Changing of the overpotential η_{π} under galvanostatic conditions is determinated by decrease of the exchange current of the charge transfer stage due to transfer of this timedependent process onto less active sites of the electrode surface. Under potentiostatic conditions of electrolysis the η_{π} value is determinated by increase of the time-dependent exchange current as a result of progressive activation of the electrode surface by an η pulse. Changing of the η_{π} in the structure of the total overpotential induces redistribution of corresponding components of one, in particular the crystallization overpotential.

- 1. *Hodes G.* Electrochemistry of Nanomaterials. -Weinheim: Wiley-VCH, 2001.
- 2. Петрий О.А., Лапа А.С. // Итоги науки. Электрохимия. -1987. -24. - М.: ВИНИТИ. -С. 94—153.
- 3. *Трофименко В.В.* // Укр. хим. журн. -1998. -**64**, № 9. -С. 9—13.

- 4. Трофименко В.В., Коваленко В.С., Лошкарев Ю.М. // Докл. АН СССР. -1977. -233, № 6. -С. 1142—1145.
- 5. Брайнина Х.З., Кива Н.К., Белявская В.Б. // Электрохимия. -1965. -1, № 2. -С. 311—315.
- 6. Криштоп Ю.Г., Трофименко В.В. // Укр. хим. журн. -2007. -73, № 5. -С. 36—39.
- 7. Фоменко В.С. Эмиссионные свойства материалов. Справочник. -Киев: Наук. думка, 1981.
- 8. Despic A.R., Pavlovic M.G. // Electrochim. Acta. -1982. -27, № 11. -P. 1539—1549.
- 9. *McBreen J.*, *Gannon E.* // J. Electrochem. Soc. -1983. -130, № 8. -P. 1667—1670.
- 10. Sonneveld P.J, Visscher W., Barendrecht E. // Electrochim. Acta. -1992. -37, № 7. -P. 1199—1205.
- 11. Trejo G., Ortega R., Meas Y. et al. // J. Electrochem. Soc. -1998. -145, № 12. -P. 4090-4097.
- 12. Alvarez A.E., Salinas D.R. // J. Electroanal. Chem. -2004. -566, № 2. -P. 393—400.
- 13. Феттер К. Электрохимическая кинетика. -М.: Химия, 1967.

Днепропетровский национальный университет

- 14. *Тарасевич М.Р.* Электрохимия углеродных материалов. -М.: Наука, 1984.
- 15. *Milchev A*. Electrocrystallization: Fundamentals of Nucleation and Growth. -Boston: Kluwer, 2002.
- Трофименко В.В., Коваленко В.С., Житник В.П., Лошкарев Ю.М. // Электрохимия. -1983. -19, № 7. -С. 887—894.
- 17. Трофименко В.В., Коваленко В.С., Лошкарев Ю.М. // Укр. хим. журн. -1987. -53, № 5. -С. 504—508.
- 18. Gutzov I. // Изв. Ин-та. физ. химии БАН. -1964. -4. -С. 69—87.
- 19. Bockris J. O'M., Nagy Z., Damjanovich A. // J. Electrochem. Soc. -1972. -119, № 3. -P. 285-295.
- 20. Фрумкин А.Н., Коробанов А.А., Вилинская В.С., Буритейн Р.Х. // Докл. АН СССР. -1976. -229, № 1. -С. 153—156.
- 21. Дамаскин Б.Б., Петрий О.А. Введение в электрохимическую кинетику. -М.: Высш. шк., 1983.
- 22. Полукаров Ю.М., Данилов А.И. // Электрохимия. -1984. -20, № 3. -С. 374—376.

Поступила 10.07.2006