

тивну імплементацію досягнутих домовленостей як на універсальному чи регіональному, так і на національному рівні.

1. *Кравченко С. М., Андрусевич А. О., Бонайн Дж. Е.* Актуальні проблеми міжнародного права навколишнього середовища. — Львів: Видавничий центр ЛНУ Імені І. Франка, 2002. — 256 с.
2. *Буткевич В. Г., Мицик В. В., Задорожній О. В.* Міжнародне право. Основи теорії: Підручник / За ред. В.Г.Буткевича. — К.: Либідь, 2002. — 816 с.
3. *Sands Ph.* Principles of international environmental law. — Cambridge: Cambridge University Press, 2003. — 2-d ed. — 1248 p.
4. *Shelton D., Kiss A.* Judicial handbook on environmental law. — Nairobi: United Nations Environment Programme, 2005. — 131 p.
5. *Louka E.* International environmental law: Fairness, effectiveness and world order. — Cambridge: Cambridge University Press, 2006. — 536 p.
6. *Fitzmaurice M. A.* International protection of the environment. — The Hague/Boston/London: Martinus Nijhoff Publishers, 2002. — 488 p.

Пузіков Руслан Владимирович,
кандидат юридических наук,
доцент Інститута права Тамбовського державного
університета ім. Г. Р. Державина

Ірошников Денис Владимирович,
аспірант кафедри теорії державства і права
Інститута права Тамбовського державного університета
ім. Г. Р. Державина

Договор о европейской безопасности как гарант международной безопасности в Европе и государственной безопасности стран-участниц

Пузіков Р. В., Ірошников Д. В. Договір про європейську безпеку як гарант міжнародної безпеки в Європі та державної безпеки країн-учасниць

Аналізується проект Договору про європейську безпеку, запропонований Президентом Росії Д.А. Медведевим. Автор вважає, що якнайскоріше підписання і ратифікація договору та неухильне дотримання його положень країнами-учасницями дасть змогу створити в Європі єдиний простір з діючим на його території принципом «неподільної безпеки», що, в свою чергу, гарантуватиме як забезпечення міжнародної безпеки в Європі в цілому, так і державної безпеки кожної країни-учасниці Договору.

Ключові слова: міжнародна безпека, державна безпека, Договір про європейську безпеку.

Анализ современных глобализационных процессов в Европе, направленных на объединение усилий в различных сферах общественной жизни, и в частности в области правового регулирования проблем обеспечения го-

сударственной безопасности, позволит выявить особенности в регулировании сферы наших интересов в международном законодательстве, что, безусловно, позволит учитывать их позитивный опыт в разработке концепции государственной безопасности и правовой политики в сфере госбезопасности.

Рассмотрим некоторые теоретические вопросы. На наш взгляд, следует согласиться с Н. П. Патрушевым в том, что «в отечественном законодательстве и научной литературе пока не выработан единый понятийный аппарат в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации. Это обстоятельство нередко приводит к неоднозначному пониманию содержания различных дефиниций в теории и создает проблемы в правоприменительной практике» [14, с. 3]. Безопасность — ситуация, при которой кому- или чему-либо не существует угрозы со стороны кого- или чего-либо, при этом не исключается наличие одновременно нескольких источников опасности [2, с. 56].

Безопасность государства есть предупреждение и предотвращение опасностей, ему угрожающих, сохранение стабильности его функционирования [19, с. 6]. В настоящее время по-прежнему широко распространено мнение о том, что национальная безопасность идентична безопасности государства [6, с. 33].

Остановимся на соотношении национальной и государственной безопасности. В этой связи И. В. Гончаров пишет: «Безопасность государства является составной частью более широкого понятия «национальная безопасность», под которой понимается безопасность ее народа» [7, с. 105]. Той же позиции придерживается Д. Г. Балугев, который отмечает: «В нынешних условиях подменять национальную безопасность государственной и наоборот недопустимо, поскольку первое понятие более общее, родовое, а второе — является частным, видовым» [1, с. 318]. Следует также согласиться с мнением В. Г. Вишнякова: «Для законодательства понятие «национальный» слишком туманно и малопродуктивно. Понятие же «государственный» лежит в иной, конкретно-юридической плоскости, выступая предметной, глубоко изученной и реально действующей организационно-правовой материей, пригодной для классификации сфер деятельности государства в области безопасности, разграничения полномочий, определения ответственности должностных лиц и др.» [3, с. 29].

Однако следует заметить, что в Конституциях стран СНГ в качестве базового употребляется понятие «национальная безопасность», а государственная, экологическая, информационная, общественная и иные рассматриваются как виды национальной безопасности [18, с. 58]. Приведем несколько определений государственной безопасности. Как указывает А. Е. Михайлов, государственная безопасность есть состояние защищенности основ конституционного строя, политического, экономического, оборонного, научно-технического и информационного потенциала страны от внешних и внутренних угроз, исходящих от иностранных спецслужб и ор-

ганизаций, а также преступных сообществ и отдельных лиц [12, с. 70]. По мнению С. С. Карнаухова, государственная безопасность может быть определена как функция государства по выявлению и разрешению конфликтов с целью предотвращения негативного влияния их последствий на охраняемые государством ценности [9, с. 63].

На наш взгляд, государственная безопасность — это состояние государства, которое обеспечивает защиту государственного строя, государственных органов, территориальной целостности государства, а также его суверенитета.

В российской научной литературе международная безопасность рассматривается как состояние политических, экономических и других отношений между государствами, устраняющее угрозу агрессии одного или группы государств против другого государства или группы государств и обеспечивающее их мирное сосуществование на началах равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения национальной независимости и самоопределения народов, а также их свободное развитие на демократической основе [16].

Международную безопасность подразделяют на всеобщую и региональную. В основу всеобщей безопасности положены универсальные международные договоры, прежде всего Устав ООН. Главный орган обеспечения всеобщей коллективной безопасности — Совет Безопасности ООН, который работает в постоянном режиме и может незамедлительно реагировать на запросы государств, обеспокоенных реальными угрозами их безопасности. Что касается региональной системы международной безопасности, то она создаётся коллективно государствами того или иного региона. Говоря о европейской безопасности, следует отметить, что сегодня реально действуют две международные организации, деятельность которых направлена на обеспечение европейской безопасности. Это Организация Североатлантического Договора (НАТО) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) [13, с. 67].

В целях совершенствования международно-правового регулирования обеспечения государственной безопасности стран Европы Президент России Д. А. Медведев предложил проект Договора о европейской безопасности [15]. Суть Договора состоит в следующем. В соответствии с данным документом его участники сотрудничают на основе принципов неделимой и равной безопасности, ненанесения ущерба безопасности друг друга. Ключевой в Договоре является фраза о том, что «участник вправе рассматривать вооруженное нападение на другого участника как вооруженное нападение на него самого» [15]. Таким образом, в Европе будет создано некое единое пространство с действующим на его территории принципом «неделимой безопасности».

Говоря о принципах данного Договора, следует отметить, что 24 сентября 2009 г. Президент России Д. А. Медведев с трибуны Генеральной Ас-

самблеи ООН предложил включить принцип «неделимости безопасности» в фундамент современного международного права [11]. Суть данного принципа заключается в том, что государства не имеют права обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других государств.

Премьер-министр России В. В. Путин на международной конференции по гуманитарному праву в Санкт-Петербурге озвучил принципы «трех «не» Договора о европейской безопасности: «Первое — не обеспечивать своей безопасности за счет безопасности других. Второе — не допускать (в рамках любых военных союзов и коалиций) действий, ослабляющих единство общего пространства безопасности. И третье — не позволять, чтобы развитие и расширение военных союзов шло в ущерб другим участникам договора» [17]. В третьем принципе четко прослеживается политика России против расширения НАТО путем включения в него Грузии.

Здесь следует согласиться с Е. Г. Моисеевым, по мнению которого вопрос, нравится ли России расширение НАТО, является риторическим. «Конечно же нет. Кому может понравиться ситуация, когда у порога вашего дома стоят пушки и ракеты, нацеленные на ваш дом?» — пишет автор [13, с. 67].

Рассмотрение спорных вопросов по Договору осуществляется в трех формах: консультации участников; конференция участников; чрезвычайная конференция участников.

Любой участник Договора, у которого имеется вопрос, требующий рассмотрения его совместно с другим участником или участниками, может направить предложение о проведении консультаций участнику или участникам, которых он сочтет заинтересованными в рассмотрении вопроса. Участник, не приглашенный принять участие в консультациях, вправе принять участие по собственной инициативе. После проведения консультаций любой участник вправе предложить Депозитарию* созвать конференцию участников с целью рассмотрения вопроса, бывшего предметом упомянутых консультаций. Чрезвычайная конференция участников созывается только при вооруженном нападении на одного из участников или угрозе такого нападения.

Следует особо подчеркнуть, что согласно Договору «участник Договора не допускает использования его территории, а также не использует территорию другого участника в целях подготовки или осуществления вооруженного нападения против одного или нескольких участников Договора, или иных действий, существенно затрагивающих безопасность другого участника или нескольких участников Договора» [15]. На наш взгляд, данное положение для России является ключевым, учитывая намерения США разместить в Европе системы ПРО.

* Депозитарий — одно или несколько государств, международная межправительственная организация или главное административное должностное лицо такой организации, хранящие подлинники международного многостороннего договора и всех относящихся к нему документов [8, с. 7].

Как реакцию на предложенный Президентом РФ проект Договора можно привести цитату из выступления на 45-й конференции по вопросам политики безопасности Канцлера ФРГ А. Меркель: «Мы должны... обсудить предложения российского президента Медведева в области европейской безопасности, которые включают возможность поиска более тесного взаимодействия между Европейским Союзом, европейской политикой в области безопасности и обороны и Россией».

Но я хотела бы заявить, что эти действия не должны привести к обоюдному ослаблению европейской политики в области безопасности и обороны и НАТО в ходе конкуренции за более выгодные взаимоотношения с Россией. Мы все заинтересованы в интеграции России в будущую архитектуру безопасности. Но это должно произойти в рамках совместных усилий НАТО и европейской политики в области безопасности и обороны» [4].

Разумеется, НАТО настроена против подписания данного Договора. Так, 17 декабря 2009 г. после переговоров с В. В. Путиным и другими российскими лидерами Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил: «Я не вижу необходимости в новых договорах или новых, юридически обязывающих документах, потому что у нас уже есть структура» [5]. Однако еще 29 сентября 2008 г. глава МИД России С.В. Лавров подчеркнул, что попытки представить инициативу России по заключению договора о европейской безопасности как подмену НАТО несостоятельны. Министр заметил, что у России нет «никакого желания и намерения решать судьбу НАТО, хотя бы потому, что это слишком неблагодарная задача».

Согласимся с точкой зрения Е. Г. Моисеева, который пишет, что необходимо инициировать подготовку встречи на высшем уровне, где был бы рассмотрен и подписан разработанный договор. По его словам, нет сомнения в том, что инициатива Президента России будет востребована и поддержана лидерами стран Европы, США и Канады, азиатскими государствами-участниками ОБСЕ, региональными международными организациями, а также ООН [13, с. 69].

Таким образом, скорейшее подписание и ратификация Договора о европейской безопасности и неукоснительное соблюдение его положений странами-участницами позволит создать в Европе единое пространство с принципом «неделимой безопасности». Это, в свою очередь, будет гарантировать как обеспечение международной безопасности в Европе в целом, так и государственной безопасности каждой страны-участника Договора.

1. *Балуев Д. Г.* Личностная и государственная безопасность: современное международно-политическое измерение. Дисс. ... докт. полит. наук. — Н. Новгород, 2004.
2. *Безопасность России*: правовые, социально-экономические и национально-технические аспекты. Словарь терминов и определений / К. В. Фролов и др. — М., 1999. — 361 с.
3. *Вишняков В. Г.* О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. — 2005. — № 9.
4. *Выступление А. Меркель, канцлера ФРГ* // Право и безопасность. — 2009. — № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dpr.ru/pravo/pravo_26_8.htm

5. Глава НАТО виступає проти російського договору о безпеці. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.inosmi.ru/world/20091217/157056737.html>
6. Глебов И. Н. Правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Дисс. ... докт. юрид. наук. — М., 1999.
7. Гончаров И. В. К вопросу о понятии конституционной безопасности федеративного государства // Государство и право. — 2003. — № 12.
8. Дипломатический словарь / Под ред. А. А. Громыко, А. Г. Ковалева и др.: В 3-х т. — Т. 1. — М., 1985. — 423 с.
9. Карнаухов С. С. Формирование юридической теории безопасности государственности в контексте новых вызовов и угроз // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. — 2008. — № 1.
10. Лавров: Нужен новый договор о безопасности в Европе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://osinform.ru/9228-s.lavrov-nuzhen-novyyj-dogovor-o-bezopasnosti-v.html>
11. Медведев с трибуны ООН предложил включить принцип неделимости безопасности в фундамент современного международного права [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=500034986&ct=news>
12. Михайлов А. Е. О понятии «государственная безопасность» и ее принципах // Актуальные проблемы государственной безопасности Российской Федерации: Сб. трудов науч. конф. / Рост. гос. ун-т путей сообщения. — Ростов н/Д., 2008.
13. Моисеев Е. Г. Европейская безопасность и международное право // Право и государство: теория и практика. — 2008. — № 10.
14. Патрушев Н. П. Особенности современных вызовов и угроз национальной безопасности России // Журнал российского права. — 2007. — № 7.
15. Проект Договора о европейской безопасности // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/6152>
16. Путин Б. Г. Национальная и международная безопасность [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.xserver.ru/user/nazmb
17. Путин сформулировал принципы договора о европейской безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/24nov2008/premier.html>
18. Редкоус В. М. Основные направления использования термина «безопасность» в конституциях государств-участниках СНГ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Юридические науки. — 2009. — № 1.
19. Шашурина Г. В. Понятие и сущность системы внутренней безопасности. Лекция. — М., 2001. — 21 с.

Білоцький Сергій Дмитрович,

кандидат юридичних наук, молодший науковий співробітник

Інституту міжнародних відносин

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Міжнародно-правове регулювання миротворчої діяльності ЄС

У статті досліджено теоретичні та практичні міжнародно-правові аспекти миротворчої діяльності ЄС. Досліджується співробітництво ЄС з іншими міжнародними організаціями у цій сфері. Розглядаються новації, внесені в правове регулювання миротворчої діяльності ЄС Лісабонським договором.

Ключові слова: Європейський Союз, миротворчі операції, Лісабонський договір.

З 2009 р. Європейський Союз виступає правонаступником Європейського Співтовариства. Незважаючи на ліквідовану Лісабонським договором