

**Юлія Олегівна Шкригун**  
аспірантка

ORCID 0000-0002-7623-8213

e-mail: shkrigun.y@gmail.com,

*Інститут економіки промисловості НАН України, м. Київ*

## ГЕНЕЗИС ПОНЯТТЯ «ЛОГІСТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА»

**Постановка проблеми.** В даний час світ прискорено змінюється, що має значний вплив на хід і розвиток потреб суспільства.

Для логістичної діяльності як процесу, що швидко змінюється, надано багато різноманітних визначень даного поняття, які відображають її у певний час під впливом екзогенних та ендегенних чинників.

Можна зазначити, що на сьогодні є певні різноманітні розуміння в єдиній концепції терміна «логістична діяльність». Щоб освітити це питання, доцільно розглянути та проаналізувати становлення та існуючі трактування «логістична діяльність», його трансформацію за певний час відповідно до вимог етапів розвитку суспільства.

Для вирішення цього питання необхідно дослідити генезис поняття «логістична діяльність», що надає можливість зрозуміти сучасний і подальший процес формування та розвитку сфери транспорту й логістики. Цільне уявлення щодо зазначеної категорії дозволить сформулювати відповідне ставлення до управління логістичною діяльністю, визначити тенденції та загрози його подальшого розвитку, розробити ефективні заходи зі зниження витрат, ефективного ризик-менеджменту та належного вдосконалення функціонування підприємств у напрямі управління товарно-матеріальними, інформаційними, фінансовими та транспортними потоками.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** З огляду на поточну актуалізацію сфери транспорту й логістики зумовлюється увага бізнес-середовища, науковців і фахівців-економістів до детального розгляду її складових, зокрема поняття логістичної діяльності.

Актуальність питання підтверджується науковими працями багатьох зарубіжних (Д. Бауерсокс, Д. Вордлоу, Д. Вуд, Х. Джвігол, Дж. Джонсон, Д. Класс, М. Кристофер, Д. Ламберт, П. Мерфі, Зд. Саріуш-Вольський, Ч. Сковронек, Дж. Сток, Д. Уотерс) і вітчизняних вчених (В. Алькема, О. Амоша, О. Бакаєв, Н. Брюховецька, І. Булеєв, М. Григорак, А. Григорьев, В. Гудков, А. Долгов, Є. Крикавський; В. Курганов, О.Кутах, Л. Міротін, Ю. Неруш, Ю. Пономарьова, С. Саркісов, О. Сумець, В. Сергеев, І. Ташбаєв, А. Ткачова; О. Тридід, Ю. Харазішвілі).

Варто зазначити, що специфіку формування логістичної системи та здійснення логістичного процесу досліджують М. Григорак, Є. Крикавський, О. Мних, М. Окландер, О. Посилкіна.

Створення глобальної логістичної концепції знайшло своє відображення у роботах О. Алтухова, А. Джодини, А. Журавльової, О. Зуєвої, Ф. Котлера, Є. Крикавського, О. Мних, О. Сохаської, І. Танакової.

Умовно, при визначенні сутності поняття «логістична діяльність» науковці акцентують свою увагу

на окремих складових. Так, група вчених підкреслює важливість трактування терміна «логістична діяльність» як функції або комплексу функцій бізнесу, що може бути розглянута як безпосередній рух цінностей і має відповідати принципу інтегрованості (Д. Вордлоу, Д. Вуд, Дж. Джонсон, П. Мерфі, В. Сергеев) або як сукупність практичних логістичних дій (О. Крешельницька), комплекс процесів і операцій з логістичного менеджменту (В. Алькема).

Ряд вчених (О. Бакаєв, Д. Бауерсокс, А. Гаджинський, Д. Класс, Н. Коніщева, О. Кутах, Л. Малярець, Н. Трушкіна) привертає увагу до розгляду даного формулювання як сфери господарювання, яка включає в себе широкий спектр видів логістичної діяльності або замкнутої стійкої системи.

Значна диференціація ключових аспектів при визначенні суті категорії дає змогу припустити про недостатність формування єдиної концепції серед науковців та відсутності єдиного бачення щодо ключових аспектів терміна. Різноманіття визначень основних складових дефініції відображає етапи становлення дефініції залежно від мінливої екзогенної ситуації та ендегенного функціонування окремих складових системи.

Ця стаття є продовженням дослідження з проблем трансформації логістичної діяльності підприємств в умовах цифрової економіки. У результаті попередніх досліджень: узагальнено наявні підходи до визначення поняття «логістика», розглянуто аспект цифровізації логістики та запропоновано авторське бачення трактування дефініції «логістика», яке розглядається з трьох позицій: сучасна парадигма розвитку підприємств, система менеджменту логістичних процесів, практичний інструментарій управління логістичними потоками у цифровій економіці з використанням цифрових технологій; надано авторський підхід до змісту поняття «управління логістичною діяльністю підприємств у цифровій економіці» як безперервного процесу, що складається із симбіозу та інтеграції функцій управління, процесів логістичної діяльності та цифрових систем; узагальнено концептуальні підходи до визначення суті термінів «лояльність», «клієнтський досвід», «логістичний сервіс», «логістичне обслуговування», «електронна комерція», «електронний бізнес», «електронна торгівля» [1-5].

З огляду на це **метою даної статті** є уточнення суті і змісту поняття логістичної діяльності на підставі існуючих дефініцій і концептуальних підходів до його визначення, які запропоновано різними науковими школами.

**Виклад основного матеріалу.** Можливо зазначити, що становлення категорії логістичної діяльності безпосередньо пов'язано із становленням поняття логі-

тики. Узагальнене історичне підгрунтя терміна представлено на рис. 1.

У контексті сьогодення логістика є вченням про планування, управління і контроль руху матеріальних,

інформаційних та фінансових ресурсів у різних системах [8] з урахуванням впливу чинника цифровізації економічного та соціального просторів.



Рис. 1. Історичні етапи розвитку поняття логістики

Побудовано на основі джерел [6-7].

Логістику, як концепцію сучасного менеджменту, орієнтовано на інтеграцію всіх логістичних функцій і процесів і дозволяє не тільки ефективно координувати всі фізичні та цифрові потоки товарів і послуг, але також має здатність вирішувати проблеми і використовувати потенціал ефектів в операційній та стратегічній діяльності підприємства [9].

Аспекти особливостей логістичних функцій можна розглядати через різноманітні види логістики (рис. 2).

В економічно розвинених країнах логістика тривалий час вважалася стратегічно важливою складовою економіки, оскільки ресурсна модель і фрагментарна логістика була замінена інноваційною, яка базується на інформаційній, організаційній та інфраструктурній інтеграції в ланцюгах поставок. Довгостроковому успіху на ринку та підвищенню конкурентоспроможності сприяє інтеграція логістики на різних рівнях управління. Зазначається, що інтеграція як економічна категорія – це процес досягнення єдності зусиль різних підсистем у виконанні завдань організації, як повного циклу, включаючи проектування, виробництво та розподіл продукції та послуг. Це процес розвитку, який безпосередньо пов'язаний з об'єднанням окремих частин в єдине ціле, що дозволяє здійснювати планове досягнення довгострокових цілей [10].

Вченими розглядається широкий спектр при визначенні суті дефініції логістики залежно від напрямку

та масштабу логістичних процесів. Цей чинник зумовлює доцільність диференціювання поняття логістики, як науки та безпосередньо логістичної діяльності, механізму реалізації політики логістики на рівні підприємств. Це знаходить відображення в основних економічних тенденціях на мікрорівні, що полягають у формуванні нових факторів ефективності логістики, трансформації традиційних сфер її застосування та появи якісно нової стратегічної інноваційної системи.

В умовах глобальних процесів набуває особливої уваги підхід вчених до визначення доцільності впровадження логістики на підприємстві, який полягає у забезпеченні максимальної його адаптації до постійно змінюваних умов ринкового середовища та отримання переваг перед конкурентами за рахунок оптимізації поточкових процесів, що в ньому відбуваються [11].

Науковці підкреслюють, що формування механізму реалізації логістичної діяльності для підприємств будь-якого типу має здійснюватися на основі таких принципів:

- інноваційність;
- екологічність;
- системність;
- безпечність [12].

При розгляді питання вченими акцентується увага на безпосередньому впливі на організацію логістичної діяльності підприємств чинників зовнішнього середовища глобальної логістики (рис. 3).

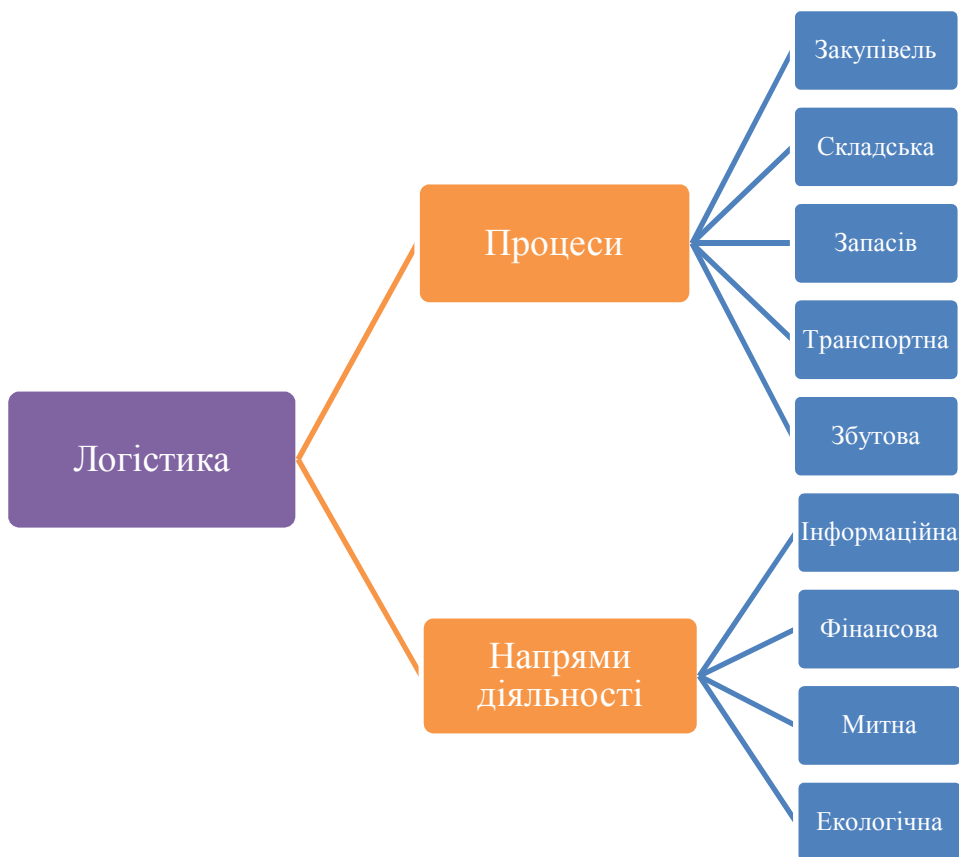


Рис. 2. Різноманітність видів логістики

Складено автором.

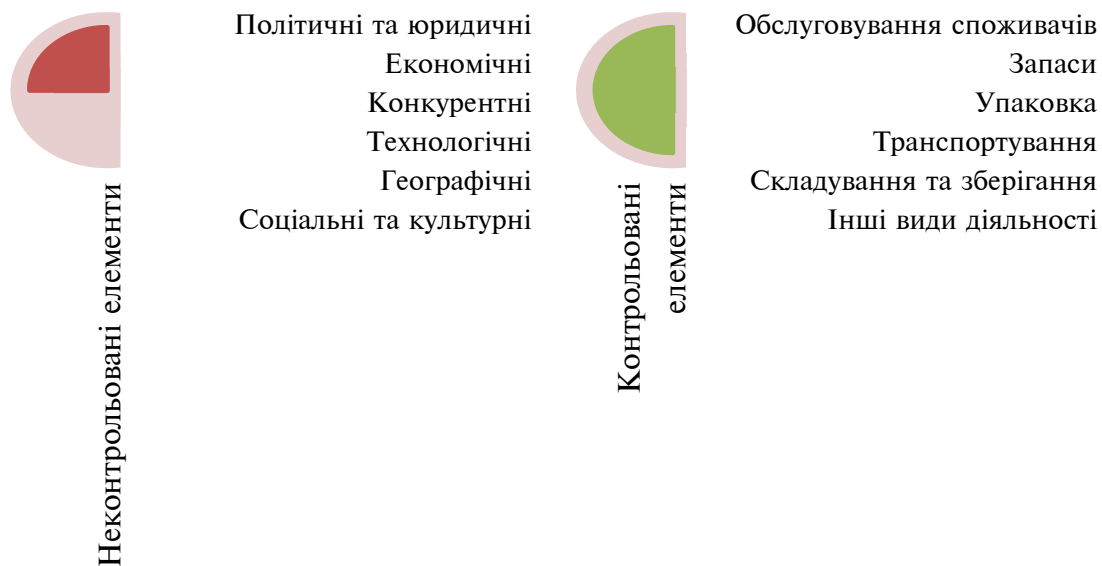


Рис. 3. Зовнішнє середовище глобальної логістики

Побудовано на основі джерела [13].

Зазначені принципи та аспекти відображають еволюційний розвиток і становлення суті терміна логістичної діяльності, проте своєї універсальністю зумовлюють доцільність

детального розгляду генези даного поняття для комплексного розуміння його особливостей (див. таблицю).

## Систематизація підходів до визначення поняття «логістична діяльність»

Визначення	Представники наукових шкіл
Єдина інтегрована функція	Д. Уотерс [14]
Важлива функція бізнесу	Джеймс С. Джонсон, Дональд Ф. Вуд, Деніель Л. Вордлоу, Поль Р. Мерфі-мол. [15]
Рух матеріальних цінностей	А. Сток [13]
Діяльність, яка включає у собі такі види логістичної діяльності, як: обслуговування покупців, прогнозування попиту, управління запасами, логістичні комунікації й інші, що здійснюється у процесі переміщення продукції від місця її виготовлення до місця її споживання	
Діяльність з управління товарно-матеріальними потоками від джерел сировини і матеріалів до пункту розподілу готового продукта	Дональд Дж. Бауерсокс, Дейвід Дж. Класс [16]
Комплекс логістичних функцій та операцій спрямованих на виникнення, перетворення і поглинання матеріальних потоків у певному економічному об'єкті	В. Сергєєв [17]
Сукупність практичних дій, а саме: транспортування, маркування, складування вантажів тощо	О. Крешельницька [18]
Сфера господарської діяльності, що пов'язана з розподілом, фізичним забезпеченням, фізичним розподілом тощо	Ю. Неруш [19]
Напрямок господарської діяльності, яка полягає в управлінні матеріальними потоками в сферах виробництва і розподілу	А. Гаджинський [20]
Єдиний технологічний процес усієї виробничо-транспортної системи на основі інтеграції виробництва, транспортування та споживання	О. Тридід й ін. [21]
Комплекс функціональних, управлінських та забезпечуючих процесів та операцій, які спрямовані на трансформацію матеріальних і супутніх логістичних потоків, що є джерелом ресурсів для значного числа суб'єктів в каналах та ланцюгах поставок	В. Алькема [22]
Особливий вид господарської діяльності, реалізація якої потребує здійснення послідовних процесів діяльності в єдиному комплексі. Що дозволяє мінімізувати витрати і збитки підприємства за рахунок оптимізації логістичного ланцюга та зменшення впливу зовнішніх ризиків	Н. Конішева, Н. Трушкіна [23]
Діяльність з реалізації різних етапів, стадій та операцій керування матеріальними потоками, як єдиним цілим	О. Бакаєв, О. Кутах, Л. Пономаренко [24]
Діяльність, яка включає не лише систему практичних дій, але й рішень, зокрема рішень з оптимізації логістичних потоків, що передбачає включення до складу логістичних функцій управління	Л. Мальярець [25]
Сукупність процесів функціонально-операційного та управлінського характеру з формування й управління логістичними потоками, що здійснюються в межах закупівельної, транспортної, виробничої, складської, внутрішньомагазинної логістики, логістики запасів, розподілу і продажів, сервісного обслуговування з огляду на цілі діяльності підприємства	Т. Шталь [26]

Складено автором.

Можливо сказати, що більшість науковців акцентують увагу на таких аспектах, як напрям діяльності, комплекс дій з практичної реалізації процесів; мета та завдання реалізації політики у сфері транспорту та логістики (рис. 4).

З іншого боку, слід наголосити, що формулювання логістичної діяльності також може знаходити своє відображення через призму зазначення вченими такої мети, як:

- координація фізичного розподілу і менеджменту матеріалів для економії витрат і підвищення рівня обслуговування [15];
- швидка реакція, мінімальна невизначеність, мінімальний обсяг запасів, консолідація вантажоперевезень, якість і підтримка життєвого циклу [16];
- оптимізація циклу відтворення шляхом комплексного, орієнтованого на потребу, формування потоку матеріалів та інформації у виробництві й розподілі продукції [21];



Рис. 4. Ключові аспекти при визначенні поняття «логістична діяльність»

Побудовано на основі джерел [14-26].

– формування комплексної корисності логістичного продукту або логістичної послуги у відповідності з запитами споживачів з-за умови забезпечення необхідного рівня економічної безпеки суб'єкта логістичної діяльності [22].

Суть і зміст терміна логістичної діяльності підприємства у контексті практичного інструментарію можна розглядати через питання стратегічного планування (рис. 5).

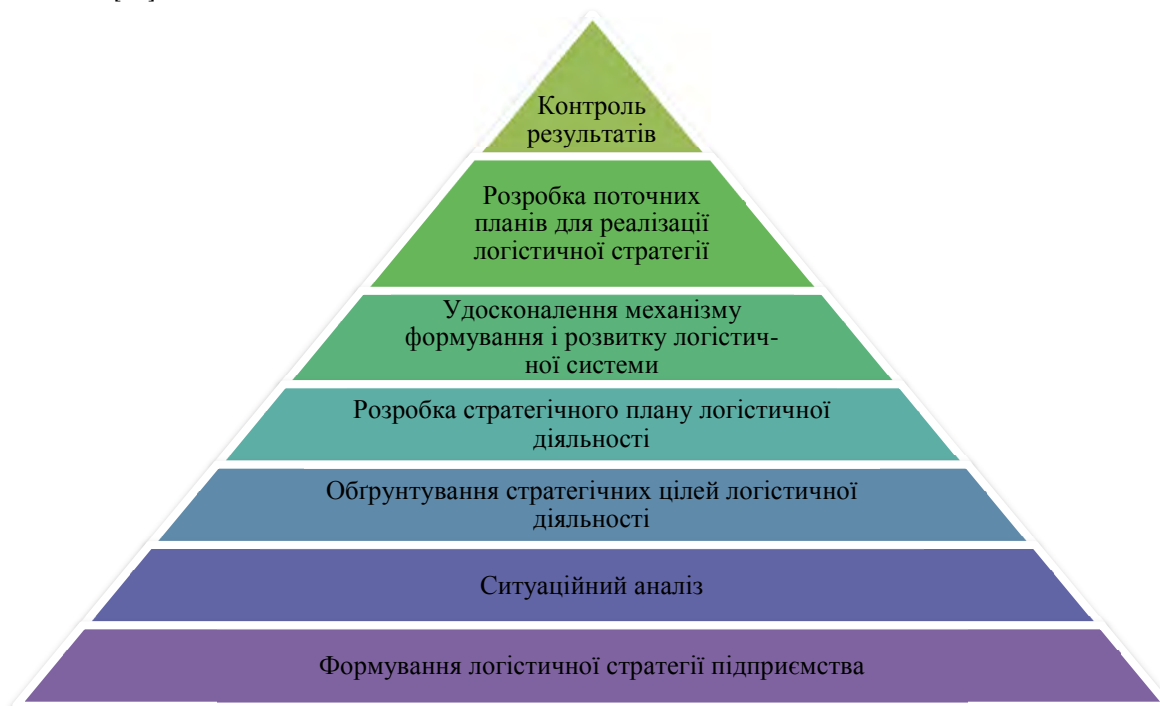


Рис. 5. Етапи стратегічного планування логістичної діяльності підприємства

Побудовано на основі джерела [27].

З огляду на неминучість необхідності процесу цифровізації логістичних процесів, значних змін у самосвідомості суб'єктів господарювання та кризові економічні явища особливої уваги набувають проблеми раціонального та своєчасного використання інновацій. У цьому контексті суть логістичної діяльності як практичного механізму реалізації можна розглянути через призму формулювання інноваційності логістики [28].

Так, на думку науковців, інноваційна логістика є важливою складовою економічної діяльності будь-якого підприємства, яка передбачає дослідження доцільності та можливості використання передових, у тому числі базисних, інновацій у процесах не лише тактичного або оперативного, а й стратегічного управління масовими процесами. Основною метою є виявлення та використання додаткових резервів за рахунок раціоналізації процесу управління [28].

Широкий спектр ключових аспектів, на які спираються дослідники при тлумаченні поняття логістичної діяльності, зумовлює наявність безлічі підходів. Наприклад, процесний підхід відображає сутність логістичної діяльності як об'єкта особливого виду господарської діяльності у межах комплексної системи функціонування підприємства. Системно-структурний підхід характеризує дефініцію, як багаторівневу конструкцію, що має інтегровані взаємозв'язки, єдиний логістичний процес повного циклу життя товару. Інша група вчених розглядає трактування з погляду процесно-функціонального підходу, як безпосередню функцію логістичного управління та практичний набір інструментів реалізації стратегії та місії підприємства.

З огляду на вищезазначені аспекти, поняття «логістична діяльність підприємства» пропонується розглядати з позицій комплексного підходу, суть якого полягає у симбіозі (інтеграції) процесного, функціонального, системного, ситуаційного підходів. можливо запропонувати наступне визначення терміна, яке може бути розглянуто через призму комплексного підходу.

Під логістичною діяльністю підприємства розуміється сукупність усіх процесів (а саме процесів забезпечення безперервного, своєчасного, оптимального та економічно ефективного руху логістичних потоків на всіх стадіях виробничого процесу відповідно до прогнозів і стратегічних планів діяльності підприємства) у єдиному комплексі, які мають відповідати принципам інтегрованості, інноваційності, адаптованості до мінливих умов сучасного інституційного й ринкового середовища.

**Висновки.** Сучасна практична господарська діяльність підприємств з управління товарно-матеріальними та інформаційними потоками окреслила запит на доцільність актуалізованого тлумачення поняття «логістична діяльність» на підставі вивчення генезису цього поняття.

Умовна систематизація дефініції по групах відображає багатогранність терміна.

Узагальнення та системний опис існуючих теоретичних підходів до визначення терміна «логістична діяльність» виявив необхідність розглядання сутності категорії кризь призму диференціації поняття логістики, як науки та логістичної діяльності, як практичного інструменту на рівні підприємств, визначення мети логістичної діяльності як дієвого інструменту забезпечення ефективності господарської діяльності підприємств в умовах прискореної цифровізації.

Еволюційне змінення визначень формулювання «логістична діяльність» відображає поточні зміни соціально-економічних процесів та може бути використано для питань прогнозування подальшого розвитку логістичних процесів у світі.

Спираючись на розглянутий генезис поняття запропоновано авторське трактування терміна з урахуванням актуальності комплексного підходу, як відображення взаємозалежних світових перетворювальних процесів.

Обраний підхід дає змогу поєднати тенденції логістичної діяльності, які окреслюються як зростання частки продажів напряму споживачу; збереження тенденцій використання Інтернету речей (IoT), уваги до логістики «останньої милі»; технічного удосконалення технологій самокерованого транспорту; зростанням екологічної самосвідомості споживачів.

Доречно зазначити, що з урахуванням чинників мінливості та нестабільності економічної та соціальної сфер життя, викликаних подією пандемії COVID-19 та прискореною цифровізацією усіх ланок соціуму, у тому числі категорій населення, які наразі не мають достатнього досвіду та необхідних знань, актуальності набуває зазначене науковцями питання про економічну безпеку учасників господарської діяльності у розрізі кібербезпеки.

Високий рівень захисту персональних даних та рівень організації процесів логістичної діяльності наразі відіграють одну з найголовніших ролей для забезпечення стійкого функціонування підприємства.

**Перспективи подальших досліджень** полягають у визначенні поняття «управління логістичною діяльністю підприємств в умовах цифрової економіки» та дослідженні особливостей міжнародної практики з логістичного менеджменту.

#### Список використаних джерел

1. Шкригун Ю. О. Теоретичні підходи до визначення поняття «цифрова логістика». *Економічний вісник Донбасу*. 2021. №3(65). С. 17-146. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-3\(65\)-137-146](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-3(65)-137-146).
2. Трушкіна Н. В., Шкригун Ю. О. Управління логістичною діяльністю підприємства в цифровій економіці: теоретичні засади. *Наукові інновації та передові технології*. 2021. №2(2). С. 152-166. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2021-2\(2\)-152-166](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2021-2(2)-152-166).
3. Трушкіна Н. В., Шкригун Ю. О. Концептуальні підходи до визначення суті й змісту терміна «клієнтський досвід». *Věda a perspektivy*. 2021. № 4(4). С. 125-138. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2021-4\(4\)-125-138](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2021-4(4)-125-138).
4. Трушкіна Н. В., Сергєєва О. Р., Шкригун Ю. О. Концептуальні підходи до визначення поняття «електронна комерція». *Проблеми економіки*. 2020. № 4. С. 231-240. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2020-4-231-240>.
5. Шкригун Ю. О. «Електронний бізнес», «електронна комерція» та «електронна торгівля»: відмінності й особливості. *Управління економікою: теорія та практика. Чумаченківські читання: зб. наук.праць / НАН України, Ін-т економіки пром-сті; редкол.: О. О. Хандій (голов. ред.), В. І. Ляшенко (відп. ред.), В. Є. Куриляк та ін.* Київ, 2020. С. 312-325. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2020.312-325>.

6. Логіст: історія питання. URL: <http://osvita.work.ua/ua/articles/426/> (дата звернення: 11.10.2021).
7. Економічна енциклопедія: 3 т. / Тернопільська академія народного господарства; під ред. С. В. Мочерного. Київ: Академія, 2001. Т. 2. 848 с.
8. Павлюченко И. В. Логистика : краткий теоретический курс. Ульяновск : УлГТУ, 2011. 95 с.
9. Dmuchowski R. Zarządzanie logistyczne jako strategiczny potencjał przedsiębiorstwa [Logistic management as a strategic potential of the enterprise]. *Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy*. 2018. № 3-4 (27-28). P. 99-108.
10. Hassan A., Popova S., Ibragimkhalilova T., Tomashevskaya E., Popova O., Myroshnychenko G. Integrated approach in organizing logistic activity. *Acta Logistica*. 2020. Vol. 7. № 4. P. 235-243. DOI: <https://doi.org/10.22306/al.v7i4.184>.
11. Перезовова І. В., Сақун А. Ж. Логістична концепція виробничо-промислового підприємства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2017. Вип. № 14. Ч. 2. С. 58–64.
12. Микуланинець С. І. Логістичний підхід до управління розвитком регіону. *Вісник НУ «Львівська політехніка»*. Сер.: Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. 2017. № 875. С. 315–320.
13. Сток Р. Дж., Ламберт Д. М. Стратегическое управление логистикой. Москва: ИНФРА-М, 2005. 830 с.
14. Уотерс Д. Логистика. Управление цепью поставок / пер. с англ. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 503 с.
15. Джонсон С. Дж., Вуд Ф. Д., Вордлоу Л. Д., Мерфи-мл. Р. П. Современная логистика/пер. с англ. 7-е изд. Москва: Издательский дом «Вильямс», 2002. 624 с.
16. Бауэрсокс Д., Класс Д. Логистика: интегрированная цепь поставок./пер. с англ. Москва: Олимп-Бизнес, 2001. 640 с.
17. Сергеев В. И. Логистика в бизнесе. Москва: ИНФРА-М, 2001. 608 с.
18. Крушельницька О. В. Управління матеріальними ресурсами. Київ: Кондор, 2003. 162 с.
19. Неруш Ю. И. Логистика. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 495 с.
20. Гаджинский А. М. Логистика. 2-е изд. Москва: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1999. 228 с.
21. Тридід О. М., Таньков К. М., Леонова Ю. О. Логістика. Київ: ВД «Персонал», 2008. 176 с.
22. Алькема В. Г. Генезис і розвиток економічної безпеки суб'єктів логістичної діяльності: дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук. Київ, [б.в.], 2011. 501 с.
23. Конішева Н. Й., Трушкіна Н. В. Управління логістичною діяльністю промислових підприємств. *Економіка промисловості*. 2005. № 1. С. 114-123.
24. Бакаев О. О., Кутах О. П., Пономаренко Л. А. Теоретичні засади логістики. У 2-х т. Київ: Київський ун-т економіки і технологій транспорту, 2003. Т. 1. 430 с.
25. Малярець Л. М., Матвієнко-Беляєва Г. Л. Формалізація задач контролю логістичної діяльності підприємства: монографія. Харків: ХНЕУ, 2010. 227 с.
26. Шталь Т. В., Уварова А. Є. Логістична діяльність торговельного підприємства: сутнісні характеристики та формалізація моделі. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка*. 2019. Вип. 3. С. 64-71.
27. Костюченко Л. В. Методологія стратегічного аналізу логістичної діяльності підприємства. *Ефективна економіка*. 2020. № 5. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.56>.
28. Головка И. А., Киселица Е. П. Инновационная логистическая стратегия как эффективный инструмент оптимизации бизнес-процессов предприятия. *Креативная экономика*. 2016. Т. 10. № 4. С. 379–394. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.10.4.35059>.

## References

- Shkryhun, Yu. O. (2021). Teoretychni pidkhody do vyznachennia poniattia «tsyfrova lohistyka» [Theoretical approaches to the definition of "digital logistics"]. *Ekonomichnyi visnyk Donbasu – Economic Herald of the Donbas*, 3(65), pp. 17-146. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-3\(65\)-137-146](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2021-3(65)-137-146) [in Ukrainian].
- Trushkina, N. V., Shkryhun, Yu. O. Upravlinnia lohistrychnoiu diialnistiu pidpriemstva v tsyfrovii ekonomitsi: teoretychni zasady [Management of logistic activity of the enterprise in digital economy: theoretical bases]. *Naukovi innovatsii ta peredovi tekhnolohii – Scientific innovations and advanced technologies*, 2(2), pp. 152-166. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2021-2\(2\)-152-166](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2021-2(2)-152-166) [in Ukrainian].
- Trushkina, N. V., Shkryhun, Yu. O. (2021). Kontseptualni pidkhody do vyznachennia cuti y zmistu termina «kliientskyi dosvid» [Conceptual approaches to defining the essence and content of the term "client experience"]. *Věda a perspektivy*, 4(4), pp. 125-138. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2021-4\(4\)-125-138](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2021-4(4)-125-138) [in Ukrainian].
- Trushkina, N. V., Serhieieva, O. R., Shkryhun, Yu. O. (2020). Kontseptualni pidkhody do vyznachennia poniattia «elektronna komertsiiia» [Conceptual approaches to the definition of "e-commerce"]. *Problemy ekonomiky – Problems of the economy*, 4, pp. 231-240. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2020-4-231-240> [in Ukrainian].
- Shkryhun, Yu. O. (2020). «Elektronnyi biznes», «elektronna komertsiiia» ta «elektronna torhivlia»: vidminnosti y osoblyvosti ["Electronic business", "e-commerce" and "e-commerce": differences and features.]. *Upravlinnia ekonomikoiu: teoriia ta praktyka. Chumachenkivski chytannia – Management of Economy: Theory and Practice. Chumachenko's Annals*, pp. 312-325. Kyiv, IIE of NAS of Ukraine. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2020.312-325> [in Ukrainian].
- Lohist: istoriia pytannia [Logist: the history of the issue]. *osvita.work.ua*. Retrieved from <http://osvita.work.ua/ua/articles/426/> [in Ukrainian].
- Mochernyi, S. V. (Ed.). (2001). *Ekonomichna entsyklopediia* [Economic encyclopedia]: In 3 volumes. Ternopil'ska akademiia narodnoho hospodarstva. Kyiv, Akademiia. Vol. 2. 848 p. [in Ukrainian].
- Pavlyuchenko, I. V. (2011). *Logistika: kratkiy teoreticheskiy kurs* [Logistics: a short theoretical course]. Ul'yanovsk, UIGTU. 95 p. [in Russian].

9. Dmuchowski, R. (2018). Zarządzanie logistyczne jako strategiczny potencjał przedsiębiorstwa [Logistic management as a strategic potential of the enterprise]. *Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy*, 3-4 (27-28), pp. 99-108.
10. Hassan, A., Popova, S., Ibragimkhalilova, T., Tomashevskaya, E., Popova, O., Myroshnychenko, G. (2020). Integrated approach in organizing logistic activity. *Acta Logistica*, Vol. 7 (4), pp. 235-243. DOI: <https://doi.org/10.22306/al.v7i4.184>.
11. Perevozova, I. V., Sakun, A. Zh. (2017). Lohistychna kontseptsiiia vyrobnycho-promyslovoho pidpriemstva [Logistic concept of industrial enterprise]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu Scientific – Bulletin of Uzhhorod National University*, 14, Part 2, pp. 58–64 [in Ukrainian].
12. Mykulanynets, S. I. (2017). Lohistychnyi pidkhid do upravlinnia rozvytkom rehionu [Logistic approach to regional development management]. *Visnyk NU «Lvivska politekhnika»*. Ser.: *Menedzhment ta pidpriemnytstvo v Ukraini: etapy stanovlennia i problemy rozvytku – Bulletin of Lviv Polytechnic National University. Ser.: Management and Entrepreneurship in Ukraine: Stages of Formation and Problems of Development*, 875, pp. 315–320 [in Ukrainian].
13. Stock, R. J., Lambert, D. M. (2005). Strategicheskoye upravleniye logistikoy [Strategic management of logistics]. Moscow, INFRA-M [in Russian].
14. Waters, D. (2003). Logistika. Upravleniye tsep'yu postavok [Logistics. Supply chain management]. Transl. from English. Moscow, UNITI-DANA [in Russian].
15. Johnson, S. J., Wood, F. D., Wordlaw, L. D., Murphy, Jr. R. P. (2002). *Sovremennaya logistika* [Modern logistics]. Transl. from English. 7th ed. Moscow, Williams Publishing House [in Russian].
16. Bowersox, D., Klass, D. (2001). Logistika: integrirovannaya tsep' postavok [Logistics: an integrated supply chain]. Transl. from English. Moscow, Olimp-Business [in Russian].
17. Sergeev, V. I. (2001). Logistika v biznese [Logistics in business]. Moscow, INFRA-M [in Russian].
18. Krushelnyska, O. V. (2003). Upravlinnia materialnymi resursamy [Management of material resources]. Kyiv, Condor. 162 p. [in Ukrainian].
19. Nerush, Yu. I. (2003). Logistika [Logistics]. 3rd ed., revised. and additional Moscow. UNITI-DANA. 495 p. [in Russian].
20. Gadzhinsky A. M. (1999). Logistika [Logistics]. 2nd ed. Moscow, Information and Implementation Center "Marketing". 228 p. [in Russian].
21. Trydid, O. M., Tankov, K. M., Leonova, Yu. O. (2008). Lohistyka [Logistics]. Kyiv, PH «Personal» 176 p. [in Ukrainian].
22. Alkema, V. H. (2011). Henezys i rozvytok ekonomichnoi bezpeky subiektiv lohistychnoi diialnosti [Genesis and development of economic security of logistics activities]. *Doctor's thesis*. Kyiv, [N.p.]. 501 p. [in Ukrainian].
23. Konishcheva, N. Y., Trushkina, N. V. (2005). Upravlinnia lohistychnoiu diialnistiu promyslovykh pidpriemstv [Management of logistics activities of industrial enterprises]. *Econ. promisl.*, 1, pp. 114-123 [in Ukrainian].
24. Bakaiev, O. O., Kutakh, O. P., Ponomarenko, L. A. (2003). Teoretychni zasady lohistyky [Theoretical principles of logistics]. In 2 volumes. Kyiv, Kyiv University of Economics and Transport Technologies. Vol. 1. 430 p. [in Ukrainian].
25. Maliarets, L. M., Matviienko-Bieliaieva, H. L. (2010). Formalizatsiia zadach kontrolinhu lohistychnoi diialnosti pidpriemstva [Formalization of problems of controlling of logistic activity of the enterprise]. Kharkiv, KhNEU. 227 p. [in Ukrainian].
26. Shtal, T. V., Uvarova, A. Ye. (2019). Lohistychna diialnist torhovelnoho pidpriemstva: sutnisni kharakterystyky ta formalizatsiia modeli [Logistic activity of a trade enterprise: essential characteristics and formalization of the model]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Ekonomika – Bulletin of the Taras Shevchenko National University of Kyiv. Economy*, Issue 3, pp. 64-71 [in Ukrainian].
27. Kostiuchenko, L. V. (2020). Metodolohiia stratehichnoho analizu lohistychnoi diialnosti pidpriemstva [Methodology of strategic analysis of logistics activities of the enterprise]. *Efektivna ekonomika – Efficient economy*, 5. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.56> [in Ukrainian].
28. Golovkova, I. A., Kiselitsa, E. P. (2016). Innovatsionnaya logisticheskaya strategiya kak effektivnyy instrument optimizatsii biznes-protessov predpriyatiya [Innovative logistics strategy as an effective tool for optimizing enterprise business processes]. *Kreativnaya ekonomika – Creative economy*, Vol. 10, No. 4, pp. 379–394. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.10.4.35059> [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 08.11.2021

#### Формат цитування:

Шкригун Ю. О. Генезіс поняття «логістична діяльність підприємства». *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2 (41). С. 183-190. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2\(41\).183-190](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2(41).183-190)

Shkrygun, Yu. O. (2021). Genesis of the Concept «Logistic Activity of the Enterprise». *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 2 (41), pp. 183-190. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2\(41\).183-190](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.2(41).183-190)