

УДК 316.354: 005.336

НАТАЛИЯ ГЛЕБОВА,

кандидат социологических наук, заместитель декана по научно-исследовательской работе и международному сотрудничеству Мелитопольского государственного педагогического университета, Мелитополь

Подходы и структура социологического исследования социальной компетентности: на примере исследования специалистов водного транспорта

Аннотация

В статье анализируются современные междисциплинарные подходы к осмыслению социальных аспектов профессионального взаимодействия, развития навыков поведения и профессионального общения специалистов сквозь призму категории социальной компетентности. На примере модели социальной компетентности У.Каннинга рассматриваются механизмы взаимовлияния профессиональных и социальных факторов профессионального развития личности в конкретных видах деятельности. Определяются методологические основы комплексного социологического исследования социальной компетентности отраслевых специалистов, предлагается авторская структура и представлены результаты апробации комплексной методики измерения социальной компетентности личности на примере исследований специалистов водного транспорта. Обосновывается направление дальнейшего исследования социальной компетентности будущих специалистов водного транспорта в связи с отраслевым нормированием системы социально-профессиональной коммуникации и в контексте личностных целей профессионала и требований социальной среды.

Ключевые слова: *социальная компетентность, методы социологического исследования, социальные качества субъекта, идентификационные социально-профессиональные признаки, отраслевая социология, специалисты водного транспорта*

НАТАЛЯ ГЛЕБОВА,

кандидат соціологічних наук, заступник декана з науково-дослідницької роботи та міжнародного співробітництва Мелітопольського державного педагогічного університету, Мелітополь

Підходи та структура соціологічного дослідження соціальної компетентності: на прикладі дослідження фахівців водного транспорту

Анотація

У статті проаналізовано сучасні міждисциплінарні підходи до осмислення соціальних аспектів професійної взаємодії, розвитку навичок поведінки та професійного спілкування фахівців крізь призму категорії “соціальної компетентності”. На прикладі моделі соціальної компетентності У.Канінга розглянуто механізми взаємовпливів професійних і соціальних чинників професійного розвитку особистості в конкретних видах діяльності. Визначаються методологічні засади комплексного соціологічного дослідження соціальної компетентності галузевих фахівців, запропоновано авторську структуру і подано результати апробації комплексної методики вимірювання соціальної компетентності особистості на прикладі досліджень фахівців водного транспорту. Обґрунтовано напрями подальшого дослідження соціальної компетентності майбутніх фахівців водного транспорту у зв’язку з галузевими унормуваннями системи соціально-професійної комунікації та в контексті особистісних цілей професіонала та вимог соціального середовища.

Ключові слова: *соціальна компетентність, методи соціологічного дослідження, соціальні якості суб’єкта, ідентифікаційні соціально-професійні ознаки, галузева соціологія, фахівці водного транспорту*

NATALIA GLEBOVA,

Candidate of Sciences in Sociology, Deputy Dean for R&D and International Cooperation at the Faculty of Maths, Computer Science and Economics, Bohdan Khmelnytsky State Pedagogical University of Melitopol, Melitopol

The Framework and Guidelines for Sociological Research on Social Competency: The Case of Water Transportation Workers

Abstract

The paper analyses contemporary interdisciplinary approaches to a meaningful understanding of social aspects of professional interaction, workplace communication and soft skills development through the prism of the social competence category. U. Kanning's model of social competence has been used to explore the mechanisms of interaction between job factors and social skills, which is linked to a person's career development. The author has also identified methodological guidelines for comprehensive sociological research into social competence of employees working in a particular area of the economy, suggested a new framework for studying this phenomenon and presented the results of testing social competence among water transportation workers. Further research on social competency involving prospective water transportation workers is necessary, first, due to the adoption of workplace communication standards for this economic subsector; second, in the context of an employee's personal development goals and social environment requirements.

Keywords: *social competence, sociological research methods, an individual's social qualities, technical and interpersonal skills, branches of sociology, water transportation workers*

Каждый этап развития профессиональной деятельности индивида для успешного его взаимодействия с другими субъектами общественного воспроизводства требует нового уровня функциональной интегрированности

знаний и профессиональных навыков, которые принято определять как “профессиональную компетентность”. Согласно определению социологического словаря, понятие “компетентность” характеризует фундаментальные способности — знания и другие качества, присущие социальным акторам, являющимся “квалифицированными” участниками (“членами”) социальных контекстов [Большой толковый социологический словарь, 1999: с. 317]. В исследовании Future Work Skills 2020 специалисты Института Будущего первые четыре позиции из 10 важнейших навыков для успеха в профессиональной деятельности в ближайшее время безоговорочно отдают качествам, непосредственно касающимся социализации индивида и уровня его индивидуального социального сознания, а именно: 1) понимание смыслов деятельности (sense-making) как навык, критически необходимый для принятия решений; 2) развитие социального интеллекта (social intelligence) как фактор конкурентного преимущества и построения успешного сотрудничества и профессиональных взаимоотношений личности с другими; 3) новейшее и адаптивное мышление (novel and adaptive thinking) — умение находить решение в зависимости от ситуации и способность мыслить за рамками обычного; 4) развитие межкультурной компетентности (cross-cultural competence) [Future Work Skills, s. a.]. Это позволяет говорить о данных личностных качествах как важных адаптативных факторах в условиях глобализации и движущих факторах инноваций, реализуемых путем объединения в профессиональных командах индивидов разных культур, возраста, с разными навыками, стилем работы и мышления.

Поскольку профессиональная деятельность индивидов относится и к субъективным факторам социального влияния, и к стандартизированным формам реализации соответствующих знаний и умений, исследование социальной компетентности в отраслевых институциональных контекстах, в которых продуктивность деятельности является определенным аспектом компетенции, сегодня состоит в прояснении социальных нюансов в социологической интерпретации, а также в ее инструментализации в различных социальных и теоретических контекстах с учетом мнений и интересов субъектов социального взаимодействия, поскольку последние “в современных образовательных контекстах и институтах обычно не отображаются иначе” [Knoblauch, 2010: p. 237–255].

Некоторые важные социальные качества и характеристики субъектов процессов социализации и социального взаимодействия, в частности социальное доверие, социальная ответственность, толерантность и др., уже довольно активно исследуются в отечественной социологии. В то же время исследованию таких интегральных социальных характеристик, как “социальная компетентность”, пока уделяется недостаточно исследовательского внимания.

Цель предлагаемой статьи — рассмотрение подходов к проблеме исследования социальной компетентности в отечественных и зарубежных научных источниках, анализ социально-психологических и социологических интерпретаций применения категории “социальная компетентность” в контексте междисциплинарных исследований социокультурных компонентов отраслевой социологии и обоснование структуры социологического исследования развития социальной компетентности специалистов водного транспорта в современных условиях.

***Теоретико-методологические аспекты
социологических интерпретаций категории
“социальная компетентность”***

Несмотря на то, что в социологии на сегодняшний день еще не выделена субдисциплина, посвященная проблематике социальной компетентности, в ходе развития социологической мысли учеными уже весьма основательно разработаны компоненты, образующие структуру этого понятия. В частности, определенные теоретические наработки по данной проблематике накоплены в теории структурно-функционального анализа, которая обосновывает институциональный механизм жизнедеятельности субъекта в процессе усвоения содержания социальной системы в целом и ее структурных элементов. Социализационные аспекты становления индивида также разносторонне рассматривались в рамках феноменологической социологии А.Шюца и символического интеракционизма Дж.Г.Миди и Г.Блумера, в основаниях теории социальной стратификации и социальной мобильности П.Сорокина, в подходах к теории социальных систем в трудах М.Арчер, П.Бурдьё, Д.Локвуда, Н.Моузелиса и др. Важное место в современном понимании и решении проблемы потенциала индивида (субъекта действия) во взаимодействии с социальной средой в контексте нашего исследования принадлежит драматической социологии повседневных интеракций Э.Гофмана. Проблематика социальной компетентности также довольно часто исследуется как аспект социального взаимодействия, рассматриваемого сквозь призму интеракций личностных идентичностей. Итак, этот многомерный феномен открывает широкое поле для междисциплинарных исследований, сочетающих подходы социологии (в частности специальной, профессиональной, микросоциологии и социологии малых групп), социальной психологии, культурной антропологии, коммуникативной теории.

Поскольку современная профессионализация является “социальным механизмом”, “функционирующим как средство развития содержания труда” [Погрібна, 2008: с. 192], социальное поведение профессионалов в целом и социальные компетентности в частности становятся объектом социального конструирования со стороны самих профессиональных групп. Исследование соотношений социального и экономического поведения профессиональных групп на рынке труда и паттернов вертикальной мобильности профессионалов в период социальных трансформаций [Семенова, 2017: с. 157–178] высвечивает привлекательность разработки модели социально-профессиональной компетентности, что будет способствовать реализации социального потенциала личности в интеллектуальной, правовой, информационной, социокультурной и прочих сферах [Зимняя, 2008]. Поскольку ключевыми моментами содержательного наполнения понятия социальной компетентности является *способность, состоятельность, готовность*, а также такие признаки, как *успешное взаимодействие, разрешение проблемных ситуаций в процессе коммуникаций и успешное выполнение профессиональных социальных ролей* [Ксенофонтова, 2014: с. 196], практический аспект характеристики социальной компетентности специалиста предполагает эффективность реагирования личности и достижения ею реальных целей в определенном социальном контексте с использованием соответствующих этому методов [Равен, 2002: с. 21] с ориентацией на показатели успешности

и эффективности субъекта в контекстах факторов конкуренции [Pfadenhauer, 2010: p. 154].

Социологический дискурс субъект-субъектных взаимодействий индивидов требует характеристики практического эффекта возникновения в процессе групповых взаимодействий индивидов “социально-компетентных отношений” как новой субъективной реальности, которая некоторым образом выступает формой обретения индивидом баланса многих социализационных аспектов; отсюда можно добавить к перечню маркеров качество социальных взаимодействий и разрабатывать унифицированные методики измерения, базирующиеся на показателях, не зависящих от многообразия конкретных условий [Kurtz, 2010: p. 7–25]. В социологической перспективе выделяют три фундаментальных подхода к социальной компетентности: как к форме организации социального знания, как к форме организации коммуникативных навыков и как к форме противодействия незнанию. То есть речь идет об интегративном сочетании рассмотрения социального взаимодействия в контексте интеракции, идентичности и презентации как социально востребованных качеств, свидетельствующих о социальном предмете направленности [Kurtz, 2010: p. 7–25].

В современных исследованиях социальной компетентности наблюдаются весьма разные подходы, когда рассмотрение проблемы социального взаимодействия сосредоточивается на аспектах: обеспечения собственных интересов личности [Hinsch, 2007], ее социальной адаптации, способности к интеграции в общество и осознания общественных норм и ценностей [DuBois, Felner, 1996: p. 124–152]. Немало моделей по выявлению социальных компетентностей основываются на принципах психологии коммуникации [Riggio, 2010: p. 160–182], моделируя генезис социально компетентного поведения как рационального процесса, соотносящегося с циклом управления [Hinsch, 2007], или как регуляции индивидом своего поведения через сравнение желаемого (целевого) состояния с реальным (текущим) состоянием [Jordan, Murray, Lawrence, 2009; Kanning, 2014]. Однако большинство практических исследований не различают компетентность как поведение и как потенциал, что усложняет ее рассмотрение в качестве постоянного атрибута через “абстрагирование в различных ситуациях” [Kanning, 2013], что предполагает ассимилирование в индивидуальных структурах параметров-ценностей, касающихся разных компетенций [Kanning, 2014], а также различение общих и специфических социальных компетенций с учетом специфики ситуаций [Reschke, 1995: s. 205-228; Schmidt, 1995: s. 117–135].

Опираясь на предварительный анализ отраслевых наработок и выводов из материалов авторских глубинных интервью с действующими представителями морских профессий [Глебова, 2016], базой своего поискового исследования я выбрала модель исследования социальной компетентности немецкого социального психолога Уве Петера Каннинга [Kanning, 2002], основная идея которого заключается в различении процессов развития и формирования социально компетентного поведения на основе анализа ситуации и выбора соответствующих процедур поведения, а также в учете в поэтапной структуре исследования следующих аспектов:

- особенностей мотивации индивида в достижении собственных целей в контексте особенностей и требований социального характера;

- вариантов поведения индивида при выборе альтернативных решений и использования их в определенной специфической ситуации в контексте собственного целеполагания и требований социальной среды;
- реализации предполагаемого поведения путем использования приобретенных и развитых навыков;
- способности к самооценке в действиях, ведущих к изменению ситуации в контексте задачи достижения собственных целей и социальных требований, и инициирования нового цикла поведения [Kanning, 2014: p. 141–153].

Структурная модель социальной компетентности У.Каннинга (см. рис.) связана с его структурной моделью социальных навыков, в которой в дополнение к перцептивно-познавательной сфере социальной компетентности включаются мотивационно-эмоциональная и поведенческая. Правомерность применения выбранного У.Каннингом структурного подхода в смысле сохранения целостности исследования компетентности субъекта профессиональной деятельности через взаимосвязь в нем таких компонентов, как “ответственность”, “просоциальность” и “самоконтроль”, подтверждается также анализом профессиональных источников касательно содержания и структуры социальной ответственности в ряде работ зарубежных [Панарин, 2012] и отечественных авторов [Степаненко, 2009; Безрукова, 2012], что позволяет рассматривать ее не только как субъективно-оценочную категорию.

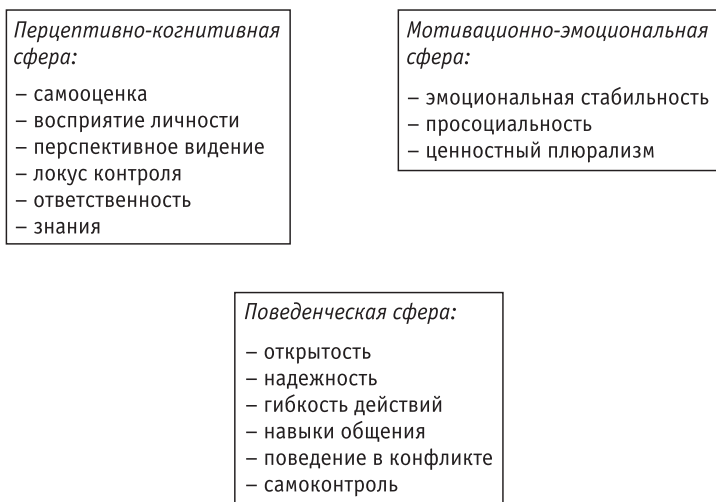


Рис. Структурная модель социальной компетентности по У.Каннингу [Kanning, 2002]

В конечном счете речь идет о создании у субъекта системы специальных знаний, отличных и от повседневных знаний, и от знаний, которые дает большинство традиционных образовательных программ; это особая социальная практика (совокупность специфических коммуникаций и взаимодействий, способов согласования и оформления социальных смыслов и действий), в рамках которой формируются определенные габитусы социально ориентированного сознания специалистов; это то, что может существенно изменять картину взаимодействия субъектов в социальном, учебном, культурном и т.п. полях, структура которых, в свою очередь, определяется учебными, культур-

ными, моральными и иными практиками [Нечитайло, 2017: с. 21–25]. Становится очевидной потребность в применении интегрирующих методов и подходов к процессам, в которых проявляется социально-компетентное поведение в конкретных видах деятельности, и к функциям отдельных социальных компетенций (в их взаимодействии), воплощающихся при формировании подобного поведения. То есть необходима идентификация признаков путем эмпирического выявления соответствующих социальных компетенций, когда нас интересуют специфические компетенции, касающиеся лишь вполне определенных разновидностей ситуаций [Kanning, 2014].

Социальная компетентность в исследовании социокультурных компонентов профессионального становления специалистов водного транспорта

Поскольку признаком современности в сфере профессионализации декларируется внедрение системы стандартов качества и развития отраслевых заведений по подготовке специалистов водного транспорта [Наказ Міністерства, 2011], оценка уровня “социальных компетентностей” будущих специалистов требует перехода их исследования с режима констатации и сопоставления отраслевых и корпоративных стандартов к теоретически обоснованным и эмпирическим путем выявленным многофакторным анализом оценкам и учету субъектных составляющих формирования социальных норм в профессиональной отраслевой среде в современных условиях. Основаниями выделения категории специалистов водного транспорта (моряков) в социологическом исследовании как по объективным критериям профессиональной деятельности, так и по субъективным (ментальным) характеристикам [Janiszewski, 1983: s. 129] является специфика социальных характеристик членов ориентированного на профессиональную деятельность в море сообщества как особого типа социальности; особенности психологической культуры личности, продуцируемые исторически спецификой воспитания и профессионализации указанной профессиональной группы [Matejko, 1964]; тенденции развития морских профессий, приводящие к значительным трансформациям социально-профессионального морского “интерсубъективного мира” [Глебова, 2016: с. 17]. Социально-психологические ракурсы взаимодействия специалистов водного транспорта освещаются в исследованиях зарубежных ученых: особенностям многонационального экипажа посвящены работы Р.Бая и Г.Лемвика, Н.Берга, О.Брунилы, Й.Сторгарда, Я.Хорка; проблема преодоления коммуникативных барьеров рассматривается в трудах Б.Ванг, М.Ямагучи; средства и механизмы развития “эмоционального интеллекта” моряков раскрываются в трудах П.Болат, К.Килик, Л.Тавакиоглу и др.; воздействия кросс-культурных факторов на профессиональную самореализацию членов экипажей исследуются в работах С.Кристенсена, Л.Лаурсена, М.Фрайдберг. Работы названных авторов и ряд исследований условий успешного профессионального, межличностного, ролевого взаимодействия в профессиональной среде в современных условиях [Kahveci, 2002; Kilib, 2013: p.169–174] служат почвой для изучения социальной компетентности специалистов морского флота как социальной составляющей профессиональной среды и “морской профессиональной субкультуры”. Анализ исследований, в которых структура, содержание, специфика профессиональной деятельнос-

ти специалистов водного транспорта рассматриваются в связи с развитием и реализацией их социально-психологических качеств [Корольчук, 1996; Криворучко, 2006; Орлова, 2003: с. 52–57], подтверждает наличие разных структурных уровней общественного и индивидуального сознания личности будущего специалиста, что влияет на его профессиональную эффективность в ее целостности. Системное развитие у будущих морских офицеров социальных компетенций как условие соблюдения отраслевых стандартов и процедур в принятии решений [Истомина, 2005; Шафран, 2008; Шерман, 2014] требует выделения и обобщения широких социальных характеристик отраслевого специалиста средствами “морской социологии” по результирующим универсальным и инвариантным формам проявления социальных компетентностей на нескольких уровнях:

- координации (согласованность, слаженность и предсказуемость поведения индивидов в групповом взаимодействии);
- кооперации (результативность сотрудничества индивидов для достижения общей цели, формирование полезных для функционирования группы и развития каждого ее представителя ценностей);
- субординации (эффективность отношений подчиненности и подчинения в различных контекстах трудовой деятельности).

Хотя интерес отечественных специалистов к проблемам профессиональной компетентности специалистов водного транспорта как важного профессионального ресурса затрагивает весьма широкий круг указанных выше аспектов, что подтверждается материалами социологических [Чигрин, 2011] и междисциплинарных исследований проблем отраслевого профессионального образования и активизации человеческого ресурса (см.: [Теорія і практика самоменеджменту..., 2012; Соціально-економічні ..., 2013]), до сих пор во многих исследованиях дают о себе знать методологическая неструктурированность и размытость в подходах к исследованию форм социального взаимодействия специалистов на фоне общемировоззренческой и ценностной наполненности гуманитарных образовательных программ современных учебных заведений технической направленности.

Результаты авторских глубинных интервью с представителями морских профессий [Глебова, 2016] показали, что к особенностям и проблемным плоскостям своей профессиональной страты специалисты морского транспорта относят: высокие требования к профессиональной подготовке, мобильности, культурной и языковой адаптивности, способности переносить значительные психологические нагрузки, социокультурной толерантности и т.п.; социальную и психологическую адаптацию на берегу, отсутствие координируемой государством поддержки, в случае необходимости, украинских граждан в качестве работников иностранных компаний, отсутствие государственной модели их пенсионного обеспечения и др.; трудности социально-психологического и морального характера, связанные с обустройством их семей, воспитанием детей и т.п. и обусловленные спецификой работы в море, прежде всего длительными рейсами; психологическую специфику продолжительного пребывания в закрытом пространстве, коммуникативные особенности работы в корабельном коллективе; потребность в развитии практических навыков управления людьми разных культур в процессе профессионального обучения; потребность в учебно-практических тренингах для формирования в коллективе морского экипажа атмосферы полного профессионального до-

верия к коллегам и подчиненным. В то же время исследования профессионального становления будущих моряков в системе образовательного процесса указывают на то, что вследствие многообразия атрибутивных связей компонентов индивидуального, социального и профессионального сознания личности на разных уровнях и в различных ситуациях применения важных навыков далеко не всегда их можно охватить методологически и инструментально, даже последовательно сочетая различные подходы. Полученные данные и анализ социально-психологических особенностей морских международных экипажей в ряде отраслевых исследований, непосредственно касающихся проблемы разработки и использования методологии, критериев и показателей уровней сформированности профессионально и социально важных качеств специалистов морского транспорта [Сокол, 2011; Тирон, 2016; Черненко, 2016], обусловили потребность в системном подходе с выделением определенных компонентов структуры социологического исследования социальной компетентности как фактора успешной профессиональной социализации будущего моряка. Такими компонентами являются: содержательно-процессуальный (межкультурный, стратегический и когнитивный); мотивационно-целевой; морально-социальный.

Структура социологического исследования развития социальной компетентности специалистов водного транспорта

На основе результатов анализа изложенных выше междисциплинарных аспектов формирования социальной компетентности специалистов водного транспорта и рассмотрения социально-психологических особенностей деятельности морских международных экипажей в ряде авторских глубинных интервью (см.: [Глебова, 2016]) на данном этапе были выделены направления исследования социальной компетентности будущих моряков в соответствии с выделенными ее структурными компонентами:

- содержательно-процессуальный компонент в его межкультурном, стратегическом и когнитивном аспектах (*культурное взаимодействие, построение стратегий общения, особенности мышления моряка*);
- мотивационно-целевой компонент (*стремление к общению*);
- морально-социальный компонент (*соблюдение моральных норм поведения*).

Предлагается измерять социальную компетентность по методике, базирующейся на Каннинговом подходе к структуре социальной компетентности и развитой и дополненной автором этой статьи. Практической реализацией данной методики является авторская анкета, состоящая из пунктов (вопросов), отражающих элементы структуры социальной компетентности, в отношении которых респонденты оценивают меру проявления структурных элементов социальной компетентности и меру профессиональной важности этих элементов. Оценка осуществляется по шкале Лайкерта, от 1 (характерно в очень малой степени) до 7 (в очень большой степени), а также от 1 (совсем не важно) до 7 (очень важно).

В целом в измеряемой структуре социальной компетентности насчитывается 4 крупных блока элементов: коммуникативно-интерактивной компетентности, моральной компетентности, толерантности и директивности-субординативности. Блок элементов коммуникативно-интерактивной компетентности, в свою очередь, охватывает 4 группы элементов: 1) соци-

альную направленность, 2) наступательность (ассертивность), 3) самоуправляемость, 4) рефлексивность (табл. 1).

Таблица 1

Социальная (коммуникативно-интерактивная) компетентность¹

<i>Социальная направленность (степень открытости личности для других людей и положительных установок по отношению к ним)</i>	
Переменная	Индикатор
Просоциальность (способность активно выступать в защиту других людей, помогать им, быть солидарным и справедливым по отношению к ним)	Помогаете другим людям, выручаете их
Гибкость перспективы (способность поставить себя на место другого человека и смотреть на окружающий мир под углом его зрения)	Ставите себя на место другого человека и пытаетесь понять его взгляд на мир
Эмпатичность (способность сопереживать другим людям, разделять с ними их чувства)	Сопереживаете другому человеку, можете почувствовать то же, что и он
Толерантность (общая способность к восприятию инаковости и признанию отличий)	Принимаете других людей такими, какими они есть, терпимо относитесь к ним
Готовность к компромиссам (способность достичь баланса интересов в конфликтной ситуации)	В конфликтной ситуации идете на взаимные уступки
Умение эффективно слушать (способность внимательно слушать собеседника, воспринимать информацию)	Внимательно слушаете собеседника, пытаетесь как можно лучше его понять
Умение эффективно говорить (способность быть услышанным собеседником, донести до него информацию)	Высказываетесь по сути дела и понятно для других
<i>Наступательность, ассертивность (способность проявлять и активно реализовывать собственные интересы)</i>	
Переменная	Индикатор
Ассертивность/наступательность (способность в социальных ситуациях успешно отстаивать свои интересы)	Настойчиво проводите свою линию, добиваетесь своих целей
Готовность разрешать конфликты (способность, не избегая конфликта, активно искать его разрешения)	Не избегаете конфликтов, а ищете пути их разрешения
Экстраверсия (способность к сближению с другими людьми и завязыванию социальных контактов)	Легко сближаетесь с другими людьми и завязываете с ними контакты
Решительность (способность быстро решиться на один из многих вариантов поведения)	В сложных ситуациях поступаете смело и решительно

¹ Измерение структуры социальной компетентности на основе подхода У.Каннинга: [Kanning, 2005]. Переменные “эмпатичность”, “толерантность (общая)” и “умение эффективно говорить” добавлены автором к Каннинговой структуре социальной компетентности по результатам полевых исследований — исходя из специфического характера морских транспортных организаций.

Самоуправляемость (способность человека действовать гибко и рационально, осознанно принимать те или иные роли)	
Переменная	Индикатор
Самоконтроль (способность рационально управлять своим поведением (собой), в том числе в стрессовых ситуациях)	Проявляете самоконтроль, управляете своим поведением в стрессовых ситуациях
Эмоциональная стабильность (способность быть эмоционально уравновешенным, справляться с агрессией, социальной тревогой и т.п.)	Являетесь эмоционально устойчивым, уравновешенным, контролируете свой гнев, тревожность и т.п.
Гибкость в действиях, поступках (способность в случае необходимости действовать быстро и в соответствии с ситуацией)	Если нужно, действуете гибко и по ситуации, а не по привычке
Принятие критики и обратная связь	Заинтересованно и спокойно воспринимаете критику, информацию о своих ошибках
Интернальность (ответственность за события в своей жизни и за последствия своего поведения)	Уверены, что успехи и неудачи в общении и взаимодействии с другими людьми зависят от Вас
Рефлексивность (способность критически анализировать себя самого и своего партнера по общению)	
Переменная	Индикатор
Управление самопрезентацией (способность производить положительное и желаемое впечатление на окружающих)	Производите на окружающих Вас людей положительное и желаемое впечатление
Самоосознание (внимательность к себе, способность к рефлексии, осознание самого себя)	Осознаете свои желания, чувства, мысли, поступки
Осознание влияния на других (способность к сознательному восприятию и осознанию собственного влияния на поведение других людей)	Отдаете себе отчет в том, как Ваши слова, действия, поступки влияют на поведение других людей
Аналитическая социальная перцепция (способность к оценке других людей на основе наблюдения за ними)	Умеете познавать и оценивать других людей, внимательно наблюдая за ними
Директивность/субординативность (способность реализовывать профессиональные властные полномочия и выполнять субординативные (подвластные) социально-профессиональные роли)	
Переменная	Индикатор
Принятие административного влияния	Точно и своевременно выполняете приказы (указания) руководящих лиц
Оказание административного влияния	Даете четкие и понятные приказы (указания) подчиненным

Отмечу, что помимо параметров социальной компетентности по У.Каннингу, образующих блок элементов, который мы назвали “коммуникатив-

но-интерактивная компетентность”, к общей структуре социальной компетентности специалистов морского транспорта добавлено еще 3 блока элементов: “директивности-субординативности”, “дифференцированной толерантности” и “моральной компетентности”.

Необходимость блока элементов “директивности-субординативности” вызвана большой и традиционной ролью администрирования и нормирования в работе специалистов морского транспорта. Этот блок состоит из двух элементов: директивности как способности реализовывать профессиональные властные полномочия и субординативности как способности выполнять подчиненные социально-профессиональные роли. Блок элементов “дифференцированная толерантность”, состоящий из расовой, национальной, сексуальной, религиозной толерантностей (табл. 2), включен в структуру социальной компетентности, исходя из смешанного поликультурного, многонационального, межрасового, разноконфессионального и, как правило, преимущественно гендерно однородного (мужского) состава экипажей судов.

Таблица 2

Толерантность (дифференцированная)

Переменная	Индикатор
Расовая толерантность	Признаю/принимаю других людей такими, какими они есть, независимо от их расы
Национальная толерантность	Признаю/принимаю других людей такими, какими они есть, независимо от их национальности
Религиозная толерантность	Признаю/принимаю других людей такими, какими они есть, независимо от их религии
Толерантность в отношении сексуальной ориентации	Признаю/принимаю других людей такими, какими они есть, независимо от их сексуальной ориентации

Блок элементов “моральная компетентность” охватывает следующие составляющие: целостность, аутентичность, честность, мужество, верность слову, ответственность, смиренность-самокритичность, справедливость, забота-сочувствие, непредвзятость к себе, снисходительность к другим (табл. 3). Включение этих элементов вполне обоснованно, учитывая все большую весомость этико-корпоративных стандартов взаимодействия специалистов отрасли морского транспорта.

Практическая апробация и результаты эмпирического исследования

На основе предложенной вариативной и расширенной структуры социальной компетентности и соответствующих анкет с оценками по 7-балльной шкале автор осуществил поисковое социологическое исследование социальной компетентности будущих специалистов водного транспорта — студентов Одесской морской академии ($N = 100$). Это эмпирическое исследование, целью которого была апробация выбранной методики измерения социальной компетентности, позволяет сформулировать некоторые выводы.

Самыми важными параметрами социальной компетентности, по мнению будущих специалистов водного транспорта, являются субординативность, расовая толерантность, директивность, национальная толерант-

ность, самоконтроль, решительность, эмоциональная стабильность, умение эффективно слушать и говорить, гибкость в действиях и поступках, ассертивность, ответственность. Как видим, важнейшими аспектами социальной компетентности будущие специалисты водного транспорта считают ее показатели из блоков “директивность-субординативность”, “дифференцированная толерантность”, “коммуникативно-интерактивная компетентность”, а не из блока “моральная компетентность”.

Таблица 3

Моральная компетентность¹

Переменная	Индикатор
Целостность, аутентичность	Поступаете в соответствии со своими принципами, ценностями и убеждениями
Честность	Говорите правду
Мужество	Отстаиваете то, что правильно или справедливо
Верность слову	Выполняете обещания
Ответственность	Отвечаете за все, что сами сделали / совершили или не сделали / не совершили
Смирение, самокритичность	Признаете свои ошибки и неудачи
Справедливость	Несете ответственность за других людей
Забота-сочувствие	Активно заботитесь о других людях
Непредвзятость к себе	Способны прощать себе свои ошибки
Снисходительность	Способны прощать другим людям их ошибки

Наименее важными параметрами социальной компетентности, с точки зрения будущих специалистов водного транспорта, являются: снисходительность, общая толерантность, самоосознание, аналитическая социальная перцепция, целостность/аутентичность, управление самопрезентацией, забота/сочувствие, непредвзятость к себе, интернальность, гибкость в видении перспективы, толерантность в отношении сексуальной ориентации других людей, эмпатичность.

Наиболее реализованными (проявляющимися) параметрами социальной компетентности, по оценкам будущих специалистов водного транспорта, оказываются присущие им: национальная и расовая толерантность, директивность, верность слову, ответственность, мужество, аналитическая социальная перцепция, умение эффективно слушать, религиозная толерантность, ассертивность, честность, смирение, самокритичность. Рейтинг наиболее реализованных параметров социальной компетентности будущих специалистов водного транспорта, в отличие от рейтинга важнейших параметров социальной компетентности явно насыщен параметрами из блока “моральной компетентности”, такими как ответственность, мужество, честность, верность данному слову, смиренность-самокритичность.

С точки зрения будущих специалистов водного транспорта, наименее реализованными среди них являются следующие параметры социальной компетентности: управление самопрезентацией, готовность разрешать кон-

¹ Адаптировано автором по: [Lennick, Kiel, 2005].

фликты, справедливость, готовность к компромиссам, забота-сочувствие, снисходительность, эмпатичность, толерантность (общая), интернальность, гибкость в видении перспективы, непредвзятость к себе, толерантность в отношении сексуальной ориентации других людей. Следует акцентировать низкую самооценку конфликтной и эмоционально-интеллектуальной компетентности как аспектов, имеющих отношение к блоку параметров “коммуникативно-интерактивной” социальной компетентности.

Статистический сравнительный анализ оценок (по критерию Манна-Уитни) важности и реализованности параметров социальной компетентности будущих специалистов водного транспорта выявил значимые отличия между этими оценками в зависимости от возраста респондентов, типа жилья (общежитие/отдельная квартира), формы обучения (контрактная/по государственному заказу), наличия в семье лиц, имеющих морскую профессию, и др. Особый интерес представляют значимые отличия между оценками важности и реализуемости параметров социальной компетентности у студентов и профессионалов ($N = 20$).

Обнаружено, что студенты выше, чем профессионалы ($p \leq 0,05$), оценивают *важность* экстернальности, расовой и национальной толерантности, а профессионалы значимо выше оценивают важность в производственном контексте верности слову, активной заботы о других людях, интернальности.

Установлено также, что студенты выше, чем профессионалы ($p \leq 0,05$), оценивают *реализуемость* собственной ассертивности, решительности, аналитической социальной перцепции, расовой и национальной толерантности, а профессионалы выше, чем студенты ($p \leq 0,05$), оценивают реализуемость личной ответственности. Полученные данные подтверждают важность системного подхода к исследованию этих связей как факторов влияний на профессиональную эффективность в субъект-субъектных отношениях. Современные методики исследования делают возможным выявление особенностей многих специфических проблемных плоскостей профессиональной подготовки, мобильности и социальной адаптивности — как в процессе обучения, так и в практической деятельности. Перспективным направлением детализации практических социологических исследований специалистов водного транспорта на этапе профессиональной подготовки представляется выявление зависимости успешности профессиональной деятельности отраслевого специалиста от следующих факторов:

- мотивация в выборе морской профессии;
- учебные формы и средства приобретения профессионально важных социальных качеств;
- усвоенный уровень профессиональной мобильности и адаптивности будущих специалистов морского транспорта;
- влияние социально-культурных факторов профессионального становления на динамику профессиональной деформации;
- коммуникативная специфика развития профессиональной культуры в отраслевой профессиональной среде;
- социальные стандарты качества профессионального обучения в отечественных отраслевых учебных заведениях.

Вместе с тем предлагаемая структура исследования позволила выяснить, что социологическое исследование развития социальной компетентности в процессе профессионализации и социализации специалиста требует меж-

дисциплінарного погодження параметрів і критеріїв оцінювання. Методологічно важна оптимізація структури і вибору процесуальних ракурсів дослідження специфіки соціальних навчків і личних якостей діючого спеціаліста водного транспорту в контексті функцій професійних взаємодій. Ряд особливостей роботи спеціалістів водного транспорту (морського вантажного флоту) потребує подальшої деталізації соціальних аспектів життєдіяльності спеціаліста, професійних вимог, плоскостей із пересічення для виявлення специфіки і оптимального вибору методології емпіричного дослідження соціальної компетентності працівників як інтегрованої якісної характеристики спеціаліста цієї професійної групи. Дослідження наслідків впровадження системи стандартів якості в галузевих навчальних закладах представляється актуальним в контексті необхідного системного післядипломного навчання галузевих спеціалістів, що пов'язано з постійним підвищенням вимог до професійної підготовки, мобільності і соціальної адаптивності спеціалістів морських професій.

Источники

Байков, Ю. Н., Егоров, Д. Е. (2002). Диагностика социальной компетентности. Результаты апробации диагностического комплекса. *Журнал прикладной психологии*, 6, 12–24.

Безрукова, О. А. (2015). *Відповідальність в сучасному світі: соціологічні інтерпретації та емпіричні студії*. Запоріжжя: Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр.

Глебова, Н. І. (2016а). “Людина моря” в українських контекстах як предмет соціологічного дискурсу. *Вісник Одеського національного університету. Серія “Соціологія і політичні науки”*, 21 (3), 9–19.

Глебова, Н. І. (2016б). Засади дослідження соціокультурного феномена “Людина моря” в контексті соціологічних практик. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія “Філософія, культурологія, соціологія”*, 12, 115–123.

Глебова, Н. І. (2016с). *Матеріали глибоких інтерв'ю і пошукового соціологічного дослідження за темою докторського дисертаційного дослідження “Методологічні засади формування соціальної компетентності фахівців водного транспорту України в умовах неперервної професійної освіти”*. Неопублікований рукопис, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького.

Джери, Д., Джери, Дж. (1999). *Большой толковый социологический словарь*, в 2-х тт., т. 1: А–О. Москва: АСТ; Вече.

Зайцева, Т. Г., Ходаковський, В. Ф. (2012). *Теорія і практика самоменеджменту психологічних станів моряка з активізації людського ресурсу та вирішення проблеми аварійності на флоті*. Херсон: Херсонська державна морська академія.

Зимняя, И. А. (2008). *Единая социально-профессиональная компетентность выпускника университета: понятие, подходы к формированию и оценке. Раздаточный материал для проведения занятий*. Москва: Государственный технологический университет “Московский институт стали и сплавов” (МИСиС).

Истомина, О. А., Орлова, М. Ю. (2005). *Морские экипажи: опыт социально-психологического изучения*. Владивосток: Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского.

Корольчук, М. С. (1996). *Психологія працездатності корабельних спеціалістів в екстремальних умовах* (Дис... д-ра психол. наук). Київ: Інститут психології імені Г. С. Костюка АПН України.

Криворучко, П. П. (1998). *Психологічне забезпечення професійної діяльності корабельних спеціалістів у тривалому плаванні* (Дис... канд. психол. наук). Київ: Київський військовий гуманітарний інститут Національної академії оборони України.

Ксенофонтова, Е. Г., Пехова, Н. Ю. (2014). Соціологія компетентності и модель компетенцій как області наукового и практичного інтереса. *Вестник Московского университета. Серія 18: Соціологія и політологія*, 1, 194–206.

Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1411 “Про впровадження системи стандартів якості у навчальних закладах, підпорядкованих Міністерству освіти і науки, молоді та спорту, що здійснюють підготовку кадрів для екіпажів морських суден” (2011). Отримано з http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/25775.

Нечитайло, І. С. (2017). *Системно-кодова концепція взаємодії суспільства та освіти* (Дис. ... д-ра соціол. наук). Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Орлова, М. Ю. (2003). Соціальна и соціально-психологічна компетентність людини професіонала. *Вестник Морского государственного университета имени адмирала Г. И. Невельского. Серія “Гуманитарные науки”*, 4, 52–57.

Панарин, І. А., Очневі, В. В., Шлегель, А. В. (2012). Психологія соціальної відповідальності: сучасний стан и підходи. *Соціальна політика и соціологія*, 8, 109–116.

Погрібна, В. Л. (2008). *Соціологія професіоналізму*. Київ: Алерта; КНТ; Центр навчальної літератури.

Равен, Дж. (2002). *Компетентність в сучасному суспільстві: виявлення, розвиток и реалізація*. Москва: Когіто-Центр.

Семенова, В. В. (2017). Патерни вертикальної мобільності професіоналів в період соціальних трансформацій: соціобіографічний підхід. В В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, А. В. Ваньке (Ред.), *Соціальна мобільність в Росії: поколенческий аспект* (с. 157–178). Москва: Інститут соціології РАН.

Сокол, І. В. (2011). *Формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв у процесі вивчення фахових дисциплін* (Дис. ... канд. пед. наук). Херсон: Херсонський державний університет.

Степаненко, В. (2009). Безвідповідальне суспільство? В В. Ворона, М. Шульга (Ред.), *Українське суспільство 1992–2009. Динаміка соціальних змін* (с. 358–369). Київ: Інститут соціології НАН України.

Тиран, О. М. (2016). *Психолого-педагогічні основи формування іншомовної компетентності майбутніх моряків* (Дис. ... канд. психол. наук). Київ: Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”.

Черненко, Н. І. (2016). *Педагогічні умови реалізації андрагогічного підходу у професійній підготовці робітників морської транспорту* (Дис. ... канд. пед. наук). Херсон: Херсонський державний університет. Отримано з http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/aref_Chernenko.pdf?id=f7e76951-4fb7-4576-bbce-9f6d67268ccc.

Чигрин, В. А. (2011). *Отчет по результатам опроса студентов КГМТУ*. Керчь: Керченский государственный морской технологический университет.

Чигрин, В. О., Масюткін, Є. П. (Ред.), (2013). *Соціально-економічні, соціально-педагогічні та соціально-психологічні проблеми морської освіти: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції (Мелітополь, 14–16 червня 2012 р.)*. Мелітополь: Колор Принт.

Шафран, Л. М., Псядло, Э. М. (2008). *Теорія и практика професіонального психологічного відбору моряків*. Одеса: Фенікс.

Шерман, М. І., Безбах, О. М. (2014). Інформаційна культура майбутніх інженерів-судноводіїв як психолого-педагогічний феномен. *Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: збірник наукових праць Херсонського національного технічного університету*, 1, 190–193.

Янчук, М. Н. (2003). *Темпоральность оценки психического состояния личности в особых условиях жизнедеятельности (на примере моряков гражданского флота)* (Дис. ... канд. психол. наук). Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения. Отримано з <http://www.dslib.net/obwaja-psixologia/temporalnost-ocenki-psihicheskogo-sostojanija-lichnosti-v-osobyh-uslovijah.html>.

Davies, A., Fidler, D., Gorbis, M. (2011). *Future Work Skills 2020*. Palo Alto, CA: Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute.

DuBois, D. L., Felner, R. D. (1996). The Quadripartite Model of Social Competence: Theory and Applications to Clinical Intervention. In M. A. Reinecke, F. M. Dattilio, A. Freeman (Eds.), *Cognitive Therapy with Children and Adolescents: A Casebook for Clinical Practice* (pp. 124–152). New York: Guilford Press.

Hertwig, R., Hoffrage, U. (2013). Simple Heuristics: The Foundations of Adaptive Social Behavior. In R. Hertwig, U. Hoffrage, ABC Research Group (Eds.), *Simple Heuristics in a Social World*. <http://dx.doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195388435.003.0001>.

Hinsch, R., Pfingsten, U. (2007). *Gruppentrainning sozialer Kompetenzen – GSK: Grundlagen, Durchführung, Anwendungsbeispiele*. Weinheim: Beltz Verlag.

Janiszewski, L., Sosnowski, A. (1983). Socjologia morska – jej przedmiot i funkcje. *Studia Socjologiczne*, 3, 35–59.

Jordan, P. J., Murray, J. P., Lawrence, S. A. (2009). The Application of Emotional Intelligence in Industrial and Organizational Psychology. In C. Stough, D. H. Saklofske, J. D. A. Parker (Eds.), *Assessing Emotional Intelligence: Theory, Research, and Applications* (pp. 171–190). New York: Springer Science+Business Media.

Kahveci, E., Lane, T., Sampson, H. (2002). *Transnational Seafarer Communities*. Cardiff: Cardiff University, Seafarers International Research Centre.

Kanning, U. P. (2002). Soziale Kompetenz – Definition, Strukturen und Prozesse. *Zeitschrift für Psychologie*, 210 (4), 154–163.

Kanning, U. P. (2005). *Soziale Kompetenzen: Entstehung, Diagnose und Förderung*. Göttingen: Hogrefe Verlag.

Kanning, U. P. (2013). *Wenn Manager auf Bäume klettern... Mythen der Personalentwicklung und Weiterbildung*. Lengerich: Pabst Science Publishers.

Kanning, U. P., Horenburg, M. (2014). Social Competence – an Overview of Contemporary Research and Practice. *Proceedings of I. I. Mechnikov Odessa National University. Psychology*, 2 (32), 141–153.

Kilic, K., Tavacioglu, L., Bolat, P. (2013). Influence of Emotional Intelligence on the Work Performance of Seafarers. In A. Weintrit, T. Neumann (Eds.), *STCW, Maritime Education and Training (MET), Human Resources and Crew Manning, Maritime Policy, Logistics and Economic Matters: Marine Navigation and Safety of Sea Transportation* (pp. 169–174). Boca Raton, FL: CRC Press.

Knoblauch, H. (2010). Von der Kompetenz zur Performanz. Wissenssoziologische Aspekte der Kompetenz. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 237–256). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Kurtz, T. (2010). Der Kompetenzbegriff in der Soziologie. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 7–28). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Lennick, D., Kiel, F. (2005). *Moral Intelligence: Enhancing Business Performance and Leadership Success*. Upper Saddle River, NJ: Wharton School Publishing.

Matejko, A. (1964). Socjologia ludzi morza. *Tygodnik Morski*, 34.

Pfadenhauer, M. (2010). Kompetenz als Qualität sozialen Handelns. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 149–172). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Reschke, K. (1995). Soziale Kompetenz entwickeln – Ressourcen entdecken helfen. Interventive Forschung auf der Basis des Kompetenzmodells von Vorweg & Schröder

(1980). In J. Margraf, K. Rudolf (Hrsg.), *Training sozialer Kompetenz. Anwendungsfelder, Entwicklungslinien, Erfolgsaussichten* (ss. 205–228). Baltmannsweiler: Röttger-Schneider Verlag.

Riggio, R. E. (2010). Emotional Intelligence and Interpersonal Competencies. In M. G. Rothstein, R. J. Burke (Eds.), *Self-Management and Leadership Development* (pp. 160–182). Northampton, MA: Edward Elgar Publishing.

Schmidt, J. U. (1995). Psychologische Meßverfahren für soziale Kompetenzen. In B. Seyfried (Hrsg.), *„Stolperstein? Sozialkompetenz. Was macht es so schwierig sie zu erfassen, zu fördern und zu beurteilen?“* (ss. 117–135). Bielefeld: Bertelsmann Verlag.

Материал получен 06.07.2018

References

Baikov, Yu. N., Yegorov, D. Ye. (2002). Diagnostic Tools for Measuring Social Competence: Testing Results. [In Russian]. *Journal of Applied Psychology*, 6, 12–24. [= Байков 2002]

Bezrukova, O. A. (2015). *Responsibility in Today's World: Sociological Interpretations and Empirical Research*. [In Ukrainian]. Zaporizhzhia: Khortytsia National Multipurpose Centre for Learning and Rehabilitation. [= Безрукова 2015]

Chernenko, N. I. (2016). *The Enabling Environment for Applying an Andragogical Approach to Training Marine Transportation Workers* (Pedagogy PhD Thesis). [In Ukrainian]. Kherson: Kherson State University. Retrieved from http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/aref_Chernenko.pdf?id=f7e76951-4fb7-4576-bbce-9f6d67268ccc. [= Черненко 2016]

Chigrin, V. A. (2011). *KStMTU Student Survey Report*. [In Russian]. Kerch: Kerch State Maritime Technological University Press. [= Чигрин 2011]

Chyhryn, V. O., Masiutkin, Ye. P. (Eds.), (2013). *Proceedings of the 1st International Conference “Marine Education: Socio-Economic, Socio-Pedagogical and Sociopsychological Issues” (Melitopol, 14–16 June 2012)*. [In Ukrainian]. Melitopol: Colour Print. [= Чигрин 2013]

Davies, A., Fidler, D., Gorbis, M. (2011). *Future Work Skills 2020*. Palo Alto, CA: Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute.

DuBois, D. L., Felner, R. D. (1996). The Quadripartite Model of Social Competence: Theory and Applications to Clinical Intervention. In M. A. Reinecke, F. M. Dattilio, A. Freeman (Eds.), *Cognitive Therapy with Children and Adolescents: A Casebook for Clinical Practice* (pp. 124–152). New York: Guilford Press.

Glebova, N. I. (2016a). “People of Sea” in Ukrainian Contexts as a Subject of Sociological Discourse. [In Ukrainian]. *I. I. Mechnikov Odesa National University Proceedings. Sociology and Political Science*, 21 (3), 9–19. [= Глебова 2016a]

Glebova, N. I. (2016b). Guidelines for Studying “People of Sea” as a Sociocultural Phenomenon in the Context of Sociological Practice. [In Ukrainian]. *Mariupol State University Proceedings. Philosophy, Cultural Studies, Sociology*, 12, 115–123. [= Глебова 2016b]

Glebova, N. I. (2016c). *The in-depth interview data and sociological enquiry findings as part of postdoctoral research “Methodological Guidelines for Building Social Competence of Ukraine’s Water Transportation Workers in the Context of Ongoing Professional Learning”*. [In Ukrainian]. Unpublished manuscript, Bohdan Khmelnytsky State Pedagogical University of Melitopol. [= Глебова 2016c]

Hertwig, R., HOFFRAGE, U. (2013). Simple Heuristics: The Foundations of Adaptive Social Behavior. In R. Hertwig, U. Hoffrage, ABC Research Group (Eds.), *Simple Heuristics in a Social World*. <http://dx.doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195388435.003.0001>.

Hinsch, R., Pflingsten, U. (2007). *Gruppentrainings sozialer Kompetenzen – GSK: Grundlagen, Durchführung, Anwendungsbeispiele*. Weinheim: Beltz Verlag.

Istomina, O. A., Orlova M. Yu. (2005). *A Sociopsychological Study of Maritime Crews*. [In Russian]. Vladivostok: Admiral G. I. Nevelskoy Maritime State University Press. [= Истомина 2005]

Janiszewski, L., Sosnowski, A. (1983). Socjologia morska – jej przedmiot i funkcje. *Studia Socjologiczne*, 3, 35–59.

Jary, D., Jary, J. (1995). *Collins Dictionary of Sociology*. Glasgow: Harper Collins.

Jordan, P. J., Murray, J. P., Lawrence, S. A. (2009). The Application of Emotional Intelligence in Industrial and Organizational Psychology. In C. Stough, D. H. Saklofske, J. D. A. Parker (Eds.), *Assessing Emotional Intelligence: Theory, Research, and Applications* (pp. 171–190). New York: Springer Science+Business Media.

Kahveci, E., Lane, T., Sampson, H. (2002). *Transnational Seafarer Communities*. Cardiff: Cardiff University, Seafarers International Research Centre.

Kanning, U. P. (2002). Soziale Kompetenz – Definition, Strukturen und Prozesse. *Zeitschrift für Psychologie*, 210 (4), 154–163.

Kanning, U. P. (2005). *Soziale Kompetenzen: Entstehung, Diagnose und Förderung*. Göttingen: Hogrefe Verlag.

Kanning, U. P. (2013). *Wenn Manager auf Bäume klettern... Mythen der Personalentwicklung und Weiterbildung*. Lengerich: Pabst Science Publishers.

Kanning, U. P., Horenburg, M. (2014). Social Competence – an Overview of Contemporary Research and Practice. *I. I. Mechnikov Odesa National University Proceedings. Psychology*, 2 (32), 141–153.

Kilic, K., Tavacioglu, L., Bolat, P. (2013). Influence of Emotional Intelligence on the Work Performance of Seafarers. In A. Weintrit, T. Neumann (Eds.), *STCW, Maritime Education and Training (MET), Human Resources and Crew Manning, Maritime Policy, Logistics and Economic Matters: Marine Navigation and Safety of Sea Transportation* (pp. 169–174). Boca Raton, FL: CRC Press.

Knoblauch, H. (2010). Von der Kompetenz zur Performanz. Wissenssoziologische Aspekte der Kompetenz. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 237–256). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Korol'chuk, M. S. (1996). *Psychophysiology of Seafarers' Work Capacity Under Extreme Conditions* (Psychology Postdoctoral Thesis). [In Ukrainian]. Kyiv: H. S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. [= Корольчук 1996]

Kryvoruchko, P. P. (1998). *Psychological Support of Seafarers' Performance During Long-Term Shipboard Service* (Psychology PhD Thesis). [In Ukrainian]. Kyiv: Kyiv Military Service Institute of Humanities of Ukraine's National Defence Academy. [= Криворучко 1998]

Ksenofontova, Ye. G., Piekhova, N. Yu. (2014). The Sociology of Competence and Competency Models as Issues of Scholarly and Practical Interest. [In Russian]. *Moscow University Proceedings. Band 18: Sociology and Political Science*, 1, 194–206. [= Ксенофонтова 2014]

Kurtz, T. (2010). Der Kompetenzbegriff in der Soziologie. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 7–28). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Lennick, D., Kiel, F. (2005). *Moral Intelligence: Enhancing Business Performance and Leadership Success*. Upper Saddle River, NJ: Wharton School Publishing.

Matejko, A. (1964). Socjologia ludzi morza. *Tygodnik Morski*, 34.

Nechitailo, I. S. (2017). *The Systemic and Code Conception of the Relationship Between Education and Society* (Sociology Postdoctoral Thesis). [In Ukrainian]. Kyiv: Taras Shevchenko National University of Kyiv. [= Нечитайло 2017]

Orlova, M. Yu. (2003). A Professional's Social and Sociopsychological Competence. [In Russian]. *Admiral G. I. Nevelskoy Maritime State University Proceedings. Humanities*, 4, 52–57. [= Орлова 2003]

Panarin, I. A., Ochnev, V. V., Shlegel', A. V. (2012). The Psychology of Social Responsibility: Current State and Approaches. [In Russian]. *Social Policy and Sociology*, 8, 109–116. [= Панарин 2012]

Pfadenhauer, M. (2010). Kompetenz als Qualität sozialen Handelns. In T. Kurtz, M. Pfadenhauer (Hrsg.), *Soziologie der Kompetenz* (ss. 149–172). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Pohribna, V. L. (2008). *The Sociology of Professionalism*. [In Ukrainian]. Kyiv: Alerta; KNT Press; Educational Book Centre. [= Погрибна 2008]

Raven, J. (2002). *Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release*. [In Russian]. Moscow: Cogito Centre Press. [= Равен 2002]

Reschke, K. (1995). Soziale Kompetenz entwickeln — Ressourcen entdecken helfen. Interventive Forschung auf der Basis des Kompetenzmodells von Vorweg & Schröder (1980). In J. Margraf, K. Rudolf (Hrsg.), *Training sozialer Kompetenz. Anwendungsfelder, Entwicklungslinien, Erfolgsaussichten* (ss. 205–228). Baltmannsweiler: Röttger-Schneider Verlag.

Riggio, R. E. (2010). Emotional Intelligence and Interpersonal Competencies. In M.G. Rothstein, R. J. Burke (Eds.), *Self-Management and Leadership Development* (pp. 160–182). Northampton, MA: Edward Elgar Publishing.

Schmidt, J. U. (1995). Psychologische Meßverfahren für soziale Kompetenzen. In B. Seyfried (Hrsg.), „*Stolperstein? Sozialkompetenz. Was macht es so schwierig sie zu erfassen, zu fördern und zu beurteilen?*“ (ss. 117–135). Bielefeld: Bertelsmann Verlag.

Semenova, V. V. (2017). Vertical Mobility Patterns During Social Transformations: A Socio-Biographical Approach. [In Russian]. In V. V. Semenova, M. F. Chernysh, A. V. Van'ke (Eds.), *Social Mobility in Russia: Generational Aspects* (pp. 157–178). Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. [= Семенова 2017]

Shafran, L. M., Psiadlo, E. M. (2008). *The Theory and Practice of Selecting Seafarers: Psychophysiological Assessment*. [In Russian]. Odessa: Phoenix Press. [= Шафран 2008]

Sherman, M. I., Bezbakh, O. M. (2014). Information Culture of Prospective Marine Engineers and Deck Officers as a Psychological and Pedagogical Phenomenon. [In Ukrainian]. *Kherson National Technical University Proceedings “Current Issues in Public Administration, Pedagogy and Psychology”*, 1, 190–193. [= Шерман 2014]

Sokol, I. V. (2011). *Building Professional Competence of Prospective Seafarers and Deck Officers While Learning Major Academic Disciplines* (Pedagogy PhD Thesis). [In Ukrainian]. Kherson: Kherson State University. [= Сокол 2011]

Stepanenko, V. (2009). An Irresponsible Society? [In Ukrainian]. In V. Vorona, M. Shul'ha (Eds.), *Ukrainian Society in 1992–2009. The Dynamics of Social Changes* (pp. 358–369). Kyiv: Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Ukraine. [= Степаненко 2009]

The Resolution of the Ministry of Education, Science, Youth and Sports of Ukraine № 1411 “On Introducing the Quality and Standards Framework for Maritime Colleges and Universities Subordinate to the Ministry of Education, Science, Youth and Sports” (2011). [In Ukrainian]. Retrieved from http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/25775. [= Наказ 2011]

Tyron, O. M. (2016). *Psychological and Pedagogical Underpinnings of Foreign Language Competence of Prospective Seafarers* (Psychology PhD Thesis). [In Ukrainian]. Kyiv: Open International University of Human Development “Ukraine”. [= Тирон 2016]

Yanchuk, M. N. (2003). *The Temporal Nature of an Individual's Evaluation of Their Own Mental and Emotional State in a Particular Environment: The Case of Merchant Seafarers* (Psychology PhD Thesis). [In Russian]. Khabarovsk: Far Eastern State University of Railway Transport. Retrieved from <http://www.dslib.net/obwaja-psixologia/temporalnost-ocenki-psihicheskogo-sostojanija-lichnosti-v-osobyh-uslovijah.html>. [= Янчук 2003]

Zaitseva, T. H., Khodakov's'kyi, V. F. (2012). *The Theory and Practice of Self-Management in Respect of a Seafarer's Psycho-Physical States With the Aim of Activating Their Inner Resources and Preventing Maritime Accidents*. [In Ukrainian]. Kherson: Kherson State Maritime Academy Press. [= Зайцева 2012]

Zimniaia, I. A. (2008). *The Social and Professional Competence of a University Graduate: The Concept and Approaches to Building and Assessing. Lecture Handouts*. [In Russian]. Moscow: National University of Science and Technology MISiS Press. [= Зимняя 2008]

Received 06.07.2018