

ПУБЛИЧНАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Круглый стол “Демократия и общественная трансформация в контексте войны на Донбассе”¹

Вступительное слово

Продолжаем публикацию материалов круглых столов в рамках совместного проекта Института социологии НАН Украины, журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” и Фонда “Демократические инициативы” им. И.Кучерива “Публичная социология как фактор развития гражданского общества в Украине”, который осуществляется при финансовой поддержке Международного фонда “Відродження”.

Очередной круглый стол с участием американского исследователя, профессора политических наук университета Сан-Диего (США) Михаила Алексева был посвящен обсуждению проблем поддержки демократии и разных аспектов общественной трансформации в Украине в контексте войны на Донбассе. Война — а мы считаем, что украинское общество переживает именно войну — является фактором, оказывающим многомерное и далеко идущее по своим социальным, политическим и институциональным последствиям влияние на ход и без того сложных преобразований в украинском обществе, на систему его ценностей и политических ориентаций. Для социологов также очевидно, что действие этого фактора во всех его проявлениях необходимо объективно исследовать и объяснять.

Содержательным прологом, а также — конструктивным поводом для обсуждения этой проблематики в формате круглого стола было выступление профессора М.Алексева. На основе эмпирических данных мониторинговых исследований Института социологии НАН Украины и в тесном сотрудничестве с нашими коллегами, в частности с профессором Е.Головахой, М.Алексеев детально проанализировал динамику общественной поддержки демократии в контексте войны на Донбассе. Основные идеи этого выступления и его ключевые вопросы — “как война влияет на поддержку демократии в обществе?” и “почему повышение уровня насилия, связанное с войной, повышает поддержку демократического правления среди одних членов общества и снижает среди других?” — позже были развиты автором в формат статьи. Ее публикация предшествует дальнейшим комментариям и тезисам участников обсуждения этого круглого стола, объединенным в своих различных аспектах социальным контекстом войны. Среди этих аспектов: теоретико-методологические проблемы и перспективы исследования феноменов демократии и войны, изучение динамики политических и ценностных ориентаций, трансформации групповых идентичностей в украинском обществе, социальных эффектов травмы войны и ее дальнейших последствий, социальных проблем адаптации внутренних переселенцев, вытесненных войной из привычной среды, и др.

¹ Заседание круглого стола состоялось 29 марта 2017 года.

Мы надеемся, что публикация материалов этого круглого стола внесет актуальный вклад в системное исследование сложных проблем общественно-политической трансформации социума, страны, государства, в частности связанных с фактором войны, а также будет способствовать общественному запросу на исследования отечественной социологии в качестве объективного экспертного знания.

*ВИКТОР СТЕПАНЕНКО,
доктор социологических наук, член редколлегии журнала*

UDC 519.8

MIKHAIL A. ALEXSEEV,
San Diego State University

War and Support for Democracy: The Asymmetry of Direct Exposure and Socialisation Effects

Abstract

Addressing theoretical debates and conflicting empirical findings on whether and how individual-level war exposure may affect political orientations, the study statistically tests the relationship between different types of exposure to the ongoing Donbas war among residents of Ukraine and their support for democracy and authoritarianism, as well as for their country's membership in the EU and NATO vs. the Russia-Belarus union. Using the 2016 Ukrainian public opinion survey conducted by the Institute of Sociology of Ukraine's National Academy of Sciences (N=1,802), the analysis shows that controversies in the literature are explained, in part, if a distinction is drawn between war exposure that is direct (experienced personally) and indirect (experienced through socialisation). Multiple regression analysis – controlling for differences in region, language, ethnic self-identification, gender, religion and other socio-demographic variables – reveals robust non-random but asymmetric effects of war exposure on political orientations. Direct war exposure weakens support for democracy while socialised war exposure strengthens it. Both exposure types strengthen Euro-Atlantic geopolitical orientations. The Russian news media use weakens those orientations and reduces support for democracy.

Keywords: *war, democracy, authoritarianism, conflict, Ukraine, NATO, EU, Russia, Donbas, surveys*