

**ЮРИЙ ПАЧКОВСКИЙ,**

*доктор социологических наук, профессор кафедры экономики предпринимательства Львовского национального университета им. Ивана Франко*

## **Социальные технологии: актуальные проблемы социогуманитарного синтеза**



**Соціальні технології: заради чого? яким чином? з яким результатом?: Монографія / За наук. ред.**

**В.І.Подшивалкіної. — Одеса: Одеський національний університет ім. І.І.Мечникова, 2014. — 546 с.**

Решение наболевших проблем в обществе невозможно без глубокого осмысления сути социальных явлений, связанных с широким спектром действия общественных, политических, экономических и культурных факторов. Один из путей такого осмысления — построение эффективных социальных технологий, нацеленных на практическую реализацию управленческих практик, приобретенного опыта и социального знания. Социальные технологии — это та связующая цепь, которая должна способствовать действенности человеческого потенциала в конкретных ситуациях общественного развития и его практическому совершенствованию. Важно подчеркнуть, что проблема социальных технологий и их практической реализации имеет свои социологические традиции и часто ассоциируется с социоинженерной деятельностью, практическая реализация которой невозможна без адекватного и научно обоснованного технологического фундамента.

Социальные технологии в современных условиях включают не только методические подходы к работе с социальным объектом, но и теорию социогуманитарной деятельности. Именно этот, последний аспект требует соответствующего переосмысления и обобщения на уровне концепций, парадигм, принципов и моделей. Важно подчеркнуть, что эффективность внедрения методологических подходов в значительной мере будет зависеть от рассмотрения социальной технологии как сложного социального действия, которое реализуется в конкретных культурно-исторических условиях, а также подвергается влиянию непосредственного эмпирического опыта людей, включая самого исследователя. Влияние повседневности первично в понимании социальной технологии, которая должна быть способна схватывать то особое, что остается вне сферы внимания методов традиционного научного поиска. Однако “технологическая конкуренция” со стороны естествознания (Э.Гус-

серь) для социологической науки является стимулом к объединению усилий представителей разных отраслей социогуманитарного знания в направлении выработки действенных механизмов, чтобы обеспечивать вовлечение науки в различные сферы социально-практической деятельности.

В этом контексте заслуживает внимания монография “Социальные технологии: ради чего? каким образом? с каким результатом?” (научный редактор профессор В.И.Подшивалкина), объединившая усилия ведущих украинских специалистов в области теории и практики социально-технологической (социотехнологической) деятельности, в частности социологов, психологов, политологов, педагогов из разных научных центров Украины — Киева, Днепропетровска, Львова, Одессы, Харькова. Эта монография — первое фундаментальное исследование в отечественной социологической науке последних лет, авторы которого с комплексных позиций подходят к рассмотрению проблематики социальных технологий на основе социогуманитарного синтеза. Книга ориентирована на широкую читательскую аудиторию, ученых, а также специалистов разных отраслей — всех, кто интересуется теоретическими и прикладными проблемами интеграционного характера, — менеджеров, предпринимателей, юристов, политиков, работников просвещения.

Основная идея рецензируемой монографии состоит в том, что современная практика должна быть нацелена на социогуманитарное знание, значение которого возрастает в процессе реализации современных социальных технологий, приобретающих качества действенного средства влияния на общественные процессы. Умение предвидеть и оценивать последствия такого влияния является гносеологическим критерием, ориентированным на создание новых технологически-познавательных систем. К тому же трудно не согласиться с авторами монографии в том, что наша современная жизнь обусловлена как нашим прошлым, так и нашими представлениями о будущем — через наши мечты, замыслы, планы, проекты, а критерии оценки социальной эффективности социологической практики связаны с конкретной исторической социальной ситуацией и переосмысливаются на каждом этапе развития. Современная практика должна учитывать то, что совокупная эффективность и последствия любой инновационной деятельности — это не простая сумма эффективности каждого шага, они порождают синергетический эффект.

Структурно монография состоит из двух разделов. В первом разделе в главе “Оптимизация социального пространства: методология научного поиска” с теоретико-методологических позиций очерчены актуальные проблемы технологизации человеческого знания. Здесь на основании теоретических обобщений автор, доктор социологических наук, профессор В.И.Подшивалкина (г. Одесса) разграничивает повседневное, научное (в смысле естествознания) и технологическое знание. Будучи автором одной из первых концепций социотехнологической деятельности, научный редактор издания справедливо замечает, что “научная картина мира не исчерпывается естественнонаучной парадигмой” (с. 20). Отсюда таким важным для социологии является развитие гуманитарных идей, получившее отражение в дискуссиях о количественной и качественной методологии научного исследования. В практической плоскости сочетание этих подходов формирует научный дискурс, базирующийся на учете ситуации исследования, ее всестороннем и беспристрастном изучении. В качестве одного из путей такого изучения в монографии рассматривается социально-технологический подход, ориентированный на рациональное измерение социального действия. Рациональность, в понимании автора, — это “определенный способ осуществления человеческой деятельности по достижению общественно значимых целей” (с. 38). Без социальной рациональности усложняется получение человеком необходимых профессиональных умений и навыков, необходимых для познания социальной реальности.

Еще один аспект исследуемой проблемы связан с практической реализацией элементов профессиональной деятельности. В значительной мере это технологи-

ческий аспект, воплощающийся в понимании такого ключевого понятия рецензируемой монографии, как “социальная технология”. С одной стороны, социальная технология рассматривается как способ познания, с другой — как программа, содержащая определенные процедуры и операции (способы и средства деятельности), реализуемые через практические действия, то есть деятельность. Таким образом, социальная технология — это сложная система действий, которые “разворачиваются” в социальном пространстве; это процесс, имеющий четкие границы реализации во времени. Ее характеризуют следующие свойства: обобщенность, константность, предметность (с. 47–48). Автор с методологических позиций детально анализирует особенности различных типов социальных технологий, а также принципы их разработки и внедрения в соответствии с проблемной ситуацией. Социальная технология требует учета рисков и последствий профессиональной деятельности человека, что обуславливает необходимость привлечения адекватных методов социальной диагностики и оценки. Это, в свою очередь, обуславливает обращение к компонентам социальной ответственности, поскольку социальная технология исходит из принципа “во имя чего?”.

Процесс реализации социальных технологий неотделим от понимания социоинженерной деятельности, которая по определению предполагает довольно широкую палитру трактовок (разд. 1, гл. 2). В монографии социоинженерная деятельность рассматривается как важная составляющая управленческого процесса, направленного на достижение поставленной цели, что требует совершенствования социальных систем. Таким образом, социоинженерная деятельность ответственна за структурные (инновационные) изменения в социальной организации. Кандидат социологических наук, доцент А.Н.Ячный (г. Днепропетровск) констатирует, что одной из важных задач социальной инженерии является создание технологических разработок и определение содержания социальных технологий как инструмента обеспечения изменений социальных систем (с. 74). Соответственно, Н.В.Ковалиско (д-р социол. наук, проф., г. Львов) и Т.Г.Каменская (д-р социол. наук, проф., г. Одесса) основное внимание обратили на типологию социальных технологий в зависимости от их “наполнения” научным знанием, выделив высоконучные технологии, технологии широкого поля доступности и распространенности и повседневные технологии-практики.

Следует обратить внимание читателей на главу 3 первого раздела “Оценочные исследования социально конструируемой реальности: потенциал использования в социологии”, подготовленную кандидатом социологических наук, доцентом И.В.Крапивой (г. Одесса). Глава посвящена оценочным исследованиям и определению их места в структуре социологического знания. Как отмечает И.В.Крапива, “оценочные исследования используют весь спектр социологических методов и носят прикладной характер” (с. 74). В системе социальных технологий сегодня особое значение приобретает ряд исследовательских процедур (“программный аудит”, “мониторинг”, “диагностика”, “социальная экспертиза”, “квалиметрический анализ”), что существенно расширяет возможности оценки социальных процессов и явлений. Автор детально анализирует каждую процедуру на предмет ее технологичности, а также предлагает критерии оценки социально значимых инноваций на деятельностном, коммуникационном и познавательном уровнях.

Во втором разделе монографии “Праксеологические проблемы преобразования социального пространства и реализации социальных технологий” читатель найдет рассмотрение актуальных проблем реализации социальных технологий в различных измерениях социума. В разделе обобщены и типологизированы основные социально-технологические идеи, предложены конкретные социальные технологии, в частности: в сфере управления и гуманитарной политики, в политике как таковой, в образовании, рекламе, в сфере профессионального становления и развития личности и преодоления социальной эксклюзии.

Учитывая значительный объем монографии (63,24 печ. л.), сосредоточим внимание на нескольких конкретных сферах реализации социальных технологий. Глава “Социальные технологии в сфере управления” открывает второй раздел монографии. В центре внимания — управленческая деятельность и технология принятия управленческих решений. Важной методологической проблемой в этом процессе является технологическая согласованность и соответствие решений возможностям организационного развития (профессор, доктор социологических наук О.Л.Скидин, г. Запорожье; следует отметить, что предлагаемое издание посвящено его светлой памяти). Значимой, на наш взгляд, является проблема целевого управления, требующая классификации управленческих технологий, в частности предложенных для обсуждения профессором, доктором социологических наук Н.В.Туленковым (г. Киев). Вместе с тем эвристичен подход профессора, доктора социологических наук Л.Н.Хижняк (г. Харьков) к имитационным практикам в структуре технологизации управленческой деятельности. Именно имитационные подходы сегодня достаточно распространены применительно к современным организациям и позволяют преодолевать разного рода организационно-управленческие патологии.

Читатель найдет и научную рефлексию касательно политических технологий и особенностей их применения в Украине (проф., д-р полит. наук И.А.Полищук, г. Харьков). В качестве важной составляющей политического процесса в монографии рассматривается политико-инженерная деятельность как основа реализации в политике маркетингового подхода к анализу политических событий (проф., д-р филос. наук, В.А.Полтораки, г. Днепрпетровск). Не менее важно в реализации политических технологий политико-правовое регулирование информационных приоритетов. В частности, установлено, что смысловая триада “политика–право–информационное пространство” имеет ключевое значение в контексте осмысления маркеров социального развития нашей страны (проф., д-р филос. наук О.Я.Надибская, г. Одесса). Оригинально представлено в монографии концептуальное видение национального мифотворчества и возможностей перехода к практическим процедурам диагностики и прогнозирования содержания национального мифа (проф., д-р психол. наук О.В.Яремчук, г. Одесса).

Те, кого интересует использование социальных технологий в сферах социально-экономической и социогуманитарной политики, могут найти содержательные материалы, изложенные Л.И.Шрагиной (канд. психол. наук, доцент, г. Одесса) в соавторстве с М.Мееровичем (г. Одесса), а также Е.А.Подольской (проф., д-р филос. наук, г. Харьков) и Э.А.Гансовой (проф., д-р филос. наук, г. Одесса). В монографии обосновывается идея о том, что социологическая наука должна стать научной методологией социальной политики, а также предлагается система показателей, по которым определяется состояние общества в категориях “кризис”, “стабильность”, “развитие”. В исследовании предложена неэкономическая парадигма управления обществом, которая, на наш взгляд, отвечает сути и духу социального государства постиндустриального общества XXI века. Применение технологического подхода к развитию досуговой сферы раскрывает доктор социологических наук, профессор Н.Н.Цимбалюк (г. Киев).

В следующей, 4 главе второго раздела рецензируемой монографии показаны возможности рекламных технологий в конструировании потребительского пространства (проф., д-р социол. наук Н.Н.Лисица, г. Харьков), а также очерчены новые коммуникативные стратегии, предлагаемые рекламой на основании эмоционального капитала (канд. социол. наук, доцент Ю.Б.Беликова, г. Харьков). Доктор социологических наук, профессор И.А.Чудовская (г. Киев) констатировала, что реклама как социальный феномен способна влиять не только на системы экономики, политики, но и на социум в целом, в том числе на уровень его сплоченности, образование социального капитала, формирование моделей поведения, ценностей, на настроения в обществе и решение социальных проблем. С другой стороны, харьковские уче-

ные раскрывают место коммуникативных технологий в системе управления поведением потребителей (С.М.Вакуленко, канд. социол. наук), развитие новых видов коммуникативной активности (новых медиа) в условиях информационного общества (О.Н.Кислова, канд. социол. наук; Е.О.Бердник, канд. социол. наук).

В качестве важного элемента социального реформирования в обществе в монографии детально рассмотрено и проанализировано значение социальных технологий для украинского образовательного пространства (гл. 5). Особое внимание уделяет актуальным социально-технологическим моделям в образовании В.В.Чепак (проф., д-р социол. наук, г. Киев); М.В.Бирюкова (канд. социол. наук, г. Харьков) рассматривает методологические и методические принципы их внедрения; Е.А.Подольская (проф., д-р социол. наук, г. Харьков) приобщает к рассмотрению фактор инновационного сценария. Предметом всестороннего анализа стали также проблемы эффективности социально-педагогических технологий (канд. социол. наук, доцент И.С.Нечитайло, г. Харьков), модель инклюзивного обучения в контексте раскрытия творческого потенциала людей с функциональными ограничениями (д-р социол. наук, проф. Е.М.Дикова-Фаворская, г. Киев).

Не осталась без внимания авторов монографии и тема профессионального становления личности (гл. 6). Социальные технологии рассматриваются как важный элемент развития профессионализма человека. Доктор социологических наук, профессор В.Л.Погребная (г. Харьков) рассматривает профессионализацию как непрерывный процесс профессиональной социализации личности, предполагающий усвоение и активное воплощение профессиональных норм, ценностей, знаний, умений и навыков, формирование профессиональной культуры и этики. Вместе с тем одесские и харьковские ученые освещают технологические аспекты построения профессиональной карьеры (канд. социол. наук, доцент Е.С.Алексенцева-Тимченко), социотехнологические аспекты компетенционного профессиогенезиса специалистов социоэкономической сферы деятельности (д-р юрид. наук. А.Н.Цильмак), технологии жизнестворчества и самореализации личности (д-р психол. наук, проф. А.Н.Большакова).

Следующая, 7 глава второго раздела монографии будет полезна для тех, кого касаются проблемы социальной эксклюзии, присущие любому обществу. Авторы (д-р психол. наук, проф. С.И.Яковенко, г. Одесса, и д-р психол. наук, проф. Л.И.Мороз, г. Одесса; И.Е.Курляк, д-р педагог. наук, проф., г. Львов; и др.) наглядно показали, что использование социотехнологического подхода для решения круга вопросов оптимизации жизнедеятельности людей, оказавшихся перед выбором степени своей интеграции в общество, — актуальная проблема как для конкретной личности, так и для общества в целом. Обращаю внимание интересующегося этой проблематикой читателя на концептуальную модель социальной реабилитации социально-депривированных категорий населения, которая на основе системного подхода объединяет рассмотрение реабилитации, исходя из цели как процесса (изменение стадий и состояний, основанное на целенаправленных действиях для достижения результата) и как способа ее достижения (механизмы, уровни, методы), а также раскрывает механизм социально-реабилитационной деятельности, базирующийся на процессах персонифицированной самоорганизации и институционального и функционального взаимодействия (канд. социол. наук, доцент Т.Е.Мосийчук, г. Одесса). Нельзя не согласиться с авторами главы в том, что социальные технологии преодоления социальной депривации и эксклюзии — это ответ гуманитарного знания на современные риски развития общества.

Таким образом, в монографии с социогуманитарных позиций представлена многовекторность использования социально-технологического подхода к решению актуальных проблем, существующих в украинском обществе и социальной жизни страны. Именно объединение усилий представителей разных научных школ позволило раскрыть потенциал реализуемого подхода для развития гуманитарной науки

и практики. По моему мнению, эта книга свидетельствует о позитивном опыте сотрудничества специалистов различных отраслей социального знания при рассмотрении междисциплинарных по сути научно-практических проблем.

В то же время представленная читателю монография, на мой взгляд, содержит несколько проблемных тем для дальнейшего обсуждения. В основном это касается проблемы институционализации социальных технологий как отдельной отрасли социогуманитарного знания. Приобретенный опыт в этой сфере убеждает в том, что социальные технологии “пошли” гораздо дальше, чем социоинженерная деятельность в чистом виде. Социальные технологии сегодня являются значительно более широким понятием, предполагая элемент внедрения в рамках практического применения. Происходит диалектический процесс перехода от скорее умозрительного “Каким образом?” к праксеологическому “С каким результатом?”. Итак, важной методологической проблемой является поиск универсальных критериев оценки эффективности (действенности в применении) социальных технологий. Открытым остается и вопрос прогнозирования последствий применения созданных технологий. На мой взгляд, это проблема “гуманности” социотехнологического подхода, требующая привлечения комплексных экспертиз и, безусловно, предполагающая личную ответственность разработчиков и социальных проектантов.

Надеюсь, что монография найдет своего заинтересованного читателя, в частности среди студенческой аудитории, а также поспособствует новым научным дискуссиям и разворачиванию дальнейших исследований, посвященных продуктивному использованию социальных технологий в более широком спектре социальных явлений и процессов.