

Малоизвестные находки усатовских сосудов из разрушенных погребений

Существование цепи «комплексных» памятников усатовской культуры на правобережье Нижнего Днестра не вызывало никаких сомнений у Владислава Григорьевича Петренко. Во время моей последней с ним встречи в Одессе, обсуждая несколько «случайных» находок усатовских сосудов и более ранние результаты разведок, произведенных северо-западнее Паланки, исследователь допускал возможность их обнаружения на территории современных населенных пунктов (Паланка, Тудора, Олэнешть и др.). К сожалению, мое обещание прислать фотографии сосудов так и осталось обещанием, но, тем временем, выявление еще нескольких малоизвестных аналогичных находок побудили меня к написанию этой статьи в качестве последнего поклона Ученому, посвятившему жизнь изучению усатовских древностей.

Каталог сосудов

Паланка (р-н Штефан Водэ, Республика Молдова). Село расположено на возвышающемся мысе второй террасы Днестра высотой от 10 до 34 м. Первые сведения об усатовских находках на территории села Паланка относятся к разведкам 1958 г. А.И. Мелюковой, благодаря которым в восточной части села было найдено несколько поздне трипольских фрагментов керамики (Мелюкова 1958: 14). Годом позже местонахождение было осмотрено молдавской экспедицией ИА АН СССР под руководством Т.С. Пассек. В 1962 г. в Государственный Эрмитаж из ИА АН СССР поступил сосуд, описание которого приводится ниже. В 1985 г. И.А. Борзияк и И.Н. Волох проводят в черте села разведочные работы, отмечая присутствие здесь энеолитической керамики (Борзияк, Волох 1995: 11). Впоследствии либо в самом селе, либо на прилегающих к нему землях были выявлены еще два поздне трипольских сосуда, хранящиеся в примэрии с. Паланка.

1. Амфора средних пропорций, округлотелая со слегка приплюснутым туловом, высокой шейкой и отогнутыми краями венчика. Выше максимального диаметра тулова симметрично расположены две налепные ручки. Сосуд изготовлен из хорошо отмученной мелкоструктурной глины с отдельными вкраплениями зерен темно-красного шамота. Поверхность амфоры красно-коричневого цвета, на которую нанесен рисунок темно-коричневой и красной красками. Роспись состоит из сетчатого орнамента и разделена на четыре зоны двумя широкими вертикальными полосами красного цвета. Со стороны ручек сетчатый орнамент граничит с тремя вертикальными полосами, центральная из которых более тонкая. Полосы в нижней и верхней части соединяются с двумя горизонтальными линиями, пространство между которыми заполнено красной краской. Размеры: высота 13 см, диаметр венчика 7,5 см, диаметр дна 5,3 см (рис. 2, 1).

Место хранения: Государственный Эрмитаж, РФ. Коллекция № 2286/1.

2. Амфора с округлым туловом, со скошенным к середине венчиком и двумя симметрично расположенными ручками. Сосуд изготовлен из хорошо отмученной мелкоструктурной глины без видимых добавок. Поверхность желтоватого цвета, на нее черной краской нанесен рисунок, состоящий из сетчатого орнамента. Рисунок разделен на четыре части четырьмя парами вертикально, либо под углом расположенных полос. Композиция в верхней и нижней части окаймлена двумя горизон-



Рис. 1. Карта нахождения описываемых сосудов.

тальными полосами. На верхних полосах расположена третья волнистая полоса. Размеры: высота 10,7 см, диаметр венчика 7,2 см, диаметр дна 5,5 см (Рис. 2, 3–4). Была найдена вместе с сосудом-крышкой (см. ниже).

Место хранения: Музей села Паланка, р-н Штефан Водэ, Республика Молдова.

3. Коническая крышка с двумя параллельными просверленными ушками. Сосуд изготовлен из отмученной мелкоструктурной глины без видимых добавок. Поверхность желтоватого цвета, на нее черной и красной красками нанесен плохо сохранившийся рисунок, состоящий из сетчатого орнамента. Размеры: высота 5 см, диаметр венчика 9,3 см (Рис. 2, 2).

Место хранения: Музей села Паланка, р-н Штефан Водэ, Республика Молдова.

Тудора (р-н Штефан Водэ, Республика Молдова). Село расположено на пологом склоне коренного берега Днестра. Наиболее ранние сведения об усадовских находках с территории села относятся к 1940 г, когда учителем-краеведом А.А. Ширяевым был раскопан один курган. Три поздне трипольских сосуда из этого кургана (№ 5, 6, 7) автор раскопок передал на хранение в Измаильский исторический музей А.В. Су-

ворова. Однако в музейную книгу поступлений они были включены В.К. Чигириным лишь в 1976 г. Информация об этих сосудах упоминается в монографии В.Г. Збеновича (Збенович 1974: 5), а также в сводах погребальных комплексов позднего Триполья (Dergachev 1991: 57; Дергачев, Манзура 1991: 75–76). В 1958 г. А.И. Мелюкова исследует одно грунтовое погребение, выявленное за городищем Тудора II по дороге в с. Крокмаз на расстоянии около 0,5 км от дороги на северо-запад. Выяснилось, что погребенный лежал вытянуто на спине головой на ЗСЗ. В погребении были найдены расписной трипольский сосуд, фрагменты одного или двух кухонных трипольских горшков с примесью толченых раковин в тесте и костяная пряжка. Из этого же погребения происходит большой горшок с довольно узкой шейкой и хорошо выраженными плечиками (Мелюкова 1958, 17). Годом позже А.И. Мелюкова раскапывает здесь курган, в первую насыпь которого были впущены усатовские погребения. Спустя некоторое время на многослойном поселении Тудора XIII «Четате» во время разведок была собрана немногочисленная коллекция фрагментов позднетрипольской керамики (Tentiuc 2008: 7–8). Описываемый ниже сосуд (№ 4), хранился в школьном музее села вместе с сосудом баночной формы позднего типа. Обстоятельства и конкретное место находки не известны. Не исключено, что сосуд происходит из раскопок А.А. Ширяева середины XX в. После закрытия музея сосуд был передан С. Сидоренко в частный музей В.И. Боршевича в с. Бутучень.

4. Невысокий кубок грушевидной формы. Сосуд изготовлен из массы с примесью ракушки и мелкого шамота, поверхность светло-коричневого цвета. Внутренняя поверхность темно-серого цвета слабо залощена. Кубок украшен шнуровым орнаментом. Полоса «личинок», инкрустированных белой пастой, оттиснута под краем венчика, под ней на шейке сохранился горизонтальный ряд из трех «серпиков» с несомкнутыми концами, обращенных вправо. Основание шейки сосуда опоясано двумя оттисками шнура, от которого спускаются на тулово двойные косые оттиски в виде зигзага. Размеры: высота 7,3 см, диаметр венчика 6,5 см, диаметр дна 5 см. (Рис. 2, 5).

Место хранения: частный музей В.И. Боршевича в с. Бутучень, р-н Оргеев, Республика Молдова.

5. Сосуд горшковидной формы, стройных очертаний с высокой шейкой. Был изготовлен из хорошо отмученной глины без видимых примесей. Поверхность сосуда светло-коричневого цвета. На внутреннюю сторону венчика, плечики и тулово нанесен расписной орнамент темно-коричневого и коричневого цвета. Роспись состоит из сетчатого орнамента, разделенного на четыре зоны парами двойных вертикальных полос, соединяющихся в нижней части, пространство между которыми частично заполнено темно-коричневой краской. В верхней и нижней части тулова композиция граничит с горизонтальными полосами. Плечики сосуда окаймляют три вертикальные полосы. На днище сосуда заметны следы темно-коричневой краски. Размеры: высота 14,5 см, диаметр венчика 8,5 см, диаметр дна 4,5 см (Рис. 4, 1).

Место хранения: Измаильский исторический музей А.В.Суворова¹, г. Измаил, Одесская обл., Украина.

¹ Автор выражает признательность главному хранителю фондов Измаильского исторического музея А.В.Суворова Татьяне Ярославовне Гричиненко за содействие при исследовании материалов.

6. Крупная амфора с округлым туловом, скошенным к середине коротким венчиком и двумя вертикальными налепными ручками. Сосуд изготовлен из хорошо отмученной мелкоструктурной глины без видимых добавок. Поверхность желтоватого цвета, покрыта росписью темно-коричневого и красного цвета. Расписной орнамент сосуда разделен вертикальными тройными полосами на четыре метопы. В паре центральных метоп присутствует сетчатый орнамент, разделенный на два блока овальным участком и заполненный красной краской. Орнамент боковых метоп состоит из чередующихся, расположенных под углом полос, нанесенных красным и темно-коричневым цветом. Композиция граничит в верхней и нижней части с тремя горизонтальными полосами, центральная из которых красного цвета. Налепные ручки сосуда покрыты красной краской. Размеры: высота 22,5 см, диаметр венчика 10,5 см, диаметр дна 9 см (Рис. 3, 1–3). Данный сосуд выделяется своими крупными размерами среди аналогичных амфор усатовского типа.

Место хранения: Измаильский исторический музей А.В.Суворова, г. Измаил, Одесская обл., Украина.

7. Амфора с округлым, слегка приплюснутым туловом, слабо скошенным к середине венчиком и двумя налепными ручками. Сосуд изготовлен из хорошо отмученной мелкоструктурной глины без видимых добавок. Поверхность амфоры желтоватого цвета, покрыта росписью темно-коричневого и красного цвета, состоящей из сетчатого орнамента. Рисунок разделен на четыре части четырьмя парами вертикально расположенных полос, центральная из которых красного цвета. Пространство между блоками заполнено тремя тройными полосами, состоящими из двух волнистых и одной центральной прямой линии красного цвета. Композиция в верхней и нижней части окаймлена тремя горизонтальными полосами, причем центральная полоса – красного цвета. Размеры: высота 12 см, диаметр венчика 7,5 см, диаметр дна 8 см (Рис. 4, 2).

Место хранения: Измаильский исторический музей А.В.Суворова, г. Измаил, Одесская обл., Украина.

Тигеч (р-н Леова, Республика Молдова). Село расположено на территории Тигечской возвышенности («Тигечские Кодры»). Позднетрипольские сосуды, хранящиеся в местном музее, были найдены в разные годы в западной части мыса, расположенного юго-восточнее села – на участке современного кладбища, а также при постройке сельской церкви, находящейся вблизи. Согласно Своду археологических памятников Республики Молдова, на территории с. Тигеч, имеется энеолитический могильник Тигеч II (Covalenco 1993: 11). Осмотр описываемого в данном своде местонахождения выявил лишь наличие могильника черняховской культуры IV в. н.э. (Vornic, Ciobanu, Popovici: 2018, 60–62), а какие либо следы, указывающие на более ранний период, к сожалению, не выявлены.

8. Амфора с округлым туловом, узким горлом и коротким отклоненным венчиком. Выше максимального диаметра тулова сосуд снабжен двумя параллельными налепными ручками. Сосуд изготовлен из отмученной глины без видимых примесей. Поверхность амфоры желтовато-красного цвета, на нее темно-коричневой краской нанесен рисунок. Композиция орнамента в своей совокупности относит сосуд к так называемым «лицевым амфорам», которые визуальным образом воспринимаются как заключающие в себе лики неких существ (Бикбаев 1996: 17). Размеры: высота 26 см, диаметр венчика 9,3 см, диаметр дна 9,6 см (Рис. 5, 2–3).

Место хранения: Музей истории и этнографии с. Тигеч, р-н Леова, Республика Молдова.

9. Горшок с округлым туловом и отогнутым наружу венчиком. Сосуд изготовлен из массы с примесью крупнотолченой ракушки. Поверхность темно-серая, местами светло-коричневого цвета. Венчик, горло и плечики сосуда покрыты шнуровым орнаментом. Композиция состоит из трех горизонтальных отпечатков шнура, охватывающих шейку сосуда, от которых на тулово сосуда спускаются пары вертикальных отрезков шнура. Пространство между ними заполняют в верхней и нижней части горизонтальные ряды «личинок» и «серпиков», несомкнутыми концами обращенные вниз. По краю венчика имеется полоса «личинок». Размеры: высота 14,3 см, диаметр венчика 11 см, диаметр дна 7 см (Рис. 5, 1).

Место хранения: Музей истории и этнографии с. Тигеч, р-н Леова, Республика Молдова.

Рассматриваемые в статье нижнеднестровские сосуды находят ближайšie аналогии прежде всего в курганах правобережья Днестра (Яровой 1990: 41–132), составляя вместе с ними единый пласт поздне трипольских древностей. Кубок из Тудоры, по сравнению с выразительной коллекцией кубков эпонимного усатовского памятника, отличается более узкой шейкой при выраженных плечиках и приплюснутым туловом. Однако, в целом, сосуды из Паланки и Тудоры органически вписываются в традиции усатовского гончарства. По-видимому, эти сосуды происходят из серии разрушенных грунтовых или курганных погребений. Нахождение вблизи этих сел не менее 75 курганов², а также поздне трипольского подъемного материала позволяет предположить наличие здесь одного либо двух «комплексных» памятников усатовской культуры. Дальнейшие исследования этого региона с большой долей вероятности должны подтвердить данное предположение.

Значительно больший интерес представляет обнаружение поздне трипольских сосудов на западной периферии усатовских древностей у с. Тигеч. Мы склонны предположить происхождение этих сосудов также из разрушенных погребений по той простой причине, что поздне трипольские поселения в бассейне Нижнего Прута до сих пор не известны. Более того, местонахождение тигечских сосудов – край пологого мыса – топографически соответствует расположению и других грунтовых поздне трипольских могильников. Усатовское присутствие в северной части левобережья Нижнего Прута дополняется известными могильниками Данку I и II (Дергачев 1978: 56–65), курганом из Токиле Рэдукань (Яровой, Курчатов 1986: 33–34) и находками из Сарата-Рэзешь (Gangan 1996: 159–164). Неким связующим звеном между прутскими и днестровскими памятниками служат Дэнченский могильник (Дергачев 1981: 35–45), усатовская керамика из позднего горизонта поселения Новые Русешты (Бикбаев 2017: 23–24) и слабо документированные разрушенные погребения из Сарата Мерешень³, Улму⁴ и Яловень⁵.

² Инвентаризация памятников археологии р-на Штефан Водэ выполнена специалистами Национального агентства археологии Республики Молдова.

³ В начале 90-х годов XX в., в восточной части села при разработке глиняного карьера на правом берегу безымянной речки правого притока реки Сарата было разрушено погребение, из которого происходили несколько поздне трипольских сосудов. Информация от д-ра С.И. Коваленко.

⁴ При землеройных работах в 2012 г. на территории лесного массива Улму было разрушено погребение, из которого происходят несколько поздне трипольских сосудов. Информация от д-ра Д.А. Топала и С.В. Черны.

⁵ При землеройных работах в окрестностях г. Яловень были найдены несколько поздне трипольских сосудов, вероятно, происходившие из разрушенных погребений. Информация от С.Д. Бодяна.

Итак, подведем некоторые итоги. Несмотря на незначительные археологические исследования в зоне сел Паланка и Тудора, находки усатовских сосудов и подъемной поздне трипольской керамики указывают на возможное наличие здесь могильников и кратковременных усатовских стоянок. Не исключено, что в будущем при планомерных исследованиях данной местности будет выявлен памятник-«близнец», симметричный комплексу у с. Маяки (Патокова, Петренко 1989: 50–81), который наряду с эпонимным комплексом у с. Усатово (Патокова 1979) представляет наиболее разнообразную выборку усатовских древностей региона. Что касается находок у с. Тигеч, то они существенно дополняют наши представления об усатовском присутствии на Пруте, тем более, что Тигечская возвышенность до сих пор еще крайне неравномерно изучена в археологическом плане.

Литература

- Бикбаев В.М. 1996. Лицевые амфоры культуры Кукутень-Триполье – энеолитические модели мира // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Ростов-на-Дону.
- Бикбаев В.М. 2017. Находки поздне трипольского времени из многослойного поселения Новые Русешты I // Conferința științifică a Muzeului Național de Istorie a Moldovei: (ediția a 27a), 19–20 octombrie 2017: Program. Rezumatele comunicărilor. Кишинев.
- Борзьяк И.А., Волох И.Н. 1995. Паланка – новый микрорайон археологических памятников на Нижнем Днестре // Проблемы истории и археологии Нижнего Поднепровья. Белгород-Днестровский.
- Дергачев В.А. 1978. Выхватинский могильник. Кишинев.
- Дергачев В.А. 1981. Раскопки в Данчанах и некоторые вопросы изучения памятников позднего Триполья и катакомбной культуры // АИМ в 1974–1976 гг. Кишинев.
- Дергачев В.А., Манзура И.В. 1991. Погребальные комплексы позднего Триполья. Кишинев.
- Збеневич В.Г. 1974. Поздне трипольские племена Северного Причерноморья. Киев.
- Мелюкова А.И. 1958. Отчет о работе отряда скифской археологии Молдавской экспедиции в 1958 г. // Arhiva MNIM, nr, inv. 386. Кишинев.
- Патокова Э.Ф. 1979. Усатовское поселение и могильники. Киев.
- Патокова Э.Ф., Петренко В.Г. 1989. Усатовский могильник Маяки // Памятники трипольской культуры в Северо-Западном Причерноморье. Киев.
- Яровой Е.В. 1990. Курганы энеолита-эпохи бронзы Нижнего Поднепровья. Кишинев.
- Яровой Е.В., Курчатова С.И. 1986. Отчет о полевых исследованиях Прутской новоостропечной археологической экспедиции в 1985 году // Arhiva MNIM, nr, inv. 222. Кишинев.
- Dergačev V. 1991. Bestattungskomplexe der späten Tripolje-Kultur // Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie, 45. Mainz.
- Tentiuc I. 2008. Raport privind cercetările de prospectare arheologică perieghetică în zona unor localități de pe Nistrul de Jos și Botna on anul 2007 // Arhiva MNIM, nr. inv. 487. Chișinău.
- Vornic V., Ciobanu I., Popovici S. 2018. Cercetări de salvare în necropola de tip Sântana de Mureș-Cerneahov de la Tigheci // Cercetări arheologice în Republica Moldova. Campania 2017. Chișinău.

Summary

This paper deals with a ceramic collection of the less known and unknown vessels, coming from destroyed burials of Usatovo culture. The vessels were discovered near Palanca and Tudora villages on the Lower Dniester and Tigheci village (“Codrii Tigheci” area) in the basin of Prut river. Lower Dniester findings could be identified with the late Usatovo antiquities specific to this territory. The presence of the late Tripolie elements on the Lower Prut still remains poorly documented in the archaeological point of view, so the discoveries from Tigheci open up new research perspectives.

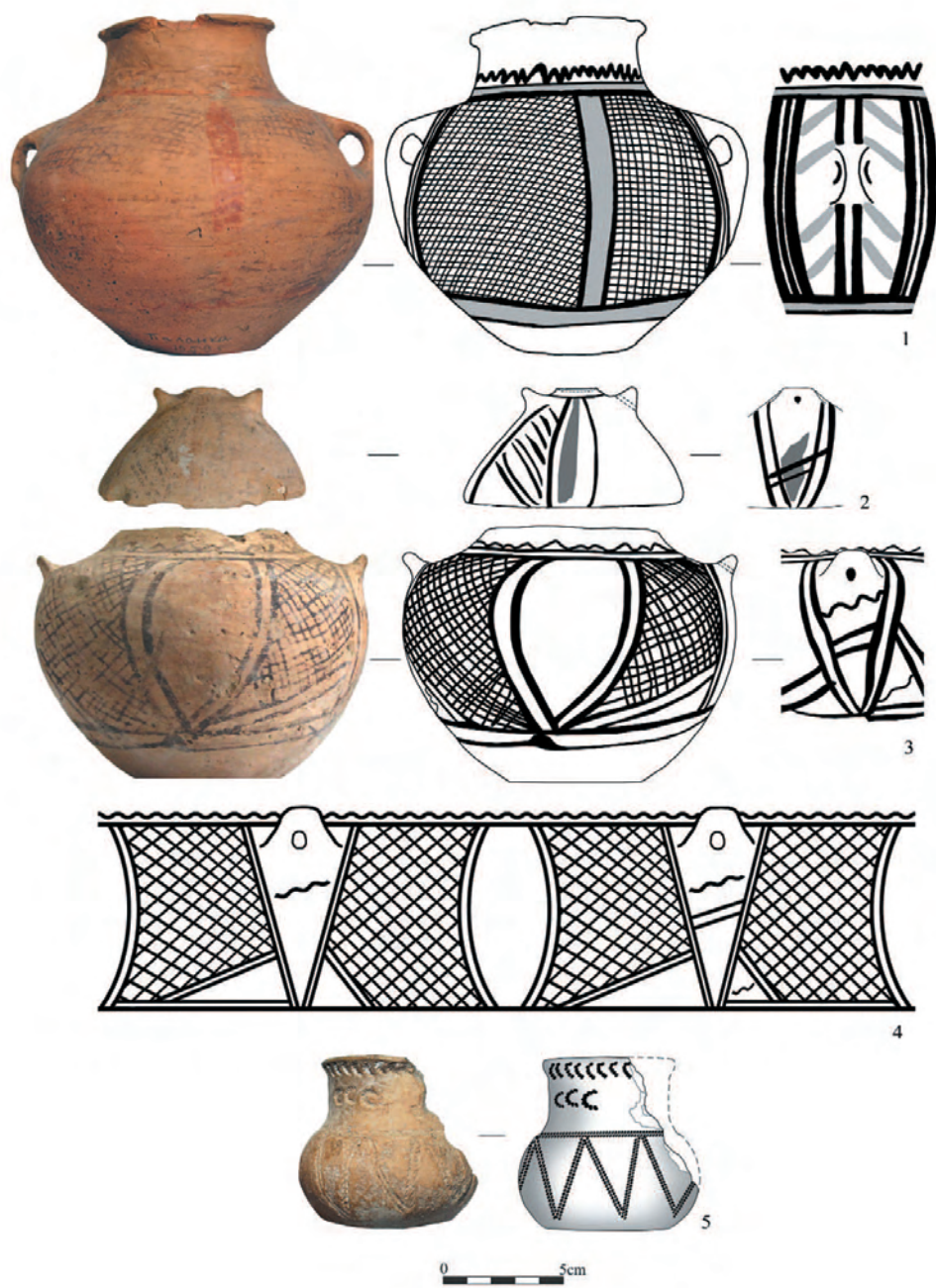


Рис. 2. 1–4 – Паланка; 4 – Тудора.

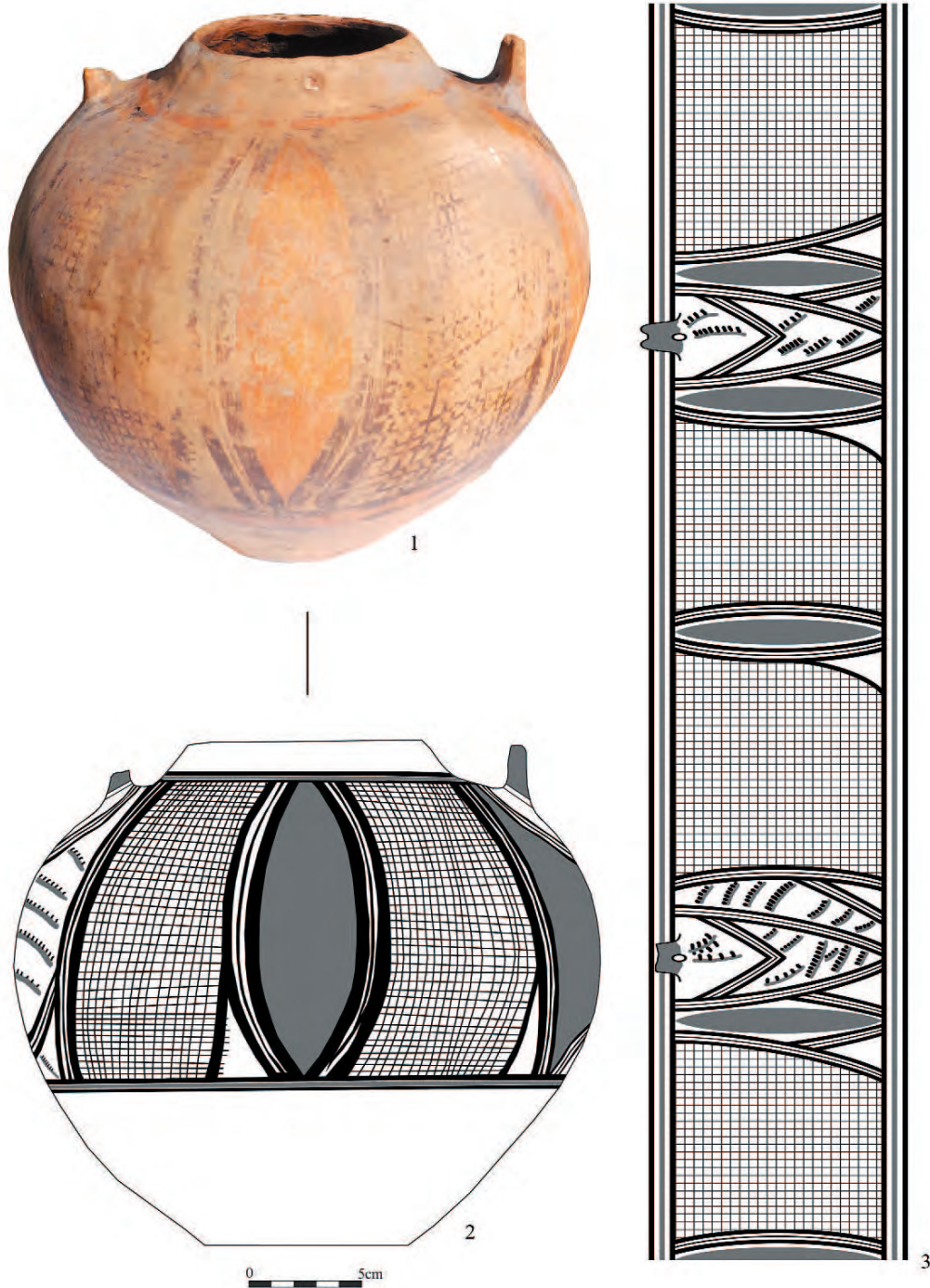


Рис. 3. 1-3 – Тудора.

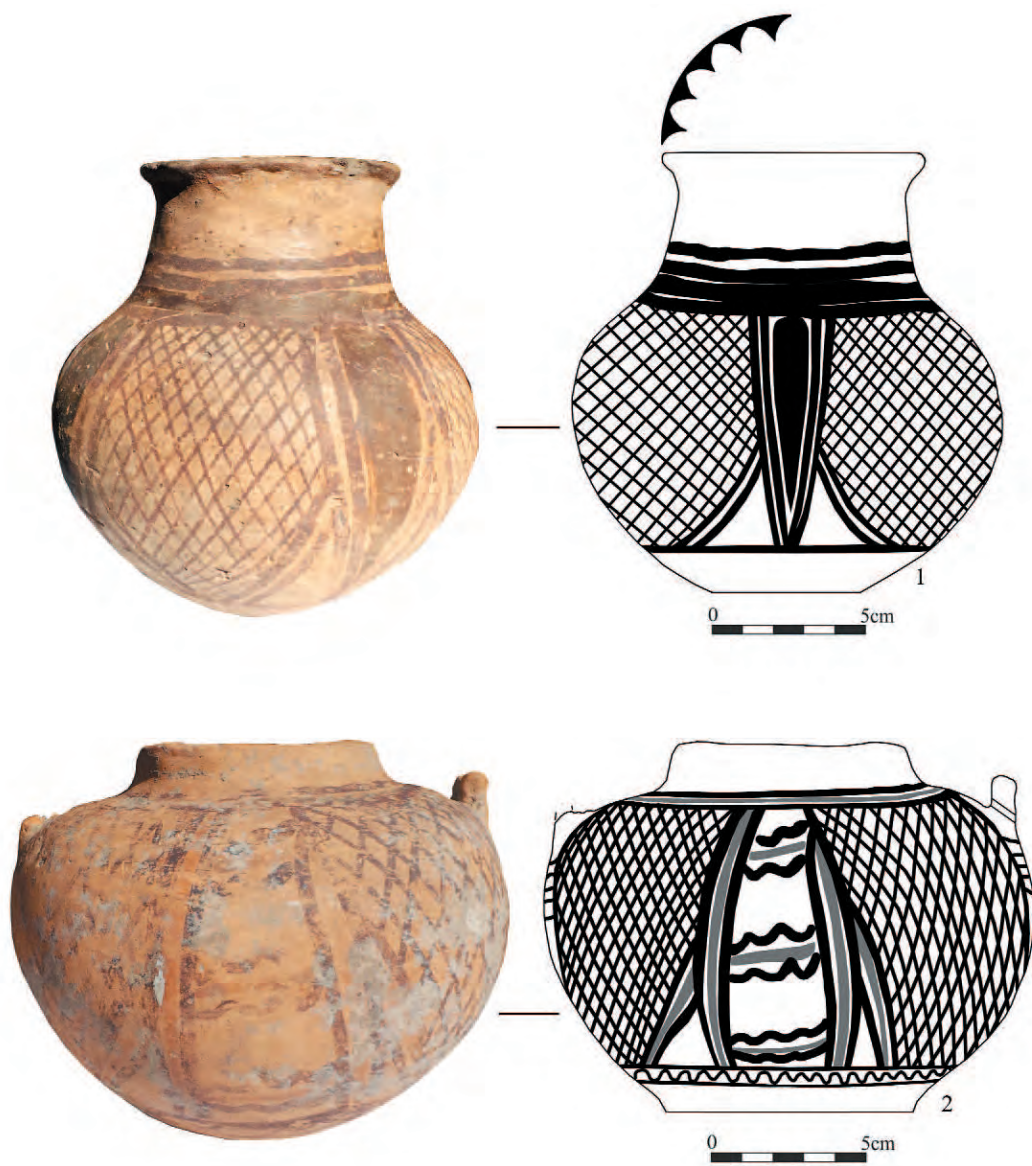


Рис. 4. 1-2 – Тудора.

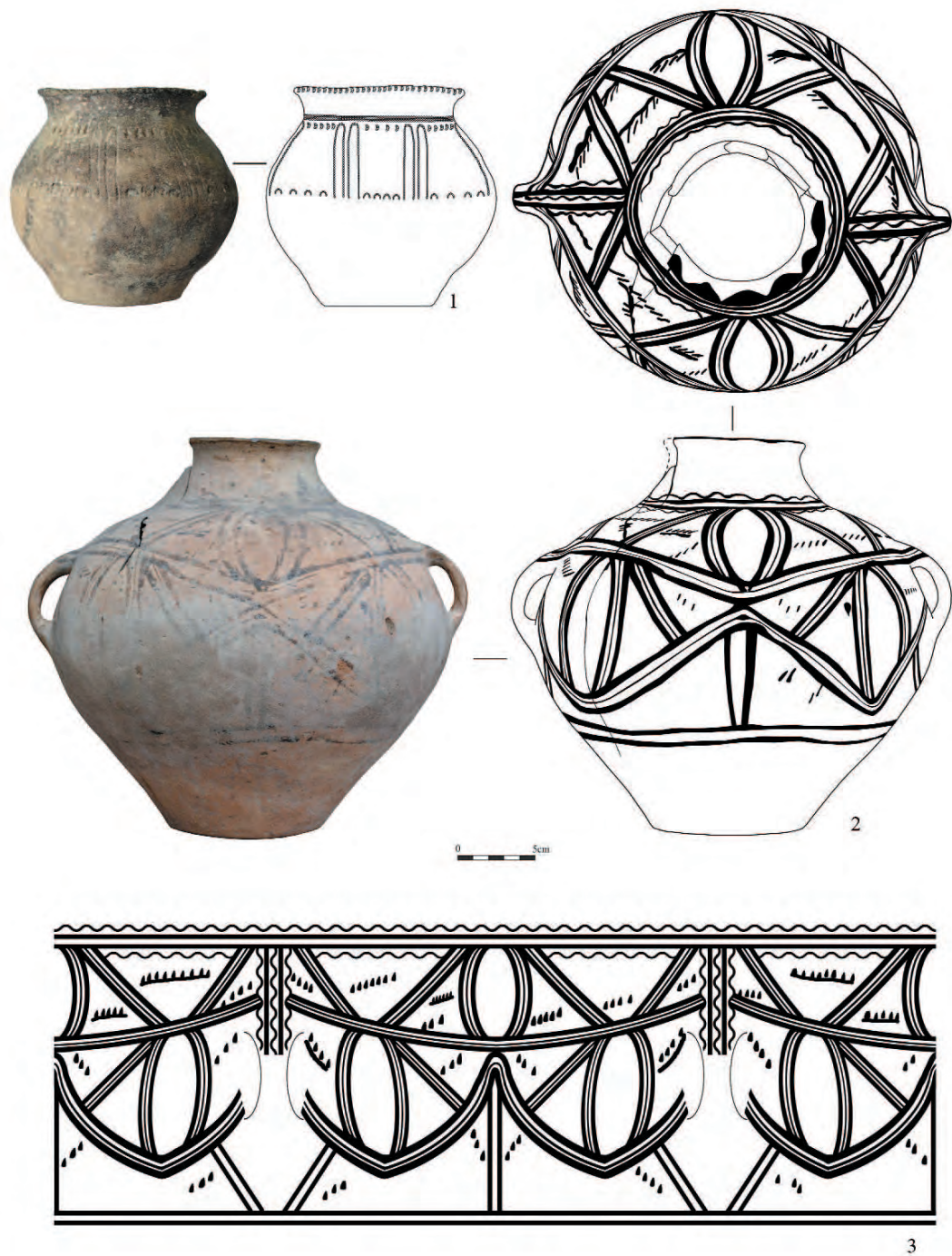


Рис. 5. 1-3 – Тигеч.