

ПЕРВОЕ ВТОРЖЕНИЕ МОНГОЛОВ В ВОСТОЧНУЮ ЕВРОПУ (1222 Г)

Одним из наиболее значимых событий эпохи средневековья были монгольские завоевания. Традиционными темами мировой историографии является монгольское завоевание Китая, Центральной Азии, Руси, но пока исследователям остается практически неизвестной борьба кыпчаков против завоевателей. Цель данной статьи – освещение первого монгольского вторжения на Северный Кавказ и в Восточную Европу. В центре внимания находится противостояние монголов с кыпчаками. Хотя этот аспект упоминался практически во всех работах, посвященных монгольским завоеваниям и Чингисхану, но почти нигде не был рассмотрен детально. Только некоторые исследователи пробовали реконструировать маршрут монгольского вторжения на Северный Кавказ (Гадло А.В., 1994, с.147; Гмыря Л., 2009, с.165-169).

Тумены Субэдэя и Джэбэ были известны арабам как “западный отряд” (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.540-541). Их вторжение на Северный Кавказ было продолжением похода, который начался еще в Хорасане. После того, как монголы одержали победы над хорезмийцами и грузинами, они достигли Кавказских гор. На их пути находился город-крепость Дербент. По сведениям авторов китайской хроники “Юань-ши”, “[Субетай] повел войска кругом Каспийского моря, окольными путями дошел до перевала Тайхэ, пробивал камень, открывая дорогу, и вышел там, где его не ожидали” (цит. по: Храпачевский Р.П., 2004, с.500). Ибн ал-Асир и Рашид ад-Дин сообщают, что монголы встретили на Северном Кавказе противодействие со стороны кыпчаков и аланов. Но кыпчаки прельстились обещаниями монголов и изменили аланам, оставив их один на один с монголами (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.25-26; 1941, с.32; Рашид ад-Дин, 1952, с.229). Некоторые исследователи считали, что, кроме аланов, на стороне кыпчаков выступили еще чер-

кесы и лезгины (Bretschneider E., 1910, p.295; D’Ohsson A.C., 1852, p.337). Но насколько эти сведения отвечают историческим реалиям?

Кроме известий Ибн ал-Асира и Рашид ад-Дина об этих событиях, есть и другие сведения. Ан-Насави утверждал, что монголы прошли через Баб ал-Абваб (Дербент) (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.20). Грузинский хронист сообщал, что дарубандцы не могли противостоять татарам (монголам) (Цулая Г.В., 1981). Рашид ад-Дин указывал, что монголы взяли заложников из числа дербентцев (Рашид ад-Дин, 1952, с.228-229). Абу-л-Гази повторил его сведения (Абу-л-Гази, 1768, с.387-388). Киракос Гандзакечи и Себастици сообщали, что войска монголов не прошли через Дербент (Киракос Гандзакечи, 1976, гл.11; Армянские источники о монголах, 1962, с.23). Арабский автор Ибн ал-Асир указывал, что монголы не взяли город и обходили его через горы (Тизенгаузен В. Г., 1884, с.25). Ибн Халдун утверждал, что монголы не смогли пройти через Дербентский перевал, поскольку там находилось 50 тыс. кыпчаков (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1973, с.394; Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.77, прим.17).

По нашему мнению, нужно конкретизировать, через земли каких народов и через какие поселения прошли монголы. Ибн ал-Асир указывал, что они воевали против лезгин (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.25). Если монголы проходили территориями лезгин, то данный факт должен был отразиться в эпиграфических памятниках Дагестана. Однако сведения о монголах относятся только ко времени “Великого Западного похода”. Упоминания о пребывании монгольских войск сохранились лишь в двух надписях в Рича, которые датированы 1239-1240 гг (Шихсаидов А.Р., 1969, с.15-26; 1984, с.42-45). Грузинский летописец, армянские хронисты, составители “Юань-ши”, ан-Насави, Рашид

ад-Дин и Йакут не сообщали о столкновении с лезгинами. Похоже, что лезгинами (лакзами) Ибн ал-Асир назвал все горские народы Дагестана. Вряд ли он знал о всех народах этого региона и потому назвал наиболее известный арабам горский народ. Монголы должны были обойти Дербент через горы, но не воевали с местными жителями. Местные горцы были проинформированы о приближении монголов, когда те еще находились в Ширване. В условиях, когда противостоять превосходящим силам врага было невозможно, они отходили в горы. С другой стороны, перед Субэдзем-багатуром и Джэбэ-нойоном не стояла задача завоевать Дагестан. Они должны были пройти через этот регион быстро и с минимальными потерями. Скорее всего, Ибн ал-Асир описал пребывание монголов в землях лезгин по шаблону, характерному для Мавераннахра, Ирана и Южного Кавказа, что, однако, не преуменьшает значения хроники Ибн ал-Асира как источника по истории монгольских завоеваний.

Немногие исследователи осмелились предположить, каким именно путем монголы попали в кыпчакские степи. А.В.Гадло считает, что монголы, перед тем как атаковать аланов и кыпчаков, прошли вдоль реки Гюльгеричай по маршруту Касумкент – Кумух – Хунзах, откуда они вышли в низовья Сунджи или к Актапу (Гадло А.В., 1994, с.147). Г.Х.Ичалов предложил иной вариант маршрута, а именно: Касумкент – Магу-дере – Хив – Хунзах – Ботлих и через Анди в Чечню (Ичалов Г.Х., 1988, с.43). Л.Б.Гмыря считает, что монголы прошли в прикаспийские степи через внутренний горный Дагестан. Основные трудности были связаны с обходом длинных стен Дербента (Гмыря Л., 2009, с.166-167).

Интересен вопрос о вожестве “дербентских кыпчаков”. Рядом с кыпчаками Отрока грузинские летописцы упоминают “дербентских кыпчаков” (Анчабадзе З.В., 1960, с.118). По сведениям “Жития царя царей Давида”, грузины и кыпчаки Атрака воевали против “дербентских кыпчаков” и леков (Гадло А.В., 1994, с.144, 147; Анчабадзе З.В., 1960, с.118). Впервые о них было упомянуто в 1123 г или в 1124 г (Анчабадзе З.В., 1960, с.116; Gökbel A., 2002, p.650). То, что их упомянули рядом с леками (лакзами), говорит о том, что они находились в тесном взаимодействии с гор-

цами. Такую их активность обусловила миграция кыпчаков Атрака, которые потеснили “дербентских кыпчаков” в 1-й четв. XII века. Первое их нападение на территорию Южного Кавказа датируется второй половиной этого века. Ширваншах Ахситан (шарванша Ахсартан грузинского источника) просил помощи у грузинов против дербентских “хазаров” (кыпчаков). Царь Гиорги III взял город Шабуран и освободил земли маскутов и Шарабама (Гадло А.В., 1994, с.122; История и восхваление венценосцев, 1954, гл.VIII). В связи с этим можно предположить, что “дербентские кыпчаки” имели союзников (дербентского эмира и атабека Азербайджана), поскольку без их помощи кыпчаки не взяли бы крепостей и не перешли бы через Дербентский перевал. Кроме того, Гиорги III исполнял долг сюзерена. Он и его дочь Тамар титуловали себя правителями земель от Абхазии до Каспийского моря (История и восхваление венценосцев, 1954, гл.VIII, XVI). Ширванский поэт Хакани называет противниками ширваншаха русов, аланов и “хазаров”. Но ширваншах победил хазаров, а потом аланов. При этом панегирист не упомянул о роли грузинов в отражении этого вторжения (Гадло А.В., 1994, с.122). Поскольку “дербентские кыпчаки” кочевали вблизи владений Ахситана, они и были “хазарами” Хакани. Против Ахситана вместе с ними воевали восточные аланы.

Следующее напоминание о кыпчаках датировано 1222 годом. Себастици сообщает, что жители Гандзака попросили помощи против грузинов у кыпчаков (Армянские источники о монголах, 1962, с.23). Вардан датировал эти события 671 г армянской эры (1222 г) (Вардан Великий, 1861). Киракос Гандзакети и много других хронистов указывали, что Дербент было сложно взять штурмом (Киракос Гандзакети, 1976, гл.11; Армянские источники о монголах, 1962, с.23). Учитывая, что кыпчаки прибыли на Южный Кавказ по приглашению эмира Гянджи, то логично предположить, что раньше их пропустил через перевал эмир Дербента. Вторжение кыпчаков и действия гянджийцев вызвали поход грузинского войска в Ширван. В битве, которая состоялась в этой стране, грузины потерпели поражение (Армянские источники о монголах, 1962, с.23). Гиорги IV “Лаша” снова собрал войско и в

1223 г на полях Варданапата победил кыпчаков (Киракос Гандзакети, 1976, гл.12; Вардан Великий, 1861). Ибн ал-Асир указывал, что против кыпчаков объединили свои силы грузины, лакзы и мусульмане (Материалы по истории Азербайджана..., 1940, кн.12). Указание на то, что мусульмане выступили вместе с грузинами, свидетельствует о том, что ширванские эмиры были заинтересованы, чтобы кыпчаки как можно скорее покинули их земли.

При освещении первого вторжения монголов на Северный Кавказ хронисты сфокусировали внимание на кыпчакской проблематике. Ибн ал-Асир изображал кыпчаков просто наивными людьми, которых убедили апелляции к родству и подарки монголов. Известно, что племена Дешт-и-Кыпчак не были особо дружны между собой. Ан-Нувайри сообщал, что враждовали племена дурут и токсоба (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.541), а ан-Насави указывал, что враждовали между собой канглы и йемеки (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.18; 1973, с.85). Если кыпчаки не были дружны между собой, то как они могли доверять монголам? При этом они не могли не знать о судьбе канглов, которые сдались монголам в Мавераннахре. Многие из сдавшихся погибли от рук монгольских палачей (Рашид ад-Дин, 1952, с.199-208). Но несмотря на это, сведения Ибн ал-Асира повторил Рашид ад-Дин (1952, с.229; Тизенгаузен В.Г., 1941, с.32-33). Историографы Хулагуидов вообще неприязненно относились к кыпчакам. Чего только стоит характеристика Вассафом армии Узбека как "бесовского войска" (Тизенгаузен В.Г., 1941, с.86-87)!

При описании битвы хорезмийцев с грузинами Рашид ад-Дин указывал, что Джелал ад-Дин послал эмисаров к кыпчакам, которые воевали на стороне грузин. По его сведениям, кыпчаки изменили союзникам (Рашид ад-Дин, 1960, с.27-28). В том, что персидский хронист сообщил информацию, которая не соответствовала действительности, мы можем удостовериться, сопоставив ее с данными анонимного грузинского хронографа XIV в. относительно вторжения войск Джалал ад-Дина в Грузию: "Султан оставил Азербайджан во второй раз и второй раз пошёл на Тифлис. Когда об этом узнала царица Русудана, она призвала войско восточное и западное, Шанше-мандатуртухуеса, Авага-амирспасалара, Варама-мсахур-

тухуеси, херов, кахов, армян, джавахов, месхов, таойцев, дадиани, абхазов, джикиев, открыла двери Дарьяльские и выпустила туда осетинов, дурзукиев и всех горцев" (цит. по: Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.80, прим.28; Цулая Г.В., 1981). Грузинам не было никакой надобности выгораживать кыпчаков. Интересно, что грузинские источники вообще никогда не называли аланов союзниками кыпчаков. Аланы были вынуждены пропустить кыпчаков через свои земли в 1118 г (Жития царя царей Давида, 1998). Их к этому принудил грузинский царь Давид IV Строитель. Матфей Эдесский (Маттеос Урхазци), описывая битву при Дидгори, упоминал, что грузины, албанцы (?), кыпчаки и крестоносцы-франки противостояли туркам (Armenia and the Crusades..., 1993, 84).

Ан-Насави, описывая эти события, указывал, что хорезмийцы воевали против грузин. Союзниками Багратидов были названы сваны, аланы и лакзы. При этом Ан-Насави, как придворный Джелал ад-Дина, должен был знать о кыпчаках и канглах, которые составляли ядро войска хорезмийцев (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1973, с.220, 224-225; 1996, гл.48-49, 77). Причиной того, что Рашид ад-Дин принял без критики сведения о кыпчаках Ибн ал-Асира, были данные Джувейни. Описывая события войны грузин с хорезмийцами, он сообщал, что кыпчаки перебежали к Джелал ад-Дину (Рашид ад-Дин, 1960, с.28; Джувейни Ала ад-Дин Ата-мелик, 2004, с.310-311). Ибн ал-Асир также сообщал о возможности перехода кыпчаков на сторону мусульман в Дидгорской битве (Материалы по истории Азербайджана..., 1940, кн.9-11). Но в грузинских источниках нет указания на подобные намерения кыпчаков. Кроме того, персы указывали на присутствие среди союзников грузин сарирцев. Сарир, помимо хроник Рашид ад-Дина и Джувейни, практически не упоминался в исторических документах XIII в. (Рашид ад-Дин, 1960, с.28; Джувейни Ала ад-Дин Ата-мелик, 2004, с.310-311). При этом необходимо учитывать, что на персидских хронистов, в свою очередь, влияли сведения иных арабских историков и географов. В "Тарих Баб ал-Абваб" ("Дербент-наме") сказано, что в 1032 г аланы и сарирцы напали на Дербент (Алемань А., 2003, с.357). Ал-Марвази сообщал, что Руму принадлежат страны

курджей (Грузия), ал-Арман, ал-Лан (алан) и “люди Трона” (ахль ал-Сарир) (Алемань А., 2003, с.345). Причиной этого утверждения могла быть активная деятельность грузинской православной церкви в Аварии (Тахнаева П.И., 2010). Рядом с аланами размещали Сарир Ибн Рустэ и Абу Хамид ал-Гарнати (Алемань А., 2003, с.329, 342). Сарир со времен существования Хазарского каганата упоминался как враг мусульман, и персы могли вписать его в список врагов Джелал ад-Дина и считать всех горцев, не принявших ислам, врагами (Рашид ад-Дин, 1960, с.28; Джувейни Ала ад-Дин Атамелик, 2004, с.310-311). Вблизи от реки Терек находилась ставка кыпчакского властителя. Сын Андрея Боголюбского Юрий укрывался в ней от своего дяди Всеволода (Савалата грузинских источников) “Большое Гнездо” и от царицы Тamar. Город получил название по имени хана Севинча (История и восхваление венценосцев, 1954, гл.ХVII; Осипян О., 2005, с.14). Похожим на это имя было и название реки (Севенц), которая впадала в Терек. О реке с подобным названием упоминал также Йазди (Гаглойти Ю.С., 1966, с.193). По мнению Ю.С.Гаглойти, это тюркское или персидское название реки Сунджи. Для того, чтобы занять этот город, кыпчаки должны были вытеснить из прилегающих к нему местностей аланов.

Анализируя сведения Ибн ал-Асира, необходимо также понимать политическую конъюнктуру эпохи, в которую написаны его сочинения. Хорезмшах Ала ад-Дин Мухаммед б. Текеш был врагом Аббасидов, и попытка овладения Багдадом казалась арабам святотатством. Даже ан-Насави считал, что Мухаммед б. Текеш согрешил, атаковав земли Аббасидов (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.10). Ибн ал-Асир же открыто злорадствовал по поводу смерти Джелал ад-Дина (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.40). Но восточноевропейские и северокавказские кыпчаки для него были еще хуже, чем хорезмийцы, поскольку помогали грузинам и армянам воевать против мусульман в XII в. (Материалы по истории Азербайджана..., 1940, кн.9-11).

Для того, чтобы объективно оценить данные Ибн ал-Асира, необходимо сопоставить их с данными других источников. Автор анонимного грузинского хронографа XIV в. указывал, что монголы вступили в страну кивча-

ков (кыпчаков) и во многих битвах победили их (Цулая Г.В., 1981). Составители “Юань-ши” описывали войну против кыпчаков отдельно от кампании на Кавказе (Храпачевский Р.П., 2004, с.499-500, 513, 522). Даже персидский хронист Джувейни, рассказывая о монгольском завоевании Дешт-и-Кыпчак, не упоминал о совместных действиях аланов и кыпчаков (Тизенгаузен В.Г., 1941, с.23). Ан-Насави, который имел другие источники информации, говорил только о вторжении монголов в землю кыпчаков (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.20). О столкновении между монголами и аланами не упоминали Ибн Халдун и ан-Нувайри (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.540-542). Только ал-Айни под влиянием хроник Ибн ал-Асира и Рашид ад-Дина утверждал, что монголы победили на Северном Кавказе не только кыпчаков, но и аланов (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.502). Полностью отрицать нападение монголов на аланов не стоит, но эта операция была осуществлена отдельно от войны с кыпчаками. М.К.Джиоев и В.А.Кузнецов предполагают, что Алания в предмонгольское время делилась на две части – западную и восточную (Джиоев М.К., 1982, с.11; Кузнецов В.А., 1990, с.111-113). Столкновение монголов с аланами произошло в Восточной Алании (Бубенок О.Б., 2004, с.16).

Сразу после монгольского вторжения 1222 г кыпчаки двинулись с севера на Южный Кавказ и просили защиты у Георгия “Лаши”. Они сделали это после того, как подошли к Гяндже (Гандзаку) (Армянские источники о монголах, 1962, с.23; Киракос Гандзакечи, 1976, гл.12). Эти кыпчаки были не дальними предкавказскими, а более близкими к Азербайджану “дербентскими кыпчаками”. Нежелание Георгия “Лаши” помочь кыпчакам может быть объяснено позицией аланских аристократов, которые со времен царя Георгия III и царицы Тamar занимали высокое положение при дворе Багратидов. Все вышеописанные факты свидетельствуют о том, что отношения аланов с кыпчаками были далеки от союзных.

Субэдэй и Джэбэ после победы над “дербентскими кыпчаками” продолжили войну с кыпчаками. В биографии Субэдэя в “Юань-ши” после описания перехода через перевал Тайхе имеется описание битвы с Юйлицизы, которого вполне можно отождествить с Юри-

ем Кончаковичем (Храпачевский Р.П., 2004, с.500). Указание греческого источника на тот факт, что монголы дошли до Судака, свидетельствует о том, что часть их войск действовала в Крыму (Секиринский С.А., 1955, с.19). Для этого было необходимо форсировать Керченский пролив. Поскольку нам неизвестно об использовании каких-либо судов во время этой кампании, то, скорее всего, монголы перешли Керченский пролив зимой 1222/1223 гг, когда он покрылся льдом. Позднеантичные и раннесредневековые латинские и греческие хронисты указывали, что гунны попали в Крым, перейдя по льду "Боспор Киммерийский" (Пиоро И.С., 1990, с.44-45). Эвлия Челеби сообщал, что крымские татары попадали из Крыма на Таманский полуостров, проходя по льду пролив (Бубенок О.Б., 2004, с.24). Не исключено, что тумэн Джэбэ после победы над северокавказскими кыпчаками и аланами вышел на Таманский полуостров, откуда и перешел в Крым.

Венгерский миссионер Рихард упоминал, что во время своего путешествия в "Великую Венгрию" пребывал в городе Матрика (Матарха, то есть Тмутаракань), который находился в стране Сихия (Зихия) (Аннинский С.А., 1940, с.78). По сведениям автора Лаврентьевской летописи, татары (монголы) "многы страны поплениша Ясы, Обезы, Косагы" (Лаврентьевская и Суздальская летопись, 1962, стб.446). Но правители Северо-Восточной Руси не имели тесных связей с Северным Кавказом. Как тогда информация о событиях на Северном Кавказе оказалась в летописи владимиросуздальских князей? Ал-Идриси сообщал о существовании города Русия в Крыму (Бейлис В., 1996, с.90, 97). Возможно, это поселение славянских колонистов, которое существовало в регионе со времен Тмутараканского княжества, поддерживало связь с Русью, и его обитатели донесли до Владимира и Суздаля информацию о событиях на Кавказе. К этому необходимо прибавить, что среди народов, до которых дошел Субэдэй, монгольский летописец называл народ серкесут (Сокровенное сказание монголов, 2002, с.141, 146). Именно этим этнонимом (серкесут, черкес) монголы и турки называли племена адыге (Христианский мир..., 2002, с.329). Вполне возможно, что корпус Джэбэ, перед тем как пересечь Кер-

ченский пролив в Восточной Алании и атаковать Судак, отделился от Субэдэя и, опустошая земли Центрального Кавказа, вышел в бассейн Кубани, где и столкнулся с адыге. При этом необходимо понимать, что под этнонимами касог и зих могли скрываться разные этнические группы адыгов. Константин Багрянородный упоминал о том, что, кроме зихов, на северо-восточном побережье Черного моря жили касахи (Константин Багрянородный, 1991, гл.42). Последних возможно отождествить с касогами славянских источников и кашаками арабских хроник (Лаврентьевская и Суздальская летопись, 1962, стб.446; Алемань А., 2003, с.350).

В связи с этим можно предположить, что они жили около Тмутаракани (Матархи). Граница между Матархой и Джикети, описанная у Константина Багрянородного, должна была соответствовать границе между касогами и зихами, которая проходила по Кубани. Среди местных православных епископий упоминались матархская и никопсийская епископии. Никопсия находилась в стране Джикети, около Абхазии, в стране черкесов, которых не покорили монголы (Константин Багрянородный, 1991, гл.42). С адыге-зихами можно сопоставить народ туэргэ, упомянутый в "Мэнзуршици" (Кадырбаев А., 2009, с.486). Покорены монголами были только те адыге, которые жили около Матархи. Вождь зихов, упомянутый Рихардом, на самом деле был касогом (Аннинский С.А., 1940, с.78). Именно его Рашид ад-Дин назвал вождем черкесов Тукара (Тукбашем) (Тизенгаузен В.Г., 1941, с.36-37). Зихи же никогда не были покорены монголами.

В то время как одна часть монголов воевала на Северном Кавказе, другая часть монголов вышла на Дон и Северский Донец, где находился центр владений наиболее могущественной конфедерации восточноевропейских кыпчаков. Среди племен Дешт-и-Кыпчак достаточно часто упоминалось племя токсоба. Ибн Халдун и ан-Нувайри указывали его первым среди кыпчакских племен. Также о нем упоминали Ибн Дукмак и Абу Хайан (Кумеков Б.Е., 1990, с.118-130). П.Голден считает его главным племенем конфедерации "донецких кыпчаков" (Golden P.V., 1979/1980, p.305-307). Б.Е.Кумеков полагает, что токсоба кочевали как в восточной, так и в западной части

Дешт-и-Кыпчак, но доминировали только на западе (Кумеков Б.Е., 1990, с.127). Галицко-волынский летописец сообщал, что “В лето 6731 приде неслыханая рать, безбожные Моавитяне рекомые Татарове. Приидоша на землю Половецкую. Половцем же старшим Юргии Кончакович бе большие всех половець не може стати противуо лицу их и бегаючи же емоу и мнози избие ни быша до реки Днепра” (Ипатьевская летопись, 1962, стб.740). Об этих событиях упоминали и китайские источники. По данным китайского хрониста, противниками монгольского полководца были вожди Юйлицзы и Татахаер. Кыпчаки были побеждены в битве на реке Буцзу, а сын Юйлицзы, которого ранили в битве, был выдан рабами кыпчаков (Храпачевский Р.П., 2004, с.500). Юлиан не упоминал об этих событиях, но указывал, что вождь куманов Гурег владел землями на реке Буз (Бухс) (Аннинский С.А., 1940, с.84-85). Также необходимо напомнить, что славянские летописцы XIII – нач.XIV в. упоминали имя Юрий в архаической форме Юргии или Гюргю, то есть Гурегу возможно отождествить с Юрием Кончаковичем (Лаврентьевская и Суздальская летопись, 1962, стб.446). Монгольскими войсками во время битвы с кыпчаками управлял именно Субэдэй (Храпачевский Р.П., 2004, с.499-500).

Ан-Насави указывал, что после битвы под Исфаханом Джалал ад-Дин отправил посольство к кыпчакам. Помощь предоставил хан Гюрге (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.77; 1973, с.220-221; Маркварт И., 2002). В связи с этим логично сопоставить с данными ан-Насави сведения Юлиана. При описании событий в Кумании он упоминал, что в ней правили два правителя: Гурег (Gureg, Urech) и Витут (Vituth, Euthet). Они враждовали, и проигравший в войне Витут вместе с сыновьями обратился за помощью к султану Орнаха (Аннинский С.А., 1940, с.84-85). Название Орнах в средневековой европейской литературе ассоциировалось с Хорезмом (Христианский мир..., 2002, с.270-273). По сведениям Юлиана, султан (хорезмшах) казнил Витута, а его сыновья бежали назад в Куманию. Старшего сына Витута казнил Гурег. Младший же обратился за помощью к татарскому правителю Гургуте, который победил персов (хорезмийцев) (Аннинский С.А., 1940, с.85).

Описывая монгольское вторжение в Поволжье (1236-1237 гг), Юлиан указывал, что монголами во время его путешествия правил не Гургута, а Хан (Шауп), который жил в городе Орнах (Аннинский С.А., 1940, с.86; Dörrie H., 1956, S.174). Этого правителя можно отождествить с Бату, который унаследовал от Джучи свой улус. Загадочный Гургута мог быть или Джучи, или Чингиз-ханом. Юлиан указывал, что Гургута завоевал Куманию, а потом напал на “Великую Венгрию”. Абу-л-Гази приписывал Джучи поход против кыпчаков, который он осуществил после завоевания Ургенча (Абу-л-Гази, 1958, с.44). Бенедикт Поляк и Дживованни дель Пано Карпини приписывали поход против куманов Тоссук-хану, которого возможно идентифицировать с Джучи. Францисканцы указывали, что перед этим он завоевал земли теркемен (туркмен) и кангитов (канглов) (Путешествия..., 1957, с.41; Христианский мир..., 2002, с.108). Куманы, которых победил Гургута, кочевали в восточной части Дашт-и-Кыпчак. Необходимо также обратить внимание на то, что венгерский доминиканец, описывая современные ему события, указывал на то, что одна часть войск пребывала в заморских землях, вторая направилась в земли куманов около моря, а третья осадилась земли русов. Земли куманов, которые еще не были покорены, находились вблизи Черного моря (Аннинский С.А., 1940, с.87; Dörrie H., 1956, s.175). П.В.Голубовский еще в 80 гг XIX в. предположил, что Гурег – это вариант имени Юрий, а Гурег, упомянутый в хронике Юлиана, это Юрий Кончакович (Голубовский П.В., 1884, с.231). Мы можем предположить, что Юрий Кончакович спасся во время монгольского нашествия и уцелел в Калкской битве. После того как монголы оставили степи Восточной Европы, он вернулся в свои владения и даже принял участие в событиях на Кавказе (Маркварт И., 2002; Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1973, с.220; 1996, гл.77).

Немецкий хронист указывал, что какой-то неизвестный народ уничтожил народ куманов (Христианский мир..., 2002, с.33). Альберик де Труа Фонтене приписывал вторжение в земли куманов и русов мифическому царю Давиду или его сыну. В хронике этого латиноязычного автора действия таинственных народов были направлены против некаголиков. Они рассмат-

ривались как естественные союзники Запада в войнах против православных (рутенев), язычников (пруссков и куманов), мусульман (хорезмийцев) (Юрченко А.Г., 2006, с.28; Послания из вымышленного царства, 2004, с.166-167). В Европе уже в 20 гг XIII в. знали об успешных походах неизвестного восточного народа. Их ассоциировали с мифическим “христианским царем Индии пресвитером Иоанном” и его сыном Давидом. Еще Жак Витри в своем письме в Европу указывал, что царь Давид идет на помощь крестоносцам, и что он уже победил хорезмшаха (Послания из вымышленного царства, 2004, с.142-158). Эти сведения наложили отпечаток на дальнейшее развитие европейской исторической мысли. Альберик де Труа Фонтене, Карпини, Рубрук не сомневались в историчности никогда не существовавших пресвитера Иоанна и царя Давида.

То, что большинство европейских хронистов упоминали о куманых перед описанием завоевания земель Мавераннахра, не свидетельствует о недостоверности их хроник. Необходимо понимать, что они пользовались услугами информаторов, которые не были профессиональными историками и не хотели освещать историю монгольских завоеваний во всех деталях. Описывая действия Чингизидов в Иране и Центральной Азии, они должны были узнать о сопротивлении завоевателям со стороны хорезмийцев, последним правителем которых был Джалал ад-Дин. Европейцы знали его как “Альтисолдана”, а монгольский летописец называл его “Халибосалтаном” (Христианский мир..., 2002, с.111; Сокровенное сказание монголов, 2002, с.145). О Мухаммеде б. Текеше францисканцы вообще не знали и считали, что монголы воевали лишь против одного, а не двух хорезмшахов. Тогда становится понятно, почему описание войны против куманов размещено перед рассказом о покорении Мавераннахра. Только Юлиан, который был в Поволжье, хронологически правильно, но недостаточно детально воспроизвел последовательность событий. Этот монах лишь интерпретировал сведения, полученные во время своего путешествия. Ан-Насави не указывал, что Джалал ад-Дин вмешивался в дела кыпчаков, и потому казнь Витута случилась во время вмешательства последнего хорезмшаха в дела Дешт-и-Кыпчак, т.е. в период

правления хорезмшаха Мухаммеда б. Текеша. При этом нужно понимать, что для описания событий в Дешт-и-Кыпчак были использованы имена правителей восточноевропейских, а не центральноазиатских степей. Витут (Евтут, Ельтут) и Гурег (Юрий Кончакович) почти не имели отношения к событиям, участие в которых им приписал Юлиан. Фактически их имена заместили в контексте рассказа венгерского доминиканца имена действительных участников событий. Согласно данным персидских и арабских хроник, единственным из кочевых правителей, кто отважился противостоять хорезмийцам, был Кадыр Буку (варианты: Кайр-Буку, Катыр-Буку, Акран, Кыран) (Ахинжанов С.М., 1989, с.210). В таком случае противником этого хана был Алп-Дэрэк Инал, известный ан-Насави как Инал-хан, а Рашид ад-Дину как Гайр-Таку-хан (Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави, 1996, гл.14; Рашид ад-Дин, 1952, с.137). Возможно, что Юлиан в своем рассказе обобщил данные о войнах между кыпчаками и подал их в форме повествования о Витуте и Гурега.

Одной из нерешенных задач куманологии является идентификация персоналии, известной, по сведениям “Юань-ши”, как Татахаер. Из контекста рассказа китайского хрониста о битве с кыпчаками на реке Буцзу возможно предположить, что Татахаер был сыном Юрия Кончаковича, поскольку это имя упомянуто только один раз, а потом несколько раз упоминается сын Юйлицзы (то есть Юрия Кончаковича) (Храпачевский Р.П., 2004, с.500). Й.Маркварт предположил, что это был аланский князь Багатур (Маркварт И., 2002). Более вероятной является гипотеза о том, что Татахаер это китайский вариант имени Тотоур. Подобное имя было у кыпчакского вождя XII в. Мы же предполагаем, что Тотоур, который жил в нач.XIII в., был сыном Юрия Кончаковича. После побед в донецких степях корпус Субэдэя-багатура и Джэбэ-нойона продолжал развивать успех и вошел в приазовские степи. Галицко-волинский летописец сообщал, что “побегоша до реки Днепра безбожнии Половци, а иных загна по Дону и в Лукоморья, и тамо измроша” (Ипатьевская летопись, 1962, стб.740-741).

Относительно датирования начала первого монгольского похода в восточноевропей-

ские степи нет общепринятого мнения. Р.Груссе утверждал, чтоо монголы вторглись в западно-кыпчакские степи осенью 1221 г (Груссе Р., 2003, с.217). Л. де Хартог датирует кампанию монголов на Северном Кавказе и в Восточной Европе 1222 г (де Хартог Л., 2007, с.163). Д.Синор сделал похожее предположение (Синор Д., 2008, с.363). В.В.Каргалов указывал, что монголы победили кыпчаков и аланов на Северном Кавказе в 1222 г (Каргалов В.В., 1967, с.64). Р.П.Храпачевский считает, что монголы пересекли Кавказские горы весной 1222 г (Храпачевский Р.П., 2004, с.329). Т.И.Султанов предполагает другую дату – осень 1222 г (Султанов Т.И., 2006, с.203; Кляшторный С.Г., Султанов Т.И., 2004, с.203). Л.Б.Гмыря придерживается мнения о том, что аланы и кыпчаки были разбиты в 1222 г (Гмыря Л., 2009, с.166).

Летописцы Северо-Восточной Руси датируют монгольское вторжение 1223 г (Лаврентьевская и Суздальская летопись, 1962, стб.445-446, 503-509). Но галицко-волинский летописец относил Калкскую битву и события, которые ей предшествовали, к 1224 г (Ипатьевская летопись, 1962, стб.740-746). Такая же датировка встречается в Первой Новгородской летописи (Новгородская первая..., 1950, с.61-63, 265-267). Хронология составителей Густинской летописи смещена на один год вперед по отношению к Ипатьевской летописи. По их логике вторжение монголов в кыпчакские земли произошло в 1224 г, а Калкская битва – в 1225 г (Густинская летопись, 1843, с.334-335). Польские хронисты Ян Длугош, Марцин Кроммер и Мацей Меховский вообще называли датой битвы 1211 г (Długosz J., 1868, s.182-183; Меховский М., 2009, с.47-49).

Джувейни лишь коротко описывал события на Кавказе (Тизенгаузен В.Г., 1941, с.21). Рашид ад-Дин не указывал даты событий в Восточной Европе (Тизенгаузен В.Г., 1941, с.32-33). Ибн ал-Асир сообщал, что монголы атаковали страну русов в 620 год хиджры, а перед этим последняя дата – это рамадан 618 года хиджры (октябрь – ноябрь 1221 г) (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.23, 26-27). Йакут утверждал, что монголы завоевали хорезмийский султанат и Восточную Европу в 617-618 гг хиджры (Маркварт И., 2002). Не удивительно, что ал-Айни записал поход монголов в Дашти-и-Кыпчак под 617 годом хиджры (Тизенгаузен

В.Г., 1884, с.502). Другие арабские хронисты сообщали об этих событиях приблизительно под той же датой, после 616 года хиджры (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.540). Альберик де Труа Фонтене указывал, что царь Давид атаковал земли русов и куманов в 1221 г (Юрченко А.Г., 2006, с.28). Рикардо Сен-Жермано утверждал, что это событие произошло в 1223 г (Послания из вымышленного царства, 2004, с.122). Генрих Латвийский датировал столкновение русов и куманов с монголами 1222 г (Генрих Латвийский, 2009, с.210; 1938, гл.ХХVI; Юрченко А.Г., 2003, с.389; 2006, с.179-180). В Нейбургской хронике сообщение о Калкской битве датировано 1223 г (Голубовский П.В., 1884, с.23). Составители “Юань-ши” также сообщали о походе Субэдэя и Джэбэ в Восточную Европу. В биографии Хесымайли автор не датирует войну против аланов, кыпчаков и русов, но следующей после этого датой называет год жень-чень (1232-1233 гг) (Храпачевский Р.П., 2004, с.522-523). По данным первой биографии Субэдэя, монголы воевали в Восточной Европе в год гуй-вей (2 февраля 1223 – 21 марта 1224 гг) (Храпачевский Р.П., 2004, с.499-500).

Выяснить хронологию первого монгольского похода на Северный Кавказ и в Восточную Европу позволяет запись в греческом синаксаре города Сулак. Монголы вошли в этот город в январе 1223 г (Секиринский С.А., 1955, с.19). Эти данные согласуются с информацией Ибн ал-Асира о том, что монголы на зиму остановились в кыпчакской степи около моря (Тизенгаузен В.Г., 1884, с.26). Войну монголов против кыпчаков можно датировать весной-осенью 1222 года. К ноябрю этого года активная фаза кыпчакской кампании должна была быть завершена, а в декабре этого же года отряд монгольских войск вошел в Крым.

Галицко-волинский и суздальский летописцы сообщали, что монголы преследовали кыпчаков до Днепра (Ипатьевская летопись, 1962, стб.740; Лаврентьевская и Суздальская летопись, 1962, с.504). Автор Новгородской первой летописи указывал, что: “прибегоша оканьнии Половци, идете зовется вал Половечьский избиеных остаток, Котян с иными князьями” (Новгородская первая..., 1950, с.62). “Валом Половечьским” были названы фортификации по Роси, то есть территории “Черных

Клобуков”. Кипчакские ханы просили русов не выдавать их монголов и победить в войне с ними. В Ипатьевской летописи указано, что: “Прибегошем же половцем в Рускую землю, глаголящем руским князем... аще не поможете нам, мы ныне иссечени быхом, а вы наутрее иссечени будете” (Ипатьевская летопись, 1962, стб.741). Как известно из славянских источников, Рюриковичи не только предоставили убежище кыпчакам, но и оказали им помощь, что, в свою очередь, привело к Калкской битве.

Монголы не прошли через Дербентский перевал, а были вынуждены его преодолевать через Кавказские горы в районе современного Дагестана. Не встретив решительного сопротивления горцев, они вышли на реку Терек, где столкнулись с “дербентскими кыпчаками”. Столицей этой конфедерации был город Севинч на реке Сунджа. “Дербентские кыпчаки” не изменяли аланам, поскольку в 1222 г не были их союзниками. В грузинских источниках вообще нет упоминаний о союзе между аланам и кыпчаками. Впервые такая информация появилась в хронике Ибн ал-Асира, а потом была повторена Рашид ад-Дином. Также следует признать недостоверными известия персидских хронистов Джувейни и Рашид ад-Дина, что Сарир помогал грузинам в отражении агрессии Джелал ад-Дина. После победы над “дербентскими кыпчаками” мон-

голы атаковали восточных аланов. Рассказ об альянсе кыпчаков и аланов был вставкой хронистов, которые считали этот союз естественным, имея в виду участие кыпчаков и аланов в войнах Грузинского Царства с мусульманами. Кыпчакские племена не ладили между собой, а отношения с кавказскими аланами у них были напряженными. Мир между ними поддерживался лишь тогда, когда это было выгодно грузинским царям. В отличие от царя Давида и царицы Тамар царь Георги IV “Лаша” и царица Русудан не нуждались в кыпчакской помощи, а, следовательно, и не поддерживали мир между аланами и кыпчаками. После победы над “дербентскими кыпчаками” монголы атаковали восточных аланов. После этой победы их силы разделились. Тумэн Субэдэя-багатура через сальские степи вышел на Дон, где победил войско Юрия Кончаковича. Сам Юрий Кончакович выжил и просил поддержки у русов. Тумэн Субэдэя-багатура, преследуя Шаруканидов, вышел к Днепру. Тумэн Джэбэ-нойона продолжал воевать на Северном Кавказе. Через долины Терека и Кубани он вышел к Матархе, где нанес поражение местным адыге, которые были известны славянам как касоги. Зимой 1222/1223 г тумэн Джэбэ-нойона перешел Керченский пролив по льду и вышел к Судаку. После взятия Судака монгольские тумэны вновь соединились в приазовских степях.

Литература и архивные материалы

- Абу-л-Гази, 1768. Родословная история о татарах переведенная на французский язык с рукописной татарской книги, сочинения Абулгачи Баядур-хана и дополненная великим числом примечаний достоверных и любопытственных о прямом нынешнем состоянии Северных Азии с потребными географическими ландкартами, а французскаго на российский в Академии наук. Т.1. СПб.
- Абу-л-Гази, 1958// Кононов А.Н. Родословная туркмен: Сочинение Абу-л-Гази, хана хивинского. М.; Л.
- Алемань А., 2003. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М.
- Аннинский С.А., 1940. Известия венгерских миссионеров XIII и XIV вв. о татарах и Восточной Европе// Исторический архив. Т.III. М.
- Анчабадзе З.В., 1960. Кыпчаки Северного Кавказа по данным грузинских летописей XI-XIV веков// Материалы сессии по проблеме происхождения балкарского и карачаевского народов. Нальчик.
- Армянские источники о монголах, 1962. Извлечения из рукописей XIII-XIV вв./ Пер. с древнеарм., предисл. и примеч. А.Г.Галстян. М.
- Ахинжанов С.М., 1989. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. Алма-Ата.
- Бейліс В., 1996. Країна ал-Куманія у “Географічному творі” ал-Ідрісі та Половецька земля

- Іпатіївського літопису// Марра Mundi. Збірник наукових праць на пошану Ярослава Дашкевича з нагоди його 70-річчя. Львів; Київ; Нью-Йорк.
- Бубенок О.Б.**, 2004. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII-XIV вв.).
- Вардан Великий**, 1861. Всеобщая история/ Пер. с древнеарм. Н.М.Эмин. Эл. ресурс: <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Vardan/frametext4.htm>
- Гаглойти Ю.С.**, 1966. Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси.
- Гадло А.В.**, 1994. Этническая история Северного Кавказа X-XIII вв. СПб.
- Генрих Латвийский**, 1938. Хроника Ливонии/ Пред. В.А.Быстрянского. М.; Л. Эл. ресурс: <http://www.castle.lv/hroniki/genrih-latvijsky.html>
- Генрих Латвийский**, 2009. Хроника Ливонии/ Подгот. к изд. А.И.Цепкова. Рязань.
- Гмыря Л.**, 2009. Завоевание Северного Кавказа и Дагестана в 1220-1240-е гг.// История татар. Т.3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. Казань.
- Голубовский П.В.**, 1884. Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. К.
- Греков Б.Д., Якубовский А.Ю.**, 1950. Золотая Орда и ее падение. М.; Л.
- Груссе Р.**, 2003. Чингисхан. Покоритель вселенной. М.
- Густинская летопись**, 1843// ПСРЛ. Т.2. СПб.
- Джиоев М.К.**, 1982. Алания в XIII-XIV вв. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.
- Джувейни Ала ад-Дин Ата-мелик**, 2004. Чингисхан. История завоевания мира/ Пер. с англ. Е.Е.Харитоновой. М.
- Жития царя царей Давида**, 1998// Символ. № 40. Эл. ресурс: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XI/1080-1100/David/frametext1.htm>
- Ипатьевская летопись**, 1962// ПСРЛ. Т.2. М.
- История и восхваление венценосцев**, 1954/ Пер. и ред. К.С.Кекелидзе. Тбилиси. Эл. ресурс: http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Istor_vencenoscev/frametext1.htm
- Ичалов Г.Х.**, 1988. В глубь столетий. Народы Дагестана в борьбе за независимость в XIII-XV вв. Махачкала.
- Кадырбаев А.**, 2009. Северо-Западный и Центральный Кавказ в эпоху Золотой Орды// История татар. Т.3. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. Казань.
- Каргалов В.В.**, 1967. Внешнеполитические факторы развития Феодалной Руси. Феодалная Русь и кочевники. М.
- Киракос Гандзакечи**, 1976. История Армении/ Пер. с древнеарм., пред. и прим. А.Л.Ханларян. М. Эл. ресурс: <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Gandzakeci/frametext3.htm>
- Константин Багрянородный**, 1991. Об управлении империей/ Пер. под ред. Г.Г.Литаврина, А.П.Новосельцева. М. Эл. ресурс: http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/index.phtml?id=6412
- Кляшторный С.Г., Султанов Т.И.**, 2004. Государства и народы евразийских степей. Древность и средневековье. СПб.
- Кузнецов В.А.**, 1990. Реком, Нузал и Царазонта. Владикавказ.
- Кумеков Б. Е.**, 1990. Об этническом составе кыпчаков XI – нач.XIII вв. по арабским источникам// Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. Вып.2. М.
- Лаврентьевская и Суздальская летопись**, 1962// ПСРЛ. Т.1. М.
- Маркварт И.**, 2002. О происхождении народа куманов/ Пер. А.Немировой. Эл. ресурс: <http://steppe-arch.konvent.ru/books/markvart1-00.shtml>
- Материалы по истории Азербайджана из Тарих-ал-камиль (полного свода истории) Ибн-ал-Асира**, 1940. Баку. Эл. ресурс: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Athir_2/text5.phtml?id=7970
http://www.vostlit.info/Texts/rus/Athir_2/text6.phtml?id=7971
- Меховский М.**, 2009. Трактат о двух Сарматиях. Сокровенное сказание монголов/ Подгот. к изд. А.И.Цепкова. Рязань.
- Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов**, 1950/ Под ред. и пред. А.Н.Насонова. М.

- Осіпян О.**, 2005. Поширення християнства серед половців XI-XV ст.// Київська старовина. № 1. К.
- Пиоро И.С.**, 1990. Крымская Готия. К.
- Послания из вымышленного царства**, 2004/ Пер. с др.-греч., ст.-фр.; лат., сост., вступ. ст. Н.Горелова. СПб.
- Путешествия в восточные страны**, 1957/ Пер. с лат. А.И.Малеина. М.
- Рашид ад-Дин**, 1952. Сборник летописей. Т.1. Кн.2/ Пер. с перс. О.И. Смирнова. М.; Л.
- Рашид ад-Дин**, 1960. Сборник летописей. Т.2/ Пер. с перс. Ю.П.Верховского. М.; Л.
- Секиринский С.А.**, 1955. Очерки истории Сурожа IX-XV веков. Симферополь.
- Синор Д.**, 2008. Монголы на Западе// Степи Европы в эпоху средневековья. Т.6. Золотоордынское время. Донецк.
- Сокровенное сказание монголов**, 2002/ Пер. С.А.Козина. М.
- Султанов Т.И.**, 2006. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. М.
- Тахнаева П.И.**, 2010. Деятельность Грузинской церкви в Аварии VIII-XVI вв. Эл. ресурс: <http://www.central-eurasia.com/index/3/?uid=143>
- Тизенгаузен В.Г.**, 1884. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т.I: Извлечения из сочинений арабских. СПб.
- Тизенгаузен В.Г.**, 1941. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т.II: Извлечения из персидских сочинений, собранных В.Г.Тизенгаузеном и обработ. А.А.Ромаскевичем и С.Л.Волиным. М.; Л.
- де Хартог Л.**, 2007. Чингисхан. Завоеватель мира. М.
- Храпачевский Р.П.**, 2004. Военная держава Чингисхана. М.
- Христианский мир и Великая Монгольская империя. Материалы францисканской миссии 1245 года**, 2002. СПб.
- Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави**, 1973. Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны/ Пер. с араб., пред., коммент., прим. и указ. З.М.Буниятова. Баку.
- Шихаб ад-Дин Мухаммад ан-Насави**, 1996. Сират ас-султан Джалал ад-Дин Манкбурны (Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны)/ Изд. критич. текста, пер. с араб. пред., коммент., прим. и указ.З.М.Буниятова. М. Эл. ресурс: <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Nasawi/frametext1.htm>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Nasawi/frametext2.htm>,<http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Nasawi/frametext3.htm>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Nasawi/frametext4.htm>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Nasawi/frametext5.htm>
- Шихсаидов А.Р.**, 1969. Надписи рассказывают. Махачкала.
- Шихсаидов А.Р.**, 1984. Эпиграфические памятники Дагестана X-XVII вв. как исторический источник. М.
- Цулая Г.В.**, 1981. Джелал ад-Дин в оценке грузинской летописной традиции// Летописи и хроники. 1980. М. Эл. ресурс: http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Chronograf_14v/frametext1.htm
- Юрченко А.Г.**, 2003. Русские и половцы перед лицом монгольского вызова (1223)// Тюркологический сборник: 2002: Россия и тюркский мир. М.
- Юрченко А.Г.**, 2006. Историческая география политического мифа. Образ Чингис-хана в мировой литературе XIII-XV вв. СПб.
- Armenia and the Crusades, tenth to twelfth centuries: the Chronicle of Matthew of Edessa**, 1993. Lanham, New York, London. Эл. ресурс: http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Matfei_II/frametext32.htm
- Bretschneider E.**, 1910. Medieval Researches from Eastern Asiatic Sources. Fragments towards the knowledge of the Geography and History of Central and Western Asia from the 13th to 17th century. Vol.1. London
- Długosz J.**, 1868. Jana Długosza Kanonika Krakowskiego Dziejów Polskih Ksiąg Dwanascie. T.II. Ks. V-VIII. Krakow. Эл. ресурс: <http://www.pbi.edu.pl/show.php?pub=44323&page=1>
- Dörrie H.**, 1956. Drei Texte zur Geschichte der Ungarn und Mongolen: Die Missionreisen des fr. Julianus O.P. ins Uralgebeit (1234/1235) und nach Rußland (1237) und der Bericht des Erzbischofs

Peter über Tataren// Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. I. Philologisch-historische klasse. № 6. Göttingen.

D'Ohsson A.C., 1852. Histoire des Mongols, depuis Tchinguiz-khan jusqu'a Timour bey ou Tamerlan. T.I. Amsterdam.

Gökbel A., 2002. Kipchaks and Kumans// The Turks. Vol.1. Ankara.

Golden P.B., 1979/1980. The Polovci Dikii// Harvard Ukrainian Studies. Vol.III-IV (1979/1980). Cambridge.

Summary

Ya.V.Pilipchuk (Kiev, Ukraine)

FIRST MONGOLIAN INVASION OF EASTERN EUROPE (1222)

This paper is devoted to the debatable issues of the history of the Mongolian invasion of the North Caucasus and Eastern European steppes. The Mongols failed to pass through the Derbent pass and had to surmount the Caucasian mountains in the area of modern Dagestan. On the Terek river they came up against the "Derbent Kypchaks" who did not betray the Alans since they were not their allies in 1222. The tidings of the Persian chroniclers Juvaini and Rashid al-Din about Sarir helping the Georgians to repel Jelal ad-Din's aggression should be regarded as unreliable. After their victory over the "Derbent Kypchaks" the Mongols attacked the eastern Alans. Then the Mongols' forces were divided. Subedei-bagatur's tumen passed through the Sal steppes and reached the Don where it defeated Yuriy Konchakovich's army. Yuriy Konchakovich himself survived and asked the Ruses for support. Pursuing the Sharukanids, Subedei-bagatur's tumen reached the Dnieper. Jebe-noion's tumen continued warfare in the North Caucasus. Through the Terek and the Kuban valleys it reached Matarkha where it defeated the local Adyge, who were known to the Slavs as the Kasogs. In winter of 1222/1223 Jebe-noion's tumen crossed the Kerch Strait over ice and reached Sudak. After Sudak was captured the Mongolian tumens united again in the steppes of the Azov Sea littoral.

Статья поступила в редакцию в ноябре 2011 г