

УДК 530.3+550

## ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ УЗАГАЛЬНЕНОГО РЕОЛОГІЧНОГО ТІЛА

Бицань Є. М.

(Інститут геофізики НАН України, м. Київ, Україна)

*Проанализирована структура реологических тел с произвольным числом элементов. Сформулированы условия невырожденности реологических тел. Показано, что реологические тела делятся на два типа - квазиупругие и квазивязкие.*

*Structure of rheological bodies with arbitrary quantity of elements was analyzed. Conditions of rheological bodies' nonsingularity were formulated. It was shown rheological bodies of a certain class are subdivided into two types - quasi-elastic and quasi-viscous.*

Коливальні процеси в фізичних середовищах являються затухаючими, тому що останні являються непружними, тобто не задовольняють закону Гука. Непружність фізичних середовищ враховується за допомогою математичних моделей в'язкопружних деформованих середовищ. В повідомленні розглядаються реологічні тіла (РТ), які складаються з пружних (ПЕ) та в'язких (ВЕ) елементів, та з'єднаних між собою паралельно або послідовно в різних комбінаціях. Зв'язок між напругою і деформацією визначається за допомогою реологічного рівняння (РР), яке є певним узагальненням закону Гука і записується в узагальненому вигляді таким чином:

$$P\sigma = Q\varepsilon. \quad (1)$$

Розглянемо з'єднання двох РТ, РР яких мають такий вигляд:

$$P_1\sigma_1 = Q_1\varepsilon_1, P_2\sigma_2 = Q_2\varepsilon_2. \quad (2)$$

При паралельному з'єднанні деформації і напруження будуть задовольняти такому РР:

$$P_1 P_2 \sigma = (P_1 Q_2 + P_2 Q_1) \varepsilon, \quad (3)$$

а при послідовному з'єднанні РР набудуть такого вигляду:

$$(P_1 Q_2 + P_2 Q_1) \sigma = Q_1 Q_2 \varepsilon. \quad (4)$$

Рівняння (3, 4) являються основою для дослідження властивостей РТ з довільним числом елементів. РТ можна утворювати рекурсивним шляхом, приєднуючи до певного РТ окремі елементи або РТ. За допомогою рівнянь (3, 4) можна проаналізувати процес утворення нових РТ і виявити їхні особливості.

Структура РТ визначається характером їхніх РР: порядками та особливістю ЛДВ  $P$  і  $Q$ . Ці характеристики залежать від кількості елементів та з'єднань певних типів та від співвідношення між ними. Особливості РТ можна встановити, аналізуючи процес його утворення за допомогою співвідношень (3 - 4). Проаналізуємо РТ, які вивчає реологія. Випишемо в таблицю інформацію про них, додавши до них для симетрії ще п'ятиелементні РТ.

Аналізуючи цю таблицю, можна замітити, що РТ рангу  $k=1, 2$  відповідають чотири різних типів їхніх РР, які поділяють РТ певного рангу в залежності від порядку коефіцієнтів РР на два типи - квазіпружні (порядки коефіцієнтів при нарузі і деформації однакові) і квазів'язкі (порядки коефіцієнтів при нарузі на одиницю менше порядку коефіцієнта при деформації), кожен з яких поділяється на два роди в залежності від того, має ЛДВ  $Q$  в РР адитивну константу (АК) чи ні. Переконаємось, що вказані особливості РТ мають місце для РТ з довільним рангом. Для цього доведемо методом математичної індукції наступну теорему:

**Теорема 1:** *Для кожного натурального числа  $n$  існують чотири різних види РР РТ рангу  $n$ , за допомогою яких останні поділяються на два типи - квазіпружні та квазів'язкі, кожен з яких має два роди в залежності від того, має ЛДВ  $Q$  в РР АК, або ні. РР для РТ з цих сукупностей мають такий вигляд:*

$$\begin{aligned}
 (1 + a_1 D + \dots + a_{i-1} D^{i-1}) \sigma &= H_n^R D (1 + b_1 D + \dots + b_{n-1} D^{n-1}) \varepsilon, & (N_{2n-1}) \\
 (1 + a_1 D + \dots + a_i D^i) \sigma &= H_n^R D (1 + b_1 D + \dots + b_{n-1} D^{n-1}) \varepsilon, & (H_{2n}) \\
 (1 + a_1 D + \dots + a_{n-1} D^{n-1}) \sigma &= E_n^R D (1 + b_1 D + \dots + b_n D^n) \varepsilon, & (N_{2n}) \\
 (1 + a_1 D + \dots + a_i D^i) \sigma &= E_n^R D (1 + b_1 D + \dots + b_i D^i) \varepsilon, & (H_{2n+1})
 \end{aligned} \tag{5}$$

де  $N$  – квазів’язкі, а  $H$  – квазіпружні РТ; нижній індекс при них позначає число елементів в цих РТ, а  $n$  – їхній ранг.

Таблиця 1

Список РТ (реологічне древо)

Число елементів	В тому числі		$\delta_e$	Ранг	АК	Ім'я	Кількість з'єднань	В тому числі		$\delta_c$	Число реалізацій	$\delta$	P	Q	Тип	Рід
	пружних	в'язких						Паралельних	Послідовних							
1	1	0	1	0	+	H	0	0	0	0	1	1	1	E	КП	I
1	0	1	1	1	-	N	0	0	0	0	1	1	1	$D_\eta$	КВ	II
2	1	1	0	1	-	M	1	0	1	1	1	1	$1 + D_\tau$	$D_\eta$	КП	II
2	1	1	0	1	+	V	1	1	0	1	1	1	1	$E(1 + D_\tau)$	КВ	I
3	2	1	1	1	+	$K, PT$	2	1	1	0	2	1	$1 + D_\tau$	$E(1 + D_\tau)$	КП	I
3	1	2	1	2	-	L, J	2	1	1	0	2	1	$1 + D_\tau$	$\eta D(1 + D_\tau)$	КВ	II
4	2	2	0	2	-	Bu	3	2	2	1	4	1	$\sum_{k=0}^2 a_k D^k$	$\eta D(1 + D_\tau)$	КП	II
4	2	2	0	2	+	A	3	2	1	1	4	1	$1 + D_\tau$	$E \sum_{k=0}^2 b_k D^k$	КВ	I
5	3	2	1	2	+		4	2	2	0	8	1	$\sum_{k=0}^2 a_k D^k$	$E \sum_{k=0}^2 b_k D^k$	КП	I
5	2	3	1	3	-		4	2	2	0	8	1	$\sum_{k=0}^2 a_k D^k$	$\eta D \sum_{k=0}^2 b_k D^k$	КВ	II

$n_H$  – число пружних, а  $n_N$  – число в'язких елементів,  $\delta_e = |n_N - n_H|$  – різниця між числом пружних і в'язких елементів;  $n_I$  і  $n_-$  – число паралельних та послідовних приєднань в РТ відповідно, а  $\delta_c = |n_I - n_-|$  – різниця між ними;  $E$  і  $\eta$  – релаксуючі пружні та в'язкі модулі;  $\delta = \delta_e + \delta_c$  – баланс РТ;  $\tau$  – час релаксації напруження при постійній деформації;  $\nu$  – час релаксації деформації при постійному напруженні.

1. Це твердження справедливе при  $n=1$  - це дві сукупності КПРТ - ВЕ і РТ Фойгта. У РР перших в коефіцієнті при деформації відсутня АК, а у РТ Фойгта є, а їхні РР записуються в стандартній формі як  $N_1, N_2$ , і дві сукупності КВРТ - тіла Максвелла, в РР яких коефіцієнт при деформації без АК, і РТ Кельвіна та Поінтінга-Томпсона, в РР яких коефіцієнт при деформації має АК, а їхні РР записуються в стандартній формі як  $H_2$  і  $H_3$  відповідно.

2. Якщо при  $n=k$  маємо чотири різних за структурою РР для РТ рангу  $k$ , які в стандартній формі запишуться згідно системи (5) при  $n=k$ , і за їхньою допомогою РТ  $k$ -го рангу поділяються на чотири сукупності:  $R_1^{(k)} = \{N_{2k-1}\}$ ,  $R_2^{(k)} = \{H_{2k}\}$ ,  $R_3^{(k)} = \{N_{2k}\}$ ,  $R_4^{(k)} = \{H_{2k+1}\}$ , то при  $n=k+1$  згідно системи (5) матимемо чотири різних за структурою РР для РТ рангу  $k+1$ , РР які утворюються за допомогою формул (3, 4) таким чином:

$$\begin{aligned} N_{2k+1} &= N | H_{2k}, H_{2(k+1)} = N - H_{2k+1}, \\ N_{2(k+1)} &= N | H_{2k+1}, H_{2k+3} = H | N_{2(k+1)}, \end{aligned} \quad (6)$$

і які поділяють РР  $k+1$  го рангу на чотири сукупності РТ:

$$R_1^{(k+1)} = \{N_{2k+1}\}, R_2^{(k+1)} = \{H_{2(k+1)}\}, R_3^{(k+1)} = \{N_{2(k+1)}\}, R_4^{(k+1)} = \{H_{2k+3}\}.$$

Такий розподіл РТ можна покласти в основу класифікації РТ: тип тіла - КПРТ або КВРТ, і рід - I - з АК і II - без АК в ЛДВ  $Q$ .

Форму запису РР згідно формул (5) назвемо стандартною (приведеною).

Кожна з стандартних форм запису РР РТ, число елементів в яких більше двох, має кілька невироджених реалізацій, які утворюють клас механічно (реологічно) еквівалентних реологічних тіл. Механічно еквівалентними, або подібними РТ, назвемо РТ, РР яких відрізняються величиною коефіцієнтів. Якщо ж коефіцієнти РР однакові за величиною, то такі РТ назвемо реологічно еквівалентними, тому що в цьому випадку співпадають їхні реологічні параметри - часи релаксації і часи післядії.

Виникає питання: чим відрізняються вироджені приєднання від невироджених. Виявляється, що воно тісно пов'язане з різни-

цею між числом пружних і в'язких елементів  $\delta_e = |n_N - n_H|$  і різницею між кількістю паралельних та послідовних включень  $\delta_c = |n_I - n_-|$ . Назвемо балансом приєднання суму різниць  $\delta = \delta_e + \delta_c$ . Якщо підрахувати баланс для РТ, які застосовуються в реології, то виявиться, що для них він дорівнює одиниці:

$$\delta = \delta_e + \delta_c = 1. \quad (7)$$

Такі тіла назвемо збалансованими. Вияснимо роль балансу при побудові РТ. Приєднання певного елемента до РТ назвемо виродженням, якщо в результаті об'єднання одержимо РТ, РР якого відрізняються лише величиною коефіцієнтів, а ранг, тобто новоутворене РТ являється механічно еквівалентним базовому [1, 4].

Прослідкуємо виконання балансу при утворенні нових РТ. Приєднаємо ПЕ послідовно та паралельно до РТ  $k$ -го рангу, і побачимо, що з восьми варіантів ми маємо чотири вироджених і чотири неvirоджених випадки. Неvirодженими, являються тільки такі приєднання, які виконуються з дотриманням умови балансу. Зауважимо, що характерною особливістю приєднання ПЕ до РТ є те, що в результаті приєднання ранг нового РТ не змінюється, причому при паралельному приєднанні тип РТ зберігається, а рід змінюється, а при послідовному з'єднанні навпаки - тип РТ змінюється, а рід залишається без змін.

Далі розглянемо приєднання ВЕ до всіх чотирьох варіантів збалансованих РТ  $k$ -го рангу, і побачимо, що в підсумку матимемо по чотири вироджених і неvirоджених випадки, причому неvirоджені випадки виконуються з виконанням умови (7), звідки робимо висновок, що неvirоджене приєднання ВЕ до РТ підвищує його ранг, причому послідовне приєднання зберігає тип базового РТ, змінюючи рід, а паралельне зберігає рід РТ і змінює його тип.

Одержаний результат можна сформулювати як лему:

**Лема 1.** *Приєднання одиночного реологічного елемента до збалансованого РТ буде неvirодженням в випадку, коли воно виконується з дотриманням умови балансу (7).*

Розглянемо далі об'єднання окремих РТ. Проаналізуємо вплив структури окремих РТ і типу об'єднання на структуру

об'єданого РТ. Будемо вважати, що РТ - доданки являються не-виродженими (поліноми  $P_i$  і  $Q_i$  не мають спільних коренів), і ЛДВ обох доданків  $P$  при паралельному і  $Q$  при послідовному об'єднанні не мають спільних коренів. Всього налічується двадцять різних варіантів. з них половина буде виродженими, і половина невиродженими. Випишемо окремо невироджені випадки:

$$\begin{aligned} N_{2k-1} | H_{2l} = H_{2(k+l)-1}, N_{2k-1} - N_{2l} = N_{2(k+l)-1}, N_{2k-1} | H_{2l+1} = N_{2(k+l)}, \\ N_{2k-1} - H_{2l+1} = H_{2(k+l)}, H_{2k} | H_{2l} = H_{2(k+l)}, N_{2k} | H_{2l} = N_{2(k+l)}, \\ H_{2k} - N_{2l} = H_{2(k+l)}, H_{2k} | H_{2l+1} = H_{2(k+l)+1}, N_{2k} - N_{2l} = N_{2(k+l)}, \\ N_{2k} - H_{2l+1} = H_{2(k+l)+1}. \end{aligned} \quad (8)$$

Характерною особливістю невироджених об'єднань є те, що вони виконується з дотриманням умови балансу (7). Звідси випливає, що має місце наступна теорема:

**Теорема 2:** *Об'єднання двох невироджених РТ буде невиродженим в випадку, коли воно виконується з дотриманням умови балансу (7).*

З формул (8) можна зробити висновок, що при паралельному з'єднанні КПРТ і КВРТ сумарне РТ є КВРТ, а якщо один з доданків має АК при деформації, а інший - ні, то результуюче РТ матиме АК при деформації. При послідовному з'єднанні КПРТ і КВРТ матимемо дзеркальне відбиття - сумарне РТ буде КПРТ, а коефіцієнт при деформації буде без АК, якщо хоча би один з РТ - доданків не матиме її.

Систему (5) можна представити в іншій формі через часи релаксації. ЛДВ  $P$  і  $Q$  являються поліномами від параметру  $D$ , і їх можна розкласти на множники і представити в такому вигляді:

$$P_k = \prod_{i=1}^{k-l} (D - \mu_i), Q_k = D^j M_R \prod_{i=1}^{k-j} (D - \lambda_i), \quad (9)$$

де  $j=0$ , коли ЛДВ  $Q$  має АК, і  $j=1$  в протилежному випадку;  $l=1$  в випадку, коли РТ є квазів'язким, і  $l=0$ , коли РТ буде квазіпружним  $\lambda_\mu$  і  $\mu_\mu$  - корені характеристичних поліномів  $P$  і  $Q$  відповідно, які виражаються через часи релаксацій таким чином:

$\lambda_\mu = -\tau_\mu^{-1}, \mu_\mu = -\nu_\mu^{-1}$ , де  $\tau_\mu$  – часи релаксації напруг при постійній деформації (часи релаксацій), а  $\nu_\mu$  – часи релаксації деформацій при постійній нарузі (часи післядії, часи повзучості),  $M_R$  – релаксуючий модуль (пружний, коли в ЛДВ  $Q \in AK$ , і в'язкий в протилежному випадку).

Виразимо далі корені характеристичних поліномів через часи релаксації, і прийдемо в підсумку до такої форми запису РР системи (5) через часи релаксації:

$$\begin{aligned} a_{k-1} \prod_{i=1}^{k-1} (D + \mu_i) \sigma &= H_k^R D b_{k-1} \prod_{i=1}^{k-1} (D + \lambda_i) \epsilon, & (N_{2k-1}), \\ a_k \prod_{i=1}^k (D + \mu_i) \sigma &= H_k^R D b_{k-1} \prod_{i=1}^{k-1} (D + \lambda_i) \epsilon, & (H_{2k}), \\ a_{k-1} \prod_{i=1}^{k-1} (D + \mu_\mu) \sigma &= E_k^R b_k \prod_{i=1}^k (D + \lambda_\mu) \epsilon, & (N_{2k}), \\ a_k \prod_{i=1}^k (D + \mu_\mu) \sigma &= E_k^R b_k \prod_{i=1}^k (D + \lambda_\mu) \epsilon, & (H_{2k+1}). \end{aligned} \quad (10)$$

Представлення РТ в формі (10) дозволяє провести порівняння з розбиттям РТ за Блендом [6]:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^{N+1} (D + \mu_i) \sigma &= E \prod_{j=1}^N (D + \lambda_j) D \epsilon, & (B_1), \\ \prod_{i=1}^N (D + \mu_i) \sigma &= E \prod_{j=1}^N (D + \lambda_j) \epsilon, & (B_2), \\ \prod_{i=1}^N (D + \mu_i) \sigma &= \eta' \prod_{j=1}^N (D + \lambda_j) D \epsilon, & (B_3), \\ \prod_{i=1}^{N-1} (D + \mu_i) \sigma &= \eta' \prod_{j=1}^N (D + \lambda_j) \epsilon, & (B_4), \end{aligned} \quad (11)$$

де  $N$  – число нормальних координат, за допомогою яких описується деформація в РТ.

Зауважимо, що в формулі  $B_4$  (формула (85) на стор. 62 в [5]) показники над добутками треба взяти на одиницю менше, тому що вираз для деформації

$$\varepsilon = \left( \frac{1}{E} + \frac{1}{\eta D} + \sum_{i=1}^N \frac{\lambda_i B_i}{D + \lambda_i} \right), \quad (12)$$

а сталі  $B_i$  мають розмірність оберненого пружного модуля, при  $1/E = 1/\eta = 0$  зводиться до такого рівняння:

$$\prod_{i=1}^N (D + \lambda_i) \varepsilon = \sum_{i=1}^N \lambda_i B_i \prod_{\substack{j=1 \\ (j \neq i)}}^N (D + \lambda_j) \sigma = \eta_0^{-1} \prod_{i=1}^{N-1} (D + \mu_i) \sigma, \quad (13)$$

де  $\eta_0 = \left( \sum_{i=1}^N \lambda_i B_i \right)^{-1} = \eta'$  – в'язкий модуль.

Таке представлення певним чином пов'язується з стандартною формою РТ  $k$ -го рангу (5):  $B_1 \sim H_{2k}, B_2 \sim H_{2k+1}, B_3 \sim N_{2k-1}, B_4 \sim N_{2k}$ .

Знайдемо зв'язок між кількістю нормальних координат в РТ  $N$  і його рангом  $k$ , а також між релаксуючими модулями  $E_k^R$  і  $H_k^R$  та параметрами  $\eta'$  і  $E$ , враховуючи, що за теоремою Вієта  $1/a_n = \prod_{i=1}^n (-1)^i \mu_i = \prod_{i=1}^n \tau_i^{-1}$  і  $1/b_n = \prod_{i=1}^n (-1)^i \lambda_i = \prod_{i=1}^n \nu_i^{-1}$ . Система рівнянь (10) набуде такого виду:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^{k-1} \tau_i \prod_{i=1}^{k-1} (D + \mu_i) \sigma &= H_k^R D \prod_{i=1}^{k-1} \nu_i \prod_{i=1}^{k-1} (D + \lambda_i) \varepsilon, & (N_{2k-1}), \\ \prod_{i=1}^k \tau_i \prod_{i=1}^k (D + \mu_i) \sigma &= H_k^R D \prod_{i=1}^{k-1} \nu_i \prod_{i=1}^{k-1} (D + \lambda_i) \varepsilon, & (H_{2k}), \\ \prod_{i=1}^{k-1} \tau_i \prod_{i=1}^{k-1} (D + \mu_i) \sigma &= E_k^R \prod_{i=1}^k \nu_i \prod_{i=1}^k (D + \lambda_i) \varepsilon, & (N_{2k}), \\ \prod_{i=1}^k \tau_i \prod_{i=1}^k (D + \mu_i) \sigma &= E_k^R \prod_{i=1}^k \nu_i \prod_{i=1}^k (D + \lambda_i) \varepsilon, & (H_{2k+1}). \end{aligned} \quad (14)$$

звідки, порівнюючи системи (10) і (11), знаходимо, що  $k=N+1$  для перших двох рівнянь систем (14), і  $k=N$  для інших, а для непружних модулів  $E$  і  $\eta'$  одержимо такі вирази:

$$E = H_N^R b_N / a_{N+1} = H_{N+1}^R \nu_{N+1} \prod_{i=1}^N (\tau_i / \nu_i), \quad (B_1),$$

$$E = E_N^R b_N / a_N = E_{N+1}^R \prod_{i=1}^N (\tau_i / \nu_i), \quad (B_2),$$



$$\eta' = H_{N+1}^R b_N / a_N = H_{N+1}^R \prod_{i=1}^N (\tau_i / \nu_i), \quad (B_3), \quad (15)$$

$$\eta' = E_N^R b_N / a_{N-1} = (E_N^R / \tau_n) \prod_{i=1}^N (\tau_i / \nu_i), \quad (B_4).$$

Якщо ввести за Зінером [1] нерелаксуючі модулі для РТ з довільним рангом за формулою

$$M_U = M_R b_n / a_m, \quad (16)$$

де  $m$  і  $n$  - порядки ЛДВ  $P$  і  $Q$ , то можна зробити висновок, що модулі  $E$  і  $\eta'$  в формулах (11) являються нерелаксуючими пружними та в'язкими модулями відповідно.

Прив'язка до нормальних координат не дозволяє впорядкувати РТ за рангом. Для того, щоб досягти відповідності між представленням РР в формі (10) і (11), треба для випадків, коли в виразі для деформації (12) константа  $\eta^{-1} = 0$ , збільшити на одиницю число нормальних координат. Ще треба зауважити, що використання нормальних координат пов'язане з значними математичними труднощами, чого позбавлений пропонований метод розбиття РТ на класи і побудови РТ високого рангу. Використання пропонованого алгоритму дозволяє одержати РТ високого рангу і позбавитись виродження за допомогою рівняння балансу (7).

## ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Зінер К. М. Упругость и неупругость металлов. - М.: ИЛ, 1954. - 396 с.
2. Кольский Г. Волны напряжений в твердых телах. - М.: Изд-во иностр. лит., 1955. - 192 с.
3. Постников В. С. Внутреннее трение в металлах. - М.: Металлургия, 1974. - 352 с.
4. Рейнер М. Реология. - М.: Наука, 1965. - 294 с.
5. Бленд Д. Теория линейной вязкоупругости. - М.; Мир, 1965. - 200 с.