

В.С. Найдёнов,
доктор экономических наук, профессор
М.В. Найдёнова,
магистр, г. Киев

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЕКТОРОВ УКРАИНЫ

1. Национальная идея и ее искажение

Стремление Украины в Европейский союз приобрело масштабы национальной идеи. Народ воспринимает ее, так как наивно верит, что в составе ЕС он будет жить «как в Европе». Но для того, чтоб жить как в Европе, нужно работать как в Европе. А производительность труда в Украине в десятки раз ниже по сравнению с европейскими странами. Во Франции ВВП в пересчете на 1 час работы в 2004 г. составлял 46,6 долл. США, в Финляндии — 45,1, в Словакии и Эстонии — 10,7, в Польше — 8,8, в Болгарии — 4,5, в Румынии — 4,2, в Украине — 1,9 [1].

Соответственно в Украине объем ВВП в среднем на человека значительно ниже: в странах ЕС-12 — примерно 28 — 50 тыс. долл. США на человека в год, в Украине — 5,4 тыс. (табл.1).

Но это оценка с поправкой на так называемый паритет покупательной способности доллара, который для Украины выше, чем для развитых стран. Этот паритет с годами будет для Украины снижаться: покупательная способность доллара в разных странах выравнивается. Если же соизмерять объемы ВВП по номинальным долларам, то разрыв значительно больше. Правительство считает, что Украина может догнать Европу примерно за 10 лет. Но с учетом роста ЕС, понижения паритета доллара и, главное, перестройки структуры этот срок может составить лет 20. Осторожны и предположения Института экономического

прогнозирования НАН Украины. В одной из монографий высказывается мнение, что Украина достигнет половины среднедушевого уровня ВВП ЕС (!) и будет готова к интеграции к 2015 году [2, с. 288 — 289]. Европейские специалисты считают, что для присоединения к ЕС месячный личный доход населения должен составлять 800 долл. В Украине он не достигает и 200. Присоединение относительно бедной страны с населением почти 47 млн человек создаст для ЕС немалые экономические и социальные проблемы. Зачем? Поэтому ЕС всячески оттягивает решение вопроса о принятии Украины и предусматривает механизмы, которые ограничат права и интеграционные притязания Украины.

Нельзя сказать, что ЕС вовсе не заинтересован в присоединении Украины. Украину предполагается встроить как периферийное звено, снабжающее предприятия центра сырьем, служащее территорией для вывода тяжелых и грязных производств, да и дополнительным рынком сбыта. Процессы периферийной специализации уже заметны в странах Восточной Европы, присоединившихся к ЕС в 2004 году: предприятия машиностроения закрываются, небольшие крестьянские фермы разоряются.

Украина должна — и может — избежать этой участи. Но для этого нужна мудрая, продуманная стратегия. Украина должна повысить производительность труда, увеличить объем производимого продукта в

Таблица 1

ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности в некоторых странах Европы

(долл. США)

Люксембург	54300
Норвегия	37300
Швейцария	32030
Дания	31213
Ирландия	30450
Австрия	29610
Бельгия	28930
Великобритания	27650
Франция	27460
Германия	27460
Украина	5410

среднем на жителя страны, увеличить доходы населения. Но для этого нужно не только более интенсивно работать. Нужно производить товары, которые бы пользовались спросом на внешних рынках, то есть зарабатывать на экспорте. Нужен не просто рост ВВП, а качественное развитие, чтобы не проситься в ЕС из положения бедной родственницы, нуждающейся во вспомоществовании. Нищих дальше прихожей не пускают. Поэтому и готовят статус соседа или неполноправного участника. Нужно пока что не спешить и использовать время для форсированного развития экономики. Разговор с экономически развитой самодостаточной и независимой страной будет совершенно другим. ЕС будет приглашать Украину. Его интерес к присоединению Украины будет другой. Это уже сотрудничество равных.

Поэтому национальную идею следует сформулировать несколько иначе: **превратить Украину в европейское государство**. А что до вступления в ЕС или какие-либо другие союзы — это вопрос, который будет решаться с позиций экономически сильного и уважаемого государства.

Не спешить формально интегрироваться в ЕС, для того чтобы не быть связанными в выборе выгодных вариантов внешнеэкономического сотрудничества. А в ближайшие десятилетия более выгодным может оказаться сотрудничество с Востоком. Это не будет мешать постепенному сближению с ЕС. Но при этом Украина не должна пока что связывать себя жесткими обязательствами. Следует учитывать, что в составе ЕС экономика, в том числе и внешняя торговля, довольно жестко регламентируется. Включение в ЕС сопряжено с существенными ограничениями суверенитета, чего Украина, находясь пока в слабой позиции, должна избегать.

Особенно все это относится к военно-политическим обязательствам. Украина должна соблюдать нейтралитет, не ввязываться ни в НАТО, ни в какие-либо другие военно-политические объединения. Они будут мешать свободе выбора выгодных путей экономического сотрудничества и скорейшему подъему экономики.

Примечательно, что европейская сторона заранее исключает свободу выбора для Украины. Так, она категорически исключает участие Украины в таможенном союзе с Россией, Казахстаном и Беларусью. Прогнозируя варианты присоединения Украины, экономисты-евроинтеграторы вариант таможенного союза с ЕЭП отбрасывают. Такая политическая заангажированность свидетельствует о необъективности, низком научном уровне. Хотя, среди европейских экономистов есть специалисты, которые признают экономическую

целесообразность для Украины начинать с интеграции в ЕЭП. Только антироссийская политическая предрасположенность может исключать возможность опосредованного, двухэтапного процесса становления Украины полноценным европейским государством — развитым, свободным и равноправным. Просто Украина в качестве равноправного партнера их сегодня не интересует. Они стремятся получить лишь сырьевой придаток.

Украина находится между двумя интеграционными объединениями. Эту особенность нужно уметь использовать в национальных интересах. Нужно найти форму взаимовыгодных отношений с обоими блоками. Многовекторная политика Л.Д. Кучмы была поиском такой формы. Видимо, пришло время проводить многовекторную политику стратегически более осмысленно, с учетом накопленного опыта и изменяющейся обстановки.

Превращение проблемы выгодного сотрудничества с двумя мощными соседними блоками в категорическую альтернативу — ЕС или ЕЭП — это искажение объективной ситуации в угоду чуждой интересам Украины политики. Это неумно и создает угрозу консервации Украины как отсталой провинции и сырьевого придатка.

2. В основе политики должна лежать экономика

Известно, что политика есть концентрированное выражение экономики. Добавим только, что это политика умная, отражающая интересы государства. Векторы политического развития должны определяться экономикой. Поэтому рассмотрим перспективы сотрудничества и интеграции Украины с ЕС и ЕЭП (или ЕврАзЭС) с точки зрения экономической.

Чем привлекательна Европа? Высоким уровнем экономического, научно-технического и гуманитарного развития, высокими потребительскими требованиями (что создает базу высокой конкурентоспособности), высокой платежеспособностью рынков. Какие минусы для Украины? Насыщенность рынков, подавляющая (как по ценам, так и по качеству и сервису) конкурентоспособность товаров, установившаяся (а следовательно, относительно закрытая) система хозяйственных связей, отсутствие избыточных сырьевых и энергетических ресурсов, низкие темпы экономического развития. Практически возникаю вопросы: что Украина может Европе продавать? Какие ресурсы на выгодных условиях Украина могла бы из Европы получать? За счет чего Украина при интеграции с экономикой ЕС сможет ускорить темпы экономического развития и условия жизни населения? Попытки ответить на эти вопросы невняты. Более высокие эконо-

Таблица 2

Динамика объема украинского экспорта (млн долл. США)

	2000	2005	Динамика, %
СНД	4497,5	11232	238,5
ЕС-25	4013	9209	229,4
СНД/ЕС-25	112	122	

По данным Платежного баланса Украины

Таблица 3

Товарная структура украинского экспорта в ЕС-25 и СНГ в 2005 г.

(в % к общему объему)

	ЕС	СНД
Продовольственные товары и сырье для продовольственных, %	9,7	12,3
Промышленные изделия, %	9,1	2,5
Машины, механизмы, транспортные средства, %	8,3	27,5
Продукция, обуславливающая развитие экономики, %	27,1	42,3
Черные металлы и изделия из них, %	28,8	27,3
<i>Справочно:</i> Экспорт, млрд долл. США	9206	11239

По данным Платежного баланса Украины за 2005 г.

мические требования якобы вынудят наши предприятия выпускать более конкурентоспособную продукцию, повысить качественный уровень производства и т.п. Но для качественной перестройки нужны время и деньги. Откуда их брать, если рынки сбыта весьма ограничены, особенно на квалифицированную продукцию? Сколько фермеров и предприятий просто разорятся и прекратят существование под давлением конкуренции импорта? Бывший министр экономики В. Хорошковский когда-то признал, что значительная часть предприятий разорится, но те, которые выживут, будут процветать. Но какие именно производства и виды деятельности имеют шансы на выживание и процветание? На что Украина может рассчитывать? Политики и экономисты, которые не могут дать ответа на этот жизненный вопрос, ставят всю страну перед риском безнадежного упадка. Рассуждения о том, что нужно «дружить с сильным», просто глупы и отражают рабскую психологию. Мексика, Бразилия и многие другие страны Южной Америки «дружат» с Союзными Штатами, «интегрированы» с ними в ре-

гиональных союзах. И каково их положение? Украина не должна повторять их путь. По отношению к ЕС Украина не должна стать подобием Мексики, нужно стать подобием Канады. Но для этого нужно выбрать стратегию самостоятельного развития, а не рваться в интеграцию, не имея веса для равноправия.

2.1. Рынки

Ключевыми задачами для качественного развития экономики Украины являются рынки сбыта для наукоемких товаров и научно-техническое сотрудничество, дающие шансы инновационных прорывов. Рассмотрим предпосылки решения этих задач в двух вариантах экономической интеграции.

Внешняя торговля. В 90-е гг. внешняя торговля со странами ЕС росла быстро. Это был эффект начального освоения новых рынков. Но с 2000 г. экспорт в ЕС растет медленнее, чем в страны СНГ. И объем экспорта в ЕС меньший (табл. 2). Потенциал спроса на украинские товары в ЕС, видимо, исчерпан, тогда как экспорт товаров в Россию и страны

Таблица 4

Расходы на государственную поддержку сельского хозяйства в некоторых странах (данные 2000 г.) [5]

Страна	% к ВВП	% к стоимости сельскохозяйственной продукции
Украина	0,5	1,7
Россия	0,8	7,1
Исландия	1,6	68
Канада	1,3	20
США	1,5	24
Чехия	1,6	25
ЕС-15	1,7	49
Япония	1,7	65
Венгрия	1,8	20
Норвегия	2,0	69

СНГ растет быстрее. За январь — май 2007 г. экспорт в Россию увеличился по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 65,9%.

Но самое главное — структура экспорта. В табл. 3 видно, что в составе экспорта в ЕС машины, механизмы и транспортные средства составляют только 8,3%, тогда как в СНГ — 27,5%. Если взять все товары, отражающие специализацию экономики Украины (продукция машиностроения, готовые промышленные товары и продовольствие, но не считая металлургии, которая дает в основном сырьевой экспорт), то в составе экспорта в ЕС их 27,1%, тогда как в СНГ 42,3%. В Институте экономики НАН Украины было подсчитано, что тонна грузов, продаваемых в ЕС, в несколько раз дешевле, чем тонна, продаваемая в СНГ. В ЕС идут преимущественно сырьевые товары и полуфабрикаты. А структура экспорта в Россию и СНГ гораздо более прогрессивна и выгодна для Украины. Экспорт в СНГ на 25 — 30% больше, чем импорт. Наша продукция там востребованна, туда и нужно идти. В страны ЕС-25, наоборот, наш экспорт машиностроения составляет только от 15 до 30% импорта. Конечно, торговать и бороться за позиции нужно, но масштабных рынков для нас здесь нет.

Несколько более прогрессивен импорт из ЕС (табл. №10). В 2006 г. машины, оборудование составляют в нем 44,5%, тогда как из стран СНГ (без учета нефти и газа) 35,7%. Но стимулировать нужную структуру импорта можно целевыми преференциями: освобождать от таможенных сборов или НДС инвестиционные товары, имеющие значение для инновационных проектов. Однако для этого не нужно снижать общий уровень таможенной защиты. Уже сейчас увеличивается импорт продовольствия, изделий легкой

промышленности и других товарных групп. Рост импорта с 2005 г. стал обгонять рост экспорта, нарастает негативное сальдо внешней торговли товарами. И главное, все больше подавляются производители товаров в Украине. Многим европейским товарам искусственно создаются повышенные ценовые преимущества. Например, известно, что государства развитых стран оказывают финансовую поддержку своим сельскохозяйственным производителям. Это проиллюстрировано в табл. 4.

Из приведенных данных видно, что товары из ЕС-15 могут продаваться по ценам, составляющим почти половину стоимости. У нас нет данных, но судя по Чехии и Венгрии, Восточная Европа тоже может понижать цены на 20 — 25%. Вот вам и свободная конкуренция. Куда Украине с ее полупроцентной поддержкой! Сейчас ВТО милостиво разрешило поддержку до одного процента ВВП. Диапазон неравенства от этого почти не уменьшился. Снять таможенную защиту в общем рынке ЕС — значит уничтожить сельское хозяйство Украины.

Уже сейчас импорт продовольствия и сырья для его производства из стран ЕС-15 больше экспорта. И это соотношение увеличивается. Доля импорта на продовольственном рынке Украины в 2003 г. была 7,5%, а в 2007 г. — 11%.

И так будет не только с сельским хозяйством. Никакие прогнозные расчеты и анализы по отраслям не публикуются. Все готовится скрытно. Уже одно это говорит о том, что добра от вступления в ЕС ожидать не стоит.

Совсем другое положение со странами СНГ. Здесь конкуренция примерно равных, в частности и по уровню господдержки. Экспорт из Украины в 3

— 3,5 раза превышает импорт. На нашу продукцию есть спрос. И этим нужно пользоваться! В России огромная потребность в продовольствии. Она импортирует продовольствие. И нужно быть законченными бездарями, чтобы не освоить этот рынок — емкий, географически соседний и совместимый с нашими традициями и требованиями.

Интересно отметить, что в связи с улучшением отношений с Россией объем экспорта 2007 г. увеличился по сравнению с первым кварталом 2006 г. почти вдвое — на 98,3%, а по сравнению с 2005 г. — на 80%.

Прогнозируя рынок сбыта, необходимо еще учитывать темпы роста.

Если экономика растет, ее потребность в импорте при прочих равных условиях, соответственно, увеличивается. Экономика ЕС растет только на 1,5 — 2% в год. Среднегодовой рост за 1998 — 2007 гг. стран зоны евро составил 2%, и шансов к ускорению не видно; стран СНГ — 5,7%, и предвидится ускорение; России — 5%, и она явно накануне рывка; Казахстана — 8%, и ожидается мощный подъем; Беларуси — 7% [статистика СНГ]. Россия расплатилась с долгами, в нее пошли инвестиции. Она разворачивает огромное строительство: трубопроводы, дороги, заводы, электростанции. Это огромный растущий рынок сбыта. За счет него можно поднять и модернизировать экономику и выйти на уровень жизни и человеческого развития, сопоставимого с развитыми странами. Но положение близкого, родственного и еще не заполненного рынка не вечно. Рынки «расхватывают». Поэтому именно сейчас, пока есть шанс занять хорошие позиции, Украина должна всеми силами стремиться в общий рынок ЕЭП или ЕврАзЭС.

2.2. Энергосбережение

Экономика Украины очень энергозатратна. Прежде всего потому, что в ней высокий удельный вес энергоемких отраслей (металлургия, химия, тяжелое машиностроение, горнодобывающая промышленность). Во-вторых, из-за отсталых технологий, а собственных промышленно освоенных запасов энергоресурсов мало. Для экономики Украины энергосбережение — жизненно важная проблема. Купить можно все, но необходимо считаться с затратами. Источником поставок нефти, газа и некоторых нужных марок угля для Украины остается Россия и среднеазиатские страны СНГ. Более приемлемые по цене энергоресурсы Украине взять негде, хотя бы учитывая транспортно-географический фактор. Все попытки как-то найти каналы поставок, альтернативные российским, безрезультатны. Это проявление объективного геоэкономического по-

ложения Украины, не считаться с которым не получается. Выход один: поддерживать с Россией добрые экономические отношения, не создавать самим себе трудностей. При вхождении в ЕЭП можно получить даже некоторые преференции в условиях поставок нефти и газа. А что в энергосбережении может дать ЕС? Ничего, он сам живет на поставках в основном из России (или через Россию). Предпринимались попытки обойтись без России в обеспечении и развитии атомной энергии. Из этого ничего не выходит. Американские и французские топливные сборки к нашим реакторам не подходят. Строить новые нероссийские реакторы — долго, дорого и неудобно по техническим причинам. Поэтому Укратомпром заключает долгосрочные соглашения с Росатомом, что вызвало гнев такого крупного специалиста в этой сфере, как В.А. Ющенко. Надежное и экономически целесообразное энергообеспечение Украины в обход России в настоящее время невозможно. И этот фактор необходимо учитывать при выработке интеграционной политики.

2.3. Транзитная функция

Географическое положение и унаследованная советская транспортная система обуславливают возможности получения Украиной доходов от транзита российских топливных ресурсов, а в перспективе — грузов между Европой и Азией. Транспортная функция вызывает экономический интерес ЕС к Украине. Но транзитное сотрудничество двусторонне. Для того, чтобы зарабатывать и повышать политический вес на транзите, необходимо поддерживать добрососедские отношения, учитывающие интересы всех сторон, не только с Европой, но и с Россией. Между тем Украина нередко пыталась становиться в позу хозяина положения — монополиста. Антироссийская риторика, постоянное педалирование ухода в ЕС и НАТО от отношений с Россией, конфликты не могли не насторожить партнера. Возникла угроза зависимости российского нефтяного и газового экспорта от недоброжелательных действий Украины, и Россия начала Украину обходить. Был отключен транзитный поток нефти, идущий ранее через нижнеднепровскую трубопроводную систему на Одессу. Экспорт пошел через Новороссийск, в обход Украины. Сокращается продажа нефти через трубопровод «Дружба» и, видимо, вскоре прекратится реверсное движение Броды—Одесса. Россия перенаправляет экспорт нефти через Приморское море, строит новый порт. Сейчас загрузка нефтяных трубопроводов Украины снижена на 30% и будет снижаться дальше. Украинский нефтепровод Одесса—Броды каспийской нефтью — на что был рассчитан — не обеспечен. Россия свела шансы

его заполнения к нулю, договорившись с Казахстаном, Туркменистаном и Узбекистаном о направлении их нефтяного экспорта через расширяющуюся прикаспийскую систему на Новороссийск и приступая к строительству нефтепроводов Бургас—Александрополис и Констанца—Триест.

Обходит Россия Украину и по экспорту газа. Через Черное море прокладывается трубопровод «Голубой поток», состоялось соглашение о строительстве трубопровода «Южный поток», идет прокладка трубопровода «Северный поток» через Балтийское море. Украина отказалась от создания международного газотранспортного концерна, в котором сотрудничали бы все заинтересованные стороны и который обеспечил бы поддержку, модернизацию и развитие украинской газопроводной системы. Это был крайне неразумный шаг. Теперь Украина рискует остаться одна с изношенной и пустующей трубой, потерять если не все, то значительную часть доходов от транзита газа.

Таким образом, без взаимодействия с Россией Украина постепенно теряет свой транзитный потенциал. И присоединение к ЕС этого положения не изменит. Следует учитывать и перспективу. Россия начала осуществлять гигантские проекты трансконтинентального транспортного коридора из Восточной Азии в Европу. Пройдет этот коридор через Украину — Украина обогатится и органически интегрируется с экономикой ЕС. Если же эта дорога жизни будущих веков Украину обойдет, Украина останется провинциальным захолустьем на обочине мирового прогресса.

Евроинтеграторы, стремясь изолировать Россию, предлагают проект ТРАССЕКА — транспортный коридор из Европы через Украину — Черное море — Грузию — Азербайджан — Каспийское море и далее на Китай. Но трассу нужно пробивать через горы; нужно преодолевать 2 моря: строить порты, паромные переправы. Очень дорого. Путь будет сложный и дорогой. Едва ли он будет конкурентоспособным по сравнению с российским — преимущественно равнинным и уже имеющим базовые линии — Транссиб, БАМ. Кроме того, Россия ведет работы от Кореи, проектирует подключить Японию (тоннельный переход). То есть он дальше и разветвлениями охватывает всю Восточную Азию. И работы уже ведутся. Украине этот глобальный шанс упускать просто неумно.

Для полноценного выполнения транзитной функции — в настоящее время и в перспективе — Украина должна сотрудничать с Россией и ее экономическими союзниками. Односторонняя ориентация — только на Запад — лишает Украину транзитных преимуществ и делает ее малоинтересной для ЕС. Уже сейчас можно наблюдать, как интенсивно ЕС работает и

экономически сближается с Россией, Украину при этом даже не вспоминают.

2.4. Научно-техническое сотрудничество

Для Украины важен не просто количественный рост доходов (ВВП). Нужно экономическое развитие, этому способствует торговля наукоемкими товарами. Но торговля готовыми товарами должна дополняться квалифицированной производственной кооперацией и научно-техническим взаимодействием. Тогда идет качественное развитие обеих взаимодействующих экономик. Классическими примерами могут служить Мексика и другие страны Южной Америки, входящие в торговый союз с США. Они торгуют, наращивают доходы (ВВП), но остаются технологически отсталыми сырьевыми придатками. Украине, имеющей высокий научно-технический и производственный потенциал, такая роль не подходит.

С Европой Украина не имеет совместных научно-технических проектов, не считая «Морского старта» и использования украинских ракет-носителей. Производственной кооперации по созданию сложных изделий почти нет. О широких взаимосвязях проектно-технологических и научных институтов не слышно. Украинские экономисты-международники (в частности, Новицкий) высказывают мнение, что развитые страны Европы Украину в свои разработки не пускают. По традициям, научным целям, стандартам, технологическому уровню и производственным связям Украина для них чужда. И для преодоления этого отчуждения потребовался бы не один десяток лет. Другое дело Россия. Научный и технический потенциал Украины представляет собой политически отторгнутую часть общего потенциала, сохранились связи и заделы, взаимная заинтересованность. Так, в Украине остались институты и проектные организации, которых не было в России. Например, по электрооборудованию и гидросистемам двигателей и транспортных средств. В России остались институты и организации, которых нет в Украине, так, проектирование шасси, испытания планера украинских самолетов приходится проводить в России и т.д.

Научно-техническое взаимодействие и производственная кооперация Украины и России естественны и необходимы для развития обеих экономик. Во многих направлениях научно-техническое взаимодействие поддерживается. Без него не было бы ни новых самолетов, ни космической техники, которыми Украина гордится и на которые надеется как на предпосылки технологического прорыва. Новый ТУ 334-100 также начинает производиться совместно на основе кооперации с Казанским заводом. Совместно с Россией изготавливаются ракетносители и космическая аппаратура.

Таблица 5
Основные макроэкономические показатели ЕС-25
(годовой темп прироста)

	2003	2004	2005
ВВП	1,3	2,4	1,7
Потребление	1,6	2,0	1,5
Валовые инвестиции	1,0	3,1	3,0
Занятость	0,4	0,7	0,9
Уровень безработицы (в процентном соотношении к рабочей)	9,0	9,1	8,8
Инфляция потребительских цен	1,9	2,1	2,2
Дефицит (профицит) государственного бюджета (% ВВП)	-3,0	-2,7	-2,3
Государственный долг (% ВВП)	62,0	62,4	63,3
Сальдо текущего счета (% ВВП)	0,2	0,3	-0,4

Источник: Ministry of Economy, Department of Economic Analyses & Forecasting, Warsaw

Вырисовывается объективная неизбежность научно-технического сотрудничества с Россией в области атомной энергетики.

Научно-техническое сотрудничество с Россией может дать быстрый и прорывный эффект. Тем более, что Россия остается мировым лидером во многих направлениях науки и техники и в настоящее время начинает активно свой потенциал развивать. Сотрудничество с Россией не мешает привлекать участников из ЕС и США. И самим участвовать в их проектах, что и сейчас происходит в авиакосмической сфере.

3. Экономические результаты европейской интеграции

Посмотрим, какие изменения происходят в ЕС и странах, к нему присоединяющихся. Изучение этого опыта может подсказать, что ожидает Украину при вступлении в общий рынок ЕС, а затем и в сам Союз.

Табл. 5 дает представление об изменении основных макроэкономических показателей в результате расширения 2004 года. Сравним показатели 2003 года, предшествующего расширению, и 2005 года — следующего после расширения. Показатели 2004 года — года расширения — явно инспирированы: нужно было показать, как все хорошо. В 2005 году показатели «оседают» ближе к своему естественному уровню, который был до расширения. Выясняется, что темпы роста ВВП были незначительны (с 1,3 до 1,7 %). Динамика потребления почти не изменилась и стала даже ниже (было 1,6 — стало 1,5 %), инфляция выросла (1,9—2,2%), государственный долг увеличился (62 — 63,3 % ВВП). Явное улучшение в темпах роста валовых инвестиций (1,0 — 3,0%). Незначительно снизилась безработица (9,0 — 8,8% рабочей силы). Никаких существенных сдвигов не наблюдается — разве что в инвестициях. На последующие годы публиковались прогнозы. Но это пожелания. Как развивается ситуация в действительности, покажет время.

Табл. 6 свидетельствует о том, что темп прироста реального ВВП стран ЕС-27 в 1997 — 2000 годах составил в среднем 3,1% (простая средняя), в 2001 — 2003 гг. понизился вдвое (1,5%); в 2004 г. — году расширения — повысился до 2,5%. Но это был искусственный рост, а в следующем году произошло выравнивание до 1,8%. Темп 1997 — 2000 гг. не был достигнут даже в 2004 «показательном» году. Существенного повышения темпов роста экономики не произошло.

Средний прирост ВВП на душу населения стран ЕС-27 в 1997 — 2000 гг. был 2,9%, в 2001 — 2003 гг. понизился до 1,15%; в год расширения подскочил до 2,3%, потом снова понизился до 1,14%. *Показатель ВВП на душу населения не изменился.*

Таблица 6

Динамика реального ВВП, %

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ЕС-27	2,7	2,9	3,0	3,9	2,0	1,2	1,3	2,5	1,8
ЕС-25	2,7	2,9	3,0	3,9	2,0	1,2	1,3	2,4	1,8
ЕС-15	2,6	2,9	3,0	3,8	1,9	1,1	1,1	2,3	1,6

Источник: www.europa.eu

Таблица 7

Динамика реального ВВП на душу населения, %

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ЕС-27	2,7	2,63	3,21	3,11	1,81	1,18	0,58	2,33	1,14
ЕС-25	2,53	2,47	3,01	3,51	1,69	0,56	1,1	1,64	1,08
ЕС-15	2,19	2,67	2,6	3,55	1,47	0,48	0,48	1,91	0,94

Источник: www.europa.eu

Таблица 8

Динамика ВВП на душу населения с учетом ППС, %

ЕС-25 = 100

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ЕС-27	-	-	-	-	-	-	95,8	95,9	96,1
ЕС-25	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ЕС-15	110,2	110,1	109,9	109,6	109,5	109,2	108,9	108,6	108,2

Источник: www.europa.eu

Таблица 9

Результаты предварительных этапов расширения ЕС

Увеличение количества членов ЕС	Увеличение площади (% к предыдущему этапу)	Увеличение населения (% к предыдущему этапу)	Увеличение общего ВВП (% к предыдущему этапу)	Изменения в размерах ВВП на душу населения (% к предыдущему этапу)	Индекс среднего значения ВВП на душу населения
3 6 до 9	31	32	29	-3	97
3 9 до 12	48	22	15	-6	91
3 12 до 15	43*	11*	8*	-3*	89*

*С учетом объединения Германии

Источник: Україна на шляху європейської інтеграції. Наук.-практ. зб. матеріалів. — К., 2000. — С. 27

Очень интересна динамика темпов ВВП и среднедушевого уровня ВВП в ЕС за 1997 — 2005 годы (табл. 6 и 7). Налицо явное понижение показателей. Скачки наблюдаются в 1999—2000 и в 2004 годах. Но после них все возвращается и даже опускается на более низкий уровень. Обращает на себя внимание то, что этой понижающейся динамике подвержены сводные показатели ЕС-15. То есть страны-основатели не выигрывают от расширения союза.

Уровень ВВП на душу населения ЕС-27 по сравнению с ЕС-15 немного снизились, но незначительно (2003 г. — 13,1%, 2004 г. — 12,4%, 2005 г. — 12%).

Табл. 8 показывает, что среднедушевой доход ЕС-15 снижается по отношению к уровню ЕС-25, несмотря на расширение. Эффект не просматривается ни в краткосрочном, ни в среднесрочном аспектах и ни для ЕС в целом, ни для его основной части.

В табл. 9 показаны экономические результаты предыдущих расширений ЕС. Каждое из них дало понижение ВВП в расчете на душу населения. Можно было бы ожидать позитивного эффекта в среднесрочном аспекте. Однако табл. 6, 7, 8 показывают отсутствие роста, так что ожидать чуда от присоединения Украины нет оснований.

Посмотрим теперь на данные по отдельным странам. К сожалению, мы располагаем сведениями только по четырем из них.

На рис. 2—6 показаны диаграммы изменения показателей восточноевропейских стран, принятых в ЕС в 2004 году. Динамика реального ВВП выросла в Чехии и Словакии, незначительно выросла в Венгрии, снизилась в Польше. Инфляция повысилась в Чехии и Польше, снизилась в Венгрии и Словакии. Сальдо счета текущих операций у всех отрицательное, причем дефицит сильно увеличился в Словакии, значительно уменьшился в Чехии, уменьшился незначительно в Польше и Венгрии. Бюджет у всех остался дефицитным. Дефицит сильно уменьшился в Чехии. Безработица у всех, кроме Венгрии, понизилась, в Венгрии несколько повысилась. Обычный разброс. Ничего существенного не произошло. Судя по показателям ЕС 1997—2005 годов (табл. 6, 7, 8), позитивные последствия в более отдаленном периоде маловероятны.

Изменения в экономике стран Вышеградской группы после вступления в ЕС

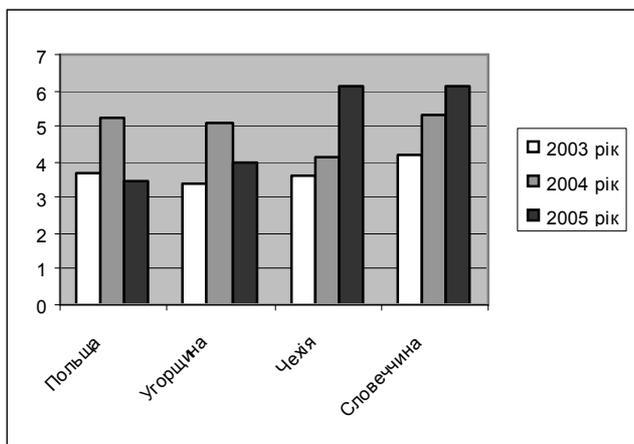


Рис. 2. Динамика реального ВВП стран Вышеградской группы

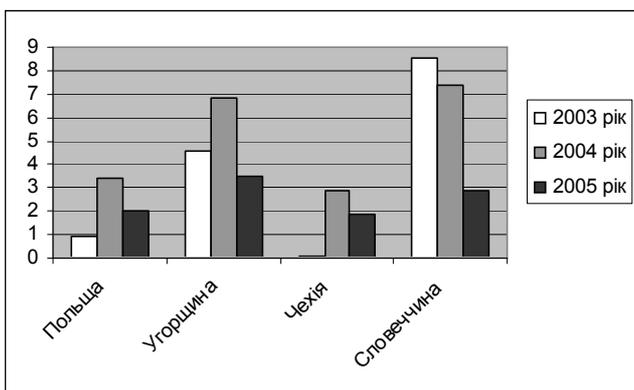


Рис. 3. Среднегодовой рост потребительских цен стран Вышеградской группы, %

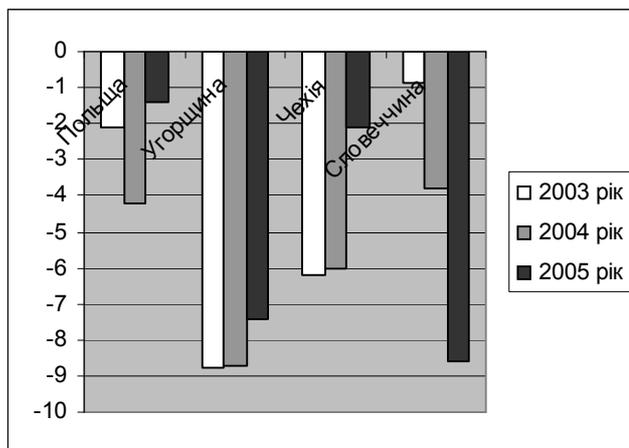


Рис. 4. Текущий счет платежного баланса стран Вышеградской группы, % ВВП

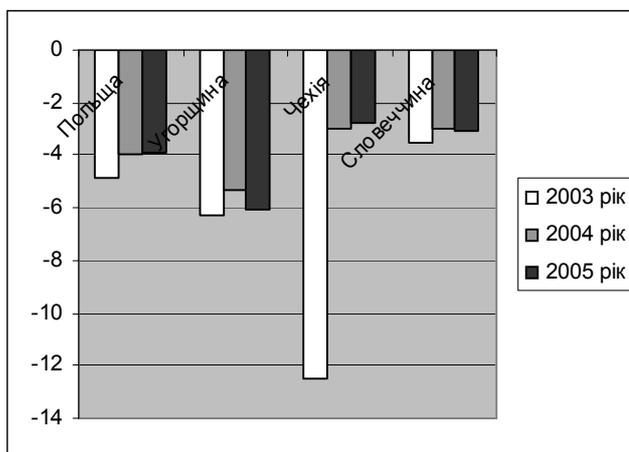


Рис. 5. Сальдо сводного бюджета стран Вышеградской группы, % ВВП

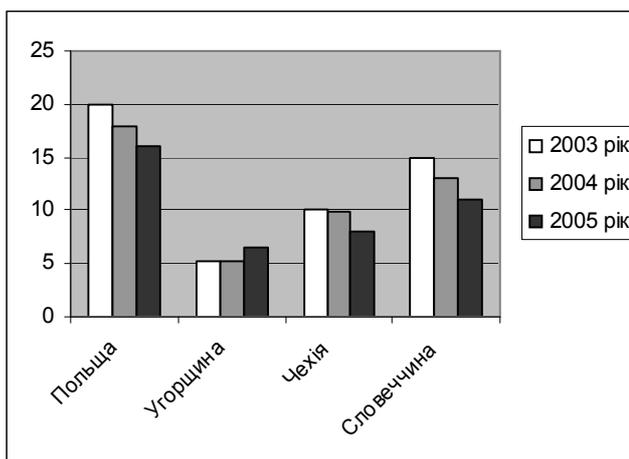


Рис. 6. Уровень безработицы стран Вышеградской группы, %

[Источник: Журнал Эксперт-Украина]

Таблица 10

Динамика товарной структуры импорта из стран ЕС*

Млн долл. США

Найменування груп товарів	2000 р.	2001 р.	2002 р.	2003 р.	2004 р.	2005 р.	2006 р.	у % до попереднього періоду					
								2001 р.	2002 р.	2003 р.	2004 р.	2005 р.	2006 р.
УСЬОГО	3930	4656	5417	7759	9441	11874	15614	118.5	116.3	143.2	121.7	125.8	131.5
у тому числі:													
Продовольчі товари та сировина для їх виробництва	310	339	385	619	637	944	1168	109.4	113.6	160.8	102.9	148.2	123.7
у % до загального обсягу	7.9	7.3	7.1	8.0	6.7	7.9	7.5	—	—	—	—	—	—
Мінеральні продукти	320	170	142	303	402	177	416	53.1	83.5	213.4	132.7	44.0	у 2.4 р. б.
у % до загального обсягу	8.1	3.7	2.6	3.9	4.3	1.5	2.7	—	—	—	—	—	—
Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості	827	1059	1229	1669	2082	2804	3564	128.1	116.1	135.8	124.7	134.7	127.1
у % до загального обсягу	21.0	22.7	22.7	21.5	22.1	23.6	22.8	—	—	—	—	—	—
Деревина та вироби з неї	242	344	499	666	592	754	928	142.1	145.1	133.5	88.9	127.4	123.1
у % до загального обсягу	6.2	7.4	9.2	8.6	6.3	6.3	5.9	—	—	—	—	—	—
Промислові вироби	432	515	553	692	844	969	1071	119.2	107.4	125.1	122.0	114.8	110.5
у % до загального обсягу	11.0	11.1	10.2	8.9	8.9	8.2	6.9	—	—	—	—	—	—
Чорні й кольорові метали та вироби з них	291	322	298	430	546	733	987	110.7	92.5	144.3	127.0	134.2	134.7
у % до загального обсягу	7.4	6.9	5.5	5.5	5.8	6.2	6.3	—	—	—	—	—	—
Машини та устаткування, транспортні засоби, прилади	1229	1651	2050	3070	3973	5083	6947	134.3	124.2	149.8	129.4	127.9	136.7
у % до загального обсягу	31.3	35.5	37.8	39.6	42.1	42.8	44.5	—	—	—	—	—	—
Різне	279	256	261	310	365	411	533	91.8	102.0	118.8	117.4	112.9	129.8
у % до загального обсягу	7.1	5.5	4.8	4.0	3.9	3.5	3.4	—	—	—	—	—	—

* Дані Держкомстату України (у цінах CIF).

Так что данные ЕС и подключившихся к нему стран революционных изменений не обещают. Торопиться, жертвовать суверенитетом и вариантами, дающими шансы на ускорение роста и качественное развитие, не стоит.

4. Выводы

Стремление Украины форсированно интегрироваться в ЕС объективно противоречит ее национальным интересам, несет угрозу потери суверенитета и консервирования в роли отсталой, бедной провинции. В общем рынке с ЕС Украина не имеет шансов развивать квалифицированный экспорт и научно-техническое сотрудничество в приоритетных направлениях научно-технического прогресса. Ее экономика будет подавлена более конкурентоспособным импортом. Отгораживание от России лишает Украину выгодных рынков, ограничивает недорогие поставки энергоносителей и научно-техническое и производственно-кооперационное сотрудничество, а также ослабляет транзитные преимущества.

В настоящее время для Украины наиболее выгодно развивать торговлю, производственную кооперацию и научно-техническое сотрудничество с Россией и ее экономическими союзниками в форме ЕЭП или ЕврАзЭС. Таможенный союз, общий рынок и другие формы экономического сближения с этими бло-

ками позволят Украине наращивать экспорт продовольствия продукции машиностроения и качественной металлургии, создавать новые образцы техники, разрабатывать инновационные проекты, что послужило бы основой **качественного** роста и развития экономики. При этом следует принять во внимание то, что Россия, Казахстан и Беларусь перешли в фазу ускоренного роста и масштабного строительства, что будет стремительно увеличивать емкость рынка. Украина должна воспользоваться этими возможностями и на этой основе ускоренно развивать экономику и уровень жизни народа, превращаясь не формально, а по существу в европейское государство.

Экономическая интеграция в Восточный рынок не противоречит тому, чтобы Украина постепенно сближалась с Европой, учась у нее культуре производства, торговли и потребления, перенимая стандарты, развивая гуманитарное общение, сотрудничая в Совете Европы — готовясь в перспективе стать полноправным членом, а не периферийным придатком ЕС.

Литература

1. Журнал Эксперт-Украина — №2-2. — 15 — 21 января 2007. 2. Крючкова І.В. Структурні чинники розвитку економіки України. — К.: Наук. думка, 2004. — С. 288 — 289. 3. Найдёнов, Сменковский. Инфляция и монетаризм. — К.: БК, 2003. — С. 137.