

## УМОВИ РОЗВ'ЯЗНОСТІ ФУНКЦІОНАЛЬНИХ РІВНЯНЬ ІЗ ДИФЕРЕНЦІЙОВНИМ $\lambda$ -ІН'ЕКТИВНИМ ОПЕРАТОРОМ

**В. Ю. Слюсарчук**

*Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування  
вул. Соборна, 11, Рівне, 33000, Україна  
e-mail: V.E.Slyusarchuk@gmail.com*

*We obtain conditions for invertibility of differentiable  $\lambda$ -injective maps for arbitrary Banach spaces. We establish conditions for existence and uniqueness of bounded and almost periodic solutions of nonlinear difference equations.*

*Приведены условия обратимости дифференцируемых  $\lambda$ -инъективных отображений в случае произвольных банаховых пространств. Получены условия существования и единственности ограниченных и почти периодических решений нелинейных разностных уравнений.*

Статтю присвячено умовам оборотності диференційовних  $\lambda$ -ін'єктивних відображень, що діють у банахових просторах, та застосуванню їх до дослідження обмеженості та майже періодичності розв'язків нелінійних різницевих рівнянь.

**1. Диференційовні та  $\lambda$ -ін'єктивні відображення. Основний об'єкт досліджень.** Нехай  $X$  і  $Y$  – банахові простори з нормами  $\|\cdot\|_X$  і  $\|\cdot\|_Y$  відповідно.

Позначимо через  $L(X, Y)$  множину всіх лінійних неперервних відображень  $A: X \rightarrow Y$  з нормою  $\|A\|_{L(X, Y)} = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_Y$ . Через  $L^k(X, Y)$ , де  $k \in \mathbb{N}$ , позначимо банаховий простір неперервних  $k$ -лінійних відображень із  $X$  в  $Y$ . Зазначимо, що  $L^{k+1}(X, Y) = L(X, L^k(X, Y))$  і  $L^1(X, Y) = L(X, Y)$ .

Нехай  $U \subset X$  і  $V \subset Y$  – відкриті множини. Відображення  $f: U \rightarrow V$  називається *диференційовним* у точці  $x \in U$ , якщо існує відображення  $L(x) \in L(X, Y)$ , для якого

$$f(x+h) - f(x) - L(x)h = \alpha(x, h),$$

де  $\alpha(x, h) = o(h)$  при  $h \rightarrow 0$ . Функцію  $L(x)$  називають *похідною* відображення  $f: U \rightarrow V$  в точці  $x$  і позначають символом  $(Df)_x$ . Відображення  $f$  називається  *$C^1$ -відображенням*, якщо  $f$  диференційовне в кожній точці  $x \in U$  і природне відображення  $Df: U \rightarrow L(X, Y)$  неперервне. Аналогічно, відображення  $f$  називається  *$C^{k+1}$ -відображенням*, якщо  $D^k f$  диференційовне в кожній точці  $x \in U$  і відображення  $D^{k+1}f: U \rightarrow L^{k+1}(X, Y)$  неперервне.  $C^{k+1}$ -відображення  $f$  ще називається *диференційовним відображенням класу  $C^{k+1}$* .

Відображення  $f$  називається  *$C^\infty$ -відображенням*, якщо  $f \in C^k$ -відображенням для кожного  $k \in \mathbb{N}$ .

Відображення  $f: U \rightarrow V$  називається  *$C^k$ -дифеоморфізмом* або *дифеоморфізмом класу  $C^k$* , якщо  $f$  гомеоморфно відображає  $U$  на  $V$  і відображення  $f$  та  $f^{-1}$  є  $C^k$ -відображеннями.

*Локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом* у точці  $x \in X$  називається відображення  $f: X \rightarrow Y$ , для якого існує такий окіл  $U \subset X$  точки  $x$ , що звуження  $f|_U$  відображення  $f$  на  $U$  встановлює  $C^k$ -дифеоморфізм між  $U$  і відкритою підмножиною простору  $Y$ .

Зазначимо, що наведені поняття, пов'язані з диференційовними відображеннями, запозичено в [1–3].

Далі розглянемо ще два важливих поняття. Позначимо через  $\Lambda$  множину всіх неперервних функцій  $\lambda: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ , для кожної з яких  $\lambda(0) = 0$  і  $\lambda(t) > 0$  для всіх  $t > 0$ . Нагадаємо, що оператор  $f: X \rightarrow Y$  називається *ін'єктивним*, якщо з  $x \neq y$  випливає  $f(x) \neq f(y)$ . Для  $\lambda \in \Lambda$  оператор  $f: X \rightarrow Y$  називатимемо  *$\lambda$ -ін'єктивним*, якщо

$$\|f(x) - f(y)\|_Y \geq \lambda(\|x - y\|_X)$$

для всіх  $x, y \in X$ . Очевидно, що  $\lambda$ -ін'єктивний оператор є ін'єктивним, а у випадку  $\lambda(t) = \mu t$ ,  $\mu \geq 1$ , – *розтягувальним* [4, с. 142].

Розглянемо функціональне рівняння

$$Fx = y, \tag{1}$$

де відображення  $F: X \rightarrow Y$  є неперервним, а  $y$  – довільний елемент простору  $Y$ .

Припустимо, що це рівняння для кожного  $y \in Y$  має єдиний розв'язок  $x \in X$ . Тоді оператор  $F: X \rightarrow Y$  має обернений  $F^{-1}$ , а розв'язок  $x$  рівняння (1) є функцією від  $y \in Y$ , тобто

$$x = x(y). \tag{2}$$

Якщо відображення  $x: Y \rightarrow X$ , що визначається за допомогою (2), є  $C^k$ -відображенням, то залежність розв'язку  $x$  рівняння (1) від  $y$  називатимемо  *$C^k$ -залежністю*. Очевидно, що  *$C^k$ -залежність розв'язку  $x$  рівняння (1) від  $y$  рівносильна  $C^k$ -диференційовності відображення  $F^{-1}$* .

Основним об'єктом досліджень у статті є з'ясування умов, при яких у рівнянні (1) відображення  $F: X \rightarrow Y$  буде  $C^k$ -дифеоморфізмом, якщо це відображення для деякого  $\lambda \in \Lambda$  є  $\lambda$ -ін'єктивним, та застосування цих умов до дослідження різницевих рівнянь.

**2. Умови оборотності диференційовних  $\lambda$ -ін'єктивних відображень.** Важливою для з'ясування умов оборотності відображень є така теорема.

**Теорема 1.** *Нехай  $X$  і  $Y$  – банахові простори,  $U \subset X$  – відкрита множина і  $k \in \mathbb{N}$ .*

*$C^k$ -відображення  $F: U \rightarrow Y$  є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у точці  $x_0 \in U$  тоді і тільки тоді, коли похідна  $(DF)_{x_0}: X \rightarrow Y$  є лінійним ізоморфізмом.*

Ця теорема є наслідком двох наступних тверджень.

**Теорема 2 [1].** *Нехай  $X$  і  $Y$  – банахові простори,  $U \subset X$  – відкрита множина,  $F: U \rightarrow Y$  –  $C^k$ -відображення,  $k \in \mathbb{N}$ , і для деякої точки  $x_0 \in U$  похідна  $(DF)_{x_0}: X \rightarrow Y$  є лінійним ізоморфізмом.*

*Тоді  $F$  – локальний  $C^k$ -дифеоморфізм у точці  $x_0$ .*

**Теорема 3 [5].** *Нехай  $X$  і  $Y$  – банахові простори,  $U \subset X$  – відкрита множина,  $k \in \mathbb{N}$  і відображення  $F: U \rightarrow Y$  є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у точці  $x_0 \in U$ .*

*Тоді похідна  $(DF)_{x_0}: X \rightarrow Y$  є лінійним ізоморфізмом.*

Зазначимо, що теорема 2 відома як теорема про обернену функцію. Очевидно, що теорема 3 є оберненою до цієї теореми.

**Зауваження 1.** У теоремах 1–3  $k$  може збігатися з  $\infty$ .

Основними результатами статті є такі два твердження.

**Теорема 4.** Нехай  $X$  і  $Y$  — банахові простори та для деяких функції  $\lambda \in \Lambda$  і числа  $k \in \mathbb{N}$  відображення  $F: X \rightarrow Y$  є  $\lambda$ -ін'єктивним та  $C^k$ -відображенням.

Для того щоб відображення  $F$  було  $C^k$ -дифеоморфізмом, необхідно і достатньо, щоб це відображення було локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $x_0 \in X$ .

**Теорема 5.** Нехай  $X$  і  $Y$  — банахові простори та для деяких функції  $\lambda \in \Lambda$  і числа  $k \in \mathbb{N}$  відображення  $F: X \rightarrow Y$  є  $\lambda$ -ін'єктивним та  $C^k$ -відображенням.

Для того щоб відображення  $F$  було  $C^k$ -дифеоморфізмом, необхідно і достатньо, щоб для кожної точки  $x_0 \in X$  похідна  $(DF)_{x_0}$  була лінійним ізоморфізмом.

Завдяки теоремі 1 ці твердження (теоремі 4 і 5) є рівносильними. Тому обмежимося доведенням теоремі 4. Використаємо поняття відкритого відображення, тобто відображення, що кожному відкритому множині відображає у відкрити множині [6]. Також використаємо наступне допоміжне твердження.

**Лема 1.** Нехай для неперервного відображення  $H: X \rightarrow Y$ , де  $X$  і  $Y$  — банахові простори, виконуються такі умови:

- 1) для деякої функції  $\lambda \in \Lambda$  відображення  $H$  є  $\lambda$ -ін'єктивним;
- 2) відображення  $H$  є відкритим.

Тоді відображення  $H: X \rightarrow Y$  є бієктивним.

**Доведення.** Спочатку покажемо, що множина значень  $R(H)$  відображення  $H$  є замкненою. Розглянемо довільну фундаментальну послідовність  $(y_n)_{n \geq 1}$  елементів множини  $R(H)$ , тобто послідовність, для якої  $\lim_{n,m \rightarrow \infty} \|y_n - y_m\|_Y = 0$ . Використаємо послідовність  $(x_n)_{n \geq 1}$  елементів простору  $X$ , для якої  $Hx_n = y_n$ ,  $n \geq 1$ . Завдяки першій умові леми  $\lim_{n,m \rightarrow \infty} \|x_n - x_m\|_X = 0$ , тобто послідовність  $(x_n)_{n \geq 1}$  є фундаментальною. Тому на підставі повноти простору  $X$  існує елемент  $x_0 \in X$ , для якого  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ . Тоді внаслідок неперервності відображення  $H$  справджується рівність  $\lim_{n \rightarrow \infty} Hx_n = Hx_0$ , тобто  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = Hx_0$ , що доводить замкненість множини  $R(H)$ .

Далі покажемо, що  $R(H) = Y$ . Припустимо, що це співвідношення не виконується.

Зафіксуємо довільні точки  $y^* \in R(H)$  і  $y^{**} \in Y \setminus R(H)$ . Розглянемо відрізок прямої, що з'єднує ці точки, тобто множини  $P = \{y^* + t(y^{**} - y^*): t \in [0, 1]\}$ . Ця множина, як і множина  $R(H)$ , є замкненою. Тому існує точка  $z \in R(H) \cup P$ , для якої

$$\{z + t(y^{**} - z): t \in (0, 1]\} \subset Y \setminus R(H). \quad (3)$$

Нехай  $u$  — така точка простору  $X$ , що  $Hu = z$ . Завдяки другій умові леми для кожної відкритої множини  $G$ , що містить точку  $x$ , множина  $HG$  містить точку  $z$  і є відкритою, що суперечить (3). Отже, припущення, що  $R(H) \neq Y$ , є хибним.

Таким чином, відображення  $H: X \rightarrow Y$  є сур'єктивним. Звідси та з ін'єктивності відображення  $H$  випливає твердження леми.

Лемі 1 доведено.

**Доведення теореми 4.** Достатність. Припустимо, що відображення  $F: X \rightarrow Y$  є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $x_0 \in X$ . Тоді це відображення є відкритим. Оскільки також відображення  $F$  є  $\lambda$ -ін'єктивним, то на підставі леми 1 це відображення має обернене відображення  $F^{-1}$ . На підставі припущення, що відображення  $F: X \rightarrow Y$  є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $x_0 \in X$ , та оборотності  $F$  відображення  $F$  гомеоморфно відображає  $X$  на  $Y$ , і це відображення та  $F^{-1}$  є  $C^k$ -відображеннями. Отже, відображення  $F: X \rightarrow Y$  є  $C^k$ -дифеоморфізмом.

*Необхідність.* Якщо відображення  $F: X \rightarrow Y \in C^k$ -дифеоморфізмом, то, очевидно, що це відображення є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $x_0 \in X$ .

Отже, теорему 4 доведено.

**Зауваження 2.** Якщо  $\dim X = 1$ , то за теоремою 5 вимога, що  $(DF)_x: X \rightarrow Y$  — лінійний ізоморфізм для кожного  $x \in X$ , є достатньою для оборотності  $C^k$ -відображення  $F: X \rightarrow Y$ . У випадку  $\dim X > 1$  вимоги, що  $C^k$ -відображення  $F: X \rightarrow Y$  є локальним  $C^k$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $x_0 \in X$  (або за теоремою 1 похідна  $(DF)_{x_0}$  є лінійним ізоморфізмом для кожного  $x_0 \in X$ ), недостатньо для того, щоб це відображення було  $C^k$ -дифеоморфізмом. Це підтверджується таким прикладом.

**Приклад 1.** Нехай  $X$  — простір матриць-стовпців  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ , де  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ , з нормою  $\|x\|_X = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ .

Розглянемо довільну функцію  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty)$  класу  $C^\infty$ , що задовольняє такі умови:

1)  $\varphi(s) = 0$  для всіх  $s \in [-1/2, \varepsilon) \cup (1/2 - \varepsilon, +\infty)$ , де  $\varepsilon$  — достатньо мале додатне число;

2)  $\int_0^{1/2} \varphi(s) ds = \frac{1}{2}$ .

Визначимо  $C^\infty$ -відображення  $A: X \rightarrow L(X, X)$  за допомогою рівності

$$A(x) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \varphi(\|x\|_X) \\ \varphi\left(\|x\|_X - \frac{1}{2}\right) & \frac{1}{2} \end{pmatrix}. \quad (4)$$

Очевидно, що на підставі властивостей функції  $\varphi$  для кожного  $x \in X$  правою частиною рівності (4) є одна з матриць

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & a \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ b & \frac{1}{2} \end{pmatrix},$$

де  $a$  і  $b$  залежать від  $x$ , причому  $ab = 0$  для всіх  $x \in X$ . Тому для спектрального радіуса  $r(A(x))$  матриці  $A(x)$  для кожного  $x \in X$  виконується співвідношення

$$r(A(x)) = \frac{1}{2}. \quad (5)$$

Далі розглянемо  $C^\infty$ -відображення  $B: X \rightarrow L(X, X)$ , що визначається рівністю

$$B(x) = I - A(x),$$

де  $I$  — одиничний елемент з  $L(X, X)$ . Очевидно, що згідно з (5) відображення  $B(x): X \rightarrow X$  для кожного  $x \in X$  є лінійним ізоморфізмом.

Визначимо  $C^\infty$ -відображення  $F: X \rightarrow X$  за допомогою інтеграла

$$F(x) = \int_0^1 B(tx)x dt, \quad x \in X. \quad (6)$$

Покажемо, що

$$(DF)_x = B(x). \quad (7)$$

На підставі формули Тейлора [3], означення відображення  $B$  і властивостей функції  $\varphi$  маємо

$$\sup_{t \in [0,1]} \|B(t(x+h))(x+h) - B(tx)x - ((DB)_{tx}tx + B(tx))h\|_X = o(\|h\|_X)$$

при  $h \rightarrow 0$ . Тому згідно з (6)

$$\left\| F(x+h) - F(x) - \int_0^1 ((DB)_{tx}tx + B(tx))h dt \right\|_X = o(\|h\|_X)$$

при  $h \rightarrow 0$ . Отже,

$$(DF)_x = \int_0^1 ((DB)_{tx}tx + B(tx)) dt.$$

Оскільки

$$\begin{aligned} \int_0^1 ((DB)_{tx}tx + B(tx)) dt &= \int_0^1 (DB)_{tx}tx dt + \int_0^1 B(tx) dt = \int_0^1 t dB(tx) + \int_0^1 B(tx) dt = \\ &= (tB(tx))|_0^1 - \int_0^1 B(tx) dt + \int_0^1 B(tx) dt = B(x) \end{aligned}$$

(тут ми застосували формулу інтегрування частинами), то рівність (7) виконується.

Далі розглянемо елементи  $x_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  і  $x_2 = \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix}$  простору  $X$ . Справджується рівність

$$F(x_1) = F(x_2). \quad (8)$$

Дійсно,

$$F(x_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

і на підставі властивостей функції  $\varphi$  та рівності (4)

$$\begin{aligned} F(x_2) &= \int_0^1 B(tx_2)x_2 dt = \int_0^1 (I - A(tx_2))x_2 dt = \\ &= \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} = \end{aligned}$$

$$= \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Рівність (8) означає, що відображення  $F: X \rightarrow R(X)$  не є ін'єктивним і, отже, не має неперервного оберненого.

Таким чином, побудову необоротного  $C^\infty$ -відображення  $F: X \rightarrow R(X)$ , для якого похідні  $(DF)_x: X \rightarrow X$ ,  $x \in X$ , — лінійні ізоморфізми, завершено.

**3. Застосування теорем 4 і 5 до теорії різницьових рівнянь.** Нехай  $E$  — довільний банаховий простір з нормою  $\|\cdot\|_E$ ,  $\mathfrak{M}$  — банаховий простір обмежених двосторонніх послідовностей  $\mathbf{x} = (x_n)$ , для кожної з яких  $x_n \in E$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , з нормою  $\|\mathbf{x}\|_{\mathfrak{M}} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|x_n\|_E$ , і  $\mathfrak{N}$  — банаховий простір обмежених двосторонніх послідовностей  $\mathbf{A} = (A_n)$ , для кожної з яких  $A_n \in L(E, E)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , з нормою  $\|\mathbf{A}\|_{\mathfrak{N}} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|A_n\|_{L(E, E)}$ .

Розглянемо відображення  $f_n: E \rightarrow E$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , що задовольняють умови:

- а) для кожного числа  $r > 0$  виконується співвідношення  $\sup_{n \in \mathbb{Z}, \|x\|_E \leq r} \|f_n(x)\|_E < \infty$ ;
- б) для деякого числа  $\mu > 1$  і всіх чисел  $n \in \mathbb{Z}$  та векторів  $x, y \in E$  виконується нерівність  $\|f_n(x) - f_n(y)\|_E \geq \mu \|x - y\|_E$ .

Розглянемо різницеве рівняння

$$x_n = f_n(x_{n-1}) + y_n, \quad n \in \mathbb{Z}, \quad (9)$$

де  $\mathbf{y} = (y_n) \in \mathfrak{M}$ , та відповідний різницьовий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$ , що визначається формулою

$$(\mathcal{R}\mathbf{x})_n = x_n - f_{n-1}(x_{n-1}), \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Важливим для подальшого є наступне допоміжне твердження.

**Лема 2.** Якщо виконуються умови а) і б), то різницьовий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  є обмеженим та  $\lambda$ -ін'єктивним при  $\lambda(t) = (\mu - 1)t$ .

**Доведення.** Завдяки умові а) оператор  $\mathcal{R}$  є обмеженим, тобто відображає кожен обмежений множини елементів простору  $\mathfrak{M}$  в обмежену множини. Оскільки на підставі умови б)

$$\begin{aligned} \|\mathcal{R}\mathbf{x} - \mathcal{R}\mathbf{y}\|_{\mathfrak{M}} &= \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|(x_n - f_{n-1}(x_{n-1})) - (y_n - f_{n-1}(y_{n-1}))\|_E = \\ &= \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|(x_n - y_n) - (f_{n-1}(x_{n-1}) - f_{n-1}(y_{n-1}))\|_E \geq \\ &\geq \sup_{n \in \mathbb{Z}} (\|f_{n-1}(x_{n-1}) - f_{n-1}(y_{n-1})\|_E - \|x_n - y_n\|_E) \geq \\ &\geq \sup_{n \in \mathbb{Z}} (\mu \|x_{n-1} - y_{n-1}\|_E - \|x_n - y_n\|_E) \geq \\ &\geq \sup_{n \in \mathbb{Z}} (\mu \|x_{n-1} - y_{n-1}\|_E - \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_{\mathfrak{M}}) = \\ &= \mu \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_{\mathfrak{M}} - \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_{\mathfrak{M}} = (\mu - 1) \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_{\mathfrak{M}}, \end{aligned}$$

то оператор  $\mathcal{R}$  є  $\lambda$ -ін'єктивним при  $\lambda(t) = (\mu - 1)t$ .

Лемі 2 доведено.

Наведемо умови, при яких різницеве рівняння (9) для кожної послідовності  $y = (y_n) \in \mathfrak{M}$  буде мати єдиний розв'язок  $x = (x_n) \in \mathfrak{M}$ , тобто оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  матиме обернений оператор  $\mathcal{R}^{-1}$ .

Зазначимо, що у випадку виконання умов а) і б) різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  може бути необоротним. Це підтверджується таким прикладом.

**Приклад 2.** Будемо вважати, що  $E = l^2$ , де  $l^2$  — гільбертів простір, що складається з усіх нескінченних послідовностей  $\langle \xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots \rangle$  комплексних чисел, для яких  $\sum_{k=1}^{\infty} |\xi_k|^2 < \infty$ .

Використаємо оператор  $U: l^2 \rightarrow l^2$  одностороннього зсуву, що визначається рівністю

$$U\langle \xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots \rangle = \langle 0, \xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots \rangle.$$

Відомо [7, с. 49, 223–225], що для спектра  $\sigma(U)$  цього оператора виконується рівність  $\sigma(U) = \{z: |z| \leq 1\}$ , а всі точки множини  $\{z: |z| < 1\}$  є точками спектра стискання  $\Gamma(U)$  [7, с. 45, 223–225] цього оператора, тобто якщо  $\mu \in \Gamma(U)$ , то замикання області значень  $R(\mu I - U)$  ( $I$  — одиничний елемент алгебри  $L(l^2, l^2)$ ) оператора  $\mu I - U$  є власним підпростором в  $l^2$  (тобто не збігається з  $l^2$ ).

Очевидно, що

$$l^2 \setminus \overline{R(I - 2U)} \neq \emptyset. \quad (10)$$

Зафіксуємо довільний елемент  $a \in l^2 \setminus \overline{R(I - 2U)}$  і розглянемо лінійне різницеве рівняння

$$z_n = 2Uz_{n-1} + a, \quad n \in \mathbb{Z}, \quad (11)$$

що є окремим випадком рівняння (9).

Очевидно, що у випадку цього рівняння для відображень  $f_n = 2U, n \in \mathbb{Z}$ , виконуються умови а) і б). За лемою 2 відповідний різницевий оператор  $(\mathcal{S}x)_n = x_n - 2Ux_{n-1}$  буде  $\lambda$ -ін'єктивним при  $\lambda(t) = t$ .

Припустимо, що рівняння (11) має розв'язок  $\mathbf{z} = (z_n) \in \mathfrak{M}$  (до того ж єдиний, оскільки оператор  $\mathcal{S}$  ін'єктивний). Тоді для кожного  $m \in \mathbb{Z}$  елемент  $\mathbf{z}_m = (z_{n+m}) \in \mathfrak{M}$  також є розв'язком рівняння (11) і внаслідок його єдиності  $z_n \equiv c$ , де  $c$  — деяка векторна стала з  $l^2$ .

Таким чином,  $(I - 2U)c = a$ , що суперечить (10).

Отже, припущення, що рівняння (11) має розв'язок  $\mathbf{z} = (z_n) \in \mathfrak{M}$ , є хибним. Тому оператор  $\mathcal{S}$  є необоротним.

Завдяки наведеному прикладу виконання для різницевого рівняння (9) умов а) і б) недостатньо для розв'язності цього рівняння у просторі  $\mathfrak{M}$  для кожного  $y = (y_n) \in \mathfrak{M}$ . Тому ми додатково вимагатимемо виконання таких умов:

в) похідна  $(Df_n)_x$  відображення  $f_n: E \rightarrow E$  у точці  $x \in E$  задовольняє співвідношення

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \|(Df_n)_{u_n}\|_{L(E, E)} < \infty$$

для кожного елемента  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$ ;

г) для кожної послідовності  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$  виконується співвідношення

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \|f_n(u_n + h_n) - f_n(u_n) - (Df_n)_{u_n} h_n\|_E = o(\|\mathbf{h}\|_{\mathfrak{M}})$$

при  $\mathbf{h} \rightarrow \mathbf{0}$ , де  $\mathbf{0}$  — нульовий елемент простору  $\mathfrak{M}$ ;

д) відображення  $T: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{N}$ , що визначається за допомогою формули

$$(T\mathbf{u})_n = (Df_n)_{u_n}, \quad n \in \mathbb{Z},$$

неперервне в кожній точці  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$ .

Очевидно, що завдяки виконанню умов а)–д) різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  є відображенням класу  $C^1$  та  $\lambda$ -ін'єктивним оператором при  $\lambda(t) = (\mu - 1)t$  і похідна цього оператора в точці  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$  визначається формулою

$$((D\mathcal{R})_{\mathbf{u}}\mathbf{x})_n = x_n - ((Df_{n-1})_{u_{n-1}})x_{n-1}, \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Тому на підставі теорем 4 і 5 справджуються такі два твердження.

**Теорема 6.** Нехай виконуються умови а)–д).

Для того щоб різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  був  $C^1$ -дифеоморфізмом, необхідно і достатньо, щоб цей оператор був локальним  $C^1$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$ .

**Теорема 7.** Нехай виконуються умови а)–д).

Для того щоб різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  був  $C^1$ -дифеоморфізмом, необхідно і достатньо, щоб для кожної точки  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$  похідна  $(D\mathcal{R})_{\mathbf{u}}$  була лінійним ізоморфізмом.

Сформулюємо рівносильні теоремам 6 і 7 твердження з використанням різницевого рівняння (9).

**Теорема 8.** Нехай виконуються умови а)–д).

Різницеве рівняння (9) для кожної послідовності  $\mathbf{y} \in \mathfrak{M}$  має єдиний розв'язок  $\mathbf{x} \in \mathfrak{M}$  і має місце  $C^1$ -залежність цього розв'язку від  $\mathbf{y}$  тоді і тільки тоді, коли різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  є локальним  $C^1$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$ .

**Теорема 9.** Нехай виконуються умови а)–д).

Різницеве рівняння (9) для кожної послідовності  $\mathbf{y} \in \mathfrak{M}$  має єдиний розв'язок  $\mathbf{x} \in \mathfrak{M}$  і має місце  $C^1$ -залежність цього розв'язку від  $\mathbf{y}$  тоді і тільки тоді, коли для кожної точки  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{M}$  похідна  $(D\mathcal{R})_{\mathbf{u}}$  є лінійним ізоморфізмом.

Далі розглянемо випадок майже періодичного рівняння (9).

Для довільного  $m \in \mathbb{Z}$  визначимо оператор зсуву  $S_m: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{M}$  за допомогою співвідношення

$$(S_m\mathbf{x})_n = x_{n+m}, \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Послідовність  $\mathbf{x} \in \mathfrak{M}$  називається *майже періодичною*, якщо замикання множини  $\{S_m\mathbf{x}: m \in \mathbb{Z}\}$  у просторі  $\mathfrak{M}$  компактне у цьому просторі.

Очевидно, що множина  $\mathfrak{B}$  всіх майже періодичних елементів простору  $\mathfrak{M}$  є банаховим простором з нормою  $\|\mathbf{x}\|_{\mathfrak{B}} = \|\mathbf{x}\|_{\mathfrak{M}}$ .

Оператор  $A \in L(\mathfrak{M}, \mathfrak{M})$  називається *майже періодичним*, якщо замикання множини  $\{S_m A S_{-m}: m \in \mathbb{Z}\}$  у просторі  $L(\mathfrak{M}, \mathfrak{M})$  компактне у цьому просторі.

Оскільки в теоремах 4 і 5 банахові простори  $X$  і  $Y$  довільні, то на підставі цих теорем з урахуванням леми 2 справджуються такі твердження.

**Теорема 10.** Нехай виконуються умови а)–д), послідовність  $\mathbf{u} = (f_n(z_n))$  є майже періодичною для всіх  $\mathbf{z} = (z_n) \in \mathfrak{B}$  і оператор  $G_{\mathbf{y}}: \mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}$ , що визначається співвідношенням

$$(G_{\mathbf{y}}\mathbf{u})_n = (Df_{n-1})_{y_{n-1}}u_{n-1}, \quad (12)$$

є майже періодичним елементом простору  $L(\mathfrak{B}, \mathfrak{B})$  для всіх  $\mathbf{y} = (y_n) \in \mathfrak{B}$ .

Різницеве рівняння (9) для кожної послідовності  $\mathbf{y} \in \mathfrak{B}$  має єдиний розв'язок  $\mathbf{x} \in \mathfrak{B}$  і має місце  $C^1$ -залежність цього розв'язку від  $\mathbf{y}$  тоді і тільки тоді, коли різницевий оператор  $\mathcal{R}: \mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}$  є локальним  $C^1$ -дифеоморфізмом у кожній точці  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{B}$ .

**Теорема 11.** Нехай виконуються умови а)–д), послідовність  $\mathbf{u} = (f_n(z_n))$  є майже періодичною для всіх  $\mathbf{z} = (z_n) \in \mathfrak{B}$  і оператор  $G_{\mathbf{y}}: \mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}$ , що визначається співвідношенням (12), є майже періодичним елементом простору  $L(\mathfrak{B}, \mathfrak{B})$  для всіх  $\mathbf{y} = (y_n) \in \mathfrak{B}$ .

Різницеве рівняння (9) для кожної послідовності  $\mathbf{y} \in \mathfrak{B}$  має єдиний розв'язок  $\mathbf{x} \in \mathfrak{B}$  і має місце  $C^1$ -залежність цього розв'язку від  $\mathbf{y}$  тоді і тільки тоді, коли для кожної точки  $\mathbf{u} = (u_n) \in \mathfrak{B}$  похідна  $(D\mathcal{R})_{\mathbf{u}}$  є лінійним ізоморфізмом.

**Зауваження 3.** Умови оборотності лінійного майже періодичного різницевого оператора  $(D\mathcal{R})_{\mathbf{u}}$  (в теоремі 11) можна знайти, наприклад, у [8].

**Зауваження 4.** Інші умови існування обмежених і майже періодичних розв'язків нелінійних різницевих рівнянь можна знайти в [9–15].

## Література

1. Ленг С. Введение в теорию дифференцируемых многообразий. — М.: Мир, 1967. — 204 с.
2. Голубицкий М., Гийемин В. Устойчивые отображения и их особенности. — М.: Мир, 1977. — 292 с.
3. Зорич В. А. Математический анализ. — М.: Наука, 1984. — 640 с.
4. Ниренберг Л. Лекции по нелинейному функциональному анализу. — М.: Мир, 1977. — 233 с.
5. Слюсарчук В. Ю. Оборотність теореми про обернену функцію для диференційовних функцій // Буков. мат. журн. — 2014. — 2, № 4. — С. 112–113.
6. Садовничий В. А. Теория операторов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. — 368 с.
7. Халмош П. Гильбертово пространство в задачах. — М.: Мир, 1970. — 352 с.
8. Слюсарчук В. Е. Об экспоненциальной дихотомии решений дискретных систем // Укр. мат. журн. — 1983. — 35, № 1. — С. 109–115.
9. Слюсарчук В. Ю. Метод локальної лінійної апроксимації в теорії обмежених розв'язків нелінійних різницевих рівнянь // Нелінійні коливання. — 2009. — 12, № 3. — С. 368–378.
10. Слюсарчук В. Ю. Експоненціально дихотомічні різницеві рівняння з неліпшицевими збуреннями // Нелінійні коливання. — 2011. — 14, № 4. — С. 536–555.
11. Слюсарчук В. Ю. Нелінійні різницеві рівняння у просторах обмежених двосторонніх послідовностей // Нелінійні коливання. — 2012. — 15, № 4. — С. 528–538.
12. Слюсарчук В. Ю. Умови існування майже періодичних розв'язків нелінійних різницевих рівнянь з дискретним аргументом // Нелінійні коливання. — 2013. — 16, № 3. — С. 416–425.
13. Slyusarchuk V. Yu. Almost periodic solutions of difference equations with discrete argument on metric space // Miskolc Math. Notes. — 2014. — 15, № 1. — P. 211–215.
14. Слюсарчук В. Е. Условия существования почти периодичности решений нелинейных разностных уравнений в банаховом пространстве // Мат. заметки. — 2015. — 97, № 2. — С. 277–285.
15. Слюсарчук В. Ю. Майже періодичні та періодичні розв'язки різницевих рівнянь у метричному просторі // Нелінійні коливання. — 2015. — 18, № 1. — С. 112–119.

Одержано 29.07.15