

## СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНА СИСТЕМА ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ З РЕГУЛЯРНОЮ ОСОБЛИВІСТЮ

**Г. В. Завізіон**

*Кіровоград. пед. ун-т  
Україна, 25006, Кіровоград, вул. Шевченка, 1*

*We construct asymptotic solutions of a perturbed system of differential equations with a regular singularity.*

*Побудовано асимптотичні розв'язки сингулярно збуреної системи диференціальних рівнянь з регулярною особливістю.*

У роботах [1, 2] вивчалася структура фундаментальної системи розв'язків рівняння другого порядку

$$\varepsilon zy'' + p(z)y' + q(z)y = 0,$$

де  $\varepsilon > 0$  — малий параметр,  $p(z), q(z)$  — нескінченно диференційовні функції. Дослідження задач з великим параметром і з особливістю в точках повороту започатковано Р. Лангером [3]. Значний вклад у вивчення таких задач внесли Ф. Олвер [4], В. Вазов [5]. У роботі [6] будуються асимптотичні розв'язки рівняння

$$p(x)(\varepsilon u'' + f(x)u') = h(x)u,$$

де  $p(x), f(x), h(x)$  — скалярні функції. Поліном  $p(x)$  має  $n$  різних коренів на відрізьку інтегрування.

У даній роботі пропонується метод асимптотичного інтегрування сингулярно збуреної системи лінійних диференціальних рівнянь з регулярною особливістю.

**1. Випадок простих коренів.** Розглянемо систему сингулярно збурених диференціальних рівнянь вигляду

$$\varepsilon^h t \frac{dx}{dt} = A(t, \varepsilon)x, \quad 0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0, \quad (1)$$

де  $\varepsilon$  — малий параметр,  $h \in \mathbb{Z}, t \in [0; L]; A(t, \varepsilon)$  — матриця розмірів  $n \times n$ , яка має розв'язання за степенями  $\varepsilon$ :

$$A(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r A_r(t).$$

Вигляд формального розв'язку системи (1) залежить від коренів алгебраїчного рівняння

$$\det \|A_0(t) - \omega(t)E\| = 0, \quad (2)$$

де  $E$  — одинична матриця. Нехай виконуються умови: 1) матриці  $A_r(t)$ ,  $r = 0, 1, \dots$ , нескінченно диференційовні на відрізку  $[0; L]$ ; 2) корені рівняння (2) прості; 3) корені рівняння (2) в точці  $t = 0$  набувають дійсних додатних значень.

Справедлива така теорема.

**Теорема 1.** *Якщо виконуються умови 1–3, то система диференціальних рівнянь (1) має формальний розв’язок вигляду*

$$x(t, \varepsilon) = u(t, \varepsilon) t^{\frac{a^2(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \lambda(t, \varepsilon) dt \right), \quad (3)$$

де  $u(t, \varepsilon)$  —  $n$ -вимірний вектор,  $\lambda(t, \varepsilon), a(\varepsilon)$  — скалярні функції, які мають розвинення за степенями параметра  $\varepsilon$ :

$$u(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r u_r(t), \quad \lambda(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \lambda_r(t), \quad a(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r a_r(t). \quad (4)$$

**Доведення.** Доведемо, що коефіцієнти розвинень (4) можна визначити так, щоб вектор  $x(t, \varepsilon)$  формально [7] задовольняв систему (1). Для цього підставимо (3) в (1) і одержимо тотожність

$$\varepsilon^h t u'(t, \varepsilon) + t u(t, \varepsilon) \lambda(t, \varepsilon) + u(t, \varepsilon) a^2(\varepsilon) = A(t, \varepsilon) u(t, \varepsilon), \quad (5)$$

де штрих означає похідну по  $t$ . Зрівнюючи в тотожності (5) коефіцієнти при однакових степенях  $\varepsilon$ , одержуємо систему рівнянь

$$(A_0(t) - (a_0^2 + t \lambda_0(t) E)) u_0(t) = 0, \quad (6)$$

$$(A_0(t) - (a_0^2 + t \lambda_0(t) E)) u_s(t) = b_s(t), \quad (7)$$

де

$$b_s(t) = (t \lambda_s(t) + 2 a_0 a_s) u_0(t) + f_s(t),$$

$$f_s(t) = t u'_{s-h}(t) - \sum_{r=1}^s A_r(t) u_{s-r}(t) + t \sum_{r=1}^{s-1} u_r(t) \lambda_{s-r}(t) + \sum_{r=1}^s \sum_{j=1}^{s_r} \left( 2 \Delta_r a_0 a_r + a_{\frac{r}{2}}^2 + 2 a_j a_{r-j} \right) u_{s-r}(t);$$

$s_r = (r - 1)/2$ , якщо  $r$  — непарне,  $s_r = [r/2] - 1$ , якщо  $r$  — парне число;  $\Delta_r = 1$ , якщо  $r \neq s$ ,  $\Delta_r = 0$ , якщо  $r = s$ , причому якщо  $r/2$  — дробове число, то  $a_{\frac{r}{2}} = 0$ .

Рівняння (6) буде мати ненульовий розв'язок тоді і тільки тоді, коли

$$a_0^2 + t\lambda_0(t) = \omega(t). \quad (8)$$

Покладемо у (8)  $t = 0$ . Звідси

$$a_0 = \sqrt{\omega(0)}$$

і згідно з умовою  $\exists a_0 \in R$ . Із (8) знаходимо функцію

$$\lambda_0(t) = \frac{\omega(t) - \omega(0)}{t},$$

яка визначена при  $0 < t \leq L$ . Довизначимо функцію  $\lambda_0(t)$  в точці  $t = 0$ . Для цього покладемо

$$\lambda(0) = \omega'(0).$$

Тоді

$$u_0(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in [0; L],$$

де  $\varphi(t)$  — власний вектор матриці  $A_0(t)$ . Згідно з (8) рівняння (7) перепишемо у вигляді

$$(A_0(t) - \omega(t)E)u_s(t) = b_s, \quad s = 1, 2, \dots \quad (9)$$

Виберемо вектор  $\varphi(t)$  так, щоб скалярний добуток

$$(\varphi(t), \psi(t)) \equiv 1 \quad \forall t \in [0; L], \quad (10)$$

де  $\psi(t)$  — власний вектор матриці  $A_0^*(t)$ , спряженої до матриці  $A_0(t)$ . Рівняння (9) має розв'язок, якщо

$$(b_s(t), \psi(t)) \equiv 0 \quad \forall t \in [0; L]. \quad (11)$$

З урахуванням (10) та умов існування розв'язку (11) рівняння (9) набирає вигляду

$$2a_0a_s + t\lambda_s(t) = F_s(t), \quad (12)$$

де  $F_s(t) = -(f_s(t), \psi(t))$ . Поклавши у рівності (12)  $t = 0$ , знайдемо

$$a_s = \frac{F_s(0)}{2\sqrt{\omega(0)}}.$$

Функція

$$\lambda_s(t) = \frac{F_s(t) - F_s(0)}{t}$$

визначена при  $0 < t \leq L$ . Довизначимо  $\lambda_s(t)$  в точці  $t = 0$ . Для цього покладемо

$$\lambda_s(0) = F'_s(0).$$

Використовуючи [8], можна довести, що функція  $\lambda_s(t)$ ,  $s = 0, 1, \dots$ , нескінченно диференційовна на відрізку  $[0; L]$ . Тоді розв'язок рівняння (9) буде мати вигляд

$$u_s(t) = H(t)b_s(t),$$

де  $H(t)$  — узагальнена обернена матриця [9] до матриці  $A_0(t) - \omega(t)E$ . Теорему доведено.

Теорема 1 дає можливість на відрізку  $[0; L]$  побудувати  $n$  формальних розв'язків  $x^{(j)}(t, \varepsilon)$ ,  $j = \overline{1, n}$ . Позначимо через  $x_m^{(j)}(t, \varepsilon)$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  $m$ -те наближення [7] розв'язку системи (1)

$$x_m^{(j)}(t, \varepsilon) = u_m^{(j)}(t, \varepsilon) t^{\frac{a_{jm}^2(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \lambda_m^{(j)}(t, \varepsilon) dt \right),$$

де

$$u_m^{(j)}(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r u_r^{(j)}(t), \quad \lambda_m^{(j)}(t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \lambda_r^{(j)}(t), \quad a_{jm}(\varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r a_{jr}.$$

Можна показати, що  $m$ -те наближення загального розв'язку системи (1) має вигляд

$$x_m(t, \varepsilon) = U_m(t, \varepsilon) t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) a,$$

де  $a$  — сталий вектор;  $U_m(t, \varepsilon)$  — матриця, яка складається з векторів-стовпців  $u_m^{(j)}(t, \varepsilon)$ ,  $j = \overline{1, n}$ , а матриці  $B_m(\varepsilon)$ ,  $\Lambda_m(t, \varepsilon)$  визначаються рівностями

$$B_m(\varepsilon) = \text{diag} \{a_{1m}^2(\varepsilon), \dots, a_{nm}^2(\varepsilon)\}, \Lambda_m(t, \varepsilon) = \text{diag} \{\lambda_m^{(1)}(t, \varepsilon), \dots, \lambda_m^{(n)}(t, \varepsilon)\}.$$

Методом з [7] можна довести таку лему.

**Лема.** Якщо при всіх  $t \in [0; \varepsilon^h]$  виконується нерівність

$$u(t) \leq a \int_t^{\varepsilon^h} u(t_1) dt_1 + f(t),$$

де  $a > 0$  — стала,  $a f(t) \in C^1_{[0; \varepsilon^h]}$ , то

$$u(t) \leq f(\varepsilon^h) \exp a(\varepsilon^h - t) + \int_t^{\varepsilon^h} f'(t) \exp a(t_1 - t) dt_1.$$

Справедлива така теорема.

**Теорема 2.** Якщо виконуються умови теореми 1 і умови: 4) мають місце нерівності

$$\left( \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r a_{jr} \right)^2 + t \operatorname{Re} \left( \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_r^{(j)}(t) \right) \leq 0 \quad \forall t \in [\varepsilon^h; L], \quad (13)$$

$$\operatorname{Re} \left( \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_r^{(j)}(t) \right) < 0 \quad \forall t \in (0; L]; \quad (14)$$

5) виконується співвідношення

$$x_m(\varepsilon^h, \varepsilon) = x(\varepsilon^h, \varepsilon),$$

де  $x(t, \varepsilon)$  — точний розв'язок системи (1), то має місце нерівність

$$\|x(t, \varepsilon) - x_m(t, \varepsilon)\| \leq C \varepsilon^{m+1-2h} \quad \forall t \in (0; L], \quad (15)$$

де  $C$  — стала, яка не залежить від  $\varepsilon$ .

**Доведення.** Підставимо  $m$ -те наближення загального розв'язку  $x_m(t, \varepsilon)$  в диференціальний вираз

$$Mx(t, \varepsilon) \equiv \varepsilon^h t \frac{dx}{dt} - A(t, \varepsilon)x.$$

Згідно з (6), (7)

$$Mx_m(t, \varepsilon) = O(\varepsilon^{m+1}) t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) a. \quad (16)$$

З того, що числа  $\omega_j(0)$ ,  $j = \overline{1, n}$ , дійсні додатні, і з умови (14) маємо

$$\left\| t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \right\| \leq 1, \quad \left\| \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) \right\| < 1 \quad \forall t \in [0; 1]. \quad (17)$$

Для оцінки норми

$$\left\| t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) \right\|$$

при  $t \in [1; L]$  виконаємо перетворення

$$\left\| t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) \right\| = \max_{1 \leq j \leq n} \exp \left( \varepsilon^{-h} \left( \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r a_{jr} \right)^2 \ln t + \right. \\ \left. + \int_0^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_r^{(j)}(t) dt \right) t^{\overline{B_m(\varepsilon)}} \exp \left( \int_0^t \sum_{r=h}^m \varepsilon^r \Lambda_r(t) dt \right), \quad (18)$$

де  $\overline{B_m(\varepsilon)}$  – матриця розмірів  $n \times n$ , елементи якої виражаються через  $a_{jr}$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  $r = \overline{0, m}$ , причому  $\overline{B_m(\varepsilon)} = O(1)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Використовуючи [8], можна довести, що при виконанні нерівності (13) при  $t \in (1; L]$  має місце нерівність

$$\left( \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r a_{jr} \right)^2 \ln t + \int_0^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_r^{(j)}(t) dt \leq 0, \quad j = \overline{1, n}. \quad (19)$$

З (18), (19) при  $t \in (1; L]$  маємо

$$\left\| t^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp \left( \varepsilon^{-h} \int_0^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt \right) \right\| \leq M. \quad (20)$$

З (16), (17), (20) випливає

$$Mx_m(t, \varepsilon) = O(\varepsilon^{m+1}) \quad \forall t \in [0; L].$$

Згідно з останньою рівністю вектор  $y(t, \varepsilon) = x_m(t, \varepsilon) - x(t, \varepsilon)$  задовольняє рівняння

$$\varepsilon^h t \frac{dy}{dt} = A(t, \varepsilon)y + O(\varepsilon^{m+1}). \quad (21)$$

Розв'язок цього рівняння будемо шукати у вигляді

$$y(t, \varepsilon) = U_m(t, \varepsilon)z(t, \varepsilon). \quad (22)$$

Підставляючи (22) в (21), одержуємо

$$\varepsilon^h t U_m(t, \varepsilon) \frac{dz}{dt} = \left( A(t, \varepsilon)U_m(t, \varepsilon) - \varepsilon^h t \frac{dU_m(t, \varepsilon)}{dt} \right) z + O(\varepsilon^{m+1}). \quad (23)$$

Використовуючи (6), (7) і домножаючи (23) зліва на матрицю  $U_m^{-1}(t, \varepsilon)$ , маємо

$$\varepsilon^h t \frac{dz}{dt} = (t\Lambda_m(t, \varepsilon) + B_m(\varepsilon))z + O(\varepsilon^{m+1}). \quad (24)$$

З (1), (22) випливає

$$z(0, \varepsilon) = 0. \quad (25)$$

Врахувавши початкову умову 5, перейдемо від диференціального рівняння (24) до інтегрального рівняння

$$z(t, \varepsilon) = \int_{\varepsilon^h}^t \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t_1} K_m(t, t_1, \varepsilon) z(t_1, \varepsilon) dt_1 + \int_{\varepsilon^h}^t \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t_1} K_m(t, t_1, \varepsilon) dt_1 \quad \forall t \in (0; L], \quad (26)$$

де  $K_m(t, t_1, \varepsilon) = \left(\frac{t}{t_1}\right)^{\frac{B_m(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \Lambda_m(t, \varepsilon) dt\right)$ .

Для оцінки норми  $\|z(t, \varepsilon)\|$  подамо матрицю  $K_m(t, t_1, \varepsilon)$  при  $t \in (0; L]$  у вигляді

$$K_m(t, t_1, \varepsilon) = \left(\frac{t}{t_1}\right)^{\frac{B_{h-1}(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \left(\frac{t}{t_1}\right)^{\frac{\overline{B}_h(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \Lambda_r(t) dt\right) \times \\ \times \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \sum_{r=h}^m \varepsilon^r \Lambda_r(t) dt\right).$$

Оцінювати норму  $\|z(t, \varepsilon)\|$  будемо на окремих проміжках. Нехай  $0 < t < t_1 < \varepsilon^h$ . Тоді рівняння (26) запишемо у вигляді

$$z(t, \varepsilon) = - \int_t^{\varepsilon^h} \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t_1} K_m(t, t_1, \varepsilon) z(t_1, \varepsilon) dt_1 - \int_t^{\varepsilon^h} \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t_1} K_m(t, t_1, \varepsilon) dt_1 \quad \forall t \in (0; \varepsilon^h]. \quad (27)$$

На цьому проміжку маємо оцінку

$$\left\| \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \Lambda_r(t) dt\right) \right\| = \max_{1 \leq j \leq n} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \lambda_{jm}(s, \varepsilon) ds\right) \leq \max_{1 \leq j \leq n} \exp \overline{\lambda}_j = \overline{\lambda}, \quad (28)$$

де  $\overline{\lambda}_j = \max_{t \in (0; \varepsilon^h], \varepsilon \in (0; \varepsilon_0]} \lambda_{jm}(t, \varepsilon)$ .

В силу нескінченної диференційовності матриць  $\Lambda_r(t)$ ,  $r = \overline{0, m}$ , існує стала  $M_1 > 0$ , яка не залежить від  $\varepsilon$ , така, що при  $t \in [0; L]$ ,  $\varepsilon \in (0; \varepsilon_0]$  виконується нерівність

$$\left\| \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \sum_{r=h}^m \varepsilon^r \Lambda_r(t) dt\right) \right\| \leq M_1, \quad (29)$$

а також, в силу обмеженості  $\overline{B}_m(\varepsilon)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , маємо

$$\left\| \left( \frac{t}{t_1} \right)^{\overline{B}_m(\varepsilon)} \right\| \leq 1 \quad \forall t, t_1 \in (0; L].$$

Врахувавши (28), (29), оцінимо норму другого інтеграла з рівняння (27):

$$\begin{aligned} \left\| \int_t^{\varepsilon^h} \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t_1} K_m(t, t_1, \varepsilon) dt_1 \right\| &= O(\varepsilon^{m+1-h}) \max_{1 \leq j \leq n} \int_t^{\varepsilon^h} \frac{1}{t_1} \left( \frac{t}{t_1} \right)^{\frac{a_{j,h-1}^2(\varepsilon)}{\varepsilon^h}} dt_1 = \\ &= O(\varepsilon^{m+1}) \max_{1 \leq j \leq n} \frac{1}{a_{j,h-1}^2(\varepsilon)} \left( 1 - \varepsilon^{h \left( 1 - \frac{a_{j,h-1}^2(\varepsilon)}{\varepsilon^h} \right)} \right) = \\ &= M_1 \varepsilon^{m+1} \quad \forall t \in (0; \varepsilon^h]. \end{aligned}$$

Тоді, переходячи в (27) до норми, одержуємо

$$\|z(t, \varepsilon)\| \leq \frac{O(\varepsilon^{m+1-h})}{t} \int_t^{\varepsilon^h} \|z(t_1, \varepsilon)\| dt_1 + M_1 \varepsilon^{m+1},$$

або

$$t \|z(t, \varepsilon)\| \leq O(\varepsilon^{m+1-h}) \int_t^{\varepsilon^h} \|z(t_1, \varepsilon)\| dt_1 + t M_1 \varepsilon^{m+1}. \tag{30}$$

З'ясуємо, при яких  $\|z(t, \varepsilon)\|$  виконується нерівність

$$\varepsilon^h \|z(t, \varepsilon)\| \leq O(\varepsilon^{m+1-h}) \int_t^{\varepsilon^h} \|z(t_1, \varepsilon)\| dt_1 + M_1 \varepsilon^{m+1+h}. \tag{31}$$

Застосовуючи до (31) лему, одержуємо

$$\|z(t, \varepsilon)\| \leq C_1 \varepsilon^{m+1-h} \quad \forall t \in (0; \varepsilon^h]. \tag{32}$$

Оскільки

$$t \|z(t, \varepsilon)\| \leq \varepsilon^h \|z(t, \varepsilon)\|,$$

то з нерівності (30) випливає оцінка (32). При  $\varepsilon^h < t_1 < t \leq L$  умова (13) забезпечує монотонність функції

$$f_j(t, \varepsilon) = t \frac{\left(\sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r a_{jr}\right)^2}{\varepsilon^h} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_0^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_{jr}(t) dt\right)$$

по змінній  $t$ . Тоді

$$\frac{1}{t_1} \left(\frac{t}{t_1}\right) \frac{\left(\sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r a_{jr}\right)^2}{\varepsilon^h} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_{t_1}^t \sum_{r=0}^{h-1} \varepsilon^r \lambda_{jr}(t) dt\right) \leq \frac{1}{\varepsilon^h}.$$

Оцінимо  $\|z(t, \varepsilon)\|$ :

$$\|z(t, \varepsilon)\| \leq O(\varepsilon^{m+1-2h}) \int_{\varepsilon^h}^t \|z(t_1, \varepsilon)\| dt_1 + O(\varepsilon^{m+1-2h}),$$

або, згідно з [7],

$$\|z(t, \varepsilon)\| \leq C_2 \varepsilon^{m+1-2h} \quad \forall t \in (\varepsilon^h; L]. \quad (33)$$

З (25), (32), (33) знаходимо

$$\|z(t, \varepsilon)\| \leq C \varepsilon^{m+1-2h} \quad \forall t \in [0; L], \quad (34)$$

де  $C = \max(C_1, C_2)$ . З (22), (34) випливає нерівність (15). Теорему доведено.

**2. Випадок одного кратного кореня.** Нехай виконуються умови: 1) рівняння (2) має один корінь  $\omega_0(t)$  кратності  $n$ , якому відповідає один  $n$ -кратний елементарний дільник; 2) функція  $\omega_0(t)$  в точці  $t = 0$  набуває додатних значень; 3) виконується нерівність

$$(A_1(t)\varphi(t) - \delta_{h1}t\varphi'(t), \psi(t)) \neq 0 \quad \forall t \in [0; L],$$

де  $\delta_{h1}$  — символ Кронекера,  $\varphi(t)$  і  $\psi(t)$  — відповідно нулі матриць  $A_0(t) - \omega_0(t)E$  і  $(A_0(t) - \omega_0(t)E)^*$ ; 4) якщо  $n$  — парне число, то  $(A_1\varphi(0), \psi(0)) > 0$ .

Справедлива така теорема.

**Теорема 3.** Якщо виконуються умови 1–4, то система диференціальних рівнянь (1) має формальний розв'язок вигляду

$$x(t, \varepsilon) = u(t, \mu) t^{\frac{\alpha^2(\mu)}{\varepsilon^h}} \exp\left(\varepsilon^{-h} \int_0^t \lambda(t, \mu) dt\right), \quad (35)$$

де  $u(t, \mu)$  —  $n$ -вимірний вектор,  $\lambda(t, \mu), a(\mu)$  — скалярні функції, які мають розвинення за степенями параметра  $\mu$ :

$$u(t, \mu) = \sum_{r=0}^{\infty} \mu^r u_r(t), \quad \lambda(t, \mu) = \sum_{r=0}^{\infty} \mu^r \lambda_r(t), \quad a(t, \mu) = \sum_{r=0}^{\infty} \mu^r a_r(t). \quad (36)$$

**Доведення.** Підставимо (35), (36) в (1) і, зрівнюючи в одержаній тотожності коефіцієнти при однакових степенях  $\mu$ , приходимо до рівнянь (6), (7), де

$$b_s(t) = \sum_{r=1}^s (2a_0 a_r + t \lambda_r(t)) u_{s-r}(t) + \sum_{r=2}^s \sum_{j=1}^{s_r} (2a_j a_{r-j} + a_{\frac{r}{2}}^2) u_{s-r}(t) + g_s(t),$$

$$g_s(t) = - \sum_{r=1}^{\lfloor \frac{s}{n} \rfloor} A_r(t) u_{s-nr}(t) + t u'_{s-hn}(t), \quad s = n, n+1, \dots$$

Розглянемо рівняння (6), (7). Рівняння (6) буде мати ненульовий розв'язок тоді і тільки тоді, коли

$$a_0^2 + t \lambda_0(t) = \omega_0(t). \quad (37)$$

Покладемо в (37)  $t = 0$ . Тоді

$$a_0 = \sqrt{\omega_0(0)}$$

і згідно з умовою  $2 a_0 \in R$ . Із (37) знаходимо функцію

$$\lambda_0(t) = \frac{\omega_0(t) - \omega_0(0)}{t},$$

яка визначена при  $0 < t \leq L$ . Довизначимо  $\lambda_0(t)$  в точці  $t = 0$ , для чого покладемо

$$\lambda_0(0) = \omega_0'(0).$$

Тоді

$$u_0(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in [0; L].$$

З урахуванням (37) систему рівнянь (7) перепишемо у вигляді

$$(A_0(t) - \omega_0(t)E)u_s(t) = b_s, \quad s = 1, 2, \dots \quad (38)$$

Вектори  $\varphi(t), \psi(t)$  виберемо так, щоб виконувались співвідношення

$$((H(t))^{i-1} \varphi(t), \psi(t)) = 0, \quad i = \overline{1, n-1}, \quad ((H(t))^{n-1} \varphi(t), \psi(t)) = 1 \quad \forall t \in [0; L], \quad (39)$$

де  $H(t)$  — узагальнена обернена матриця до матриці  $A_0(t) - \omega_0(t)E$ . Рівняння (38) має розв'язок, якщо

$$(b_s(t), \psi(t)) = 0, s = 1, 2, \dots \quad (40)$$

При виконанні цієї умови вектори  $u_s(t)$  визначаються за формулою

$$u_s(t) = H(t)b_s(t), s = 1, 2, \dots, \quad \forall t \in [0; L]. \quad (41)$$

Введемо позначення:

$$\alpha(i, s) = \sum_{j_1 + \dots + j_i = s} (2a_0 a_{j_1} + t\lambda_{j_1}) \dots (2a_0 a_{j_i} + t\lambda_{j_i}),$$

де підсумовування проводиться за можливими наборами натуральних індексів  $j_i$ ,

$$\begin{aligned} \beta(i, s) = & \sum_{2(l_1 + \dots + l_{s_1}) + l_{s_1+1} + \dots + l_i = s} (a_{l_1}^2 + t\lambda_{l_1}(t)) \dots (a_{l_i}^2 + t\lambda_{l_i}(t)) \times \\ & \times (2a_{l_{s_1+1}} a_{l_{s_1+2}}) \dots (2a_{l_{s_2}} a_{l_{s_2+1}}) (2a_0 a_{l_{s_2+2}} + t\lambda_{s_2+2}(t)) \dots (2a_0 a_{l_i} + t\lambda_i(t)), \end{aligned}$$

де підсумовування проводиться за можливими наборами натуральних індексів  $l_i$ .

Використавши формули (38), (41), перетворимо вираз для векторів  $b_s(t)$  до вигляду

$$\begin{aligned} b_s(t) = & \sum_{i=1}^s \alpha(i, s) (H(t))^{i-1} \varphi(t) + \sum_{i=2}^s \beta(i-1, s) (H(t))^{i-2} \varphi(t) + \\ & + \sum_{j=1}^{s-n-1} \sum_{i=1}^{s-n-j} \alpha(i, s-n-j) (H(t))^i g_{n+j}(t) + \\ & + \sum_{j=0}^{s-n-2} \sum_{i=2}^{s-n-j} \beta(i-1, s-n-j) (H(t))^{i-1} g_{n+j}(t) + g_s(t). \end{aligned} \quad (42)$$

Перейдемо до визначення коефіцієнтів  $\lambda_s(t), a_s, u_s(t)$ ,  $s = 1, 2, \dots$ , розкладів (36). Згідно з (39) умова (40) виконана при  $s < n$ . Враховуючи (39), (42), умову (39) при  $s = n$  запишемо у вигляді

$$\alpha(n, n) + (g_n(t), \varphi(t)) = 0.$$

Звідси знайдемо

$$2a_0 a_1 + t\lambda_1(t) = f_1(t), \quad (43)$$

де

$$f_1(t) = \sqrt[n]{(A_1(t)\varphi(t) - t\varphi'(t), \psi(t))}.$$

Покладемо в (43)  $t = 0$ , тоді згідно з умовою 4 отримуємо число

$$a_1 = \sqrt[n]{(A_1(0)\varphi(0), \psi(0))}.$$

Із (43) одержимо функцію

$$\lambda_1(t) = \frac{f_1(t) - f_1(0)}{t},$$

яка визначена при  $0 < t \leq L$ . Застосовуючи умови існування розв'язку рівняння (40) при  $s = n + 1$ , знаходимо

$$\lambda_2(t) = \frac{f_2(t) - f_2(0)}{t}.$$

Згідно з умовою 3 функція

$$f_2(t) = -\frac{b_1(t)}{nf_1^{n-1}(t)}$$

визначена на відрізку  $[0; L]$ . Припустимо, що  $\lambda_i(t), u_i(t)$  вже визначено при  $i \leq s$ . Тоді для визначення  $\lambda_{s+1}(t)$  використаємо умову (40) на  $(n + s)$ -му кроці. З урахуванням (39), (42) умова запишеться у вигляді

$$\alpha(n, n + s) + c_s(t) = 0, \tag{44}$$

де

$$\begin{aligned} c_s(t) = & \sum_{i=n+1}^{n+s} \alpha(i, n + s)((H(t))^{i-1}\varphi(t), \psi(t)) + \sum_{j=0}^{s-1} \sum_{i=1}^{s-j} \alpha(i, s - j)((H(t))^i g_{n+j}(t), \psi(t)) + \\ & + (g_{n+s}(t), \psi(t)) + \sum_{i=n+1}^{s+n} \beta(i - 1, s)(H(t))^{i-2}\varphi(t), \psi(t)) + \\ & + \sum_{j=0}^{s-2} \sum_{i=2}^{s-j} \beta(i - 1, s - j)((H(t))^{i-1} g_{n+j}(t), \psi(t)). \end{aligned}$$

Із рівняння (44) маємо

$$2a_0 a_{s+1} + t\lambda_{s+1}(t) = f_{s+1}(t), \tag{45}$$

де

$$f_{s+1}(t) = -\frac{c_s(t) + \bar{\alpha}(n, n+s)}{n f_1^{n-1}(t)},$$

$\bar{\alpha}(n, n+s)$  — частина виразу  $\alpha(n, n+s)$ , яка містить  $\lambda_i(t)$ , індекси яких менші  $s$ . Покладемо в (45)  $t = 0$  і знайдемо число  $a_{s+1}$ . Із (45) одержуємо функцію  $\lambda_{s+1}(t)$  при  $0 < t \leq L$ . Також буде визначено функцію  $u_{s+1}(t)$ . Довизначимо функції  $\lambda_{s+1}(t), u_{s+1}(t), s = 1, 2, \dots$ , в точці  $t = 0$ , для чого покладемо

$$\lambda_{s+1}(0) = f'_{s+1}(0), \quad u_{s+1}(0) = H(0)b_{s+1}(0).$$

Використавши [8], можна довести, що функції  $\lambda_{s+1}(t), u_{s+1}(t)$  нескінченно диференційовні на відрізьку  $[0; L]$ . Теорему доведено.

1. Рабинович Ю. Л., Хапаев М. М. Линейные уравнения с малым параметром в окрестности регулярной особой точки // Докл. СССР. — 1959. — **129**, № 2. — С. 268–271.
2. Юдина А. С. О методе регуляризации с регулярной особой точкой // Тр. Моск. энергет. ин-та. — 1978. — **357**. — С. 119–121.
3. Langer R. E. On the asymptotic solution of ordinary differential equations with reference to the stokes phenomenon about a singular point // Trans. Amer. Math. Soc. — 1962. — **37**. — P. 397–416.
4. Olver F. W. The asymptotic solution of linear differential equation of the second order for large values of a parameter and the asymptotic expansion of Bessel functions of large order // Phil. Trans. Roy. Soc. London. — 1972. — **247**. — С. 307–327.
5. Вазов В. А. Асимптотические разложения решений дифференциальных уравнений. — М.: Мир, 1968. — 464 с.
6. Wazwaz A. M. On the asymptotic solutions of a differential equation with multiple singular points // J. Comput. and Appl. Math. — 1991. — **34**, № 1. — С. 65–74.
7. Шкіль Н. И. Об асимптотических методах в теории линейных дифференциальных уравнений. — Киев, 1996. — 207 с.
8. Фихтенгольц Г. М. Основы математического анализа. — М., 1956. — 308 с.
9. Шкіль Н. И., Старун И. И., Яковец В. П. Асимптотическое интегрирование линейных систем дифференциальных уравнений с вырождениями. — Киев: Выща шк., 1991. — 207 с.

Одержано 19.09.2002