



Бібліографія

ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО. БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК*

РІВНЕ

АКТУАЛЬНІ проблеми мистецької освіти і розвитку творчої особистості: (Зб. матеріалів) / Рівнен. держ. гуманітар. ун-ту; Редкол.: Шульжук К.Ф. та ін. — Рівне, 2001. — *Із змісту: Бандура Р.Р., Павленко Г.Ю.* Педагогічно-просвітницька діяльність Лесі Українки.— С.178–185. — Бібліогр.: С.185.

АКТУАЛЬНІ проблеми сучасної філології: Зб. наук. пр. /Рівнен. держ. гуманітар. ун-т.; Редкол.: Давидюк В.Ф. та ін. — Рівне, 2001.

Вип.10. Спеціальний: Літературознавство: Український модернізм зі столітньої відстані: [Ст. учасників Всеукр. наук. конф., 26–27 квіт. 2001 р.]. — 267 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Зміст: Штонь Г.* Фольклор і модерн. Сумісність художніх кодів. — С.4–9; *Яструбецька Г.* Модернізм. Авангардизм. Експресіонізм. Кореляційний аспект. — С.9–18; *Серажим К.* Текст і дискурс модернізму. — С.19–23; *Білоус П.* Колаж у давній та модерній українській прозі. — С.23–33; *Бабич С.* Діалектика “порожнього місця”: рецепція культурної давнини в українському модернізмі. — С.33–47; *Чайківська В.* Явище мистецького синтезу як вияв модерністського дискурсу. — С.47–51; *Матчук А.* Підтекст у літературі ХХ століття. — С.51–56; *Поліщук Я.* Неспівмірність світів: Проблема чоловічого і жіночого у драматичній поемі Лесі Українки “Одержима”. — С.58–69; *Захарчук І.* Проекції та функції апокрифу в драмі Лесі Українки. — С.69–76; *Тхорук Р.* До питання інтертексту “Одержимої” Лесі Українки. — С.77–90; *Сулятицький М.* Особливості художнього мислення Лесі Українки — драматурга: (На матеріалі драми “Блакитна троянда”). — С.90–97; *Малютіна Н.* Філософія часу в екзистенційному просторі драматичного діалогу Лесі Українки “Три хвилини”. — С.97–104; *Діба А.* Особистісний і творчий феномен Лесі Українки: Окремі складові, проблеми, доміанти проявлень. — С.104–116; *Хмель В.* Морфологія “Осінньої казки” Лесі Українки. — С.116–122; *Шевчук А.* Англомовні переклади поезій Лесі Українки крізь призму модерністської практики. — С.122–128; *Шумило Н.* Модернізм і проблема національної іманентності: Українська проза кінця ХІХ — початку ХХ ст. — С.130–139; *Омельчук Л.* Мистецька філософія Євгена Маланюка: антимодернізм та нова модерність. — С.139–144; *Кононенко О.* Творчість Василя Пачовського і становлення українського символізму. — С.144–151; *Мушировська Н.* Національна історія як основа творчих пошуків Василя Пачовського: Містичний епос “Золоті Ворота”. — С.151–165; *Буркалець Н.* Григорій Косинка і Кнут Гамсун: інтертекстуальність в рамках літературної традиції. — С.165–171; *Бурченя В.* Романістика Романа Іваничука: інтерпретація минулого. — С.171–174; *Голомб Л.* Містичні виміри людського життя: У зб. поезій Федора Потушняка “Терези вічності”. — С.176–182; *Саяпіна Т.* Хронотоп дороги в контексті імпресіоністичної поетики Михайла Коцюбинського. — С.182–189; *Кир’янчук Б.* Новела Михайла Коцюбинського “Сон”: герменевтичний аспект. — С.190–198; *Барчан В.* Особливості поетики збірки “Скитські вогні” Тодося Осьмачки. — С.198–205; *Боярчук О.* “Неокласична” проза Віктора Домонтовича як різновид модернізму. — С.205–214; *Швець Г.* Поняття модернізму в есеїстиці Василя Барки. — С.214–220; *Поліщук Л.* Рецепція творчості Надії Кибальчич: До проблеми гетерогенності укр. л-ри кінця ХІХ — початку ХХ століття. — С.222–228; *Расюк І.* Тип “дизгармонійної” особистості у драмі Володимира Винниченка “Дизгармонія”. — С.228–234; *Горбань А.* Модернізм як право на суб’єктивність: На матеріалі малої прози Володимира Винниченка. — С.235–244; *Крупка М.* Неоромантичний дискурс у художньому освоєнні Ольги Кобилянської. — С.245–253; *Жижченко Л.* Ольга Кобилянська та її фемінізм. — С. 253–259.

* Початок див.: Слово і Час. — 2002. — №4. — С. 89–92; №7. — С. 91–94; №9. — С. 83–89; 2003. — №1. — С. 88–95.

БЕРЕТЕЦЬКА битва в історії, літературі та мистецтві: Наук. зб. / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім.М.Т.Рильського НАН України та ін.; Редкол.: Шульжук К.Ф. та ін. — Рівне, 2001. — 219 с. — Бібліогр. в кінці ст. — 350-річчю Берестецької битви та 10-річчю Незалежності України присвячується. — *Із змісту: Шанюк В.* “Діаріуш” Афанасія Филиповича як духовний заповіт сучасникам. — С.162–168; *Лобас П.* Берестецькі сюжети й образи в українській драматургії XVIII — XX століть. — С.168–179; *Заворотній О.* П’єса “Берестецька січа” у студентському театрі “Світovid”. — С.179–186.

НАУКОВІ записки /Рівнен. держ. гуманітар. ун-т; Редкол.: Мітюров Б.Н. (гол. ред.) та ін. — Рівне, 2000.

Вип.12: Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти: [Матеріали наук.-практ. конф. “Нові педагогічні технології у формуванні системності знань школярів”, “Розвиток української педагогічної думки і її вплив на стан освіти” (30–31 травня 2000 року), присвяченої 90-річчю Б.М.Мітюрова], ч. 1: Історичні аспекти розвитку освіти і педагогічної думки в Україні. Зарубіжний досвід. — 100 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Скребок М. М.* Грушевський — будівничий всеукраїнського національного єднання. — С.10–12; *Замашка С.М.* Українські поети та письменники в англомовній еміграції. — С.66–70.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ и прикладные проблемы русской филологии: Науч.-метод. сб. / Славян. гос. пед. ин-т; Редкол.: Глущенко В.А. [відп. ред.], Маторина Н.А. (сост.) и др. — Славянск, 2001.

Вип.8. — 218 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содерж.: Гохберг О.С.* К проблеме разграничения аспектов изучения лингвистической стилистики и литературоведческой: [Розглядається співвідношення основних напрямків традиційної структури стилистики та класифікації В.Виноградова на матеріалі оповідання І.С.Тургенєва “Первая любовь”]. — С.83–94; *Радецкая М.М.* Рецепция образа Ярославны в русской литературе. — С.133–138; *Зиновченко Н.Л.* Где же все-таки находилась река Каяла и место последней битвы князя Игоря с половцами: (По материалам летописей и “Слова о полку Игореве”). — С.138–164; *Казаков И.Н., Казакова Л.Н.* “Соперник” Саути: (“Суд Божий над епископом” Р.Саути в переводе В.Жуковского). — С.165–174; *Рубан А.А.* Мифопоэтика и жанровое своеобразие новеллы Л.Андреева “Ослы”. — С.174–180; *Поляков И.* Человек и природа в романе Ефремова “Туманность Андромеды”. — С.180–185; *Сіробаба М.В.* Иван Франко і релігія. — С.185–188; *Сіробаба М.В.* Етична концепція поетичної збірки Т.Мельничука “Чага”. — С.188–194; *Севітов В.М., Сиротенко В.П.* Образ святогірського монастиря у творчості російських письменників. — С.194–199; *Щербатюк В.* Синоніми на означення стихійних явищ природи в поетичних творах Ліни Костенко. — С.199–205.

Вип. 9, ч. 1: К 80-летию профессора О.Е.Ольшанского. — 209 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содерж.: Пашко Л.В.* Суфіксальні авторські неологізми-прислівники, які співвідносяться з іменниками, у творах О.Т.Гончара. — С.76–78; *Матвеева Н.П.* Учет интралингвистических факторов при обнаружении глоссем в текстах художественной литературы. — С.78–82; *Калинкин В.М.* К вопросу об оппозициях в поэтонимосфере художественного произведения. — С.93–98.

Вип. 9, ч. 2. — 222 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содерж.: Гохберг О.С.* Об исследовании стиля литературного произведения: [На матеріалі творів рос. л-ри]. — С.3–16; *Біличенко О.Л.* Читач як змістопологаючий суб’єкт безперервної актуалізації літературної спадщини. — С.16–20; *Жижченко Л.Б.* Повість як жанр: [На матеріалі повістей укр. та рос. літератур]. — С.21–32; *Карабьлова О.В.* Жіноча літературна творчість у дзеркалі феміністичної критики. — С.33–37; *Севітов В.М.* “Слово о полку Игореве” и древнерусское язычество. — С.45–50; *Зиновченко Н.Л.* О динамическом соотношении и подходах к анализу русских литературных направлений XVIII в.: барокко, классицизма, просветительского реализма и течения рококо. — С.51–90; *Полулях Н.С.* Мотив “двойничества” в “Бесах” Достоевского. — С.91–108; *Нестеренко А.А.* К вопросу об авторской позиции в повести Л.Н.Толстого “Отец Сергей”. — С.108–114; *Казаков И.Н.* Типология лесковского сказа. — С.115–124; *Лагунов А.И.* Эстетические концепции А.А.Фета и русский символизм. — С.124–131; *Чернышева Т.А.* О предсимволизме в русской поэзии. — С.132–138; *Рубан А.А.* Игровое начало в мифопоэтике романа Л.Н.Андреева “Дневник Сатаны”. — С.138–144; *Скляр А.В.* Мифопоэтика образов огня и воды в сборнике К.Д.Бальмонта “Будем как солнце”. — С.144–150; *Бабай П.Н.* О “поведенческом тексте” В.В.Розанова. — С.150–157; *Казакова Л.Н.* Когда параллельные миры пересекаются: (Приемы комического в новеллах А.Аверченко и О.Генри). — С.157–167; *Радецкая М.М.* Рецепция библейского образа в литературе XX века. — С.168–174; *Евстафьева Н.П.* Дискурсивная проза Б.Л.Пастернака: “Шопен”. — С.174–177; *Мережинская А.Ю.* Русская и украинская постмодернистская проза. Культурные константы и отношение к западным образцам. — С.177–185;

Поклонская Н.П. У истоков чувства природы: (По творчеству Н.Рыленкова). — С.185–190; *Романько В.И.* “Я пришел этот мир полюбить!”: литературный портрет Анатолия Кибирева. — С.190–193; *Клименко З.О.* З когорти шістдесятників: [Б.Мамайсур]. — С.194–198; *Сіробаба М.В.* Український сонет 60–70-х років ХХ століття. — С.198–206.

СИМФЕРОПОЛЬ

АННА АХМАТОВА: эпоха, судьба, творчество: Науч. сб. /Крым. Центр. гуманитар. исследований, Тавр. нац. ун-т им.В.И.Вернадского, Крым. об-во рус. культуры; Редкол.: Казарин В.П. (глав. ред.) и др. — Симф.: Крым. Арх., 2001. — 143 с. — Библиогр. в конце ст. — Сер. приложений к журналу “Вопросы русской литературы”. — *Содерж.*: *Черных В.А.* Родословная Анны Андреевны Ахматовой. — С.3–28; *Черных В.А.* Из опыта составления “Летописи жизни и творчества Анны Ахматовой”. — С.28–36; *А.Ахматова и Крым* /Публ. В.А.Черных. — С.36–42; *Катина В.К.* “Живу в Евпатории, в доме Пасхалиди”. — С.42–45; *Темненко Г.М.* Роман в стихах и роман-лирика: К вопросу о влиянии А.С.Пушкина на творчество А.Ахматовой. — С.46–53; *Курьянов С.О.* Поэма А.Ахматовой “У самого моря”. Роль и своеобразие подтекста. — С.53–59; *Сподарец Н.В.* Смысл ранней ахматовской лирики. — С.59–65; *Бунина С.Н.* “Механическая жизнь” в ранней лирике А.Ахматовой. — С.65–72; *Борисова Л.М.* «Метафизические балеты” Серебряного века и “Поэма без героя” А.Ахматовой. — С.73–79; *Кобзев Н.А.* Тайное и явное у А.Ахматовой и М.Волошина. Циклы “Шиповник цветет” и “Киммерийские сумерки”. — С.80–89; *Сазонова Е.Н.* “Тайны ремесла” в цикле А.Ахматовой “Шиповник цветет”. — С.89–96; *Горюнова Р.М.* Символика зеркала в поэзии Анны Ахматовой. — С.97–102; *Григорович И.П.* Христианское подсознание сознательного творчества А.Ахматовой. — С.103–105; *Ничик Н.Н.* Семантико-функциональное своеобразие прямых значений в поэтической речи А.А.Ахматовой. — С.108–111; *Темненко К.В.* Лингвостилистические особенности цикла стихотворений А.Ахматовой “Тайны ремесла”. — С.111–116; *Колтухова И.М.* Формирование навыков аналитического чтения в процессе изучения лирики А.Ахматовой: Из опыта работы с американской аудиторией. — С.116–122; *Пахарева Т.* Сказка о черном яйце: К вопросу о постмодернистической мифологизации образа Анны Ахматовой. — С.122–126; *Смолякова Г.Н.* Их имена достались столетям: Ахматова и Пушкин. — С.126–130; *Смолякова Г.Н.* Еще живет доступный дух: Анна Ахматова и Иосиф Бродский. — С.131–136; *Черных В.А.* Вклад краеведов в изучение биографии Анны Ахматовой. — С.136–142.

БОРИСОВА Л.М. Драматургія російського символізму і символістська теорія життєтворчості: Автореф. дис. ... д-ра філол. наук (10.01.02) /Таврійський нац. ун-т ім.В.І.Вернадського. — Симф., 2001. — 34 с. — Бібліогр.: С.28–31.

ВОПРОСЫ русской литературы: Межвуз. науч. сб. / Таврический нац. ун-т им.В.И.Вернадского; Редкол.: Казарин В.П. (глав. ред.) и др. — Симф.: Крым. Арх., 2001.

Вып.7. — 151 с. — Библиогр. в конце ст. — *Содерж.*: *Борисова Л.М.* “Метафизические балеты” Серебряного века и “Поэма без героя” А.Ахматовой. — С.4–10; *Гуменюк В.И.* Между небом и бездной: О пьесе В.Винниченко, сохранившейся в русском варианте. — С.11–21; *Губская Н.А.* В.М.Гаршин и русская журналистика 1870–1880-х годов. — С.22–33; *Зябрева Г.А.* Эпоха трех революций в свете проблемы национального характера: Бунин, Горький и ... Достоевский. — С.34–49; *Казарин В.П.* Центр и русская провинция: Полемиические размышления над трагическими судьбами Родины последних лет. — С.50–60; *Коньков П.В.* Усадебный парк как системообразующий мотив дифференциации образов дворян в повести А.С.Пушкина “Дубровский”. — С.61–70; *Лавров В.В.* Утренняя тишина: Аксинья и Степан Астаховы в романе М.Шолохова “Тихий Дон”: (Ст. 5). — С.71–76; *Силин В.В.* Катализация повествования в алжирском франкоязычном романе. — С.77–88; *Синица Д.А.* Полемика в русском зарубежье вокруг концепции “сопротивления злу силою” Ивана Ильина. — С.89–101; *Чугунова Е.Е.* Претворение ницшеанско-вагнеровской идеи amor fati в “панстихийной” блоковской поэтике. — С.102–109; *Богоявленская И.М.* “Уж не пародия ли” чеховская Душечка? — С.110–120; *Ищенко Н.А.* К вопросу об особенностях викторианской прозы путешественников времен Крымской войны. — С.121–128; *Курьянов С.О.* “Над пустынной мертвой Корсунью...”: к вопросу об идейном решении поэмы А.А. Ахматовой “У самого моря”. — С.129–140.

КРЫМСКИЙ Набоковский научный сборник /Крым. центр. гуманитар. исследований, Таврический нац. ун-т им.В.И.Вернадского, Крым. об-во рус. культуры; Редкол.: Казарин В.П. и др. — Симф.: Крым. Арх., 2001.

Вып.1/2. — 210 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содерж.*: *Поборчая И.П.* Евангельские мотивы в поэзии Владимира Набокова. — С.3–14; *Шведов Е.В.* Шахматные сонеты Набокова:

К 100-летию со дня рождения писателя. — С.14–17; *Смолякова Г.Н.* “Воздух твой, вошедший в грудь мою, я тебе стихами отдаю...”: В.Набоков и А.Ахматова. — С.17–22; *Стеблев А.В.* Анна Ахматова как прототип образа поэтессы Аллы Черносвитовой в романе В.Набокова “Подвиг”. — С.22–28; *Ефетов К.А.* Крым в творчестве В.В.Набокова — ученого-лепидоптеролога. — С.28–37; *Вачуку Л.И.* Иные миры Владимира Набокова. — С.37–42; *Попова Е.А.* Эпизод с лорнетом. — С.43–46; *Эмирова А.М.* Образный мир В.Набокова. — С.46–55; *Поздняков Н.Н.* Набоков: вчера, сегодня, завтра. — С.55–62; *Галиченко А.А.* В.В.Набоков в именовании Голицына-Паниной “Гаспра”. — С.62–79; *Богоявленская И.М.* Набоков и постмодернизм. — С.79–85; *Новикова М.А.* Родина души: Владимир Набоков и митрополит Антоний Сурожский. — С.96–100; *Бойд Б.* Набоков, бабочки, беллетристика. — С.101–115; *Воронина О.Ю.* “Знакомая черно-белая красавица”: О мотиве бабочки в творчестве В.Набокова. — С.115–129; *Грачев А.* “Откровения на американской веранде”: Интертексты В.Набокова. — С.129–140; *Погребная Я.В.* “Так впечатление было во льду гармонии живет...”: “Стихи” Ф.К.Годунова-Чердынцева (роман “Дар”) в аспекте онтологических и эстетических принципов В.В.Набокова. — С.140–173; *Тухарели Н.Л.* Память детства В.Набокова. — С.173–179; *Симонова Т.Г.* Время и пространство в мемуарной книге В.Набокова “Другие берега”. — С.179–186; *Поборчая И.П.* Портретное мастерство В.Набокова в романе “Дар”. — С.186–196; *Дорофеева Е.Е.* Набоков в роли режиссера сна. — С.196–203; *Поздняков Н.Н.* Особенности новеллистики Набокова. — С.203–208.

МАТЕРИАЛЫ по археологии, истории и этнографии Таврии: Сб. /НАН Украины. Крым. отделение Ин-та востоковедения им.А.Е.Крымского и др.; Редкол.: Айбабин А.И. (глав. ред., сост.), Зинько В.Н. (сост.) и др. — Симферополь, 2001. — Вып.8. — *Из содерж.:* *Якбай Я.С.* Тюркская литература крымчаков: [Доп., прочитана на XXXVI Міжнар. конг. з дослідж. Азії і Північної Африки, м.Монреаль, 1 верес. 2000 р.]; *Ачкинази И.В.* К проблеме исследования языка и литературы крымчаков. — С.502–512. — Библиогр. С.508; С.512.

ПРУСОВА М.О. Проблема смерти в російській поезії першої половини XIX століття: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.01) /Таврійський нац. ун-т ім.В.І.Вернадського.— Сімф., 2001. — 20 с. — Бібліогр.: С.17.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ студии: Укр. межвуз. филол. журн. / Редкол.: Казарин В. (глав. ред.) и др. — Симф., 2001.

№2. — 195 с.— *Из содерж.:* *Казарин В.П.* Крым и формирование религиозного сознания А.С.Пушкина. — С.3–5; *Ищенко Н.А.* Диккенсовская Англия и Крымская война 1854–1856 гг. — С.52–53; *Лавров В.В.* “Измучилась я одна...”: (Аксинья и Степан Астаховы в романе М.Шолохова “Тихий Дон”): Ст. вторая. — С.89–93; *Ищенко Т.А.* Об одном из аспектов филологического анализа художественного текста: (На материале “Крымских сонетов” А.Мицкевича). — С.187–190.

№3. — 191 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содерж.:* *Борисова Л.М.* “Метафизические балеты” Серебряного века и “Поэма без героя” А.Ахматовой. — С.23–26; *Гаврилюк В.Л.* “Зоомир” в поэзии Ильи Сельвинского. — С.27–32; *Гладкова Л.В.* Особенности художественного світовідчуття Григора Тютюнника. — С.33–37; *Горюнова Р.М.* Древнеэпическая образность и эпическое сознание: [На матеріалі рос. л-ри]. — С.38–41; *Гуменюк В.І.* Драматизм ранньої прози В.Винниченка: (Оповідання “Антрепренор Гаркун-Задунайський”). — С.48–53; *Егорова Л.Г.* Символика цвета в лингвокультурологическом мире Е.Замятина. — С.54–57; *Ищенко Н.А.* Викторианская Англия в очерках путешествия И.А.Гончарова “Фрегат Паллада” и в быте оккупированной Балаклавы времен Крымской войны. — С.75–82; *Казарин В.П., Коньков П.В.* Об истории увековечения памяти А.С.Пушкина в Крыму. — С.83–89; *Князьков С.Г.* Эволюция творчества Клиффорда Саймака в восприятии русскоязычного читателя. — С.90–94; *Лавров В.В.* Одинокий цветок: (Аксинья и Степан Астаховы в романе М.Шолохова “Тихий Дон”): Ст.4. — С.104–108; *Регушевський Є.С., Курабцева І.К., Масликова О.С.* Місце журналу “Основа” в історії формування української літературознавчої термінології. — С.130–133; *Романов Ю.А.* “Подпольный” герой Ф.М.Достоевского и У.Фолкнера: (“Записки из подполья”, “Сарторис”). — С.134–137; *Смирнов Е.В.* Философские основы и особенности методологии феноменологического литературоведения. — С.145–150; *Шаталіна О.Ф.* Літературознавча термінологія в давньоукраїнській (староукраїнській) літературній мові 14–15 століття. — С.157–162; *Шевченко Т.Л.* “Несвоевременные мысли” в романе Л.М.Леонова “Дорога на океан”. — С.163–166; *Шилина А.Г.* Формирование устойчивых словосочетаний с компонентом “гендер” /“гендерный” в научных текстах. — С.167–171; *Ягутова Л.В.* До питання жанровості п’єси “Бондарівна” І.К.Карпенка-Карого (Тобілевича). — С.177–179; *Богоявленская И.М.* Тема смерти и воскресения в эпосе

И.Шмелева "Солнце мертвых". — С.180–183; *Губская Н.А.* Природа и художник: Гаршин в Крыму и крымские "этюды" писателя. — С.184–188.

СЛОВ'ЯНСЬК

ГУМАНІЗАЦІЯ навчально-виховного процесу: Наук.-метод. зб. /Слов'ян. держ. пед. ін-т; Редкол.: Льогенький Г.І. (відп. ред.) та ін. — Слов'янськ, 2001.

Вип.11 /Відп. за вип. Глуценко В.А. — 328 с. — *Із змісту: Надім'янова Т.* Просвітницька діяльність письменників — будителів Закарпаття у другій половині XIX ст. — С.132–140. — Бібліогр.: С.140.

Вип.12 /Відп. за вип. Глуценко В.А. — 178 с. — *Із змісту: Сіробаба М.В.* Вивчення біографії письменника студентами-філологами педагогічного інституту на заняттях з історії української літератури. — С.73–77. — Бібліогр.: С.76–77; *Куцак Г.М.* Гуманістична спрямованість творів В.Винниченка: (На прикл. оповідання "Федько-халамидник"). — С.108–110.

СТАРОКОСТЯНТИНІВ

ОСТРОГІАНА в Україні і Європі: Матеріали Міжнар. наук. симпозиуму, 29–30 черв. 2001 р., м.Старокостянтиніві Хмельницької обл. /Т-во дослідників Волині та ін.; Редкол.: Журко О.І. (наук. ред.) та ін. — Старокостянтинів, 2001. — 367 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Дзюба О.* "Трени" на смерть князя Адама Костянтина Острозького. — С.61–65; *Мацько В.* Костянтин Острозький в наукових дослідженнях Івана Огієнка. — С.149–154; *Прокопчук В.* Про деякі аспекти біографії Смотрицьких. — С.154–159; *Пащук І., Сердуніч Л.* Острозька давнина у творах українських письменників. — С.164–167.

ТЕРНОПІЛЬ

БУБНЯК Р.А. Літературно-критичний дискурс: сутність, структура, засоби вираження: [На матеріалі роману Е.Золя "Жерміналь"]; Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.06) /Тернопіль. держ. пед. ун-т ім.В.Гнатюка. — Т., 2001. — 20 с. — Бібліогр.: С.17–18.

НАУКОВІ записки /Тернопіль. пед. ун-т ім.В.Гнатюка. — Т., 2001.

№1: Сер. Мовознавство. / Редкол.: Бучко Д. (гол. ред.) та ін. — 116 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Дячук Н.* Семантико-синтаксичні особливості афористичних висловлювань як виду універсальних висловлювань: [На матеріалі творів О.Уальда]. — С.97–104; *Михасів Т.* Семантичне поле "час" в поезії У. Уйтмена. — С.104–111.

№2: Сер. Мовознавство / Редкол.: Бучко Д. (відп. ред.) та ін. — 131 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Хомечко Г.* Мовні та смислові жанротвірні компоненти англійської казки. — С.107–112; *Штонь О.* Асоціативна іронія і засоби її актуалізації: (На матеріалі англ. письменників). — С.112–118; *Бубняк Р.* Реструктураційні зміщення і перетворення в текстах перекладних версій роману Е. Золя "Жерміналь". — С.119–121; *Марчишин Н.* "Лукашів мовний світ був невичерпний..." — С.121–123; *Старовойт Ю.* Євангеліє від Іоана як проблема перекладу. — С.123–127.

Вип.5. Сер. Мовознавство / Редкол.: Бучко Д. (відп. ред.) та ін. — 149 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Бучко Г., Бучко Д.* Невідомий нарис про життєвий і творчий шлях Олени Кисілевської. — С.5–22; *Яковлєва І.* Стилістичне функціонування метафори у романах Дж.Конрада. — С.102–113; *Яковлєва І.* Стилістичне функціонування порівнянь у романах Дж.Конрада. — С.114–122; *Бабій І.* Структурно-стилістичні особливості порівнянь у малій прозі М.Коцюбинського. — С.132–137.

Вип.10. Сер. Літературознавство: До 130-річчя народження В.Гнатюка. / Редкол.: Гром'як Р. (відп. ред.) та ін. — 513 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Куца О.* Володимир Гнатюк і творення новочасного українства. — С.5–13; *Гром'як Р.* Деякі проблеми компаративістики в світлі наукового дослідження академіка Володимира Гнатюка. — С. 13–19; *Голомб Л.* Міфологема змія в закарпатоукраїнському письменстві 20–30-х років XX сторіччя. — С.19–27; *Ткачук М.* Жанрова матриця фольклорної балади та її модернізація поетом-романтиком Левком Боровиковським. — С.27–38; *Яцина М.* Коропецька земля й академік В.Гнатюк. — С.46–50; *Іванюта І.* Володимир Гнатюк — дійсний член Наукового товариства ім. Шевченка. — С.51–55; *Дербаль О.* В.Гнатюк — збирач і дослідник пам'яток Закарпаття XVII–XVIII століття. — С.55–64; *Вашиків Л.* "Свідчу Вам, дорогий добродію, свою повну симпатію...": (Володимир Гнатюк — адресат Михайла Коцюбинського). — С.64–70; *Горболіс Л.* Погляди Володимира Гнатюка на релігійну культуру народу у контексті літературознавчих пошуків українських письменників кінця XIX — початку XX ст. — С.70–76; *Циганюк О.* Відображення світоглядних уявлень українців у дослі-

дженнях Володимира Гнатюка. — С.77–81; *Ракович Б.* Володимир Гнатюк та його спадщина в контексті національно-культурного відродження. — С.81–85; *Новак С.* Листи Володимира Бірчака до Володимира Гнатюка. — С.86–102; *Данилевич М.* Деякі міркування стосовно “бачванських новел”, зібраних В.Гнатюком. — С.168–172; *Мельник Я.* “На неходженім у нас полі”: апокрифічна тема в науковій спадщині В.Гнатюка. — С.172–178; *Саяпіна Т.* Міфопоетика художнього твору. До теорії питання. — С.196–201; *Лановик М.* Міфопоетичний переклад: До проблеми відтворення національних моделей світу. — С.202–206; *Бондарєва О.* Маріонетка як міфологема драми. — С.207–217; *Бондарєва О.* Катартичні елементи драми і міфу. — С.218–227; *Синиця О.* Християнська символіка у проповідях Димитрія Ростовського. — С.233–240; *Кебало М.* Художня специфіка наративної стратегії в натуралістичному творі останньої третини 19 ст. — С.241–247; *Лановик В.* Поема Т.С.Еліота “The waste land” та її україномовні версії: (До пробл. збереження міфопоетичної структури тексту в худ. пер.). — С.247–256; *Авраменко Н.* Експлікація міфопоетичних мотивів у творчості українських та англійських поетів-символістів початку ХХ століття. — С.257–265; *Гижий В.* Структуротворча роль ритуалу ініціацій в українській неоромантичній прозі: (На матеріалі творів Г.Хоткевича та О.Кобилянської). — С.265–287; *Ткачук О.* Міфологічний код у новелах М.Яцківа. — С.287–293; *Короткова Л.* Міфологічний світ у постмодерністській англійській художній прозі: (На матеріалі Д.Барта “Glossolalia”). — С.293–296; *Безхутрий Ю.* Оповідання “Пудель” Миколи Хвильового: До проблеми рецепції героя: (Аналізується також оповідання М.Коцюбинського “В дорозі”). — С.296–310; *Чорній Р.* Літературні погляди Моема — критика. — С.310–320; *Козачок Я.* Фольклор у світоглядно-естетичній генезі творчості Миколи Костомарова. — С.320–329; *Сеньків В.* Особливості симфонічного мислення автора в “немузичних” поемах Івана Драча. — С.329–337; *Семашук Н.* “Лісова пісня” Лесі Українки. Спроба гендерного аналізу. — С.337–340; *Козакова Л.* Гомодієгетичний наратив у малій прозі Олеса Гончара. — С.341–348; *Поплавська Н.* Поетика фольклорних сюжетів у наративній структурі поемічної прози кінця ХVI — початку ХVIII ст. — С.348–353; *Улюра А.* Фольклорно-літературні зв'язи в російській літературі кінця ХVIII століття. — С.353–356; *Борзенко О.* Становлення нової української літератури і рецепція народного слова. — С.356–362; *Арендаренко І.* На межі фольклору і літератури: преромантичні збірники Томаса Персі та Миколи Цертелєва у порівняльно-типологічному розрізі. — С.363–369; *Кучма Н.* Українські письменники в оцінці В.Гнатюка. — С.369–373; *Добрянська І.* Народознавчий аспект повісті Івана Нечуй-Левицького “Кайдашева сім'я”. — С.373–376; *Матвеева Т.* Оптимізм чи ілюзія оптимізму? До проблеми “хрестоматійності” прочитання “Лісової пісні” Лесі Українки. — С.376–391; *Луцик Г.* Жанрова своєрідність новел ранньої збірки “Новелі” Дениса Лукіяновича. — С.392–399; *Букачик В.* Аукторіальний дискурс повісті Б.Лепкого “Вадим”. — С.399–404; *Дзюрман С.* Людина в історичній прозі Юліана Опільського. — С.405–412; *Руденко М.* Імпресіоністичний дискурс М.Хвильового: текст та інтертекст. — С.413–423; *Буда В.* Пісня як ретроспекційний прийом у сучасному історичному романі про добу козацтва. — С.424–428; *Конончук Т.* Типологія мотивів у народному оповіданні та романі В.Барки “Жовтий князь”. — С.428–440; *Ятищук О.* Парадигма українського народного костюма: (На прикл. творів Г.Ф.Квітки-Основ'яненка). — С.441–450; *Герц М.* Тернопільський державний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка як історико-літературна і педагогічна скарбниця. — С.476–479.

ЦАРИК Л.І. Дуальність художнього світу поета та його жанрова система: (На прикл. творчості В.Сосюри 20-х років): Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.06) /Тернопіл. держ. пед. ун-т ім. В.Гнатюка. — Т., 2001. — 20 с. — Бібліогр.: С.17–18.

ШАЛАТА О.М. Рецепція творчості Данієла Дефо і Джонатана Свіфта в Україні: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.05) /Тернопіл. держ. пед. ун-т ім. В.Гнатюка. — Т., 2001. — 20 с. — Бібліогр.: С.16–17.

Подав *Олег Козак*

