



Е. Я. ТУРОВСКИЙ

О ВЫПУСКАХ МОНЕТ ХЕРСОНЕСА В РИМСКУЮ ЭПОХУ

Несмотря на достаточно большую историографию по проблеме периодизации монетного дела Херсонеса в римскую эпоху, вопросов остается достаточно много. Хочу отметить, что эти вопросы носят во многом схоластический характер. Определение всего периода от подчинения Херсонеса Митридату до получения городом элевтерии при императоре Антонине Пии термином «боспорское влияние», как это делает В. А. Анохин, вряд ли правомерно (Анохин 1977: 55). Период прямой зависимости Херсонеса от Митридата — это период подчинения города Понтийскому царству, Боспор здесь не причем. Отдельные похожие элементы в синхронных херсонесских и боспорских монетах этого времени определялись общим первоисточником — монетными выпусками городов Понтийского царства. Перманентно повторяемые периоды опеки Боспора над Херсонесом — результат политики Рима, определявшего политический расклад в регионе. В любом случае, монетное дело в Херсонесе осуществлялось местной администрацией и отражало, прежде всего, ее проримскую направленность. На мой взгляд, логичнее было бы весь большой этап в истории Херсонеса и, соответственно, в его монетном деле от гибели Митридата до ухода римлян из Херсонеса в III в. называть римской эпохой.

Известно, что время после гибели Митридата — одно из самых темных в истории города. После поражения Митридата в его борьбе с Римом и его гибели Херсонес оказался в зависимости от боспорских правителей. Первый после гибели Митридата выпуск, как убедительно показал В. А. Анохин, был осуществлен, скорее всего, в годы правления царя Фарнака (63–47 гг. до н. э.) (Анохин 1977: 60). Это крупная медная монета (обол) с изображением мужской головы и Девы с копьем и луком (Рис. 1). В портрете на аверсе монеты, скорее всего, можно видеть самого царя. Портретные черты персонажа на херсонесском обале и на царских монетах весьма схожи.

Смерть Фарнака, разбитого солдатами Цезаря под Зелой, на короткое время вернула Херсонесу независимость. А. В. Орешников выдвинул ги-

потезу, принятую другими исследователями, что за разгромом Фарнака последовала «первая элевтерия», которую город получил от Цезаря в 45 г. до н. э. (Орешников 1922). Свобода (по-гречески — элевтерия) явилась плодом долгих дипломатических усилий Херсонеса. Возможно, что получение элевтерии было связано с посольством в Рим херсонесита Гая Юлия Сатира сына Теагена (IOSPE, I², № 691). Очевидно с получением элевтерии в городе был восстановлен политический режим, существовавший до его подчинения Митридату. Возвращение прежней независимой жизни, очевидно, было воспринято жителями Херсонеса с восторгом. Около этого года был осуществлен выпуск, запечатлевший столь славное событие в истории полиса. Речь идет о выпуске медных обол, имеющих две разновидности: первая имеет надпись ΕΛΕΥΘΕ ΧΕΡΣΟΝΗΣ, изображение бодящего быка на аверсе и Деву, поражающую лань и монограмму ΠΑΡ на реверсе; вторая представлена монетами с теми же типами, меняющимися местами: на аверсе Дева с ланью и надпись ΧΕΡΣ ΕΛΕΥ, на реверсе — бык и имя ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥ (Рис. 2).

На обале второй разновидности в последний раз в монетной практике Херсонеса в легенде монеты появляется личное имя монетного магистрата. Думается, что сам этот монетный выпуск был наполнен для херсонеситов глубоким символизмом и смыслом: типы аверса и реверса дают два наиболее популярных сюжета полисных монет эпохи независимости, которые, очевидно, выступали в качестве городских гербов (παράσιμων).

Период первой элевтерии не был продолжительным. Скорее всего, Август не подтвердил полученный от Цезаря статус Херсонеса и он вновь был отдан под контроль Боспора. Можно предполагать, что особенно сильно притеснения прав автономии в Херсонесе происходили при правлении на Боспоре Асандра. Вероятно, в его правление с некоторых херсонесских монет первой элевтерии были механически удалены легенды, с упоминанием о свободе (Рис. 3).



Данный исторический этап во многом покрыт пеленой неизвестности не только для Херсонеса, но и для Боспора. В период от поражения Фарнака при Зеле в 47 г. до н. э. и до начала междоусобной войны сыновей Аспурга в 45 г. н. э., как в калейдоскопе, правители и правительницы сменяли друг друга на боспорском престоле: Асандр, Митридат Пергамский, Динамия, Скрибоний, Полемон I, Пифодорида, Аспург, Гипепирия, Полемон II, Митридат II, Котис I. Для многих из этих правителей точно неизвестны даже годы их правления (Виноградов 1992: 130).

В Херсонесе очевидно около середины второй половины I в. до н. э. происходит два важнейших события. Первое — изменение общественного строя. Реальным отражением этого факта стало изменение формул декретов, которые стали приниматься не от лица номофилаков и диойкета, а от лица проэдров. Это обстоятельство, по мнению большинства специалистов, свидетельствует об изменении характера политического режима, вероятно, от умеренно-демократического к аристократическому. Такое мнение подтверждает большое число эпиграфических памятников римского времени, где ведущие административные должности из поколения в поколение занимают представители наиболее знатных херсонесских родов.

С изменением политического режима примерно совпадает и второе выдающееся событие — введение городской эры. На мой взгляд, не представляется слишком смелым связать эти два события. Быть может, аристократы, утвердившиеся у власти, решили ознаменовать это выдающееся, на их взгляд, событие введением нового городского летоисчисления. При этом вызывает удивление, что обозначение дат херсонесской эры на монетах появляется спустя более, чем полстолетия, а на декретах еще позднее. Существуют и другие точки зрения относительно введения городской эры в Херсонесе. Например, В. А. Анохин полагает, что введение новой эры в 25/24 гг. до н. э. связано с предотвращением попытки захвата Херсонеса боспорянами, о которой идет речь в новелле Константина Багрянородного о Гикии (Анохин 1977: 74–76). Однако существуют и другие датировки этого события. С. Ю. Сапрыкин настаивает на промежутке между 45 и 40 гг. до н. э. — времени, когда Асандр носил титул архонта (Сапрыкин 1987: 55–56). В. М. Зубарь полагает, что дата этого события лежит между 44 г. до н. э. (смерть Цезаря) и 31 г. до н. э. (битва при Акции) (Зубарь 1987: 122).

Херсонесские монеты в период между монетами «первой элевтерии» и монетами с годами

херсонесской эры представлены рядом медных выпусков, точно разделить которые хронологически достаточно проблематично. На мой взгляд, их следует датировать суммарно временем от 44 г. до н. э. до 45 г. н. э. Разделить эти монеты можно только на две большие группы: первая имеет на аверсе изображения богов (Девы, Зевса), вторая — стилизованный портрет римского императора. Мнение о том, что на монетах второй группы изображено городское божество — Херсонас, основано на недоразумении, поскольку еще А. В. Орешников доказал женскую природу этого божества, а на монетах явно мужские портреты (Орешников 1918: 145).

На заключительном этапе периода в Херсонесе осуществляется, по крайней мере, два выпуска серебряных монет, по-видимому, по стандарту римских денариев (Рис. 4). Однако эти выпуски не прижились и вскоре, по-видимому, были изъяты из обращения. На одном из этих херсонесских денариев, по мнению В. А. Сидоренко, обозначен год херсонесской эры (Сидоренко 2001: 437). Если это так, то серебряные монеты можно считать переходным звеном к монетам с датами.

Если об абсолютных датах внутри данной хронологической группы монет, как уже отмечалось, говорить не приходится, то относительную хронологию выпусков построить можно. Такую работу в свое время проделал В. А. Анохин (1963: 3–88) и его выводы в значительной степени продолжают сохранять актуальность.

Судя по всему, в начале группы должны располагаться монеты с изображением головы Девы на лицевой стороне и кадуцея на оборотной (Рис. 5). Рядом с кадуцеем монограмма имени Девы. Эти монеты имеют надчеканку «звезда и полумесяц». К слову, возможно, что надчеканка появилась на монете уже в годы правления боспорской царицы Динамии (21–17 гг. до н. э.), на золотых монетах которой звезда и полумесяц были монетным типом реверса (Анохин 1986: № 257). По-видимому, за монетами с кадуцеем следует разместить выпуск, который, как и предыдущий, стоит особняком среди прочих. На аверсе голова Зевса, а на реверсе пучок молний. На этих монетах, как правило, имеется надчеканка «монограмма имени Девы» того же вида, что и на монетах предыдущего выпуска (Анохин 1977: № 203).

Как уже отмечалось, практика обозначения на монетах года херсонесской эры утвердилась только 70 лет спустя после принятия самой эры. Самый ранний золотой статер (Анохин 1977: № 215) датирован 71 г. х. э. (47 г. н. э.). По-видимому, следует признать правоту тех исследо-

вателей, которые связывают выпуск Херсонесом золотых статов при Клавдии с активной ролью города в его борьбе против Митридата VIII на стороне Рима. Позиция Херсонеса в этом конфликте была достойно оценена римскими властями и привела к изменению статуса города. По-видимому, прав В. А. Анохин, полагающий, что после римско-боспорской войны Рим признал существование трех важных государственных образований в Северном Причерноморье: Боспорского царства, Херсонеса и Ольвии. Право чеканки золота служило как бы регалией такой самостоятельности (Анохин 1977: 77–78).

К слову, уникальные выпуски херсонесского серебра (денариев) осуществлялись также в годы правления Клавдия. Можно отметить и такой интересный момент: художественные достоинства монетных штемпелей в римскую эпоху значительно ниже, чем в эпоху независимости Херсонеса. Только некоторые варианты медных монет имеют изображение, отображающее портретные черты императора Клавдия (Рис. 6), остальные дают некое обобщенное выражение образа императора как такового (Рис. 7).

Выпуск датированных монет, очевидно, отражает изменения в отношении римских властей к Херсонесу. При императоре Клавдии золотые и медные монеты с годами херсонесской эры выпускались достаточно регулярно. При Нероне город лишается права чеканки золотой монеты. В годы правления Нерона и Веспасиана Херсонес осуществляет выпуск исключительно бронзовой монеты, при этом на выпусках отсутствует обозначение года херсонесской эры. Право золотой чеканки для города было возобновлено в правление Тита. Наряду с золотом выпускалась крупная бронза (тетрассарии) также с годами в легендах. Очередной запрет на выпуск монеты последовал, по-видимому, в правление Нервы. Ответом на него послужил выпуск «нелегальной» монеты. Объем выпусков бронзы, датированных 96 г. очень значителен. Некоторые экземпляры, весьма деградированные по стилю, вероятней всего, выпускались уже в последующие годы. Можно достаточно уверенно предполагать, что город, чтобы не вызывать нареканий Рима продолжал чеканку меди, но датировал ее последним годом, когда чеканка была еще разрешена.

От времени императора Траяна до нас дошли только две уникальные монеты — бронзовая и золотая, что свидетельствует о том, что в это время городская чеканка имела чисто символический характер. Известно, что при императоре Адриане Херсонес был подчинен боспорскому царю

Котису (123–132) и не выпускал никакой монеты. Со смертью царя, по-видимому, прекратилась или ослабла зависимость города от Боспора. При Реметалке в 134 г. город вновь чеканит золотые статеры. Впрочем, это был последний выпуск как золотой, так и датированной монеты Херсонеса.

В целом, признавая изложенную выше позицию, наиболее четко изложенную В. А. Сидоренко (Сидоренко 2001: 436–453), полагаю, что необходимо внести в предложенную схему известные уточнения. Связано это, прежде всего, с находками новых монет, поступивших в частные собрания. Эти находки до сих пор не опровергли известного наблюдения — об исключительной редкости херсонесских золотых монет, при которой до настоящего времени не известно ни одной монеты более чем в единственном экземпляре. Отсюда можно заключить, что новые находки способны значительно сузить существующие хронологические лакуны между отдельными выпусками.

Кроме того, хочу остановиться еще на одном интересном моменте. Свой список херсонесского золота В. А. Сидоренко начинает с серебряного херсонесского денария, в легенде которого он распознал год времени правления императора Клавдия (66 или 67 г. х. э.). Однако известен и другой серебряный херсонесский денарий близкого времени, в легенде которого год отсутствовал, обозначен только этникон и монограмма ПАР. Благодаря монете, с которой мне удалось познакомиться недавно в одном из частных собраний, можно достаточно уверенно утверждать, что и золотая чеканка Херсонеса начиналась с недатированного выпуска. Эта монета отличается от последующих золотых эмиссий Херсонеса как фактурой монетного кружка, значительно более толстого, чем у датированных золотых, так и весом, который почти идеально соответствовал аттическому статеру (Рис. 8).

Известно, что в 30–40-е гг. II в. Херсонес ведет активную дипломатическую деятельность, посылая многочисленные посольства в Рим и к боспорскому царю Реметалку. Установлено, что Херсонес получил права «свободного города» (*civitas libera*) в результате успешного посольства гераклеотов к императору Антонину Пию. Вопрос о предоставлении Херсонесу свободы (элевтерии) обычно связывают с именем херсонесита Аристана сына Аттина, известного по двум памятникам эпиграфики. В начале своей карьеры в 129–130 гг. он был секретарем Совета (IOSPE, I², №№ 362, 363). Позже, между 131 и 138 гг. он был отправлен послом в Рим к императору Адриану, где провел шесть лет в безуспешных



хлопотах об элевтерии (IOSPE, I², № 423). После чего, как говорится в надписи, он «утомился» (ἀλοκαμοντα), что могло означать как его смерть, так и неудачу (Крыкин 1992: 145). Скорее всего, успешное посольство гераклеотов приходится на самое начало правления императора Антонина Пия (138–140). Тогда же, очевидно, в Херсонесе и его округе стационарно размещаются римские воинские подразделения. Ко времени их присутствия, в основном, и относятся многочисленные выпуски т. н. «второй элевтерии». К слову сказать, очевидно, понятие «вторая» известное допущение. Судя по всему, римляне неоднократно даровали полису элевтерию (Plin. NH. IV. 85), а затем вновь отдавали его под контроль Боспора. Дать однозначный ответ на вопрос: почему дарование свободы городу нашло отражение в нумизматике Херсонеса всего лишь дважды, при имеющихся источниках не представляется возможным.

Относительно хронологических рамок чеканки монет времени «второй элевтерии» высказывались разные мнения. А. Л. Бертъе-Делагард датировал этот этап концом II — серединой III вв. (Бертъе-Делагард 1907). А. В. Орешников оценивал рамки этапа несколько шире серединой II — серединой III вв. (Орешников 1913).

Здесь, по-видимому, будет уместно подробно остановиться на взглядах В. А. Анохина относительно начала «второй элевтерии», поскольку они до сих пор являются ориентиром в этом вопросе для многих исследователей. Следует отметить, что в предложенной им версии наблюдается непоследовательность и противоречивость. С одной стороны он утверждает, что Аристон был направлен послом в Рим в начале правления Антонина Пия и после шести лет безуспешных хлопот умер, т. е. Херсонес не получил права свободного города по меньшей мере до 144 г. (Анохин 1977: 79); с другой — в его каталоге тетрассарии с надписью ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ относятся ко времени от 138 до 161 г.

Поскольку серьезных оснований для относительной и абсолютной хронологии большинства выпусков этого времени (об исключениях скажем отдельно) не имеется, мы полагаем, что лучше датировать их широко. Наиболее вероятной начальной датой нам видятся 40-е гг. II в. Относительно финальной даты вопрос более сложен. Основные контингенты римских войск покинули Херсонес не позднее 30-х гг. III в. Кризис, связанный с нашествием варваров, едва ли способствовал монетной чеканке. Вряд ли следует вслед за В. А. Анохиным продлевать время монет второй элевтерии до кон-

ца 60-х гг. III в. На мой взгляд, время херсонесской чеканки III в. вряд ли выходит за 30-е гг. столетия.

В период второй элевтерии Херсонес выпускает следующие номиналы бронзовых монет. Тетрассарии тип: л.с. Мужская голова вправо (реже влево), перед ней лира; о.с. Дева с луком и копьем и лань. Разнообразнейшие варианты надписей: чаще всего приводится имя города и слово ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ (Рис. 9). Среди всех выпусков этого номинала выделяются несколько, датировки которых определяются достаточно точно. На них изображены портреты: императоров Каракаллы (212–217) (Рис. 10), Элагабала (218–222), Севера Александра (222–235). Это обстоятельство подтверждает, что в мужской голове на остальных выпусках второй элевтерии также следует усматривать портреты римских императоров. К слову, присутствие на херсонесских монетах портрета Юлии Домны, матери Каракаллы, ничего в этом смысле не меняет, а следует традиции квазиавтономных выпусков монет провинциальных греческих городов. На оборотной стороне монеты изображение «обороняющейся» Девы, характерное для выпусков предыдущего периода, дополняется изображением лани. Вряд ли такое дополнение следует объяснять появлением в городе новой статуи, скорее это следует отнести к творчеству резчиков, добавивших к изображению Девы характерный для нее атрибут. В пользу такого предположения свидетельствует и появление в это время на младшем номинале (дупондии) традиционного для Херсонеса изображения Девы, убивающей копьем лань, которая, очевидно, и являлась отображением херсонесской скульптурной группы.

Нужно отметить разительные отличия в уровне монетных штемпелей выпусков с портретными чертами императоров от остальных выпусков «второй элевтерии». Вероятно, прав В. А. Анохин, полагающий, что высокохудожественные штемпели произведения приезжего мастера, значительно превосходящего в мастерстве своих херсонесских коллег (Анохин 1977: 84). В то же время, мнение этого исследователя о том, что портрет на лицевой стороне принадлежит божееству Херсонас, как уже отмечалось, не выдерживает критики. Еще Б. В. Кене полагал, что на портретах следует видеть римских императоров (Кене 1848: 140). Конечно, его попытки связать эти портреты с конкретными правителями (Августом, Домицианом, Траяном) нельзя признать справедливыми, но в целом идея оказалась плодотворной. Наиболее правдоподобно мнение А. Н. Зографа, высказанное, правда, относительно портретов на золотых херсонесских статерах,

все они (портреты — Е. Т.), не будучи в полной мере портретами, сохраняют близость к общему облику соответствующего по времени римского императора (Зограф 1951: 156).

Другой номинал — трессис имеет следующий тип: л. с. ХЕР. Стоящий Асклепий, держащий жезл, обвитый змеей, в правой руке; о. с. ЕΛΕΥ. Стоящая Гигея, держащая в правой руке змею, в левой — чашу (Рис. 11).

Третий номинал — дупондий имеет изображения бодающего быка и Девы, поражающей лань (Рис. 12). Причем каждое из этих изображений случается как на лицевой, так и на оборотной сторонах монет этого типа. Существует и другой монетный тип этого номинала. Он полностью повторяет тип тетрассариев второй элевтерии: бюст императора — Дева и лань. На оборотной стороне этих монет знак — В.

Самый мелкий номинал — ассарий имеет два разных типа: л. с. Мужская голова в венке впра-

во; о. с. Стоящая влево Ника и л. с. Мужская голова влево; о. с. Стоящая Дева с луком и копьем (Рис. 13).

Наиболее примитивными по качеству исполнения штемпелей являются дупондии Дева и лань — бык. К слову, выпуск этих дупондиев был очень значителен. Вес их, как правило, меньше чем у дупондиев с реалистически выполненными изображениями. Тем не менее, на мой взгляд, не эти примитивные монеты, а именно монеты с портретными изображениями и младшие к ним номиналы являются финальными в рамках второй элевтерии.

После выпусков второй элевтерии в монетной чеканке Херсонеса наблюдается многолетний перерыв, продолжавшийся до начала V в.

Херсонесские выпуски римского времени, несмотря на определенные успехи в их изучении, ставят еще много вопросов, решить которые могут новые находки и новые исследования.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса Таврического I–III вв. н. э. *НЭ* IV. — 1963: 3–88.
Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.). — Киев, 1977.
Анохин В. А. Монетное дело Боспора. — Киев, 1986.
Бертъе-Делагард А. Л. Поправки Общего каталога монет П. О. Бурачкова. — М., 1907.
Виноградов Ю. Г. Херсонес, Боспор и Рим. *ВДИ* 3. — 1992: 130–139.
Зубарь В. М. Из истории Херсонеса Таврического на рубеже н. э. *ВДИ* 2. — 1987: 120–129.
Зограф А. Н. Античные монеты. *МИА* 16. — 1951.
Кене Б. В. Исследования об истории и древностях города Херсонеса Таврического. — СПб., 1848.
Крыкин С. М. Deus Sanctus Porobonus. *ВДИ* 3. — 1992: 140–147.
Орешников А. В. Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского. *НС* II. — М., 1913: 1–35.
Орешников А. В. Херсонас, божество Херсонеса Таврического. *ИАК* 65. — 1918: 144–152.
Орешников А. В. Олицетворение общины Херсонеса Таврического на монетах. *ИРАИМК* II. — 1922: 159–164.
Сапрыкин С. Ю. Асандр и Херсонес (к достоверности легенды о Гикий). *СА* 1. — 1987: 48–58.
Сидоренко В. А. Золотая монетная чеканка Херсонеса I–II вв. н. э. *МАИЭТ* VIII. — Симферополь, 2001: 436–453.



Е. Я. Туровский

О ВЫПУСКАХ МОНЕТ ХЕРСОНЕСА В РИМСКУЮ ЭПОХУ

РЕЗЮМЕ

Политика Херсонеса после гибели Митридата VI Евпатора определялась ориентацией на Рим и стремлением к полной независимости от Боспорского царства. Нумизматика полиса подтверждает это. С начала I в. до н.э. до середины III в. н.э. на аверсах херсонесских монет в основном был представлен портрет римского императора. За редкими исключениями эти изображения были очень

далеки от реальных прототипов. Они скорее были своеобразными символическими изображениями императора. Мнение о принадлежности изображений на аверсах полисному божеству Херсонес ошибочно. В римскую эпоху Херсонес осуществлял выпуски не только золотых монет во время «полисной эры», но также несколько выпусков серебряных монет.

Є. Я. Туровський

ПРО ВИПУСК МОНЕТ ХЕРСОНЕСА В РИМСЬКУ ЕПОХУ

РЕЗЮМЕ

Політика Херсонеса після загибелі Мітрідата VI Євпатора визначалася орієнтацією на Рим і прагненням до повної незалежності від Боспорського царства. Нумізматика поліса підтверджує це. З початку I в. до н.е. до середини III ст. н.е. на аверсі херсонесських монет в основному був представлений портрет римського імператора. За рідкісними винятками ці зображення були дуже

далекі від реальних прототипів. Вони швидше були своєрідними символічними зображеннями імператора. Думка про належність зображень на аверсі полісному божеству Херсонес помилкова. У римську епоху Херсонес здійснював випуски не тільки золотих монет під час «полісної ери», але також кілька випусків срібних монет.

E. Turovskij

ABOUT RELEASES OF CHERSONESOS COINS DURING THE ROMAN EPOCH

SUMMARY

The policy of Chersonesos after the destruction of Mithradates VI Eupator was defined by orientation to Rome and aspiration to full independence from Bosporean Kingdom. The city numismatics confirms it. From the beginning of the 1st century BC to the middle of the 3rd century on the Chersonesos coins' obverses basically the portrait of the Roman emperor was

represented. With rare exception these images were far from real prototypes. They were mostly the original symbol of the emperor. The opinion on an accessory of averse images to city deity Chersonesos is erroneous. During Roman time Chersonesos carried out releases not only gold coins of «polis era», but also some releases of silver coins too.



Рис.1

Рис.1. Херсонесский обол с портретом Фарнака



Рис.2

Рис.2. Херсонесский обол 1-й элевтерии с именем Аполлонида



Рис.3. Херсонесский обол 1-й элевтерии с механически удаленным в древности именем Аполлонида

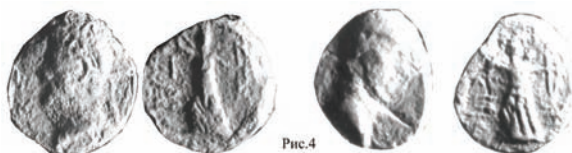


Рис.4

Рис.4. Херсонесские серебряные денарии времени императора Клавдия



Рис.5

Рис.5. Херсонесские монеты тип: Дева – кадуцей с надчеканкой «полумесяц-звезда»



Рис.6

Рис.6. Херсонесская монета с портретом императора Клавдия



Рис.7

Рис.7. Золотой ауреус Херсонеса времени императора Клавдия



Рис.8

Рис.8. Золотой ауреус Херсонеса без даты по городской эре



Рис.9

Рис.9. Херсонесский тертрассарий времени 2-й элевтерии



Рис.10

Рис.10. Херсонесский тертрассарий с портретом императора Каракаллы



Рис.11

Рис.11. Херсонесский трессис тип: Асклепий – Гигейя



Рис.12

Рис.12. Херсонесский дупондий тип: бодающий бык – Дева поражает копьём лань

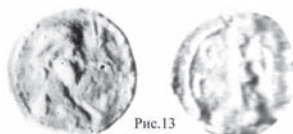


Рис.13

Рис.13. Херсонесский ассарий тип: мужская голова – стоящая Дева с луком и копьём

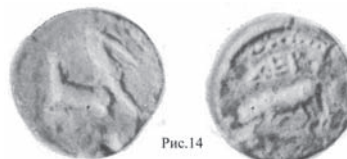


Рис.14

Рис.14. Херсонесские дупондии с деградированными изображениями