



Н. П. АНДРУЩЕНКО

ПЕРВЫЕ ВИНОДАВИЛЬНИ, ОБНАРУЖЕННЫЕ НА ХОРЕ ДРЕВНЕГО ХЕРСОНЕСА

1. Первые свидетельства о виноделии на территории Херсонеса Таврического.

Н. М. Печенкин, проводя археологические разведки в 1910 г. в районе так называемого Страбонова Херсонеса, обнаружил переносную винодавильную площадку (тарапан) (Печенкин 1911: 110).

Это была первая археологическая находка винодавильной площадки в Северном Причерноморье. До этого свидетельством существования винодавильных площадок на данной территории служило схематическое изображение стационарного тарапана, опубликованное Дюбуа де Монпере в 1841 г.

И вот, наконец, появился реальный артефакт, подтверждающий существование винодавильного производства в Херсонесе Таврическом.

Переносная винодавильная площадка (тарапан) была обнаружена Н. М. Печенкиным «... на склоне у Первого соляного озера, южнее хутора Вяземской...». (Печенкин 1911: 110) (рис. 2). Давильня «... имеет овальную форму, сделана из известковой плиты, толщиной 0,30 м. Длина её через слив — 1,15 м, ширина — 0,70 м. Центральная площадка давильни имеет в длину около 0,75 м. Ширина желоба вокруг площадки около 0,05–0,06 м. Одна из узких сторон овала заканчивается массивным сливом для стока выжатого в сосуд» (Стржелецкий 1961: 115).

В процессе прессования виноградный сок заполнял опоясывающую тарапан борозду и направлялся в слив. Переносной тарапан устанавливался на подставку с небольшим уклоном в сторону слива с тем, чтобы отжатый сок через слив мог стекать в расположенную рядом емкость. Как правило, приемник виноградного сока представлял собой керамический сосуд с широким горлом.

Подставка под тарапан могла быть изготовлена из камня или дерева. Приподнятое положение тарапана давало возможность размещать сулоприемник под сливом.

Выдавливание виноградного сока производилось двумя способами: с помощью гнета (рис. 1.1) или с помощью рычажного пресса (рис. 1.2).

Гнет представлял собой каменную плиту, кото-

рая укладывалась на прессуемую массу и тем самым производилось выдавливание виноградного сока.

Применение рычажного пресса обеспечивало гораздо более совершенный способ отжима виноградного сока. О широком распространении рычажного пресса свидетельствует изображение на аттическом килике (рис. 1.3). Следует отметить, что отжим винограда при изготовлении вина и отжим оливок при производстве оливкового масла осуществлялся одинаковым способом. Поэтому изображение на древнем сосуде можно отнести к изготовлению, как вина, так и масла.

На росписи не показана точка опоры заднего конца рычага пресса. По мнению В. Ф. Гайдукевича, опорное гнездо могло располагаться в стене (Гайдукевич 1958: 387).

Необходимо отметить, что первая находка винодавильной площадки на территории Херсонеса Таврического положила начало дальнейшим археологическим открытиям античного винодельческого производства на всем Северном Причерноморье.

2. Напоминание об утраченном.

На территории Херсонесского городища в настоящее время известно о существовании трех античных виноделен. Первой была обнаружена винодельня № 1, расположенная на самом берегу моря. Сначала, в 1931 г. были раскопаны два резервуара для приема отжатого виноградного сока. Полностью раскрыть античную винодельню мешали остатки стен возникшего на этом месте позднее средневекового помещения. Лишь в 1947 г. появилась возможность продолжить раскопки античного объекта. В результате был открыт третий резервуар и большой фрагмент давильной площадки (Белов 1952: 227).

Винодавильное помещение было длиной 7,0 м и шириной 5,25 м. Давильная площадка примыкала к короткой стороне и имела ширину 3,0 м. Сразу же за давильной площадкой в один ряд располагались резервуары для приема виноградного суслу. Давильная площадка имела уклон в сторону резервуаров, что обеспечивало сток отжатого сока в сулоприемники.



Давильная площадка изготавливалась на месте и состояла из нескольких слоев. Основанием служил утрамбованный со щебнем слой глины. Поверх него была устроена вымостка из бутовых камней, залитая раствором извести с песком. Завершающий верхний слой был красного цвета, что было обусловлено добавлением в раствор мелкотолченой керамики. Этот последний слой по мере износа неоднократно обновлялся.

Г. Д. Белов насчитал 6–7 слоев цемяночного раствора, наложенных друг на друга. Общая толщина давящей площадки составляла 0,18–0,20 м (Белов 1952: 228). В соответствии с количеством резервуаров для приема виноградного сула давящая площадка была разделена на три части. Разграничение поверхности площадки на отдельные участки осуществлялось устройством пазов шириной 0,06 м и глубиной 0,05 м, куда были вставлены доски на ребро.

Резервуары для приема виноградного сула имели практически одинаковые параметры. Размеры ближайшего к морю 1-го резервуара: 1,20 x 0,87 м при сохранившейся на момент раскопок глубине 0,30–0,50 м; второго: 1,13 x 0,70 м при глубине 0,35–0,50 м. Верхняя часть этих резервуаров была разрушена во время сооружения на их месте средневековых построек. Третий резервуар имел в плане следующие размеры: 1,05 x 0,97 x 1,00 x 0,97 м при глубине 1,0 м. Третий резервуар сохранился почти на всю глубину. Стенки первых двух резервуаров были сложены на известковом растворе с нанесением штукатурного слоя с внутренней стороны. На первый штукатурный слой белого цвета затем наслаивались тонкие слои красного цвета, что было вызвано добавлением в раствор мелкотолченой керамики. Г. Д. Белов обратил внимание, что в углах одного из резервуаров «... сохранилась 7–10 слоев, вследствие чего углы стали округлыми» (Белов 1952: 229). Стенки третьего резервуара, возведенного позднее, были сложены из обломков черепиц на известковом растворе. Толщина стенок колебалась от 0,13–0,18 м. Дно всех резервуаров было вымощено черепицами, утопленными в свежий раствор. По всей видимости, на этой винодельне использовался рычажный пресс. В. Ф. Гайдукевич предполагал, что пресс был рычажно-винтовым (Гайдукевич 1958: 449).

Судя по многочисленным обновляющим слоям штукатурки внутренней поверхности резервуаров, винодавильня функционировала длительное

время. Г. Д. Белов датировал здание винодельни II–IV вв. (Белов 1952: 229).

Время существования винодельни насчитывает два строительных периода.

В 1-й строительный период винодельня располагала всего двумя (1-м и 2-м) резервуарами для приема виноградного сула. Винодельня подобного типа с двумя сулоприемниками и рычажно-винтовым прессом обнаружены на Боспоре, на Тиритакском городище (Гайдукевич 1958: 397). По всей видимости, подобно боспорской винодельне рычажно-винтовой пресс был задействован на давящей площадке, расположенной напротив 2-го резервуара.

Античные винодельни с двумя сулоприемниками были редким явлением на территории Северного Причерноморья. Оптимальным вариантом, обеспечивающим наибольшую производительность, оказались винодельни с тремя давящими площадками и тремя резервуарами. Поэтому во 2-м строительном периоде винодельня № 1 на Херсонесском городище была реконструирована с добавлением третьего резервуара для приема виноградного сула.

Море постепенно вторгается на сушу, разрушая на своем пути древние сооружения Херсонесского городища. На период раскопок винодельни № 1 в 1931 г. и 1947 г. морским прибоем был разрушен только северный угол здания. Сейчас херсонесская винодельня № 1 уже полностью уничтожена морской стихией.

Сведения об утраченных археологических объектах также представляют исторический интерес. В связи с этим целесообразно в непосредственной близости от места, где когда-то находилась античная винодельня, установить специальный стенд. На этом стенде следует поместить изображение первоначального вида археологического памятника с тем, чтобы зрители могли наглядно представить, какой была винодельня много лет тому назад, во время ее использования древними херсонеситами. Основой для стендовой информации может послужить графическая реконструкция херсонесской античной винодельни № 1, выполненная Н. П. Андрущенко (рис. 3, 4).

Кроме того, такой стенд еще раз напомним о необходимости принятия безотлагательных мер по возведению берегоукрепительных сооружений на территории Национального заповедника «Херсонес Таврический».



ЛИТЕРАТУРА

- Белов Г. Д. Херсонесские винодельни. *ВДИ* 2 (40). — 1952: 225–237.
 Гайдукевич В. Ф. Виноделие на Боспоре. *МИА* 85. — М., 1958: 352–457.
 Печенкин Н. М. Археологические разведки местности страбоновского старого Херсонеса. *ИАК* 42. — СПб., 1911.
 Стржелецкий С. Ф. Клеры Херсонеса Таврического. *ХСб.* VI. — Симферополь, 1961.

Н. П. Андрущенко

ПЕРВЫЕ ВИНОДАВИЛЬНИ, ОБНАРУЖЕННЫЕ НА ХОРЕ ДРЕВНЕГО ХЕРСОНЕСА

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены самые первые находки каменных остатков херсонесских виноделен. Во-первых, это переносная винодавильная площадка — тарапан, обнаруженная Н. М. Печенкиным в 1910 г. на хоре Херсонеса. Во-вторых, рас-

копанная Г. Д. Беловым в 1931 г. на херсонесском городище винодельня № 1, которая в настоящее время утрачена (разрушена морским прибоем). Статью сопровождают реконструкции первоначального вида этих археологических объектов.

Н. П. Андрущенко

ПЕРШІ ВІНОДАВІЛЬНІ, ВІЯВЛЕНІ НА ХОРІ СТАРОДАВНЬОГО ХЕРСОНЕСА

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуті самі перші знахідки кам'яних залишків винодавилен херсонеських виноробів. По-перше, це пересувний майданчик — тарапан, знайдений Н. М. Печонкіним на хорі Херсонеса в 1910 р. По-друге, розко-

паная в 1931 р. Г. Д. Беловим на херсонеському городище виноробня № 1, яка зараз втрачена (зруйнована морським прибоем). Статтю супроводжують реконструкції первісного вигляду цих археологічних об'єктів.

N. Andrushchenko

FIRST WINERIES FOUND AT CHORA OF ANCIENT CHERSONESOS

SUMMARY

This article deals with the earliest finds of stone remains of Chersonesos' wineries. Firstly, it's a portable press ground — winery (tarapan), discovered by N. M. Pechenkin in 1910 at Chersonesos chora. Secondly — a winery № 1 (which is lost now —

destroyed by a breaking waves), excavated at Chersonesos in 1931 by G. D. Belov. An article is accompanied by reconstructions of original forms of these archaeological objects.

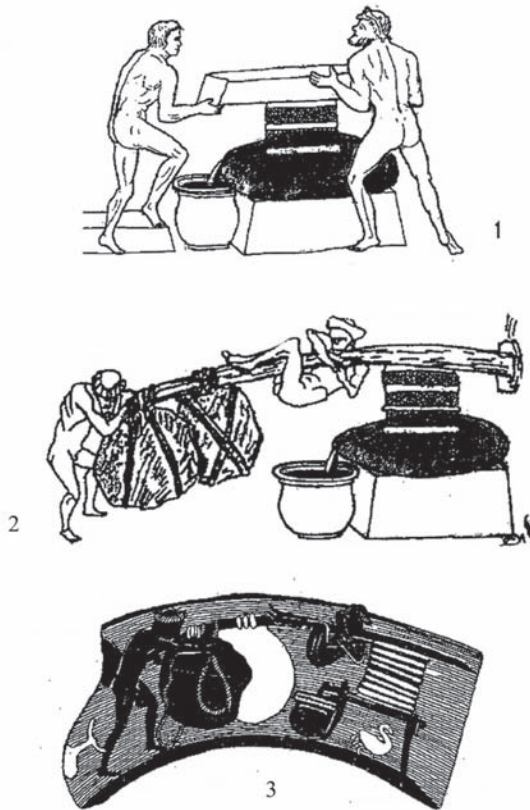


Рис 1. Первый тарапан (переносного типа), зафиксированный на территории Херсонеса Таврического Н.М. Печенкиным в 1940 г. Варианты использования: 1 - выжимание виноградного сока с помощью гнета – каменного груза, укладываемого на прессуемую массу; 2 - выжимание виноградного сока с помощью рычажного пресса с навесными гирями (реконструкции Н.П. Андрущенко); 3 – изображение пресса на чернофигурном аттическом килике (Гайдукевич В.Ф: Виноделие на Боспоре. *МИА* 85. – 1958: 387).

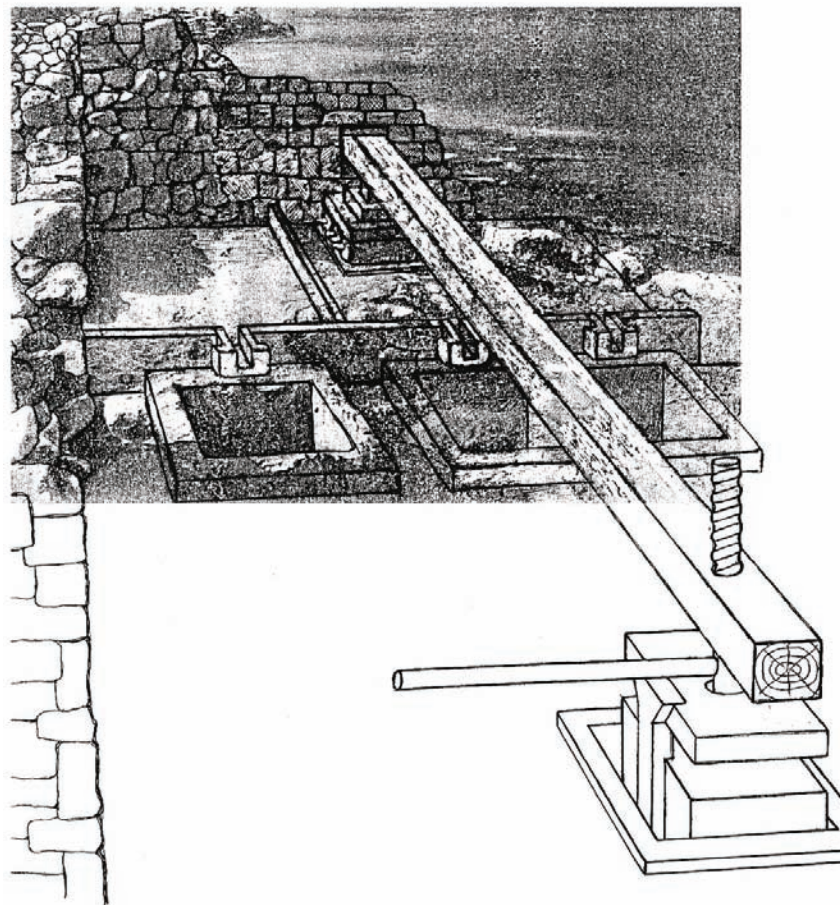


Рис. 3. Винодельня № 1 на городище Херсонеса. Общий вид. Реконструкция Н.П. Андрущенко



Рис. 2. Местонахождение переносной винодавильной площадки (тарапана), обнаруженной Н.М. Печенкиным в 1910 г.

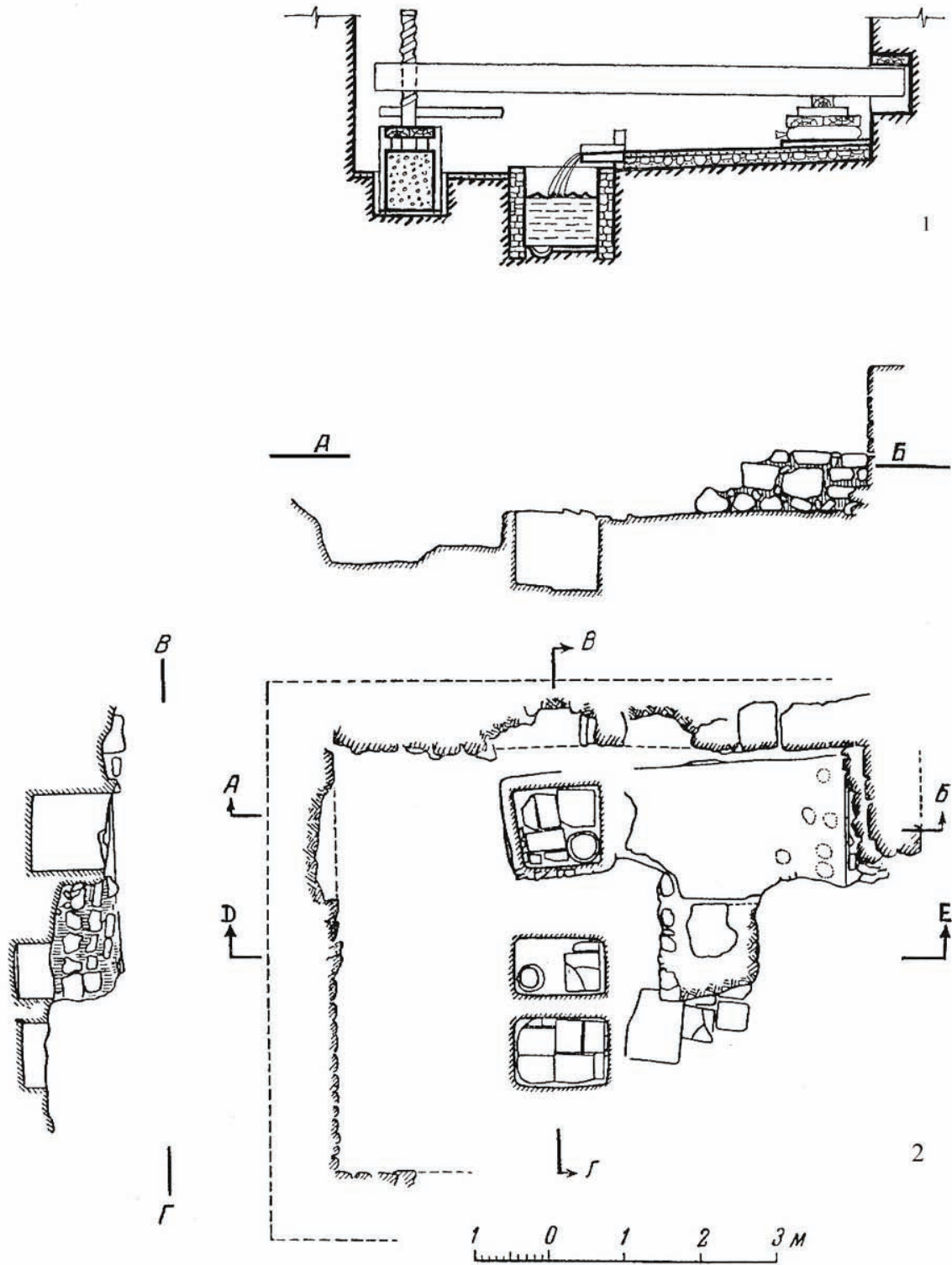


Рис. 4. Реконструкция Херсонесской винодельни № 1.

1. Разрез D-E. Реконструкция Н.П. Андрущенко,

2. План винодельни (Белов Г.Д. Херсонесские винодельни. ВДИ. – 1952, № 2: 227).