



Н.В. ЖИЛИНА

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ Л.Г. КОЛЕСНИКОВОЙ
«СВЯЗИ ХЕРСОНА-КОРСУНЯ С ПЛЕМЕНАМИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
В ДОМОНГОЛЬСКИЙ ПЕРИОД»**

Обширная статья Л.Г. Колесниковой является необходимой ступенью в русле изучения интересующей многих исследователей проблемы исторических взаимоотношений Византия – Херсон – Русь.

Работу можно отнести к числу источниковедческих исследований, столь важных для полноценного подхода к изучению любого вопроса. Автором проведена большая кропотливая работа в фондах Национального заповедника «Херсонес Таврический» по выявлению комплекса археологических материалов, происходящих из многочисленных археологических исследований по изучению средневекового периода города, проведенных различными авторами за период с конца XIX в. по 80-е гг. XX в. В числе привлеченных данных – архивные источники и вещевые коллекции музея. Л.Г. Колесникова также опирается и на материал собственных археологических исследований.

Можно было бы поставить в упрек автору статьи отсутствие ссылок на новейшие современные исследования, но не следует в данном случае забывать, что приведенная в статье библиография соответствует периоду ее активной научной деятельности.

В результате исследовательнице удалось сформировать ту первую источниковую базу, которая, безусловно, сыграет роль отправной позиции для дальнейшего исследования поставленной проблемы. Построение такой сводки данных является важным научным итогом рецензируемой работы. Ряд вещей и материалов, опубликованных ранее в других статьях, также оказался включенным в новую работу и в таком целостном варианте прозвучал совершенно по-новому. О проработанности исследований предшественников по данной теме свидетельствует солидная библиография статьи.

Однако этим не ограничивается научное значение работы Л.Г. Колесниковой.

По сравнению с касавшимися данной проблемы исследователями: Г.Ф. Корзухиной, А.Л. Якобсоном, В.П. Даркевичем и другими – Л.Г. Колесникова целенаправленно привлекает больший вещевой материал, причем непосредственно связанный с повседневной жизнью Херсона. Это позволяет

исследовательнице, во-первых, объяснить, почему ранее ответы на ряд вопросов оказались невозможны; во-вторых, опора на весь собранный материал дала автору возможность изложить свое видение проблемы.

По целому ряду аспектов культурного взаимодействия автор отмечает не просто сходство в материальной культуре, но идентичность предметов. Это позволяет ей объяснить существовавшие контакты как развитием торговли, так и переходом населения.

Изучая торговлю, автор внимательно прослеживает торговые пути, по которым она осуществлялась, приводя точки зрения различных исследователей на их возможные маршруты. Очень интересен и разрабатываемый автором сюжет о контактах Херсона с Рязанской землей, обеспеченный привлечением как археологических, так и письменных данных (данные Повести о перенесении иконы Николы Корсунского в Зарайск).

Важно, что в статье поставлен акцент на влияние и воздействие со стороны славян и Руси на жизнь и быт Херсона. В сущности, ранее традиционно более анализировалось влияние Византии через Херсон на Русь. Достаточно новым является и выделение влияния культуры финно-угорских народов на Херсон. То есть выделяется не только влияние культуры Киевской Руси, но и в целом Севера Восточной Европы на Херсон.

Одним из наиболее ценных в научном отношении выводов можно считать вывод о датировании этих культурных взаимодействий периодом VIII–IX вв. Это значительно расширяет представления историков о контактах данных территорий и действительно позволяет изменить представления о причинах этих процессов. Так, например, переселения древнерусских людей ранее преимущественно связывались с разгромом русских городов в результате татаро-монгольского нашествия и датировались первой третью XIII в. Автор убедительно обосновывает, что эти переселения могли происходить значительно ранее и в мирных, то есть повседневных условиях.

Публикация данной статьи является чрезвычайно актуальной, поскольку она начинает запол-



нять собой давно ощущаемый пробел в изучении процессов культурного взаимовлияния на конкретно-вещеведческом уровне, решения теоретических и исторических вопросов на базе фактов. Она представляет собой один из первых примеров углубления этого изучения, переход с поверхнос-

ти общетеоретического уровня к конкретно-фактическому.

Безусловно, что эта работа будет продолжена последующими исследователями, но статья Л.Г. Колесниковой составит необходимую базу для этого.