



Л.А. КОВАЛЕВСКАЯ, И.Ю. СУХАНОВА

ЛЕПНАЯ КЕРАМИКА ИЗ РАСКОПОК СЕЛЬСКОЙ УСАДЬБЫ 338 В ОКРУГЕ ХЕРСОНЕСА

В 2001-2003 годах экспедицией Херсонесского заповедника были завершены раскопки сельской усадьбы 338, которые были начаты еще в 1992 году в связи с планируемым строительством индивидуальных жилых домов в районе «5-км Балаклавского шоссе»¹. Сельская усадьба земельного надела 338 находится в юго-восточной части Гераклеяского полуострова, на юго-западном склоне Сарандинакиной балки (рис. 1).

В результате исследований были определены границы постройки, представляющей собой прямоугольник в плане, размерами приблизительно 24,00 x 28,00 м (рис. 2). Исследуемый памятник археологии является многослойным. На усадьбе, основанной в период размежёвки Гераклеяского полуострова как ближней сельской округи Херсонеса, жизнь продолжалась в римский период, а позже - в средневековье.

Основное пространство усадьбы занято жилыми и хозяйственными помещениями. В северной части постройки расположена квадратная башня размерами 13,50 x 13,50 м по внешнему периметру так называемого «противотаранного пояса», которым были укреплены ее стены. Башня является самым крупным по площади участком раскопа. Углы башни, как и всей постройки, ориентированы по сторонам света.

Внутреннее пространство башни стенами разделено на 3 помещения. Восточную часть занимает помещение 1, из которого можно было пройти в два других. Вся юго-западная половина - это помещение 5, где на раннем этапе существования постройки находилась винодельня. В северной части располагается помещение 2, оказавшееся самым информативным. Первоначально и долгое время помещение 2 функционировало как складское, о чем свидетельствуют обнаруженные остатки 11 пифосов, впущенных в землю. Приблизительные размеры помещения: 4,30 x 4,50 м.

В результате раскопок в помещении 2 был

выявлен слой пожара с сырцовым завалом (слой 2 мощностью от 0,30 до 0,40 м). Верхний горизонт слоя состоит из рыхлого сыпучего грунта тёмного цвета со следами мощного горения. Нижний горизонт слоя 2 представляет собой завал сырца, пережившего пожар, светло-коричневого цвета с оранжевым оттенком. В заполнении глинистой крошащейся структуры имеется множество плоских плиток-камней. В центре и в восточном углу помещения 2 вышли на плотную поверхность глиняной обмазки, являющуюся, по-видимому, остатками пола верхнего этажа. В центральной же части помещения обнаружены куски малой печки из грубо замешанной глины (рис. 5).

Керамический материал, обнаруженный в слое 2, на участке башни, оказался самым значительным. В слое сырцового завала было обнаружено огромное количество фрагментов амфор, столовой и кухонной керамики. Исходя из того, что каждая группа керамики имеет свой информационный аспект, в настоящей статье подробно рассмотрим лепную посуду, которая является самой многочисленной группой керамики в данном помещении. Лепная керамика представлена, прежде всего, горшками, мисками, имеются также сковорода и курильницы. Всего насчитывается около 70 сосудов, из них удалось склеить 30 археологически целых форм. Характеристика материала проводится на основе классификации лепной керамики из раскопок позднескифского Булганакского городища², разработанной В.П. Власовым³. Наши сосуды оказались аналогичны основным формам этой керамики, прежде всего по морфологическим признакам с учетом их функционального назначения.

Представленные сосуды объединены в группы по форме тулова, типы выделены по особенностям их формы и пропорциям, а их варианты - по деталям морфологии горла. Необходимо заметить, что провести точные аналогии часто бывает трудно, так как многие морфологические детали сосудов отличались: при ручной формовке гончары не соблюдали



точного стандарта. Выделяются и комбинированные формы.

Также, используя разработки В.П. Власова, предлагаем характеристику поверхностей сосудов.

1ТГ - керамика с хорошо лощеной

поверхностью (поверхностями).

2ТГ - керамика с едва лощеной или хорошо заглаженной поверхностью (поверхностями).

3ТГ - керамика с едва заглаженной поверхностью (поверхностями).

Посуда. Горшки.

Это наиболее трудная в определении формы категория посуды, которая предназначена, прежде всего, для приготовления, а также для хранения пищи. К этой категории сосудов причислены также корчаги, служащие для более продолжительного хранения продуктов и отличающиеся более крупными размерами.

Группа I. Тулово сферическое.

Самая многочисленная группа не только среди горшков, но и всего комплекса лепной керамики.

Тип 1. (Власов, тип 10). Средних пропорций, дно плоское невыделенное. Без горла, с широким устьем. Глина светло-коричневая (HUE 10YR; 6/4). 1ТГ. Диаметр венчика - 13,0 см, диаметр дна - 11,4 см, высота - 27,0 см (рис. 3. 1). Кол. № 20/37359. На Булганакском позднескифском городище аналогичные горшки встречаются с материалами I в. до н.э. - I в. н.э. из хозяйственной ямы; по мнению В.П. Власова, данная форма ближе всего к керамике Танаиса⁴. Подобной формы горшки также найдены в крепости в станице Анапской⁵.

Тип 2. (Власов, тип 14). Средних пропорций, дно плоское невыделенное. Горло усеченно-коническое. Край не сохранился. Глина светло-коричневая с оранжевым оттенком (HUE 5YR; 6/8). 1ТГ. Диаметр дна - 12,6 см, высота - 26,2 см (рис. 3, 6). Кол. № 19/37359. На Булганакском позднескифском городище похожие сосуды также встречаются с материалами I в. до н.э. - I в. н.э. В.П. Власов допускает появление у поздних скифов подобных сосудов под воздействием таврских керамических традиций и проникновением сарматских⁶.

Тип 3. Вытянутых пропорций, дно плоское невыделенное.

Вариант А. Широкое гиперболоидное горло. Глина грубая, светло-кирпичная (HUE 5YR; 6/8). 2ТГ. Диаметр венчика - 16,0 см, диаметр дна - 9,4 см, высота - 19,8 см (рис. 3, 20). Кол. № 33/37359.

Вариант В. Широкое усеченно-коническое горло.

1. Глина коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). 3ТГ. Диаметр венчика - 13,0 см, диаметр дна - 9,6 см, высота - 19,0 см (рис. 3. 21). Кол. № 26/37359.

Подобной формы горшки встречаются в скифских или скифо-кизил-кобинских погребениях предгорного Крыма в VI в. до н.э.⁷, в Кутлакской крепости - во второй половине I в. до н.э.⁸, в Танаисе - в середине III в. н.э.⁹

2. Сосуд малых размеров. Глина коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 11,4 см, диаметр дна - 7,0 см, предполагаемая высота - 12,0 см (рис. 3. 13).

Тип 4. Вытянутые пропорции, дно плоское выделенное. Широкое гиперболоидное горло. Глина светло-коричневая с желтовато-розовым оттенком (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Высота - 16,8 см, диаметр венчика - 12,0 см, диаметр дна - 10,0 см (рис. 3. 9). Кол. № 25/37359.

Тип 5. Средних пропорций, плоское широкое выделенное дно. Гиперболоидное горло.

1. Глина грубая желтовато-коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). Под венчиком имеются следы пальцевых вдавлений, образовавшихся при формовке. Диаметр венчика - 20,0 см, диаметр дна - 11,4 см, высота - 27,0 см (рис. 3. 19). Кол. № 18/37359.

2. Глина светло-коричневая (HUE 10YR; 6/4). 2ТГ. На придонной части заметны следы пальцевых вдавлений, образовавшихся при формовке. Диаметр венчика - 19,4 см, диаметр дна - 14,0 см, высота - 24,0 см (рис. 3. 15). Кол. № 17/37359. Похожей формы горшок найден на Усть-Альминском некрополе¹⁰.

3. Глина светло-коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 16,0 см, диаметр дна - 10,4 см, высота - 20,0 см (рис. 3. 8).

4. Дно не сохранилось. Глина светло-коричневая (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 20,0 см, предполагаемая высота - 21,3 см (рис. 3. 3).

5. Горшок больших размеров. Тулово не сохранилось. Глина светло-коричневая, красноватая (HUE 2,5YR; 6/6), с темно-серым закалом (HUE 10YR; 5/1). 2ТГ. Диаметр венчика - 20,0 см (рис. 4. 12).

Тип 6. Приземистых пропорций, дно плоское невыделенное. Широкое гиперболоидное горло.

1. Глина светло-коричневая (HUE 2,5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 18,0 см, диаметр дна - 11,0 см, предполагаемая высота - 18,0 см (рис. 3, 2).

2. Дно не сохранилось. Глина грубая светло-коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 19,0 см, предполагаемая высота - 16,7 см (рис. 3, 4). Похожей формы горшки встречаются в скифских или скифо-кизил-кобинских погребениях предгорного Крыма в VI в. до н.э.¹¹, отмечаются в керамике скифского типа в предгорном



и степном Крыму в V - начале III в. до н.э.¹²

3. Дно не сохранилось. Стенки сосуда очень толстые. Глина светло-оранжевая, коричневатая (HUE 5YR; 7/8). 2ТГ. Диаметр венчика - 16,0 см, предполагаемая высота - 16,0 см (рис. 3. 10). Кол. № 31/37359.

Тип 7. Приземистых пропорций, дно плоское невыделенное. Узкое гиперболоидное горло. Глина грубая желтовато-коричневая (HUE 5YR; 6/8). 2ТГ. Диаметр венчика - 12,0 см, диаметр дна - 8,0 см, высота - 12,2 см (рис. 3. 12). Кол. № 22/37359. Аналогичные горшки найдены в слое последней четверти II - второй четверти III в. н.э. в Неаполе Скифском¹³, в первых веках н.э. встречаются в сарматских погребениях¹⁴.

Тип 8. (Власов, 2001, тип 2). Дно плоское узкое выделенное. Широкое устье без горла, край загнут внутрь. Глина неровного обжига от светло-коричневой (HUE 10YR; 8/4) до коричневой с оранжевым оттенком (HUE 7,5YR; 7/6). 3ТГ. Высота - 28,0 см, диаметр венчика - 29,0 см, диаметр дна - 15,0 см (рис. 4. 2). По мнению В.П. Власова, этот тип в Крыму встречается редко, относится к керамике нижнедонско-прикубанского облика, характерен для VI-V вв. до н.э. - I в. н.э.¹⁵

Группа II. Тулово овалоидное, максимально расширенное в верхней части.

Тип 9. (Власов, тип 7, вариант В). Средних пропорций, дно плоское невыделенное. Широкое усеченно-коническое горло. Глина неровного обжига от светло-коричневой (HUE 10YR; 8/4) до коричневой с оранжевым оттенком (HUE 7,5YR; 7/6). 2ТГ. Видны следы заглаживания травой. Диаметр венчика - 17,0 см, диаметр дна - 8,0 см, высота - 17,8 см (рис. 3. 16). Кол. № 27/37359. Аналогичные горшки присутствуют в слоях I в. до н.э. - I в. н.э. на Булганакском городище, характерны для скифов, продолжают традиции раннего времени¹⁶. Во второй половине I в. до н.э. встречаются в Кутлакской крепости¹⁷.

Тип 10. (Власов, тип 7, вариант А). Средних пропорций, дно плоское невыделенное. Горло гиперболоидное.

1. Глина светло-коричневая (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 14,2 см, диаметр дна - 10,0 см, высота - 16,8 см (рис. 3. 17). Кол. № 24/37359.

2. Дно не сохранилось. Глина светло-коричневая (HUE 7,5YR; 6/4). 3ТГ. Диаметр венчика - 14,0 см (рис. 3. 22). По В.П. Власову, горшки данного типа в этническом смысле нейтральны, на Булганакском позднескифском городище встречаются в слоях I в. до н.э. - I в. н.э.¹⁸ Аналогичный лепной чернолощенный горшок обнаружен во впускном сарматском погребении у с. Сергеевка II-I вв. до н.э.¹⁹

3. Крупных размеров. Глина грубая светло-кирпичная (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 22,0 см, диаметр дна - 11,4 см, высота - 40,0 см (рис. 4. 9). Кол. № 34/37359. Подобной формы горшки встречаются в скифских и скифо-кизил-кобинских погребениях предгорного Крыма в VI в. до н.э.²⁰, в Кутлакской крепости присутствуют во второй половине I в. до н.э.²¹

Группа III. С овалоидно-сферическим туловом, максимально расширенным в верхней части.

Тип 11. Средних пропорций, дно плоское невыделенное. Горло усечено-коническое. Глина светло-оранжевая (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 17,8 см, диаметр дна - 11,2 см, высота - 21,0 см (рис. 3. 5). Напоминают формой (Власов, тип 6) на Булганакском городище I в. н.э. По мнению автора, горшки такого типа продолжают развитие скифской ЛК²². Подобной формы горшки встречаются в Горгиппии во II-III вв. н.э.²³, в Кутлакской крепости - во второй половине I в. до н.э.²⁴

Тип 12. Вытянутых пропорций, дно выделенное. Гиперболоидное горло.

1. Глина светло-коричневая (HUE 7,5YR; 7/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 15,0 см, диаметр дна - 8,8 см, высота - 25,0 см (рис. 3. 14). Кол. № 32/37359.

2. Глина светло-коричневая (HUE 7,5YR; 6/4). 2ТГ. Диаметр венчика - 15,2 см, диаметр дна - 11,0 см, предполагаемая высота - 20,0 см (рис. 3. 18). По мнению А.Б. Буракова, подобной формы горшки являются самым распространенным типом на Козырьском городище II-III вв. н.э.²⁵

Группа IV. Овалоидное тулово, максимально расширенное в верхней части.

Тип 13. (Власов, тип 4). Широкое устье без горла, край слегка загнут внутрь. Дно плоское узкое выделенное. Глина светло-коричневая с оранжевым оттенком (HUE 5YR; 7/6). 2ТГ. Высота - 31,0 см, диаметр венчика - 38,0 см, диаметр дна - 16,6 см (рис. 4. 1). Кол. № 35/37359. Аналогичные горшки встречаются на Булганакском городище в слоях и в хозяйственных ямах с материалом I в. до н.э. - I в. н.э.²⁶ В.П. Власов считает, что этот тип в Крыму встречается редко, наиболее характерен для районов Нижнего Дона и Прикубанья VI-V вв. до н.э. - I в. н.э.²⁷

Группа V. Тулово овалоидно-биконическое (плечи отделены от нижней половины сглаженным ребром) с максимальным расширением в нижней части.

Тип 14. Вытянутых пропорций. Глина светло-коричневая с желтовато-розовым оттенком (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 15,2 см, диаметр дна - 9,0 см, высота - 24,0 см (рис. 3. 7). Кол. № 21/37359. Похожей формы горшки встречаются в Танаисе в середине III в. н.э.²⁸



Тип 15. Приземистых пропорций. Дно не сохранилось. Глина светло-коричневая, красноватая (HUE 5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 15,0 см, предполагаемая высота - 15,4 см (рис. 3. 11). Горшки данного типа напоминают формой (Власов, тип 16) сосуды Булганакского городища I в. н.э.²⁹

Группа IV. Тулово цилиндрическое.

Тип 16. Вытянутых пропорций. Дно плоское. Горло гиперболоидное. Глина светло-коричневого цвета (HUE 7,5YR; 7/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 26,0 см, высота - 50,0 см, диаметр дна - 14,0 см (рис. 4. 3). Кол. № 10/37374.

Тип 1; тип 2; тип 5.5; тип 10.3 и тип 16, скорее всего, служили корчагами.

Миски.

Столовая посуда, предназначенная для подачи и принятия пищи.

Группа I. Тулово полусферическое.

Тип 1. (Власов, тип 4; Вариант А). Отогнутые края и плоское дно.

Представлен тремя сосудами крупных и средних размеров.

1. Глина светло-коричневая, розоватая (HUE 5YR; 7/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 28,0 см, предполагаемая высота - 13,0 см (рис. 4. 4).

2. Дно не сохранилось. Глина светло-коричневая (HUE 7,5YR; 6/6). 2ТГ. Диаметр венчика - 26,0 см, предполагаемая высота - 10,0 см (рис. 4. 5).

3. Глина неровного обжига от светло-коричневой (HUE 10YR; 8/4) до светло-коричневой с оранжевым оттенком (HUE 7,5YR; 7/6). 2ТГ. Высота - 11,4 см, диаметр венчика - 24,2 см (рис. 4. 6). Кол. № 29/37359. На Булганакском городище известны из слоев с материалом I в. до н.э. - I в. н.э. В.П. Власов связывает происхождение этих мисок с лесостепными районами Северного Причерноморья, откуда они вошли и продолжали бытовать в позднескифской лепной керамике³⁰.

Группа II. Тулово усеченно-коническое.

Тип 2. (Власов, тип 7; вариант В). Плечики слабовыраженные, прямые, отделённые от нижней части тулова острым ребром и резко отогнутыми краями («острорёбёрные»). Дно плоское выделенное. Сосуд средних размеров. Глина светло-коричневая с оранжевым оттенком (HUE 5YR; 6/8). 3ТГ. Есть следы от формовки пальцами, особенно чётко прослеживающиеся под венчиком. Диаметр венчика - 29,0 см, высота - 15,0 см (рис. 4. 7). Кол. № 30/37359. Аналогичные миски встречаются в Неаполе Скифском в I-III вв. н.э.³¹, в сарматском погребении II-I вв. до н.э.³² у с. Каиры. По мнению Н.Н. Погребовой, на позднем этапе существования Приднепровских скифских городищ - один из наиболее распространенных типов лощеной керамики³³. В.П. Власов считает, что данный тип можно связывать с местной интерпретацией зарубинецкой керамики³⁴. Ребристые миски встречаются в Ольвии в первых веках н.э., эта форма продолжает существовать в черняховской культуре³⁵. Подобной формы сосуды находят на гето-дакских памятниках I в. до н.э.³⁶

Сковороды.

Сковороды предназначены для приготовления пищи. В нашем случае, ввиду отсутствия копоты на дне, представленный сосуд отнесен к данной категории условно. Не исключено, что он служил в качестве миски.

Тип 1. Стенки прямые, слегка суживаются к придонной части. Край плоский, слегка загнут вовнутрь. Дно плоское. Глина оранжевого цвета (HUE 7,5YR; 7/6). 3ТГ. Высота - 11,0 см, диаметр венчика - 33,4 см (рис. 4. 8). Кол. № 28/37359. Подобной формы сосуды можно отнести к керамике скифского типа V - начала III в. до н.э., распространенной в предгорном и степном Крыму³⁷.

Изделия специфического назначения.

Курильницы

Данная категория керамики служила в быту для освящения жилищ и для совершения воскурения в культовой сфере жизни.

Тип 1. (Власов, тип 1; вариант А) Усеченно-конические круглые чашечка и высокая плавно расширяющаяся книзу ножка.

1. Глина грубая, светло-коричневая с оранжевым оттенком (HUE 5YR; 7/8). 2ТГ. Высота - 6,4 см (рис. 4. 10). Кол. № 23/37359.

2. Сохранилась только ножка. Глина грубая, светло-коричневая (HUE 5YR; 7/6). 3ТГ. (рис. 4. 11).

В.П. Власов считает, что в Северном Причерноморье изделия такого рода впервые появляются в V в. до н.э. Особенно много таких курильниц на позднескифских памятниках в Крыму. На Булганакском городище они известны из хозяйственных ям с материалом I в. до н.э. - I в. н.э.³⁸, во III-II вв. до н.э. - бытовали в Неаполе Скифском и на Южно-Донузлавском городище³⁹. Причем в Неаполе Скифском подобные лепные предметы



также найдены в мегаронах слоя пожара около середины I в. до н.э.⁴⁰ Одна такая курильница обнаружена в склепе I в. н.э. Усть-Альминского могильника⁴¹. Известны они также в позднескифских могильниках I в. н.э. на Кара-Тобе⁴² и у возвышенности Казан-Таш⁴³. Подобные изделия встречаются в керамических комплексах городищ лесостепного Среднеднепровского Правобережья и их происхождение не совсем ясно⁴⁴. Были распространены и на нижнеднепровских городищах⁴⁵. В.В. Крапивина похожие изделия первых веков н.э. в Ольвии называет чашками⁴⁶. Подобного типа лепные изделия встречаются среди гето-дакской керамики⁴⁷.

Подводя итоги, следует отметить, что, несмотря на многочисленность, лепная керамика из помещения 2 усадьбы 338 отличается небольшим разнообразием форм, простотой исполнения, отсутствием орнамента и других каких-либо характерных деталей. Посуда вылеплена небрежно, зачастую видны следы обработки, затирки травой, имеются отпечатки пальцев. Все сосуды вылеплены из грубой глины с крупными включениями шамота и сероватого цвета кварца. Исключение составляют сосуды, в глине которых помимо упомянутых примесей присутствуют карбонаты (горшки - тип 2 и тип 11. 3.), железистые включения (горшки - тип 5. и тип 16.), слюда (горшок тип 4. 1.). Глина сковороды, курильниц и горшка тип 11. 2. содержит только шамот.

Наибольшее количество сосудов представлено горшками, многие из которых нейтральны по форме и находят аналогии в разных культурах (хронологически и территориально). Поэтому при работе исходили из того, что истоки традиций, проявившихся в данной керамике, следует искать в пределах единой этнокультурной общности, для которой характерно устойчивое сочетание всех представленных форм. Прежде всего, мы попытались сопоставить публикуемый материал с местной керамикой Таврического полуострова.

В ходе работы мы столкнулись с ещё одной проблемой - недостаточной в научной литературе разработкой лепной керамики. Если о лепной керамике населения Крымской Скифии и Боспора, особенно его позднеантичного периода, в последние годы появился ряд обобщающих исследований, то, к сожалению, публикаций данной группы материала из раскопок на Гераклеяском полуострове как ближней хоры Херсонеса, существует очень мало. Среди рассмотренных нами форм лепной

керамики можно выделить группу нижнедонско-прикубанского облика. Некоторые сосуды находят параллели в сарматской керамике, в материале Кутлакской крепости, а также прослеживаются традиции таврской посуды. Подобный синкретизм традиций, собственно, является признаком позднескифской керамики, что нам позволяет лепной материал из помещения 2 усадьбы 338 отнести к керамике скифо-сарматского круга.

Согласно предварительным подсчётам, лепная керамика составляет почти две трети общего количества керамических изделий, обнаруженных в слое разрушения на площади помещения 2. Такой высокий процент лепной посуды может свидетельствовать о значительной варваризации обитателей усадьбы. О том же свидетельствует и строительная техника с употреблением сырцового кирпича при возведении стен и известнякового плитняка вместо черепицы, что нехарактерно для греческой строительной техники на ближней хоре античного Херсонеса. Небрежность изготовления сосудов свидетельствует об их производстве если не на самой усадьбе, то, по крайней мере, где-то неподалеку.

Что касается хронологического аспекта, то, к сожалению, проведенный нами анализ лепной керамики не позволяет установить точные ее временные рамки. Обращаясь к итогам предварительного, уже опубликованного исследования керамического комплекса помещения 248, на основании амфорного материала и столовой керамики, мы можем определить время гибели данного помещения – первой трети I в. н.э.⁴⁹ Жители усадьбы были уничтожены или, скорее всего, спаслись бегством, постройка разрушена, сожжена и на долгие годы оказалась заброшенной.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ковалевская Л.А. Отчет Севастопольской археологической экспедиции о полевых исследованиях в г. Севастополе в 1992 г. // Архив НЗХТ, д. 3135, 3137, 74 л.; Она же. Отчет Гераклеяской охранной экспедиции об исследовании усадьбы надела 338 в 2001 г. // Архив НЗХТ, д. 3530, 3531, 76 л.; Ковалевская Л.А., Суханова И.Ю. Отчет Гераклеяской охранной экспедиции об исследовании усадьбы земельного надела 338 в 2002 г. // Архив НЗХТ, д. 3573/1-2, 79 л.



2. Храпунов И.Н. Булганакское позднескифское городище (по раскопкам 1981-1989 гг.) // МАИЭТ II. - Симферополь, 1991, с. 3-34.
3. Власов В.П. Лепная керамика позднескифского Булганакского городища // БИАС I. - Симферополь, 1997, с. 204-303.
4. Там же, с. 224, табл. II, 1; Арсеньева Т.М., Науменко С.А. Раскопки Танаиса в центре восточной части городища // Древности Боспора 4. - М., 2001, с. 67, рис. 15. 4.
5. Алексеева Е.М. Античный город Горгиппия. - М., 1997, табл. 18, 13.
6. Власов, Лепная керамика..., с. 227, табл. II, 5.
7. Колтухов С.Г. Лепная керамика скифского населения степного и предгорного Крыма // ХСб. XIII. - Севастополь, 2004, с. 83-87, рис. 4. 10.
8. Ланцов С.Б., Юрочкин Б.Ю. «Варварская посуда» Кутлакской крепости // Древности Боспора 4. - М., 2001, с. 258, рис. 5. 5.
9. Арсеньева, Науменко, Раскопки Танаиса..., рис. 35. 1.
10. Высотская Т.Н. Усть-Альминское городище и некрополь. - К., 1994, с. 84, табл. 13. 1.
11. Колтухов, Лепная керамика скифского населения..., с. 83-97, рис. 4. 12.
12. Ольховский В.С. Хозяйство и материальная культура скифов Крыма (конец VII-IV вв. до н.э.) // У Понта Евксинского (памяти П.Н. Шульца). - Симферополь, 2004, рис. 2. 9.
13. Зайцев Ю.П. Неаполь Скифский (II в. до н.э.-III в. н.э.). - Симферополь, 2003, с. 38, рис. 128. 1.
14. Максименко В.Е. Сарматы на Дону. - Азов, 1998, с. 98-99, рис. 37. 1.
15. Власов В.П. Лепная керамика нижнедонско-прикубанского облика из крымских памятников сарматского времени // МАИЭТ VIII. - Симферополь, 2001, с. 18-28, рис. 1. 4.
16. Власов, Лепная керамика..., с. 220-221, табл. I. 16.
17. Ланцов, Юрочкин, Варварская посуда..., с. 258, сис. 5. 4.
18. Власов, Лепная керамика..., с. 220-221, табл. I. 9.
19. Симоненко А.В. Сарматы Таврии. - Киев, 1993, с. 10, рис. 1. 3б.
20. Колтухов, Лепная керамика скифского населения..., с. 83-87, рис. 4. 7.
21. Ланцов, Юрочкин, Варварская посуда..., с. 257, рис. 5. 2-3.
22. Власов, Лепная керамика..., с. 219, табл. I. 6.
23. Алексеева Е.М. Античный город Горгиппия. - М., 1997, табл. 226. 18.
24. Ланцов, Юрочкин, Варварская посуда..., с. 259, рис. 11. 3.
25. Бураков А.Б. Козырьское городище рубежа первых столетий нашей эры. - К., 1976, с. 37, табл. V. 25.
26. Власов, Лепная керамика..., с. 243-244, табл. I. 15.
27. Власов, Лепная керамика ..., с. 18-28, рис. 1. 2.
28. Арсеньева, Науменко, Раскопки Танаиса..., рис. 35. 3.
29. Власов, Лепная керамика..., с. 228-229, табл. II. 11.
30. Там же, с. 243-245, табл. IV. 13-14.
31. Махнева О.А. Новые данные о лепной керамике населения Неаполя Скифского // У Понта Евксинского (памяти П.Н. Шульца). - Симферополь, 2004, с. 105-106, рис. IV. 13.
32. Симоненко, Сарматы..., с. 14, рис. 3. 3.
33. Погребова Н.Н. Позднескифские городища на Нижнем Днепре // МИА 64. - 1958, с. 139.
34. Власов, Лепная керамика..., с. 247-248, табл. V. 2.
35. Гудкова А.В., Крапивина В.В. Сероглиняная гончарная керамика Ольвии первых веков нашей эры // Античные древности Северного Причерноморья. - К., 1988, с. 84-87, рис. 2. 3-4.
36. Preda C. Geto-Dacii din bazinul Oltului inferior. - București, 1986, p. 56, pl. XXIV. 4.
37. Ольховский, Хозяйство и материальная культура скифов..., рис. 2. 15; Колтухов, Лепная керамика скифского населения..., с. 95, рис. 8. 15.
38. Власов, Лепная керамика..., с. 239-240, табл. IV. 3.
39. Дашевская О.Д. Поздние скифы в Крыму // САИ Д 1-7. - 1991, с. 16-17, табл. 1. 2, 17. 9.
40. Зайцев, Неаполь Скифский ..., с. 31, рис. 99. 4-5.
41. Высотская Т.Н. Усть-Альминское городище и некрополь. - К., 1994, с. 135, табл. 29. 31.
42. Внуков С.Ю., Лагугин А.Б. Земляные склепы позднескифского могильника Кара-Тобе в Северо-Западном Крыму // В: Поздние скифы Крыма. - М., 2001, с. 117-119, рис. 7. 36.
43. Зайцев Ю.П. Охранные исследования в Симферопольском, Белогорском и Бахчисарайском районах // Археологические исследования в Крыму. 1994 г. - Симферополь, 1997, с. 114-116, рис. 65. 1.
44. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. - М., 1989, с. 71, табл. 20. 40.
45. Вязьмитина М.И. Фракийские элементы в культуре населения городищ Нижнего Днепра // МИА 150. - 1969, с. 128, рис. 5. 3-4.
46. Крапивина В.В. Ольвия. Материальная культура I - IV вв. н.э. - Киев, 1993, с. 107, рис. 44. 8.
47. Vichir Gh. Geto-Dacii din Muntenia in epoca romana. - București, 1984, p. 31, pl. XXXVI. 11.
48. Kovalevskaja L., Sarnovski T. La vaisselle des habitants d'une maison rurale de l'époque romaine dans la chora de Chersonesos Taurique // RCRF. Acta 38. - 2003, p. 229-235.
49. Авторы приносят благодарность С.Ю. Внукову за консультацию при работе с керамическим материалом. Итоги исследования усадьбы 338 планируется опубликовать полностью.



Рис. 1. План-схема расположения сельской усадьбы земельного надела 338 (Сарандинакина балка).

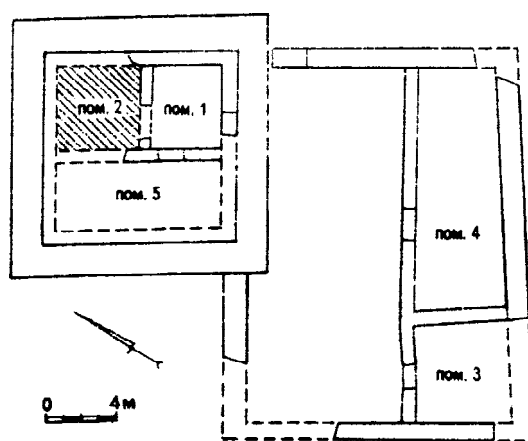


Рис. 2. План хозяйственной постройки усадьбы надела 338.

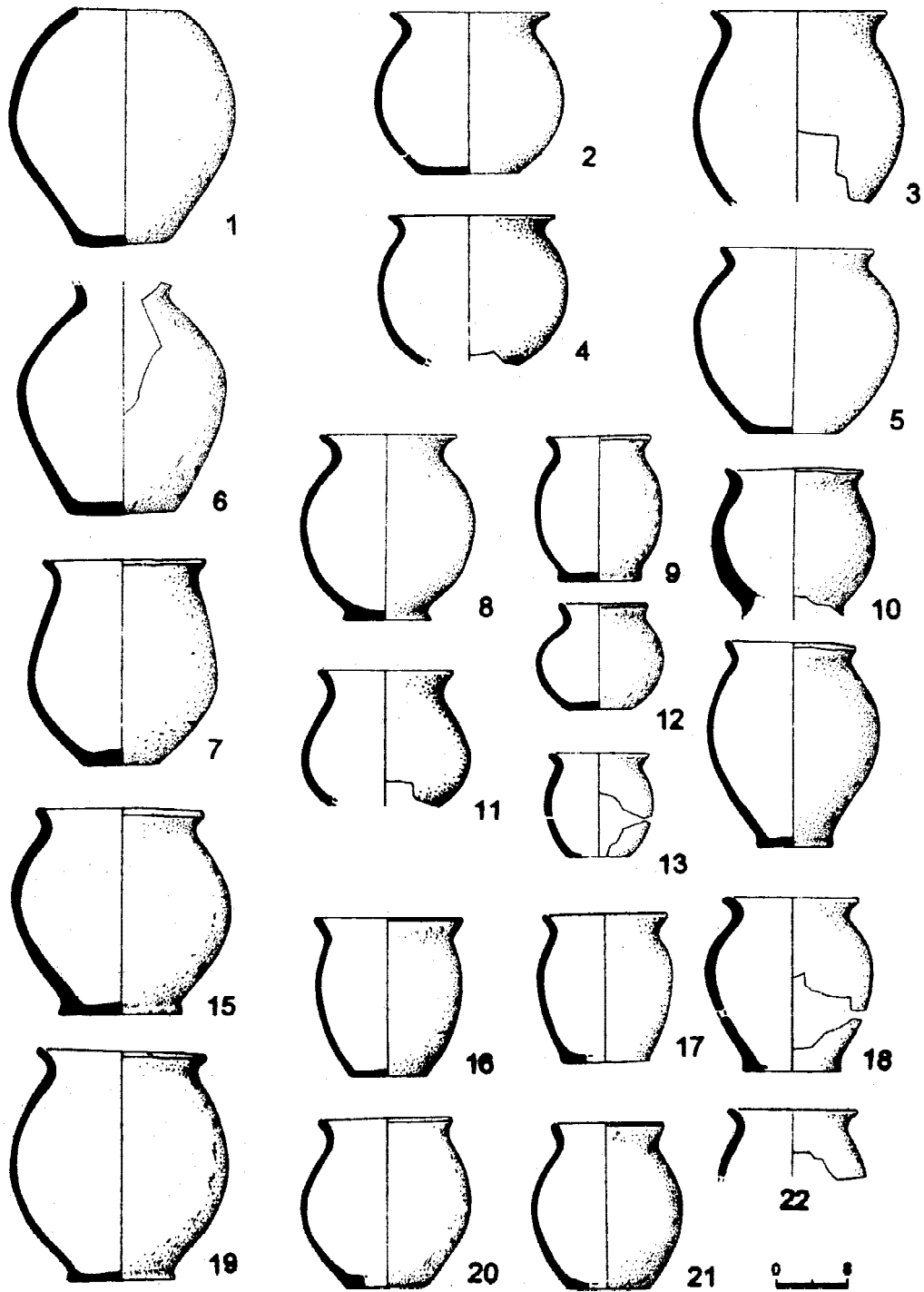


Рис. 3. Лепная керамика из комплекса усадьбы земельного надела 338 (горшки).

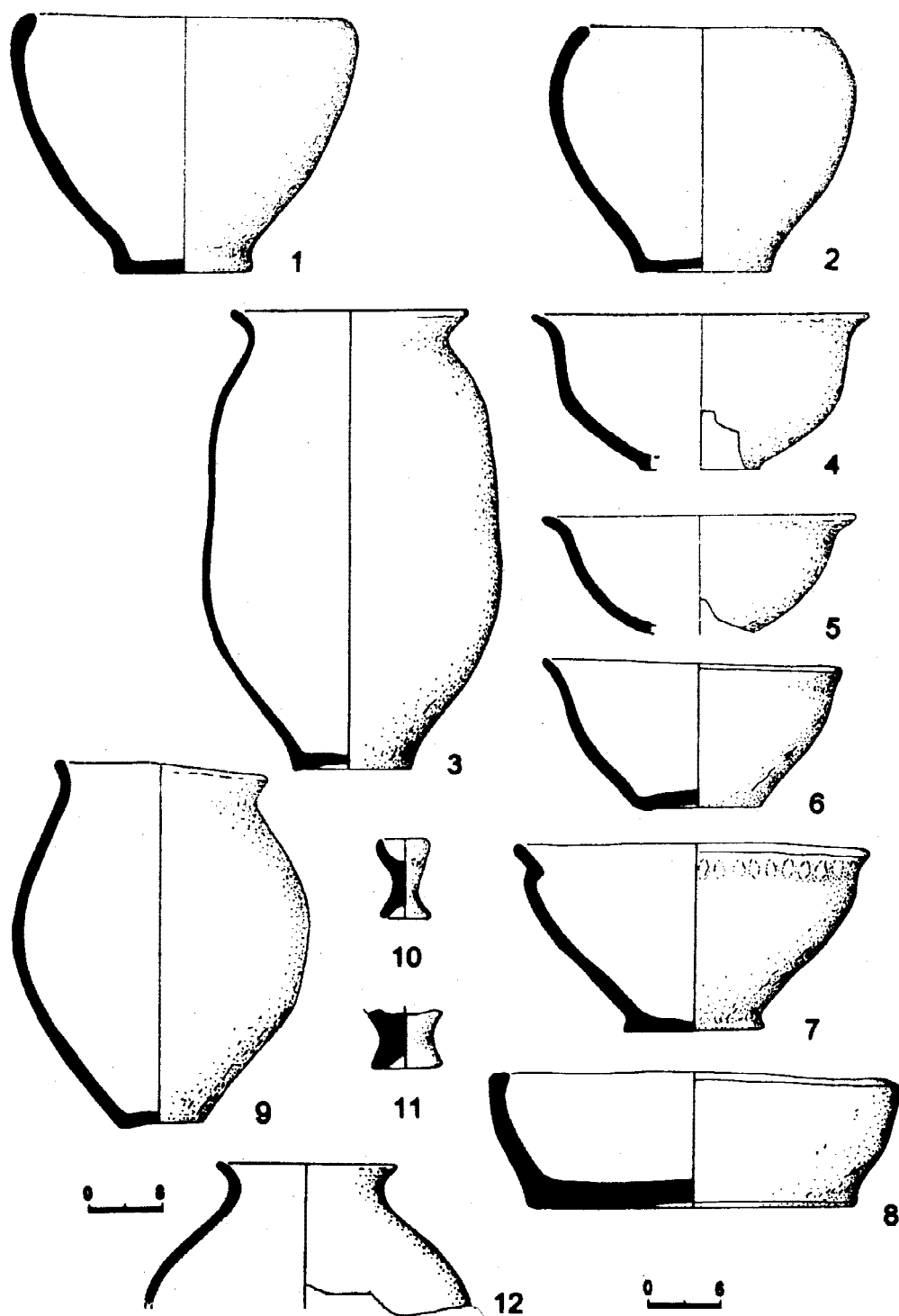


Рис. 4. Лепная керамика из комплекса усадьбы земельного надела 338 (горшки и миски, курильница).

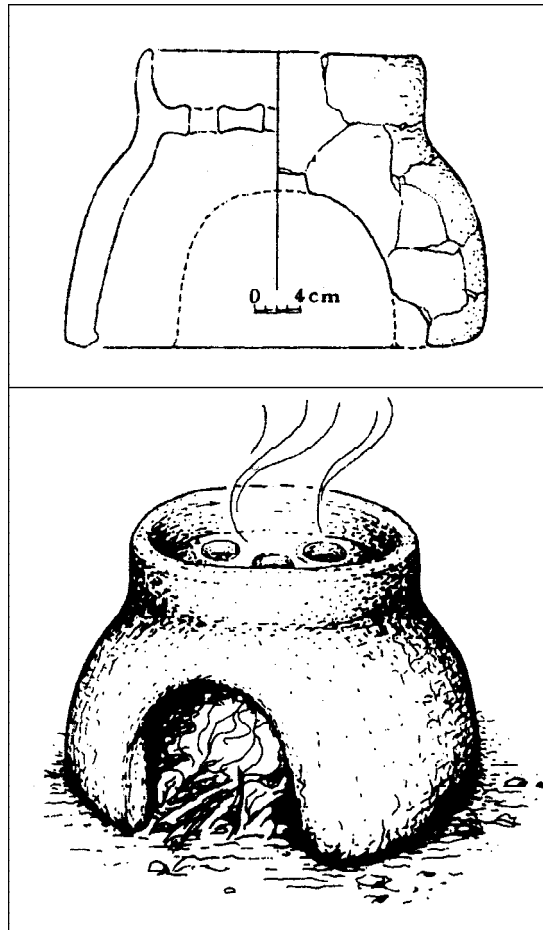


Рис. 5. Малая печь из хозяйственной постройки усадьбы надела 338.