

ЗАБЫТЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ХЕРСОНА

В 1871 г. А.Я. Гаркави в "Дополнении к сочинению "Сказания мусульманских писателей о славянах и русских" опубликовал два отрывка из произведений Аль-Масуди.

Первый - выдержка из "Золотых лугов" (943 -944гг.), гласит: "Протяжение рукава Кустандид - 350 миль; по другим же - меньше. Это ширина его в том месте, где он выходит из моря Манотас - около 10-ти миль. Здесь находятся жилища и румский (византийский) город по имени Харсана, который удерживает приходящие этим морем суда русов и других"¹.

Второй - содержался в труде "Китабат - Танбихваль - ашраф" (955 - 956 гг.)²: "Шестой узкий пролив известен под именем Абда; Это устье рукава, изливающегося в Египетское и Сирийское море. Начало его от моря Манотас, называемого также Хазарским морем. Ширина его при начале около десяти миль. Здесь находится румский (византийский) город под именем Харсана, который удерживает приходящие этим морем корабли Кунабана (Киевлян) и других племен Руса. Их называют также Русия, что значит множество. В настоящее время многие из них вступили сухим путем в области Рума (Византии) и Булгар (Болгар), который есть славянский род, и Буджак (Печенеги) из турков разрушили при их помощи многие из крепостей их (Византийцев), примыкающие к сирийской границе, подчинили себе Буджак (Дунайских болгар) и других народов, наводивших на них (Византийцев) страх и окружающих их государства"³.

В более поздней работе А. Я. Гаркави публикует несколько иной перевод: "Здесь находится румский город под названием Харсана (в рукописи искажено Масия), который удерживает от нападения приходящих по этому морю на кораблях Куябана (Киевлян, искажено Куджана) - и других русских племен. Их называют также Русия, что означает красных (или румных) людей"⁴.

Анализируя источники, А.Я. Гаркави сделал вывод, что упоминаемое название русских на Византию, есть известный поход Игоря: в "Золотых лугах" об этом событии нет сведений, а в источнике 50 -х гг. оно описывается подробно. В названный промежуток времени известно только одно нападение русских на Византию - под руководством киевского князя Игоря⁵.

Исследователь также убедительно доказал, что упоминаемый в источнике византийский город, написание имени которого искажено (Масия) - не что иное, как Херсон⁶.

Таким образом, по версии мусульманского автора, Херсон в середине X в. являлся передовым рубежом обороны Византии от нападений русских и, вероятно, других северных соседей, а также своеобразным дозорным пунктом, откуда могло вестись наблюдение за передвижением противника на подходах к северным границам империи⁷.

Отметим, что херсониты могли наблюдать за такими передвижениями не только с городских стен. Власть Херсона в какой-то мере распространялась на Горный Крым - Климаты⁸.

Согласно трактату Константина Багрянородного "Об управлении империей", жители города добывали соль к северу от города, в районе Днепра, на расстоянии до 300-т миль⁹.

По сведениям русских летописей (известный договор 944 или 945 гг. между Константином Багрянородным и Игорем), херсониты ловили рыбу в устье Днепра¹⁰.

Среди соледобытчиков и рыбаков, которые, вероятно, основывали в местах работы временные поселения¹², надо думать, находились и наблюдатели. Ведь именно по Днепру в Черное море проходили как многочисленные купеческие суда¹³, так и русские дружины, за передвижением которых наблюдали херсониты¹⁴. Вероятно, в немалой степени, в силу указанных причин, и внесли византийцы в договор отдельную статью, обязывавшую русских не мешать рыбному лову в устье Днепра.

Упомянув Херсон в контексте византийско-русских отношений, Аль-Масуди, несомненно, указывал на его особое значение для империи: не каждый пограничный город удостоивался внимания этого автора.

К сожалению, данное свидетельство не попало в поле зрения исследователей средневекового Херсона. Нам не удалось найти упоминания о нем ни в обобщающих работах С.П. Шестакова¹⁵, А.Л.Якобсона¹⁶, Н.М.Богдановой¹⁷, А.И.Романчук¹⁸, С.Б. Сорочана, В.М.Зубаря и Л.В.Марченко¹⁹, ни в отдельных статьях. Между тем, оно подтверждает и дополняет данные византийских и русских источников о роли Херсона для империи в X в.

Как представляется, сообщение Аль-Масуди перекликается с "Видением Василия Нового", так же упоминавшем о походе Игоря: "А тот народ придет поущением Божиым за наши грехи и оустожит области по ту сторону, от реки Ривы и далее. И много ран они учинит и выжгут весь берег от Хрисополя до места называемого Гизро и дальше. ... Не было еще тогда в городе вести об этих речах (нападении русских - авт.), а через несколько дней расстрошались весть во дворце и между жителями города об их набеге на нас; а через несколько дней Херсонский стратиг прислал к царю донесение, звавшее их нашествии и о том, что они уже приближились к этим областям"²¹.

Аналогичную информацию содержат и Повесть временных лет: "Игорь же сокупиив войи многи - Вариги Русь и Поляны - Словены и Кривичи и Тиверцы и Печенегы и тахи оу них поти-поиде на Греки в лодьи и на коних хота мьстити себе. Се слышавше курсунци (поход Игоря на Византию - авт.), послаша к Роману, глаголюще: се иде Русь бещисла корабль, покрыли суть море корабль"²².

Похожие сведения о роли Херсона (правда, уже в период конфликта не с русскими, а с болгарами) можно найти и в письме константинопольского патриарха Николая Мистика к болгарскому царю Симеону (сентябрь 917 г.): "Ты знаешь также Вогаса, стратига херсонского: тот также не перестает уведомлять, что болгары всячески стараются поднять печенегов и другие народы тех стран против греков. И не изредка и не через продолжительные промежутки времени, но чуть не ежедневно надоедает нам таковыми письмами и донесениями"²³. По заслуживающему вниманию предложению В.Г. Васильевского, херсонский стратиг именно тот Вога, который (согласно Продолжателью Феофану²⁴) "убеждал" печенегов напасть на болгар²⁵.

О важности города как форпоста империи в Северном Причерноморье в X в. сообщает Константин Багрянородный. Им, в частности, даются рекомендации, как обезопасить Херсон от хазарских и печенежских нашествий²⁶ и что необходимо предпринять в случае возможного его отпадения от Византии²⁷.

Не случайно, именно сюда, желая склонить Василия II пойти на уступки, направил свой поход Владимир в конце 80-х гг. X в.²⁸ Достигнул киевский князь своих целей именно после взятия города.

Таким образом, забытое свидетельство Аль-Масуди о значении Херсона как передового опорного пункта Византии в Северном Причерноморье, особенно в контексте русско-византийских отношений, полностью подтверждается византийскими и русскими источниками. Поэтому оно представляется важным для изучения истории средневекового Херсона и всего Крыма, особенно если учесть, что эта история отнюдь не насыщена источниковедческой базой.

Примечания

1. Гаркави А.Я. Крымский полуостров до монгольского нашествия в арабской литературе // Труды IV археологического съезда. Казань, 1877. Т. 2. С. 243.
2. Гаркави А.Я. Дополнение к сочинению "Сказание мусульманских писателей о славянах и русских". Сиб., 1871. С. 18.
3. Гаркави А.Я. Крымский полуостров до монгольского нашествия... С. 244.
4. Гаркави А.Я. Дополнение к сочинению... С.31-32.
5. Гаркави А.Я. Крымский полуостров до монгольского нашествия... С. 244; еще один вариант см. Протоколы заседаний съезда // Труды Второго археологического съезда в Санкт-Петербурге. 1881. Вып. 2. С. 27. При подготовке данной работы нами была получена консультация ст. н. с. Института востоковедения РАН, Д.В. Макульского. Его выводы таковы: периоды первого и третьего приводимых в настоящей заметке фрагментов из произведений Аль-Масуди опубликованы А.Я. Гаркави верно. Что касается второго отрывка, то он взят не из опубликованного критического текста, а из рукописного, неизвестного. Известно, что сохранилось всего семь рукописей данного мусульманского автора, и лишь одна опубликована. По нашему мнению, учитывая идентичность перевода двух упомянутых фрагментов, вряд ли стоит сомневаться и в правильности перевода третьего. Кроме того, по сведениям Д.В. Макульского, сам Аль-Масуди в Крым никогда не был, и данные о полуострове, очевидно, заимствованы им из других источников. Надо думать, эти источники имели, скорее всего, византийское происхождение.
6. Гаркави А.Я. Дополнение к сочинению... С. 32.
7. Гаркави А.Я. Дополнение к сочинению... С.19-20; Гаркави А.Я. Крымский полуостров до монгольского нашествия... С.243 - 244.
8. Более подробно о значении Херсона как дозорного пункта см.: Сорочан С.Б., Зубарь В.М., Марченко Л. В. Жизнь и гибель Херсона. Харьков, 2000. С. 276 - 280.
9. Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. С.227; Герцен А. Г. Византийско - хазарское пограничье в Таврике //История и археология Юго-Западного Крыма. Симферополь, 1993.

- С. 64; Цукерман К. *Восток в стране Ливонии: новая держава на границах Византии и Хазарии ок. 836 - 889 гг.* // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 1998. Т. VI. С. 677 - 679.*
10. Константин Багрянородный. *Об управлении империей.* М., 1989. С. 175.
 11. *Полное собрание русских летописей.* 1926. Т. I. С. 51 ; *Повесть временных лет.* М.: Л., 1950. С. 37; Лозинко А.В. *Мирные договоры Русских с греками, заключенные в X в., историко-юридическое исследование* // *Записки Одесского общества истории древностей.* 1904. Т. XXV. С.467; Лещенко М. В. *Очерки по истории русско-византийских отношений.* М., 1956. С.162.
 12. Бодянова И.М. *Херсон в X - XV вв. Проблемы византийского города* // *Причерноморье в средние века.* М., 1991. С.52.
 13. Там же. С. 77.
 14. Там же. С. 90.
 15. Шестаков С. П. *Очерки по истории Херсонеса VI - X вв.* // *Памятники христианского Херсонеса.* М., 1908. Вып.3.
 16. Яковлев А.Л. *Римнесредневековый Херсонес* // *Материалы и исследования по археологии.* М.:Л., 1959. № 63; Яковлев А.Л. *Средневековый Крым.* М.:Л., 1964.
 17. Бодянова И.М. *Херсон в X - XV вв. Проблемы византийского города...*
 18. Романчук А.П. *Херсонес VII - XIV вв. Историческая топография.* Краснодар, 1986.
 19. Сорочин С.Б., Зубарь В.М., Марченко Л.В. *Жизнь и гибель Херсонеса...*
 20. Бессоловский Б.З. *Выходе Василия Новогого походе русских на Византию в 941 г.* // *Журнал министерства народного просвещения.* Сиб., 1889. Январь, С.87 - 88.
 21. *Полное собрание русских летописей...* С.45.
 22. Бодянова И.М. *Херсон в X - XV вв. Проблемы византийского города...* С. 89.
 23. Васильевский В.Г. *О восточности крепости Саркела* // *Журнал министерства народного просвещения.* Сиб., 1889. Октябрь, С. 287.
 24. *Продолжение Феофана.* СПб., 1992. С.161.
 25. Васильевский В.Г. *О построении крепости Саркела.* С. 288.
 26. Константин Багрянородный. *Об управлении империей...* С. 37, 53.
 27. Там же. С. 275.
 28. Попробнее см.: Бертье-Делагард А.Л. *Как Владимир оказался Корсунь* // *Известия Отделания русского языка и словесности АН.* 1909. Т. 14. Кн. 1; Бодянова И.М. *О времени влтия Херсона князем Владимиром* // *Византийский вестник.* 1986. Т.47; Греков Б.Д. "Повесть временных лет" о походе Владимира на Корсунь // *Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии.* 1929. Т.3; Зубарь В.М., Палащенко Ю. В. *Херсонес Таврический и распространение христианства на Руси.* Киев, 1988. С. 174 - 185; Оболенский Д. Д. *Херсон и крепость Русь: против пересмотра традиционной точки зрения* // *Византийский Вестник.* 1984. №55; Пинте А. *О причинах похода Владимира Святославовича на Корсунь* // *Вестник Московского государственного университета.* 1978. Сер. 8. № 2; Романчук А.И. "Слои разрушения X в." в Херсонесе // *Византийский Вестник.* 1989. №: 50; Лещенко М. В. *Очерки по истории русско-византийских отношений...* С. 340 - 385; Сорочин С.Б., Зубарь В.М., Марченко Л.В. *Жизнь и гибель Херсонеса...* С. 281 - 306; и др.