

ПАЛЕОГРАФИЯ РАННИХ ЛАПИДАРНЫХ НАДПИСЕЙ ОЛЬВИИ (VI -V вв. до н.э.)*

I. Середина - вторая половина VI в.

1. Середина VI века.

HO 103 - около 550 г. Датируется не только по шрифту, но и по типу базы статуи¹.

Формы букв

Α Η Ν

Особенно характерна *ню* - вторая вертикальная гаста под углом к первой отклоняется наружу.

2. 4-я четверть VI в.

IOSPE Γ² 215; HO 63 (Α = IOSPE Γ² 273)

Формы букв

Α Α Δ Δ Ε Η Ι
Μ Μ Ν Ν Ο Ο Ρ Ρ
Σ Φ Ψ

Особенно характерны: *мю* - очень широкая, все четыре части равновелики; *ню* - правая крайняя гаста становится параллельной левой; *ро* - усечённое снизу полукругие, развивалось из форм VI в.; *сигма* - сигмагулярная; *фи* - гаста выступает только сверху круга; *хи* - крестообразное.

Интерпункция

Двухточечная интерпункция также, как будто, древнее, чем трёхточечная.

* В архиве Юрия Германовича Виноградова были обнаружены наброски доклада (без даты) о палеографии ранних лапидарных надписей Ольвии. Эта работа полностью никогда не публиковалась; отдельные заметки на этот счет содержат следующие работы Ю. Г.: Политическая история Ольвийского полиса. М., 1989. С. 109 сл.

Zur politischen Verfassung von Sinope und Olbia im fünften Jahrhundert v. m. Z. // *Pontische Studien*. S. 165 Sqq. Древнейшее греческое письмо с острова Березань // ВДИ № 2, 1971. С. 76 сл.

Ольвийский декрет Каноба о деньгах и стоимости драгоценных металлов на Понте в IV в. до н. э. (вместе с П. О. Карышковским) // ВДИ, 1976 № 4. С. 25 сл. (правда, в этой статье речь идет об ольвийской палеографии IV в.).

О методике обработки греческих эпиграфических памятников (по ольвийским материалам) // Методика изучения древнейших источников по истории народов СССР. М., 1978. С. 47 сл. Синопя и Ольвия в V в. до н. э. Проблема политического устройства. // ВДИ, 1981, № 2. С. 71 сл. Сам Ю. Г. писал, в частности, в статье "Синопя и Ольвия..." (Прим. 48): "о развитии ольвийской палеографии доэпической эпохи автором подготавливается специальная работа"; к сожалению, он не успел довести ее до конца.

Авторский текст подвергнут незначительной стилистической правке, добавлены и расширены примечания (в квадратных скобках), сделаны таблицы и прорисовки. Озорная благодарность С. Р. Тохтамыеву за неоценимую помощь при подготовке статьи.

В качестве вступления приведем цитату из той же статьи Ю. Г. (С. 72): "Основной методической посылкой при изучении палеографии любого центра должно, на мой взгляд, служить стремление, проанализировав эволюцию отдельных форм букв, но, не упуская из виду всей совокупности шрифта, выстроить палеографическую колонку, вычленив в ней основные периоды в развитии письма, которые будут дробиться на подпериоды и перемежаться переходными этапами".

Прим. С. Э. Андреевой

II. Конец VI в. - начало Vв. (условно 515 - 485 гг.).

IOSPE Γ 212, 213; HO 62, 64

Формы букв



Особенно характерны: *альфа* - колеблется от более архаической к более поздней; *эта* - с высокими вертикалями, архаического облика; *каппа* - имеет зауженные усики; *мю* - колеблется между архаической (VI в.) и более поздней (V в.) формой; *ро* - имеет правильное неусечённое полукружие; *сигма* - становится регулярной.

Интерпункция

Трёхточечная интерпункция моложе двухточечной.

III. Первая половина V в.

1. Ближе к началу века.

IOSPE Γ 270; HO 1, 167

Джефферри датирует IOSPE Γ 270; 500-475 гг., возможно, около 490г.² по стилю. Время, переходное по шрифту, но не по манере письма, от ионийского алфавита VI в. к классическим формам букв периода стиля стойхедон. IOSPE Γ 270 ещё очень близка к надписям периода II, если не относится к ним.

Формы букв



Особенно характерны: *каппа* - имеет слегка выгнутые наружу усики³; *кси* - имеет вертикальную гасту; *ро* - всегда с правильным полукружием; *сигма* - всегда регулярная; *фи* - вертикальная гаста довольно далеко выходит за пределы окружности; *омега* - форма окружности ещё от VI в. до н.э. (иногда суженная), но нижние усики становятся более или менее регулярными, отходящими от окружности примерно под одинаковым углом.

2. Вторая четверть V в.

IOSPE Γ 164, 172; HO 111

Шрифт полностью становится аналогичным палеографии середины - второй половины V в., с той только разницей, что манера письма ещё не стойхедон.

Формы букв



Характерен *ипсилон*, переходящий от архаической формы V к классической V. Надпись HO 111 выполнена небрежно.

Надпись IOSPE Γ 164 - это, очевидно, самый ранний образец ольвийского стойхедона. Только

две *йоты* подписаны под *омикроном*, что имеет аналоги в надписях стиля стойхедон из Греции¹. Но, в то же время, она лежит в пределах до-стойхедонного периода III, 2 (2-я четверть V в.) по формам *каппы* и *омеги* - плавный переход полукружия в усики, *ню* - слегка наклонено.

IV. Середина - 3-я четверть V в., время стиля стойхедон.

1. Ближе к середине.

IOSPE Γ² 208, 307; HO 55

Формы букв

Α Δ Ε Θ ⊗ Ι Ν
Γ Ξ Τ Υ Φ Ρ

Особенно характерны: *тета* - ещё встречается с перекрестием (более архаичная форма, существующая в VI в. с *тетой* с точкой в центре); *ню* - в отличие от формы рубежа VI/V в. и начала V в. (ионийский дукт), вторая вертикальная гаста слегка укорачивается; *ро* - едва заметны черты скошенности полукружия снизу; *иссилон* - усики слегка выгнуты наружу; *фи* - утолщённый кружок³; *тета* с крестом встречается в Ионии, по-видимому, только до 1-й половины V в. (в Ольвии она представляет собой архаизм).

2. 3-я четверть V в.

HO 56+57, 58, 59, 104, 105, 106, возможно, 60, 61, декрет Тимесиеля⁴

Формы букв

Α Δ Ε Ι Η Κ
Λ Ν Ο Ρ Ξ Τ Φ
Ω

Особенности по сравнению с IV, 1: *ню* - правая гаста менее сильно выдаётся вверх за габариты буквы; *фи* - лишь слегка утолщённый кружок, меньше, чем у *фи* предыдущего периода; *омега* - полностью становится классической, полукружие соединяется с нижними усиками под прямыми углами. В общем, шрифт тот же, что и в IV, 1, но в нём чувствуется больше классического спокойствия, правильной геометризациии букв, удивительного чувства пропорции, всегда отличавшего расцвет классического искусства.

Ольвийский стойхедон - это стойхедон, кончающийся всегда на полные слоги; условно я называю его силлабическим, в отличие от аттического, имеющего фиксированное число знаков в строке. В этой манере в Ольвии буквы вписывались в предварительно расчерченную на камне сетку квадратов; линии, разграничивающие квадратные поля, как правило, двойные⁵. Возможно, после этого камень слегка полировался, так чтобы эти линии становились менее заметными, почему они и не улавливаются на некоторых мраморах.

V. Конец V в. до н.э.

Переход от стойхедона к обычной манере письма IV в.

HO 2 A и Б.

Формы букв

Α Δ Ε Η Ι Κ Ω
Λ Μ Ρ Ξ Τ Υ Χ

Буквы полностью повторяют дукт периода IV, 2 (только *ипсилон* ещё больше выгибает усики), с тем лишь различием, что манера письма начинает сбиваться со стили стойхедон на обычный (даже в двустрочной надписи HO 2 A). Его едва ли можно назвать невыдержанным стойхедоном, так как последний, как правило, представлял собой строй стойхедон в начале надписи по всей ширине строки и на несколько строк, который потом начинал сбиваться на обычную манеру. HO 2 B показывает, что четыре последние строки - вполне выдержанный стойхедон, а стк. 5 снизу, напротив, в этой манере не выдержана. Условно я даю ему название "декадентный стойхедон". Видимо, это был довольно кратковременный период в истории ольвийской палеографии, представленный поэтому таким скудным числом образцов.

Об истоках стойхедона в Ольвии.

Стойхедон появился в Ольвии около середины V в. и исчез где-то в 4-й четверти этого столетия. Важно выяснить его истоки, то есть центр, из которого он был заимствован и причины заимствования.

Стойхедон возник на греческой почве во второй половине VI в. в разных центрах, но наибольшее распространение получил в Аттике. На этом основании большинство исследователей считают, что он был заимствован многими центрами вVв. именно из Афин, причины чего кроются в ведущей политической и культурной роли Афин в V в.

По мнению Т. Н. Книпович⁷ и в Ольвии эта манера была принята под влиянием Аттики. Заслуживает одобрения осторожность, с какой исследовательница подошла к этому вопросу:

"Рассматриваемая здесь проблема относится к ряду других проблем; они могут и должны быть решены только при изучении всех видов источников"⁸.

Действительно, нам известны, как указывает и сама Книпович, тесные экономические (и, прежде всего, торговые) связи Ольвии с Афинами в V - IV вв. Но интересно было бы выяснить два вопроса:

1) Под влиянием ли Афин (или только их) проник стойхедон в ольвийскую эпиграфику?

2) Причины этого заимствования были политическими или культурными (либо теми и другими)?

Действительно, очень часто стойхедон появлялся в греческих полисах под политическим влиянием Афин (главным образом, факт вхождения этих городов в архэ) - например, Фасос в конце V - начале IV вв.⁹ Но было и просто культурное влияние этой прогрессивной манеры письма, эстетическое значение которой превосходно выяснено А. Ремом¹⁰. Например, спартанцы после победы над афинянами в Пелопоннесской войне между 402 и 399гг. возвращают Делосу свободу в сакральных вопросах¹¹; стелу с этим постановлением они пишут частью лаконским, частью милетским шрифтом на дорийском диалекте в манере стойхедон. Таким образом, политическое заимствование здесь исключено, и можно предполагать лишь общекультурное.

Вопрос о политическом влиянии Афин на Ольвию и о её вхождении в архэ - спорный¹². Однако, даже если такое влияние и было, то оно могло развернуться лишь после Понтийской экспедиции Перикла, которая должна, скорее всего, датироваться не ранее 440-439гг.¹³ Но мы можем смело сказать, что стойхедон проник в Ольвию раньше, где-то в 460-450гг., как показывает IOSPE I² 208 с архаической рудиментарной *тетой*. Поэтому, если и считать Афины за центр иррадиации стойхедона, то надо предполагать в ряду причин лишь экономические и культурные связи.

Но мы знаем, что уже довольно рано (в IV в.) стойхедон независимо зарождается и в Милете¹⁴. И, поскольку нам известно о связях Ольвии со своей метрополией в 1-й половине V в. по той же палеографии надписей (период III), то мы смело можем искать в Ионии вообще и в Милете в частности образец для восприятия стойхедона ольвиополитами. Это подкрепляется ещё и тем, что в Афинах на протяжении всего V века почти неизменным было употребление строгого стойхедона (фиксированное количество букв в строке), а в Ольвии, насколько позволяют судить все сохранившиеся образцы, он сразу же стал стойхедоном, оканчивающимся на полные слоги, что распространяется в Аттике лишь с конца V в.¹⁵

Очевидно, процесс был сложнее, и в нём насаивалось два вектора: милетский культурно-экономический и афинский культурно-экономический (также и политический?). В качестве рабочей гипотезы можно предложить следующую схему:

1) Стойхедон заимствован в Ольвии по милетско-ионийскому образцу и ко времени его появления относятся надписи периода IV, 1 (с более яркими чертами ионийского шрифта).

2) Этот стиль прочно утвердился под влиянием связей с Афинами, и ко времени его упрочения относятся документы периода IV, 2. И здесь возможно опосредованное влияние Афин через Милет, который заимствует к середине V в. многие афинские политические институты².

(Публикация С. Э. Андреевой)

Примечания

1. Ср. *LSAG*, P. 101, 103, 403. Pl. 12, 4; *Guarducci EG*, I. P. 245. Fig. 1 - посвящение на базе статуи из Дельф, датированное 550-540 гг.
2. *LSAG*, P. 368, 372, 60. Pl. 72 f = *Dubois L. Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont*. Geneve, 1996, P. 230-241. № 44.]
3. Для форм *καπιη* см. *lex sacra* из Милета: А. Rehm. *Die Inschriften // Handbuch der Archäologie*, I. München, 1939, P. 384. Taf. 57 - до 494 г.; *LSAG*, P. 335, 343. Fig. 64, 33-525-500 гг.?
4. Rehm. *Op. cit.* S. 385.
5. Ср. *LSAG*, P. 325, 414, 19, 21. Pl. 64. P. 415, 48. Pl. 69. Такой кружок появляется до середины V в.
6. Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса. С. 109 сл.
7. См. *НО* 55, 56+57, *ЮСПЕ F* 307.
8. Кирилоч Т. Н. Греческое лапидарное письмо в памятниках Ольвии // *НЭ*, 1966. № 6. С. 18.
9. *Eadem. Acta of the Vth Congress of Greek and Latin Epigraphy*, Cambridge, 1971. P. 117.
10. Rouilloux J. *Recherches sur l'histoire et les cultes de Thasos*. Paris, 1954. P. 118.
11. Rehm A. *Op. cit.* P. **
12. *Guarducci EG*, P. 284-285. Fig. 133.
13. [См. с лит.: Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса. М. 1989. С. 126-134].
14. Брашинский Н. Б. Афины и Северное Причерноморье. М. 1963. С. 57 сл.; [См. также Виноградов Ю. Г. Синопа и Ольвия в V в. до н. э. Проблемы политического устройства. // *ВДИ*, 1981, № 2. С. 71 сл.; = *PS*. S. 166 ff.].
15. *LSAG*, P. 333, 335, 343, 32, 34. Pl. 64.
16. *Syll.* 3 117.
17. *Herrmann P. Teos und Abdera im 5. Jh. v. Chr.* // *Chiron*, 1981. 11. 5, 7, 18-21.



Рис. 1. Прорисовки: 1 - HO 64; 2 - HO 60; 3 - HO 103; 4 - HO 62; 5 - HO 1-4; 6 - HO 106;
7 - IOSPEⁿ 208a; 8 - IOSPEⁿ 172; 9 - IOSPEⁿ 164.

	Α	Β	Γ	Δ	Ε	Ζ	Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ	Ν	Ο	Ξ	Π	Ρ	Σ	Τ	Υ	Φ	Χ	Ψ	Ω	
Сер. IV в.	Α						Η						Ν												1.1
4/4 IV в.	Α Α			Δ Δ	Ε		Η		Ι			Μ Μ	Ν Ν	Ο Ο			Ρ Ρ	Σ Σ			Φ Φ	Χ Χ			1.2
515- 485 гг.	Α Α	Β	Γ	Δ	Ε		Η	Θ	Ι	Κ		Μ Μ	Ν Ν	Ο Ο			Ρ	Σ	Τ					Ψ	II
1/2 V в.	Α Α		Γ	Δ	Ε Ε		Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ Μ	Ν Ν	Ο	Ξ	Π	Ρ	Σ	Τ		Φ			Ψ	III.1
2/4 V в.					Ε		Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ	Ν	Ο			Ρ	Σ	Τ	Υ				Ψ	III.2
Сер. V в.	Α			Δ	Ε		Η	Θ	Ι				Ν			Π	Ρ	Σ	Τ	Υ	Φ			Ψ	IV.1
3/4 V в.	Α			Δ	Ε	Ζ	Η			Κ	Λ		Ν	Ο		Π		Σ	Τ		Φ			Ψ	IV.2
Кон. V в.	Α			Δ	Ε		Η		Ι	Κ	Λ	Μ				Π	Ρ	Σ	Τ	Υ		Χ		Ψ	V

Табл. 1. Палеография букв ранних надписей Ольвии.