

О ПРИРОДЕ НАДЧЕКАНОК НА АНТИЧНЫХ МОНЕТАХ

Среди исследователей прочно утвердилось мнение, что процесс надчеканок на античных монетах в основном отражал кризисные явления в монетном деле древних государств. При этом вынужденного объяснения природы этого явления в историографии практически не представлено. По обрывочным сведениям античной традиции и эпиграфики, а также нумизматическим данным можно высказать ряд заключений и гипотез о функциональном значении надчеканок на античных монетах.

Надчеканки налагались на иностранные монеты с целью ввести их в обращение на рынок полиса на равных правах с его собственными денгами. Такая практика имела широкое применение в городах Крита. По эпиграфическим данным известен случай, когда по наложенным надчеканкам целому номиналу монет было присвоено соответствующее название. В 1886 году немецкий ученый Гальберг, производя раскопки Горемны нашел целую серию архаических надписей о штрафах, в которых предписывалось взывать штрафы в "котлах" и "треножниках". У исследователей возникли справедливые сомнения, зачем казне требовалось такое количество котлов и треножников.

Известный греческий исследователь критских монет И.Н.Сворнос предположил, что котлы и треножники были такими же монетами, как статеры и драхмы. Находка надписи около города Кносса (IV вв. до н.э.), где указаны подобные штрафы как в статерах, так и в "котлах", и в "треножниках", подтвердила мысль Сворноса. В процессе исследования ученые обратили внимание на серебряные статеры V-IV вв. до н.э. городов Крита: Аптера, Кносса, Кидонии, Гортини, Элевтерны, Митини, Приана и Фаласарна со свойственными этим городам типами, но с одной и той же надчеканкой в виде круглого предмета, который и был идентифицирован как котел. В последствии была обнаружена дидрахма города Кносса, на аверсе которой стояла надчеканка с изображением треножника с ледендой. На Крите существовал общий для всех полисов острова трибунал Лица, присужденные к уплате штрафов трибуналом, предоставляли ему свои деньги, и трибунал накладывал на них свою контрмарку, позволяющую монете свободное обращение по всему острову¹.

Применение надчеканенной иностранной монеты могло помочь полису преодо-

леть недостаток собственной. Так, Византий в 280 г. до н.э. надчеканивал иностранную монету собственной контрмаркой, поскольку платил огромную дань галатам и не выпускал собственную².

В римскую эпоху на боспорском рынке, по-видимому, использовались херсонесские монеты. Известны надчеканки боспорского типа в виде восьмилучевой звезды, характерные для оболов Асандра-архонта на херсонесских монетах типа: ав. Мужская голова вправо; рев. Дева в рост прямо, в левой руке лук, в правой копье³. Кроме того, надчеканки на херсонесских монетах типа: ав. Голова Девы вправо; рев. ХЕР. Кадуцей, справа монограмма ПАР, "пятилучевая звезда и полумесяц"⁴ полностью совпадают по типу с контрмарками на боспорских монетах с монограммой ВAE⁵, относящихся ко времени правления боспорского царя Птолемеона.

Можно предполагать и обратную практику - использование боспорских монет на херсонесском рынке. Существует монета царицы Гепепирии тип: Женский бюст вправо; рев. Женский бюст в каафе, буквы IB⁶ с херсонесской надчеканкой "женская фигура в рост (Дева?) с луком и копьем в руках", встречающейся на крупной херсонесской меди - тетрадрасииры тип: ав. Бюст божества Херсонас вправо, справа лира, слева ветвь; рев. Дева в рост с луком и копьем⁷, которая датируется 85 г. н.э.⁸

Другая причина появления надчеканок на античных монетах могла состоять в том, что государство таким способом подтверждало своим авторитетом полновесность и полноценность монеты. Такая мера могла применяться в условиях появления в денежном обращении большого количества неполновесной и фальшивой монеты. В практике монетного дела североритийских греческих государств это положение подтверждается исключительно нумизматическими данными. Характерно, что первые надчеканки на херсонесском серебре наносились, по-видимому, исключительно на полновесные экземпляры. Предварительные наблюдения над весовыми данными херсонесского серебра показывают, что почти все ненадчеканенные экземпляры значительно уступают в весе одностипным надчеканенным. Это положение целиком подтверждается экземплярами, приведенными в каталоге В.А.Анохина⁹. Отметим, что сказанное относится ис-

ключительно к полновесному серебру докризисной эпохи. Серебряные выпуски периода начала денежного кризиса в Херсонесе, имеющие очень большой разброс весов и низкую пробу, таких надчеканок не имеют¹⁰.

В условиях денежного кризиса и соответственно нехватки металла для чеканки наложение надчеканок, вероятно, преследовало цель увеличить номинал, находившейся в обращении монеты. Известно, что сиракузский тиран Дионисий I, взяв город Региум, велел принести все серебро, и надчеканив монету, объявил одну драхму равной двум, отняв таким образом у них половину их серебра. Примерно также поступил и боспорский царь Левкон II. «Левкон, нуждаясь (однажды) в деньгах, объявил, что думает чеканить новую монету и что каждый должен принести к нему (свои) наличные деньги для того, чтобы они были перечеканены и (таким образом) остались годными. Подданные принесли ему (все), что у них было; тогда он наложил новый штампель и на каждой монете надписал двойную (против прежней) стоимость; таким образом он выручил (в свою пользу) половину собранных денег, не причинив убытка никому из граждан¹¹. Я полагаю, что Левкон II произвел такую операцию над медной монетой типа: ав. Голова Посейдона вправо; рев. Прора¹², наложив надчеканку с головой Афины, тем самым, вероятно, обеспечив себя не только деньгами, но и материалом для чеканки монет от собственного имени. Надчеканка медной монеты и ее обращение по принудительному курсу сулило огромную прибыль. Однако многократный повтор таких операций (на примере греческих государств Северного Причерноморья) свидетельствует о том, что эффектив-

ность их была очень низкой. Наложение надчеканок и перечеканка монет в III в. до н.э. наблюдается по всему северопонтийскому региону: на Боспоре, в Херсонесе, в Ольвии.

Подобные процессы хорошо прослеживаются на материалах боспорской нумизматики римской эпохи. Так, об удвоении номинальной стоимости денариев ранних выпусков в конце правления Савромата II убедительно говорят надчеканки в виде В, которая в совокупности со знаком денария дает знак двойного денария¹³.

Наложение надчеканок на монеты могло иметь еще один аспект – политический. В III в. н.э. на монетах боспорского царя Савромата II появляются надчеканки с портретом императора Септимия Севера. Относительно природы этих надчеканок исследователями высказаны разные мнения. Наиболее аргументированная, на мой взгляд, гипотеза принадлежит А.Н. Зографу. Изображение на монетах Савромата II имеет слишком претенциозный характер, что могло быть истолковано Римом, как проявление сепаратистских тенденций, чтобы этого не случилось боспоряне накладывают на медные монеты надчеканку в виде портрета Септимия Севера¹⁴.

Крут сюжетов, связанных с надчеканками на античных монетах в целом и на монетах греческих государств Северного Причерноморья в частности, гораздо шире означенных в данной статье. Завершая обзор возможных вариантов использования надчеканок в монетном деле античных государств, хочется отметить разнообразие случаев, в которых применялась подобная операция. Возможно, впоследствии появятся и другие источники по данной проблеме, которые позволят осветить ее более подробно.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Марков А.К. Древняя нумизматика. Ч.1. СПб, 1901. С.109.
2. Sear D.P. Greek Coins and Their Value. London, 1978. P.159.
3. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. (далее МДХ). Табл. XIII, №199.
4. МДХ. Табл. VII, №202.
5. Голенко К.В. Состав денежного обращения в Херсонесе в I в. до н.э. // ВДИ. 1964. №4. С.53.
6. Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. №16. Табл. XLVI, №7.
7. МДХ. Табл. XV. №229.
8. Алексеев В.П., Коциевский А.С. Херсонесская надчеканка на монете Боспорского царства // Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С.53.
9. МДХ. Табл. VI-VIII.
10. Туровский Е.Я. О хронологии серебряных монет Херсонеса с магистратскими именами // ПАВ. 1993. Вып.3. С.44-51.
11. POLYEN, Strateg, VI,9,I. // ВДИ. 1948. №2. С.216.
12. Зограф, А.Н. Ук. соч. Табл. ХLI, №13.
13. Зограф А.Н. Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II // ВДИ. 1938. №2. С.304-305.
14. Зограф. Античные монеты. С.206.