

С. П. Лавренюк, М. О. Оліскевич (Львів, нац. ун-т)

МІШАНА ЗАДАЧА ДЛЯ НАПІВЛІНІЙНОГО УЛЬТРАПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ У НЕОБМЕЖЕНІЙ ОБЛАСТІ

We obtain some conditions for the existence and uniqueness of a solution of mixed problem for the ultraparabolic equation

$$u_t + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + \\ + b_0(x, y, t, u) = f_0(x, y, t) - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}(x, y, t)$$

in a domain unbounded with respect to variables x .

Получены условия существования и единственности решения смешанной задачи для ультрапараболического уравнения

$$u_t + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + \\ + b_0(x, y, t, u) = f_0(x, y, t) - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}(x, y, t)$$

в неограниченной области по переменным x .

Ультрапараболічні рівняння, які іноді називають параболічними з багатьма часами або виродженими параболічними рівняннями, виникли як математична модель броунівського руху фізичної системи з n ступенями вільності [1]. Такі рівняння виникають також при моделюванні марковських дифузійних процесів, розсіюванні електронів, у біології, у фінансовій математиці (див., наприклад, [2, 3]). Ці рівняння багаторазово узагальнювали і досліджували різні автори (див. бібліографію в [4]). Зазначимо, що найбільш повні результати для лінійних ультрапараболічних рівнянь одержали С. Д. Ейдельман, С. Д. Івасишен та їхні учні (див., наприклад, [4 – 7]). Окремі результати для нелінійних ультрапараболічних рівнянь в необмежених областях отримано в [8 – 13].

У цій праці в необмеженій області розглянуто мішану задачу для напівлінійного ультрапараболічного рівняння, яке, зокрема, містить невідому функцію зі степенем $p \in (1, 2]$. Гіперболічна частина цього рівняння містить перші похідні за групою $m + 1$, $m \geq 1$, незалежних змінних. За допомогою методу введення параметра, запропонованого у праці [14], доведено існування та єдиність узагальненого розв'язку у класі зростаючих функцій.

Нехай Ω_x — необмежена область в \mathbb{R}^n з межею $\partial\Omega_x \in C^1$; Ω_y — обмежена область в \mathbb{R}^m з межею $\partial\Omega_y \in C^1$; $\Omega = \Omega_x \times \Omega_y$; $Q_\tau = \Omega \times (0, \tau)$, $S_\tau = \partial\Omega \times (0, \tau)$, $0 < \tau \leq T$; $\Omega_\tau = Q_T \cap \{t = \tau\}$. В області Q_T розглянемо рівняння

$$A(u) \equiv u_t + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + \\ + b_0(x, y, t, u) = f_0(x, y, t) - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}(x, y, t) \quad (1)$$

з початковою умовою

$$u(x, y, 0) = u_0(x, y), \quad (x, y) \in \Omega. \quad (2)$$

Припустимо, що для рівняння (1) виконуються такі умови:

А) $a_i \in C(\overline{Q_T})$, $a_{i,y_i} \in L^\infty(Q_T)$, $i \in \{1, \dots, m\}$; a_{ij} , $a_{ij,y_k} \in L^\infty(Q_T)$, $i, j \in \{1, \dots, n\}$, $k \in \{1, \dots, m\}$;

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, y, t) \xi_i \xi_j \geq A_0 |\xi|^2, \quad A_0 > 0,$$

для всіх $\xi \in \mathbb{R}^n$ і майже всіх $(x, y, t) \in Q_T$;

В) $b_i, b_{i,y_j} \in L^\infty(Q_T)$, $i = 1, \dots, n$, $j = 1, \dots, m$; функція $b_0(\cdot, \cdot, \cdot, \eta)$ є вимірною в Q_T для всіх $\eta \in \mathbb{R}$; функція $b_0(x, y, t, \cdot)$ — неперервною на \mathbb{R} майже для всіх $(x, y, t) \in Q_T$;

$$(b_0(x, y, t, \eta_1) - b_0(x, y, t, \eta_2))(\eta_1 - \eta_2) \geq 0,$$

$$|b_0(x, y, t, \eta)| \leq B_0 |\eta|^{p-1},$$

$$|b_{0,y_j}(x, y, t, \eta)| \leq B_0 |\eta|^{p-1}, \quad j = 1, \dots, m,$$

$$|b_{0,\eta}(x, y, t, \eta)| \leq B_0$$

майже для всіх $(x, y, t) \in Q_T$ і для всіх $\eta \in \mathbb{R}$, де B_0 — додатна стала, $p \in (1, 2]$.

Для спрощення викладу припустимо, що $\Omega_x^R = \{x \in \Omega_x : |x| < R\}$ є регулярною в сенсі Кальдерона [15, с. 45] для всіх $R > R_0 > 0$.

Позначимо через S_T^1 множину тих точок поверхні $\Omega_x \times \partial\Omega_y \times (0, T)$, для яких виконується нерівність

$$\sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) \cos(\nu, y_i) < 0,$$

де ν — зовнішня нормаль до S_T , а через S_T^2 множину точок поверхні $\Omega_x \times \partial\Omega_y \times (0, T)$, для яких

$$\sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) \cos(\nu, y_i) \geq 0.$$

Говоритимемо, що для рівняння (1) виконується умова S, якщо

$$S_T^1 = \Omega_x \times \Gamma_1 \times (0, T), \quad S_T^2 = \Omega_x \times \Gamma_2 \times (0, T), \quad \Gamma_1 \cup \Gamma_2 = \partial\Omega_y, \quad \Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset.$$

Крім початкової умови (2) задамо для рівняння (1) крайові умови вигляду

$$u|_{S_T^1} = 0, \quad u|_{\partial\Omega_x \times \Omega_y \times (0, T)} = 0. \quad (3)$$

Введемо простори

$$L_{\text{loc}}^2(\overline{\Omega}) = \{u : u \in L^2(\Omega^R) \quad \forall R > R_0\},$$

де $\Omega^R = \Omega_x^R \times \Omega_y$;

$$L_{\text{loc}}^{1,0}(\overline{\Omega}) = \left\{ u : u, u_{x_i} \in L_{\text{loc}}^2(\Omega), \quad i \in \{1, \dots, n\}, \quad u|_{\partial\Omega_x \times \Omega_y} = 0 \right\};$$

$$L_{loc}^{1,1}(\bar{\Omega}) = \left\{ u : u, u_{x_i}, u_{y_j} \in L_{loc}^2(\bar{\Omega}), i \in \{1, \dots, n\}, j \in \{1, \dots, m\}, \right. \\ \left. u|_{\Omega_x \times \Gamma_1} = 0, u|_{\partial\Omega_x \times \Omega_y} = 0 \right\}.$$

Говоритимемо, що права частина (1) і початкова функція задовольняють умову F, якщо $f_i, f_{i,y_j} \in L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$; $u_0, u_{0,y_j} \in L_{loc}^2(\bar{\Omega})$, $i \in \{0, 1, \dots, n\}$, $j \in \{1, \dots, m\}$; $f_i|_{\Omega_x \times \Gamma_1 \times (0, T)} = 0$, $i \in \{0, 1, \dots, n\}$; $u_0|_{\Omega_x \times \Gamma_1} = 0$.

Означення 1. Функцію u з простору $C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega})) \cap L^2((0, T); H_{loc}^{1,0}(\bar{\Omega}))$ називатимемо узагальненим розв'язком задачі (1) – (3), якщо вона є границею у цьому просторі послідовності функцій $\{u^k\}$ таких, що

$$u^k \in C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega})) \cap L^2((0, T); H_{loc}^{1,1}(\bar{\Omega})) \quad \text{для всіх } k \in \mathbb{N}$$

і задовольняє рівність

$$\int_{\Omega_\tau} u^k v dx dy + \int_{Q_\tau} \left[-u^k v_t + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i}^k v + \sum_{i,j=1}^m a_{ij}(x, y, t) u_{x_i}^k v_{x_j} + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i}^k v + b_0(x, y, t, u^k) v \right] dx dy dt = \\ = \int_{\Omega_0} u_0^k v dx dy + \int_{Q_\tau} \left[f_0^k(x, y, t) v + \sum_{i=1}^n f_i^k(x, y, t) v_{x_i} \right] dx dy dt \quad (4)$$

для всіх $\tau \in (0, T]$ і всіх $v \in C^1([0, T]; C_0^2(\bar{\Omega}))$, де $u_0^k \rightarrow u_0$ у просторі $L_{loc}^2(\bar{\Omega})$, $f_i^k \rightarrow f_i$, $i \in \{0, 1, \dots, n\}$, у просторі $L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$, причому u_0^k, f_i^k задовольняють умову F.

Теорема 1. Нехай виконуються умови A, B, S і, крім того, $f_i \in L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$, $i \in \{0, 1, \dots, n\}$, $u_0 \in L_{loc}^2(\bar{\Omega})$,

$$\int_{\Omega^R} u_0^2(x, y) dx dy + \int_{Q_\tau^R} \sum_{i=0}^n f_i^2(x, y, t) dx dy dt \leq a e^{bR^2} \quad (5)$$

для довільного $R > R_0 + 1$, де a, b — додатні сталі, $Q_\tau^R = \Omega^R \times (0, \tau)$, $\tau \in (0, T]$.

Тоді існує узагальнений розв'язок задачі (1) – (3) на деякому проміжку $[0, t_0]$, $t_0 \in (0, T]$.

Доведення. Нехай k — довільне фіксоване натуральне число таке, що $R = R(k) = 2^k > R_0 + 1$, $q = \lambda 2^{2k}$, де λ — деяке натуральне число. Розглянемо послідовності функцій $\{f_i^{(s)}\}$, $i \in \{0, 1, \dots, n\}$, $\{u_0^{(s)}\}$ такі, що елементи цих послідовностей задовольняють умову F і

$$f_i^{(s)} \rightarrow f_i \quad \text{у просторі } L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega})), \quad i \in \{0, 1, \dots, n\}, \\ u_0^{(s)} \rightarrow u_0 \quad \text{у просторі } L_{loc}^2(\bar{\Omega})$$

при $s \rightarrow \infty$. Тоді можна вказати таке число $s_0 \in \mathbb{N}$, що для всіх $s > s_0$

$$\int_{Q_T^{R(k+3)}} \sum_{i=0}^n |f_i^{(s)}|^2 dx dy dt + \int_{\Omega^{R(k+3)}} |u_0^{(s)}|^2 dx dy \leq 2ae^{b[R(k+3)]^2}, \quad (6)$$

$$\int_{Q_T^{R(k)}} \sum_{i=0}^n |f_i^{(s)} - f_i|^2 dx dy dt + \int_{\Omega^{R(k)}} |u_0^{(s)} - u_0|^2 dx dy \leq e^{-q+b[R(k)]^2}. \quad (7)$$

Очевидно, s_0 залежить від k . Поставимо у відповідність кожному $k \in \mathbb{N}$ функції f_i^k , u_0^k з відповідних послідовностей $i \in \{0, 1, \dots, n\}$, для яких виконуються оцінки (6), (7).

В області Q_T^R ($R = R(k)$) розглянемо рівняння

$$A(u) = f_0^{k,R}(x, y, t) - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}^{k,R}(x, y, t) \quad (8)$$

з початковою умовою

$$u(x, y, 0) = u_0^{k,R}(x, y), \quad (x, y) \in \Omega^R, \quad (9)$$

і крайовими умовами

$$u|_{S_T^1 \cap \{\Omega_x \times \partial\Omega_y \times (0, T)\}} = 0, \quad u|_{\partial\Omega_x^R \times \Omega_y \times (0, T)} = 0, \quad (10)$$

де

$$f_0^{k,R}(x, y, t) = \begin{cases} f_0^k(x, y, t), & (x, y, t) \in Q_T^R, \\ 0, & (x, y, t) \in Q_T \setminus Q_T^R, \end{cases}$$

$$f_i^{k,R}(x, y, t) = f_i(x, y, t)\chi_R(x), \quad i \in \{1, \dots, n\}, \quad u_0^{k,R}(x, y) = u_0^k(x, y)\chi_R(x),$$

$$\chi_R \in C^1(\mathbb{R}^n), \quad \chi_R(x) = 1 \quad \text{при} \quad |x| \leq R-1, \quad \chi_R(x) = 0 \quad \text{при} \quad |x| \geq R,$$

$$0 \leq \chi_R(x) \leq 1 \quad \text{при} \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Введемо простори

$$H_{0,\Gamma_1}^{1,1}(\Omega^R) = \left\{ u : u, u_{x_i}, u_{y_j} \in L^2(\Omega^R), \quad i \in \{1, \dots, n\}, \quad j \in \{1, \dots, m\}, \right.$$

$$\left. u|_{\partial\Omega_x^R \times \Omega_y} = 0, \quad u|_{\Omega_x^R \times \Gamma_1} = 0 \right\},$$

$$H_0^{1,0}(\Omega^R) = \left\{ u : u, u_{x_i} \in L^2(\Omega^R), \quad i \in \{1, \dots, n\}, \quad u|_{\partial\Omega_x^R \times \Omega_y} = 0 \right\}.$$

У [13] доведено, що при виконанні умов А, В, S, F існує функція

$$u^k = C([0, T]; L^2(\Omega^R)) \cap L^2((0, T); H_{0,\Gamma_1}^{1,1}(\Omega^R)),$$

яка задовольняє рівність

$$\int_{\Omega_\tau^R} u^k v dx dy + \int_{Q_\tau^R} \left[-u^k v_t + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i}^k v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, y, t) u_{x_i}^k v_{x_j} + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i}^k v + b_0(x, y, t, u^k) v \right] dx dy dt =$$

$$= \int_{\Omega_0} u_0^{k,R} v dx dy + \int_{Q_\tau^R} \left[f_0^{k,R}(x, y, t) v + \sum_{i=1}^n f_i^{k,R}(x, y, t) v_{x_i} \right] dx dy dt \quad (11)$$

для всіх $\tau \in (0, T]$ і всіх $v \in L^2((0, T); H_0^{1,0}(\Omega^R))$ таких, що $v_t \in L^2(\Omega_T^R)$, де $\Omega_\tau^R = Q_T^R \cap \{t = \tau\}$.

Крім того, правильною є формула інтегрування частинами

$$\int_{t_1}^{t_2} \langle u_t^k, u^k \rangle_R dt = \int_{\Omega_{t_2}^R} |u^k|^2 dx dy - \int_{\Omega_{t_1}^R} |u^k|^2 dx dy \quad (12)$$

для всіх $t_1, t_2 \in [0, T]$, $t_1 < t_2$, де $\langle \cdot, \cdot \rangle_R$ позначає значення функціонала з простору $L^2((0, T); (H_{0,\Gamma_1}^{1,1}(\Omega^R))^*)$ на елементах із простору $L^2((0, T); H_{0,\Gamma_1}^{1,1}(\Omega^R))$.

Так побудовані функції u^k для $k \geq k_0 \geq \log_2(R_0 + 1)$ продовжимо нулем на область $Q_t \setminus Q_T^R$ і збережемо за ними ті самі позначення. Тоді одержимо послідовність функцій $\{u^k\}_{k=k_0}^\infty$.

Нехай $\Phi \in C^1(\mathbb{R})$, $\Phi(\eta) = 1$ при $\eta \leq 0$, $\Phi(\eta) = 0$ при $\eta \geq 1$ і $0 \leq \Phi(\eta) \leq 1$ при $\eta \in \mathbb{R}$.

Введемо

$$h_R(x) = \Phi\left(\frac{|x| - R}{\kappa}\right), \quad \kappa = 2^k,$$

$$\omega_R(x) = [h_R(x)]^\gamma, \quad \gamma > 2.$$

Тоді $\omega_R(x) = 1$ при $|x| \leq R$, $\omega_R(x) = 0$ при $|x| \geq R + \kappa$, $0 \leq \omega_R(x) \leq 1$ при $|x| \in \mathbb{R}^m$,

$$|\omega_{R,x_i}(x)| = \frac{d}{\kappa} [h_R(x)]^{\gamma-1}, \quad |x| \in \mathbb{R}^n, \quad i \in \{1, \dots, m\}, \quad d = \text{const} > 0.$$

Записавши (11) для u^{k+3} і u^{k+2} , віднявши від першої рівності другу, прийнявши

$$v = u^{k+3,k+2} \omega_R(x) e^{-\mu t},$$

де $\mu > 0$, $u^{k+3,k+2} = u^{k+3} - u^{k+2}$, і врахувавши формулу (12), одержимо рівність

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} |u^{k+3,k+2}|^2 \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy + \int_{Q_\tau} \left[\frac{1}{2} \mu |u^{k+3,k+2}|^2 \omega_R(x) + \right. \\ & \quad + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i}^{k+3,k+2} u^{k+3,k+2} \omega_R(x) + \\ & \quad + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, y, t) u_{x_i}^{k+3,k+2} (u^{k+3,k+2} \omega_R(x))_{x_j} + \\ & \quad + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i}^{k+3,k+2} u^{k+3,k+2} \omega_R(x) + \\ & \quad \left. + (b_0(x, y, t, u^{k+3}) - b_0(x, y, t, u^{k+2})) u^{k+3,k+2} \omega_R(x) \right] e^{-\mu t} dx dy dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} \left| u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0^{k+2, R(k+2)} \right|^2 \omega_R(x) dx dy + \\
&+ \int_{Q_\tau} \left[(f_0^{k+3, R(k+3)} - f_0^{k+2, R(k+2)}) u^{k+3, k+2} \omega_R(x) + \right. \\
&+ \left. \sum_{i=1}^n (f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)}) (u^{k+3, k+2} \omega_R(x))_{x_i} \right] e^{-\mu t} dx dy dt, \quad (13) \\
&\tau \in (0, T], \quad R(k) = 2^k.
\end{aligned}$$

На підставі умови А

$$\begin{aligned}
J_1 &\equiv \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i}^{k+3, k+2} u^{k+3, k+2} \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt = \\
&= \frac{1}{2} \int_{S_\tau^2} \left| u^{k+3, k+2} \right|^2 e^{-\mu t} \omega_R(x) \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) \cos(v, y_i) dS - \\
&- \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left| u^{k+3, k+2} \right|^2 e^{-\mu t} \omega_R(x) \sum_{i=1}^m a_{i, y_i}(x, y, t) dx dy dt \geq \\
&\geq - \frac{A_1}{2} \int_{Q_\tau} \left| u^{k+3, k+2} \right|^2 \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt,
\end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
A_1 &= \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} \sum_{i=1}^m |a_i(x, y, t)|, \\
J_2 &\equiv \int_{Q_\tau} \sum_{i, j=1}^n a_{ij}(x, y, t) u_{x_i}^{k+3, k+2} (u^{k+3, k+2} \omega_R(x))_{x_j} e^{-\mu t} dx dy dt \geq \\
&\geq \int_{Q_\tau} \left[\left(A_0 - \frac{n A_2 \delta_1}{2} \right) \left| \nabla u^{k+3, k+2} \right|^2 \omega_R(x) - \right. \\
&- \left. \frac{n^2 d^2 A_2}{2 \delta_1 \kappa^2} \left| u^{k+3, k+2} \right|^2 [h_R(x)]^{\gamma-2} \right] e^{-\mu t} dx dy dt, \quad (14) \\
\delta_1 &> 0, \quad A_2 = \max_{i, j \in \{1, \dots, n\}} \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} |a_{ij}(x, y, t)|.
\end{aligned}$$

Згідно з умовою В

$$\begin{aligned}
J_3 &\equiv \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i}^{k+3, k+2} u^{k+3, k+2} \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt \geq \\
&\geq - \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\delta_1 B_1 \left| \nabla u^{k+3, k+2} \right|^2 + \frac{1}{\delta_1} \left| u^{k+3, k+2} \right|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt,
\end{aligned}$$

де

$$B_1 = \operatorname{ess\,sup}_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n b_i^2(x, y, t),$$

$$J_4 \equiv \int_{Q_\tau} (b_0(x, y, t, u^{k+3}) - b_0(x, y, t, u^{k+2})) u^{k+3, k+2} \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt \geq 0.$$

Крім того,

$$\begin{aligned} J_5 \equiv & \int_{Q_\tau} \left[(f_0^{k+3, R(k+3)} - f_0^{k+2, R(k+2)}) u^{k+3, k+2} \omega_R(x) + \right. \\ & \left. + \sum_{i=1}^n (f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)}) (u^{k+3, k+2} \omega_R(x))_{x_i} \right] e^{-\mu t} dx dy dt \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\delta_2 |u^{k+3, k+2}|^2 \omega_R(x) + \frac{\delta_1 d^2}{\kappa^2} |u^{k+3, k+2}|^2 [h_R(x)]^{\gamma-2} + \right. \\ & \quad \left. + \delta_1 |\nabla u^{k+3, k+2}|^2 \omega_R(x) \right] e^{-\mu t} dx dy dt + \\ & \quad + \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[\frac{1}{\delta_2} |f_0^{k+3, R(k+3)} - f_0^{k+2, R(k+2)}|^2 + \right. \\ & \quad \left. + \frac{2}{\delta_2} \sum_{i=1}^n |f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)}|^2 \right] \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt, \quad \delta_2 > 0. \end{aligned}$$

Врахувавши оцінки інтегралів $J_1 - J_5$, з (13) одержимо нерівність

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau} |u^{k+3, k+2}|^2 \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy + \int_{Q_\tau} \left[\left(\mu - A_1 - \delta_2 - \frac{1}{\delta_1} \right) |u^{k+3, k+2}|^2 \omega_R(x) + \right. \\ & \quad \left. + (2A_0 - A_2 \delta_1 n - \delta_1 B_1 - \delta_1) |\nabla u^{k+3, k+2}|^2 \omega_R(x) \right] e^{-\mu t} dx dy dt \leq \\ & \leq \left(\frac{n^2 A_2}{\delta_1} + \delta_1 \right) \frac{d^2}{\kappa^2} \int_{Q_\tau} |u^{k+3, k+2}|^2 [h_R(x)]^{\gamma-2} e^{-\mu t} dx dy dt + \\ & \quad + \max \left\{ 1; \frac{1}{\delta_2}, \frac{2}{\delta_1} \right\} F_R(\tau), \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned} F_R(\tau) = & \int_{\Omega_0} |u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0^{k+2, R(k+2)}|^2 \omega_R(x) dx dy + \\ & + \int_{Q_\tau} \sum_{i=0}^n |f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)}|^2 \omega_R(x) e^{-\mu t} dx dy dt. \end{aligned}$$

Виберемо

$$\delta_1 = \frac{nA_2 + B_1 + 1}{A_0}, \quad \mu = \theta + \mu_0, \quad \theta > 0,$$

$$\mu_0 > A_1 + \frac{A_0}{nA_2 + B_1 + 1}, \quad \delta_2 < \mu_0 - A_1 - \frac{A_0}{nA_2 + B_1 + 1}.$$

Тоді з (14) випливає оцінка

$$\int_{\Omega_\tau} |u^{k+3,k+2}|^2 \omega_R(x) e^{-\theta t} dx dy +$$

$$+ \int_{Q_\tau} \left(\theta |u^{k+3,k+2}|^2 + |\nabla u^{k+3,k+2}|^2 \right) \omega_R(x) e^{-\theta t} dx dy dt \leq$$

$$\leq \frac{M_1}{\kappa^2} \int_{Q_\tau} |u^{k+3,k+2}|^2 [h_R(x)]^{\gamma-2} e^{-\theta t} dx dy dt + M_2 F_{R(k+1)}(\tau), \quad (15)$$

де

$$M_1 = \frac{(n^2 A_2 + \delta_1^2) d^2 e^{\mu_0 T}}{\delta_1 \min\{1; A_0\}}, \quad M_2 = \frac{\max\{1; 1/\delta_2; 1/\delta_1\}}{\min\{1; A_0\}}.$$

З (15), зокрема, одержимо

$$\int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^{k+3,k+2}|^2 e^{-\theta t} dx dy dt \leq \frac{M_1}{\theta \kappa^2} \int_{Q_\tau^{R(k+1)}} |u^{k+3,k+2}|^2 e^{-\theta t} dx dy dt + \frac{M_2}{\theta} F_{R(k+1)}(\tau). \quad (16)$$

Виберемо

$$\theta = \beta 2^{2k} = \beta [R(k)]^2,$$

де $\beta = \lambda^2 M_1 e$.

Оскільки

$$\left| f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i^{k+2, R(k+2)} \right|^2 \leq 2 \left(\left| f_i^{k+3, R(k+3)} - f_i \right|^2 + \left| f_i^{k+2, R(k+2)} - f_i \right|^2 \right),$$

$$i \in \{0, 1, \dots, n\},$$

$$\left| u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0^{k+2, R(k+2)} \right|^2 \leq 2 \left(\left| u_0^{k+3, R(k+3)} - u_0 \right|^2 + \left| u_0^{k+2, R(k+2)} - u_0 \right|^2 \right),$$

то на підставі (7)

$$F_{R(k+1)}(\tau) \leq 2e^{-q+b[R(k+1)]^2}.$$

Отже, з (16) випливає нерівність

$$\int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^{k+3,k+2}|^2 e^{-\theta t} dx dy dt \leq e^{-1} \int_{Q_\tau^{R(k+1)}} |u^{k+3,k+2}|^2 e^{-\theta t} dx dy dt +$$

$$+ \frac{2M_2}{\theta} e^{-q+b[R(k+1)]^2}. \quad (17)$$

Поділимо відрізок $[R(k), R(k) + \kappa]$ на q частин. Тоді, як і в [14], з (17) одержимо оцінку

$$\int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^{k+3,k+2}|^2 dx dy dt \leq e^{-\theta+\theta\tau} \int_{Q_\tau^{R(k+1)}} |u^{k+3,k+2}|^2 dx dy dt + \frac{2M_2 e^{-q+\theta\tau+b[R(k+1)]^2}}{\theta(e-1)}. \tag{18}$$

Використавши (11) при $v = u^k e^{-\rho t}$, $\rho > 0$, отримаємо рівність

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega^{R(k)}} |u^k|^2 e^{-\rho\tau} dx dy + \int_{Q_\tau^{R(k)}} \left[\frac{1}{2} \rho |u^k|^2 + \sum_{i=1}^m a_i(x, y, t) u_{y_i}^k u^k + \right. \\ & \left. + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, y, t) u_{x_i}^k u_{x_j}^k + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i}^k u^k + b_0(x, y, t, u^k) u^k \right] e^{-\rho t} dx dy dt = \\ & = \frac{1}{2} \int_{\Omega_0^{R(k)}} |u_0^{k,R(k)}|^2 dx dy + \int_{\Omega_\tau^{R(k)}} \left[f_0^{k,R(k)} u^k + \sum_{i=1}^n f_i^{k,R(k)} u_{x_i}^k \right] e^{-\rho t} dx dy dt, \tag{19} \\ & \tau \in (0, T]. \end{aligned}$$

На підставі умов А, В, S з (19) легко одержати оцінку

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau^{R(k)}} |u^k|^2 e^{-\rho\tau} dx dy + \int_{Q_\tau^{R(k)}} \left[\left(\rho - A_1 - \frac{1}{\delta_3} - 1 \right) |u^k|^2 + \right. \\ & \left. + (2A_0 - \delta_3 B_1 - \delta_3) |\nabla u^k|^2 \right] e^{-\rho t} dx dy dt \leq \\ & \leq \int_{\Omega_0^{R(k)}} |u_0^{k,R(k)}|^2 dx dy + \int_{Q_\tau^{R(k)}} \left(|f_0^{k,R(k)}|^2 + \frac{1}{\delta_3} \sum_{i=1}^n |f_i^{k,R(k)}|^2 \right) e^{-\rho t} dx dy dt, \quad \delta_3 > 0. \end{aligned}$$

Вибравши у цій нерівності

$$\delta_3 = \frac{2A_0}{B_1 + 1}, \quad \rho = A_1 + 2 + \frac{B_1 + 1}{2A_0},$$

магимемо

$$\int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^k|^2 dx dy \leq M_3 \left[\int_{\Omega_0^{R(k)}} |u_0^{k,R(k)}|^2 dx dy + \int_{Q_\tau^{R(k)}} \sum_{i=0}^n |f_i^{k,R(k)}|^2 dx dy dt \right], \tag{20}$$

де

$$M_3 = e^{\rho T} \max \left\{ 1; \frac{B_1 + 1}{2A_0} \right\}.$$

Врахувавши (6), з (20) отримаємо оцінку

$$\int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^k|^2 dx dy dt \leq 2a M_3 e^{b[R(k)]^2}. \tag{21}$$

Оскільки

$$|u^{k+3,k+2}|^2 \leq 2(|u^{k+3}|^2 + |u^{k+2}|^2),$$

то з (18), (21) випливає

$$\begin{aligned} & \int_{Q_\tau^{R(k)}} |u^{k+3,k+2}|^2 dx dy dt \leq \\ & \leq 4aM_3 \exp[-q + \theta\tau + b[R(k+3)]^2] + \\ & + \frac{2M_2e}{\theta(e-1)} \exp[-q + \theta\tau + b[R(k+1)]^2] \leq \\ & \leq M_4 \exp[-q + \theta\tau + b[R(k+3)]^2], \end{aligned}$$

де

$$M_4 = 4aM_3 + \frac{2M_2e}{\theta(e-1)}.$$

Тому

$$\begin{aligned} & \int_{Q_\tau^{R(k+1)}} |u^{k+3,k+2}|^2 dx dy dt \leq \\ & \leq M_4 \exp[-[R(k+1)]^2\lambda + \beta[R(k+1)]^2 + b[R(k+4)]^2]. \end{aligned} \quad (22)$$

Отже, врахувавши (15), (22) і оцінку для $F_{R(k+1)}(\tau)$, одержимо нерівність

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\tau^{R(k)}} |u^{k+3,k+2}|^2 dx dy + \int_{Q_\tau^{R(k)}} (|u^{k+3,k+2}|^2 + |\nabla u^{k+3,k+2}|^2) dx dy dt \leq \\ & \leq M_5^2 \exp[-\lambda[R(k+1)]^2 + \beta[R(k+1)]^2\tau + b[R(k+4)]^2]. \end{aligned} \quad (23)$$

Виберемо

$$\lambda = 2^6([b] + 1).$$

Тоді праву частину (23) можна оцінити так:

$$\exp[-\lambda[R(k+1)]^2 + \beta[R(k+1)]^2\tau + b[R(k+4)]^2] \leq e^{-2^{2k+2}\alpha_0},$$

де $\alpha_0 = \varphi - \beta t_0 - b2^6$, якщо

$$\tau = t_0 < \frac{\lambda - b2^6}{\beta}.$$

Нехай $R_1 > R_0 + 1$ — довільне фіксоване число, $R(k) > R_1$. З (23) випливає оцінка

$$\begin{aligned} & \|u^{k+3,k+2}\|_{C([0,t_0]; L^2(\Omega^{R_1}))} + \|u^{k+3,k+2}\|_{L^2((0,t_0); V(\Omega^{R_1}))} \leq M_5 e^{-\alpha_0 2^{2k+1}}, \\ & V(\Omega^{R_1}) = \left\{ u : u, u_{x_i} \in L^2(\Omega^{R_1}), u|_{(\partial\Omega_x \cap \partial\Omega_x^{R_1}) \times \Omega_y} = 0 \right\}. \end{aligned}$$

Тоді

$$\begin{aligned} & \|u^{k+l+2} - u^{k+2}\|_{C([0,t_0]; L^2(\Omega^{R_1}))} + \|u^{k+l+2} - u^{k+2}\|_{L^2((0,t_0); V(\Omega^{R_1}))} \leq \\ & \leq \sum_{i=0}^{l-1} \left(\|u^{k+i+3} - u^{k+i+2}\|_{C([0,t_0]; L^2(\Omega^{R_1}))} + \|u^{k+i+3} - u^{k+i+2}\|_{L^2((0,t_0); V(\Omega^{R_1}))} \right) \leq \end{aligned}$$

$$\leq M_5 \sum_{i=0}^{\infty} e^{-\alpha_0 2^{2(k+i)+1}} \leq M_6 e^{-\alpha_0 2^{2k+1}},$$

де M_6 не залежить від $k, l \geq 1$. Отже, послідовність $\{u^k\}$ є фундаментальною у просторі $C([0, t_0]; L^2(\Omega^{R_1})) \cap L^2((0, t_0); V(\Omega^{R_1}))$. Враховуючи довільність R_1 , звідси одержуємо, що $u^k \rightarrow u$ у просторі $C([0, t_0]; L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega})) \cap L^2((0, t_0); H^{1,0}_{\text{loc}}(\bar{\Omega}))$, тобто u — узагальнений розв’язок задачі (1) – (3).

Теорему доведено.

Теорема 2. Нехай виконуються умови А, В, S, $f_i \in L^2((0, T); L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega}))$, $u_0 \in L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega})$ $i \in \{0, 1, \dots, n\}$. Тоді задача (1) – (3) не може мати більше одного узагальненого розв’язку в класі функцій таких, що

$$\int_{Q_T^R} |u|^2 dx dy dt \leq a e^{bR^2} \quad \forall R > R_0 + 1, \quad (24)$$

де a, b — додатні сталі.

Доведення. Нехай існують два узагальнені розв’язки u^1 і u^2 задачі (1) – (3). Задамо довільне фіксоване число $R_1 > R_0 + 1$ і як завгодно мале число $\varepsilon > 0$. Нехай $R(l) = 2^l > R_1, l \in \mathbb{N}$.

Згідно з означенням узагальненого розв’язку існують послідовності $\{u^{i,k}\}$ такі, що $u^{i,k} \rightarrow u^i$ у просторі $C([0, T]; L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega})) \cap L^2((0, T); H^{1,0}_{\text{loc}}(\bar{\Omega}))$, причому $u^{i,k}$ задовольняє (4) з правими частинами $f_j^{i,k}$ і початковими функціями $u_0^{i,k}$, де $f_j^{i,k}, u_0^{i,k}$ задовольняють умову F, $f_j^{i,k} \rightarrow f_j$ у просторі $L^2((0, t_0); L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega}))$, $u_0^{i,k} \rightarrow u_0$ у просторі $L^2_{\text{loc}}(\bar{\Omega})$ при $k \rightarrow \infty, i \in \{1, 2\}, j \in \{0, 1, \dots, n\}$.

Так само, як (15), одержимо нерівність

$$\begin{aligned} & \int_{Q_\tau} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 \omega_R(x) e^{-\theta t} dx dy dt \leq \\ & \leq \frac{M_1}{\theta \kappa^2} \int_{Q_\tau} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 [h_R(x)]^{\gamma-2} e^{-\theta t} dx dy dt + \frac{M_2}{\theta} F(R, \tau), \end{aligned} \quad (25)$$

де функція $\omega_R(x)$ і сталі M_1, M_2, θ, κ визначені при доведенні теореми 1, а

$$F(R, \tau) = \int_{\Omega_0} |u_0^{2,k} - u_0^{1,k}|^2 \omega_R(x) dx dy dt + \int_{Q_\tau} \sum_{i=0}^n |f_i^{2,k} - f_i^{1,k}|^2 \omega_R(x) dx dy dt.$$

Виберемо $q = \lambda 2^{2l}, \kappa = 2^l, \theta = \beta 2^{2l}$, де $\beta = \lambda^2 M_1 e, \lambda$ — деяке натуральне число. Оскільки

$$\begin{aligned} F(R, \tau) & \leq 2 \int_{\Omega_0^{R(l+1)}} \left(|u_0^{2,k} - u_0|^2 + |u_0^{1,k} - u_0|^2 \right) dx dy + \\ & + 2 \int_{Q_\tau^{R(l+1)}} \sum_{i=0}^n \left(|f_i^{2,k} - f_i|^2 + |f_i^{1,k} - f_i|^2 \right) dx dy dt, \end{aligned}$$

то, врахувавши збіжності послідовностей $\{f_j^{i,k}\}, \{u_0^{i,k}\}, i \in \{1, 2\}, j \in \{0, 1, \dots, n\}$, можемо вказати таке $k_0(l)$, що

$$F(R, \tau) \leq e^{-q}$$

для всіх $k > k_0(l)$. Тоді з (25), як і при доведенні теореми 1, одержимо оцінку

$$\int_{Q_\tau^{R(l)}} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 dx dy dt \leq e^{-q+\theta\tau} \int_{Q_\tau^{R(l+1)}} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 dx dy dt + e^{-q+\theta\tau} \quad (26)$$

для

$$l \geq l_0 = \left[\frac{1}{2} \log_2 \frac{M_2}{\beta} \right] + 1.$$

Оскільки $u^{i,k} \rightarrow u^i$ у $L_{\text{loc}}^2(\bar{\Omega})$, то існує таке $k_1(l, \varepsilon) \in \mathbb{N}$, $k_1 \geq k_0$, що

$$\int_{Q_\tau^{R(l+1)}} |u^{i,k} - u^i|^2 dx dy dt \leq \frac{\varepsilon}{16}, \quad i \in \{1, 2\}, \quad (27)$$

для всіх $k > k_1(l, \varepsilon)$.

Враховуючи те, що

$$|u^{2,k} - u^{1,k}|^2 < 3 \left(|u^{2,k} - u^2|^2 + |u^{1,k} - u^1|^2 + 2|u^1|^2 + 2|u^2|^2 \right),$$

і умову (24), з (26) одержуємо оцінку

$$\begin{aligned} \int_{Q_\tau^{R(l)}} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 dx dy dt &\leq e^{-q+\theta\tau} \left(\frac{3\varepsilon}{8} + 4ae^{b[R(l+1)]^2} + 1 \right) \leq \\ &\leq (2 + 4a) \exp[-q + \theta\tau + b[R(l+1)]^2] \end{aligned} \quad (28)$$

при $k > k_1(l, \varepsilon)$. Виберемо

$$\lambda = 4([b] + 1), \quad \tau = t_0, \quad 0 < t_0 < \frac{\lambda - 4b}{\beta}, \quad \alpha_0 = \lambda - \beta t_0 - 4b > 0.$$

Тоді з (28) випливає оцінка

$$\int_{Q_{t_0}^{R(l)}} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 dx dy dt \leq (2 + 4a) e^{-\alpha_0 2^{2l}}.$$

Отже, існує таке $l_1 \in \mathbb{N}$, $l_1 \geq l_0$, що

$$\int_{Q_{t_0}^{R_1}} |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 dx dy dt < \frac{\varepsilon}{16} \quad (29)$$

для всіх $l > l_1$ і $k > k_1(l, \varepsilon)$.

Оскільки

$$|u^2 - u^1|^2 \leq 3 \left(|u^2 - u^{2,k}|^2 + |u^1 - u^{1,k}|^2 + |u^{2,k} - u^{1,k}|^2 \right),$$

то на підставі (27), (29)

$$\int_{Q_{t_0}^{R_1}} |u^2 - u^1|^2 dx dy dt < \varepsilon,$$

тобто внаслідок довільності ε $u^2(x, y, t) = u^1(x, y, t)$ майже скрізь в $Q_{t_0}^{R_1}$. Оскільки R_1 — довільне число, то $u^2(x, y, t) = u^1(x, y, t)$ майже скрізь в Q_{t_0} . Як-

що $t_0 < T$, то за скінченне число кроків доводимо єдиність у всій області Q_T .
Теорему доведено.

Зауваження. Зазначимо, що умови теореми 1 забезпечують єдиність узагальненого розв'язку задачі (1) – (3). Проте єдиність розв'язку гарантується на будь-якому проміжку $[0, T]$, тоді як існування встановлено лише на деякому проміжку $[0, t_0] \subset [0, T]$, де t_0 залежить від коефіцієнтів рівняння та сталої b .

1. Kolmogorov A. N. Zufällige Bewegungen (Zur Theorie der Brownschen Bewegung) // Ann. Math. – 1934. – **35**. – S. 116 – 117
2. Флеминг У., Рішел Р. Оптимальное управление детерминированными и стохастическими системами. – М.: Мир, 1978. – 316 с.
3. Lanconelli E., Pascucci A., Polidoro S. Linear and nonlinear ultraparabolic equations of Kolmogorov type arising in diffusion theory and in finance // Nonlinear Problems Math. Phys. and Related Top. II. In honour of Proff. O. A. Ladyzhenskaya. – New York: Kluwer Acad. Publ., 2002. – P. 243 – 265.
4. Eidelman S. D., Ivasyshen S. D., Kochubei A. N. Analytic methods in the theory of differential and pseudo-differential equations of parabolic type. – Birkhäuser, 2004. – 390 p.
5. Дронь В. С., Івасишен С. Д. Про коректну розв'язність задачі Коші для вироджених параболічних рівнянь типу Колмогорова // Укр. мат. вісн. – 2004. – № 1. – С. 61 – 68.
6. Возняк О. Г., Івасишен С. Д. Фундаментальні розв'язки задачі Коші для одного класу вироджених параболічних рівнянь та їх застосування // Доп. НАН України. – 1996. – № 10. – С. 11 – 16.
7. Эйдельман С. Д., Малицкая А. П. О фундаментальных решениях и стабилизации решения задачи Коши для одного класса вырождающихся параболических уравнений // Дифференц. уравнения. – 1975. – **11**, № 7. – С. 1316 – 1331.
8. Polidoro S. On the regularity of solutions to a nonlinear ultraparabolic equation arising in mathematical finance // Nonlinear Analysis. – 2001. – **47**. – P. 491 – 502.
9. Лавренюк С. П., Процах Н. П. Мішана задача для ультрапараболічного рівняння в необмеженій області // Укр. мат. журн. – 2000. – **51**, № 8. – С. 1053 – 1066.
10. Барабаш Г. М., Лавренюк С. П., Процах Н. П. Мішана задача для напівлінійного ультрапараболічного рівняння // Мат. методи і фіз.-мех. поля. – 2002. – **45**, № 4. – С. 27 – 34.
11. Lascialfari F., Morbidelli D. A boundary value problem for a class of quasilinear ultraparabolic equations // Commun. Part. Different. Equat. – 1998. – **23**, № 5, 6. – P. 847 – 868.
12. Гузіль Н. І., Лавренюк С. П. Мішана задача для напівлінійної ультрапараболічної системи в необмеженій області // Доп. НАН України. – 2005. – № 5. – С. 11 – 16.
13. Гузіль Наталія. Задача без початкових умов для системи ультрапараболічних рівнянь // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 2004. – Вип. 63. – С. 59 – 76.
14. Олейник О. А., Радкевич Е. В. Метод введения параметра для исследования эволюционных уравнений // Успехи мат. наук. – 1978. – **33**, вып. 5. – С. 7 – 72.
15. Гаевский Х., Греггер К., Захаряк К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. – М.: Мир, 1978. – 336 с.

Одержано 03.05.06