

В. М. ЗУБАРЬ

ПО ПОВОДУ ДАТИРОВКИ НАДПИСИ ИЗ ПРЕСЛАВА
С УПОМИНАНИЕМ БОСПОРСКОЙ ВОЙНЫ

В 1978-1979 гг. при раскопках дворцовой церкви в г. Преславе была обнаружена мраморная колонна с латинской надписью, которая была издана Д. и Н. Овчаровыми [Овчаров, Овчаров 1988, с. 122-129] (рис. 1). Как справедливо полагают болгарские исследователи, оборот *in bello Bosporano*, использованный в надписи, позволяет рассматривать этот эпитафический памятник как новый важный источник, связанный с пребыванием римских войск в Северном Причерноморье [см.: Зубар 1991, с. 118-127; 1994, с. 110-113; 1998, с. 108-113; 1999, с. 92-97; ср.: Sarnowski 1991, S. 137-144; Сарновски 2000а, с. 246-248].

По мнению Д. и Н. Овчаровых, памятник датируется концом II-первыми десятилетиями III в. и был сооружен, видимо, при императоре Септимии Севере (193-211 гг.) или при одном из его непосредственных преемников. Ряд соображений общеисторического характера, как отмечено издателями, позволяет связывать упомянутую в ней Боспорскую войну с бурными событиями второй четверти III в., когда Боспорское царство подвергалось опустошительным ударам готов, и римской администрацией его правителям была оказана военная помощь [Овчаров, Овчаров 1988, с. 127, 129]. Но такая интерпретация представляется весьма спорной, что и заставило обратиться к этому памятнику и попытаться связать упоминающуюся Боспорскую войну с конкретными событиями истории Северного Причерноморья.

Из содержания надписи следует, что дедикант, отбыв военную службу в I Италийском легионе в должности сначала бенефициария консуляра, а затем корникулярия прокуратора, по обету, данному, когда он был еще молодым солдатом и участвовал в Боспорской войне, построил какое-то сооружение или посвятил колонну местному божеству, что было обычным в практике римских военнослужащих [ср.: СІЛ, III, 3437, 3512 и др.]. Следовательно, события, связанные с Боспорской войной, и служба дедиканта в качестве принципала не были одновременными, так как маловероятно, чтобы молодой легионер сразу же стал бенефициарием консуляра и корникулярием прокуратора [см.: Domaszewski 1967, S. 32-35; Breeze 1974, p. 252, 274]. Исходя из этих соображений, Боспорская война и время издания надписи должны быть разделены определенным промежутком времени (минимум 20-

25 лет)¹, на протяжении которого дедикант был солдатом и последовательно занимал обе указанные должности. Видимо, можно согласиться с предположением Д. и Н. Овчаровых, что в первой строке надписи, после названия легиона, могло стоять его почетное наименование *Antoniniana*, которое это подразделение получило между 212-214 гг. [см.: Fitz 1983, с. 99-105], хотя никаких следов букв от этого титула, по мнению издателей, в надписи не сохранилось (рис. 1). Если исходить из этого весьма вероятного предположения, то надпись следует относить к первой четверти III в., и, естественно, она не может рассматриваться в качестве источника по боспорской истории второй четверти III в., как думали Д. и Н. Овчаровы. Этому заключению не противоречит и шрифт памятника, который относится к самому концу II-началу III вв. [ср.: Cagnat 1914, Tab. I-II].

С другой стороны, сейчас на основании имеющегося материала установлено, что солдаты I Италийского легиона дислоцировались в Таврике (Херсонес, Харакс) до рубежа II-III вв., а затем были заменены военнотружущими XI Клавдиева легиона [подр. см.: Зубар 1991, с. 119-124; 1994, с. 51-52; 2000, с. 259; ср.: Сапрыкин, Дьячков 1999, с. 74-75], что в предположительном плане можно объяснять определенными изменениями, которые произошли в организации римских вооруженных сил на Дунайском лимесе в период правления императора Септимия Севера [Зубарь 1993, с. 37-38; 1998, с. 123-126; Zubar, 1995, p. 185-186]. Исходя из всего этого, был сделан вывод о том, что участие дедиканта в Боспорской войне в составе I Италийского легиона могло иметь место лишь до смены солдат указанных подразделений в векселяциях, расположенных на территории Северного Причерноморья [подр. см.: Зубар 1991, с. 121-127].

Одновременно с моей публикацией памятника, его новую интерпретацию предпринял Т. Сарновский [Sarnowski 1991, S. 137-144, Taf. III, b, c]. Краткое изложение своей концепции, но с критикой предложенной интерпретации надписи, недавно было повторено на русском языке с некоторыми коррективами [Сарновски 2000а, с. 246-248]. На основе знакомства с памятником *in visu* в 1990 г. Т. Сарновский полагает, что после наименования I Италийского легиона на камне прослеживаются следы буквы E и остатки буквы X, что нашло отражение и в опубликованной им прорисовке [Sarnowski 1991, S. 138] (рис. 2). Исходя из этого, Т. Сарновский предлагает восстанавливать почетное наименование легиона, возможно, уничтоженное в результате *domnatio memoriae*, не как *[[Antoniniana]]*, а как *[[A]]ex[[andrianae]]*, и относит его к периоду правления Севера Александра (222-235 гг.) [Сарновски, 2000а, с. 246, прим. 6]. Следовательно, события, связанные с Боспорской войной, и участие в них дедиканта, нужно относить, с точки зрения Т. Сарновского, к более позднему времени, а сама война велась против Боспорского царства или против неизвестных врагов на его территории с участием рим-

¹ Известно, что в ряде случаев военная служба в армии продолжалась и дольше - 26-27 лет [См.: СІЛ, III, 2008, 2010; Wilkes 2000, p. 335].

LEG I ITAL
MILITAVIT R F C O C E T
CORNICVL PROC
QVOT TIROP R FICISCENS
IN BELLO BOSPORANO
VOVERAT ET ADIVVANTE
NVMENEIVSMVLTIS
PERICVLISINBARBARI@
LIBERATVSSITMERITO
VOTVM POSVIT

Рис. 1. Прорисовка надписи из Преслава по Д. и Н. Овчаровым.

LEG I ITAL
MILITAVIT R F C O C E T
CORNICVL PROC
QVOT TIROP R FICISCENS
IN BELLO BOSPORANO
VOVERAT ET ADIVVANTE
NVMENEIVSMVLTIS
PERICVLISINBARBARI@
LIBERATVSSITMERITO
VOTVM POSVIT

Рис. 2. Прорисовка надписи из Преслава по Т. Сарновскому.



Рис. 3. Фото надписи из Преслава по Т. Сарновскому.

ских воинских подразделений. Но Т. Сарновский не исключает и того, что эти события были как-то связаны с разницей в позиции Херсонеса и Боспора по отношению к Песциции Нигеру и Септимию Северу, претендовавшим на императорскую власть в Риме [Sarnowski 1991, S. 138-144; Сарновски, 2000а, с. 246-248].

Главным аргументом Т. Сарновского в вопросе о времени установки памятника, на котором построена вся его интерпретация, является восстановление в надписи почетного наименования I Италийского легиона - [[A]]lex[[andrianae]]. Однако ряд обстоятельств не позволяет согласиться с таким выводом. Во-первых, судя по прорисовке, в надписи более или менее уверенно восстанавливается только буква E, а наличие X - только предполагается (рис. 2). Но на опубликованной фотографии, к сожалению, эти буквы не читаются [Sarnowski 1991, S. 138, Taf. III,c] (рис. 3), что не позволяет согласиться с предложенным восстановлением как с бесспорным.

Во-вторых, почетный титул Alexandrianae, как справедливо отмечает сам же исследователь [Сарновски, 2000а, с. 247], ни разу не зафиксирован лапидарными памятниками на территории Римской империи [см.: Fitz 1983]. В период правления Севера Александра, а точнее в промежутке времени между 223-234 гг., воинским частям присваивался двойной титул - Severianae Alexandrianae [Fitz 1983, p. 90-123]. Поэтому вряд ли можно признать корректной атрибуцию окончания аббревиатуры LEG I ITAL AL и LEG I ITAL ALE на черепице из Нове, как обозначение почетного наименования I Италийского легиона Alexandrianae [Sarnowski 1991, S. 139; Сарновски 2000а, с. 247]. Ведь хорошо известно, что в аббревиатурах латинских клейм в местах дислокации римских войск, наряду с наименованиями воинских подразделений, нередко указывалось имя мастера или лица, отвечавшего за выпуск керамической продукции [подр. см.: Зубарь, Антонова 1991, с. 83, прим. 18; ср.: Сарновски 2000б, с. 225-230].

И, наконец, в третьих, Т. Сарновский отрицает возможность отнесения рассматриваемого памятника ко времени Септимия Севера на том основании, что до настоящего времени в Юго-Западной Таврике не найдены лапидарные эпиграфические памятники, точно датирующиеся временем Септимия Севера и свидетельствующие о замене в конце II в. в таврических вексиляциях военнослужащих I Италийского легиона солдатами XI Клавдиева [Сарновски 2000а, с. 246-248]. Иными словами, Т. Сарновский в данном случае игнорирует не только разработки других исследователей [ср.: Зубарь 1991, с. 123-125; 1993, с. 34-44; 1994, с. 50-52, 57, 60-65; 1998, с. 118, 123-126; 2000, с. 259; Vinogradov, Zubar 1995/1996, S. 138; Виноградов, Зубарь, Антонова 1999, с. 79; Зубарь, Антонова 2000, с. 67-79].

² Попутно следует отметить, что в данном случае роль Херсонеса и Боспора во внутренней жизни Римской империи явно переоценена, как и переоценивается якобы имевшее место соперничество между этими государствами. А предположение о возможных штрафных санкциях против боспорцев, в которых принял участие Херсонес, противоречит всему тому, что известно сейчас о римско-боспорских отношениях во второй половине II-первой четверти III вв. [подр. см.: Зубарь 1998, с. 107-141].

68. Зубарь, Антонова 2001, с. 123 и др.], но и собственный вывод, сделанный на основании памятников латинской керамической эпиграфики, о том, что военнослужащие XI Клавдиева легиона находились в Таврике не ранее времени правления императоров династии Северов [Sarnowski 1988, s. 193, tab. 8; Сарновски 2000б, с. 230]. Как представляется, такой подход к источникам вряд ли можно признать оправданным.

Следовательно, можно заключить, что восстановление почетного титула I Италийского легиона, как *Alexandrianae*, в латинской надписи из Преслава, предложенное Т.Сарновским, вызывает определенные сомнения и может в лучшем случае рассматриваться в качестве одной из возможных гипотез, а не бесспорно установленного факта. А это, в свою очередь, не позволяет согласиться с предложенной Т.Сарновским датировкой и интерпретацией памятника, который до появления новых данных все же можно, естественно, с известной долей вероятности, датировать первой четвертью III в. и рассматривать в тесной связи с теми событиями, которые происходили в Таврике в последние десятилетия предыдущего столетия.

ЛИТЕРАТУРА

- Виноградов Ю. Г., Зубарь В. М., Антонова И. Л. *Schola principalium* в Херсонесе // НЭ. 1999. Т. 16.
- Зубарь В. М. Новый латинский напис из Болгарии и деяки питання історії Таврики // Археологія. 1991. № 1.
- Зубарь В. М. Северное Причерноморье и Септимий Север // ВДИ. 1993. № 4.
- Зубарь В. М. Херсонес Таврический и Римская империя. Очерки военно-политической истории. К., 1994.
- Зубарь В. М. Северный Понт и Римская империя (середины I в. до н. э. - первая половина VI в.). К., 1998.
- Зубарь В. М. Про так звану Боспорську війну // УГЖ. 1999. № 1.
- Зубарь В. М. О римских войсках в Херсонесе и его округе в середине II - первой трети III вв. // Сарновски Т., Савеля О. Я. Балаклава. Римская военная база и святилище Юпитера Долихена. Warschau, 2000.
- Зубарь В. М., Антонова И. А. Об интерпретации и датировке клейм с аббревиатурой VEMI из Херсонеса // ВДИ. 1991. № 2.
- Зубарь В. М., Антонова И. А. Новые данные о римском гарнизоне Херсонеса в первой половине III в. // ВДИ. 2000. № 1.
- Зубарь В. М., Антонова И. А. Бутероль ножен длинного римского меча из Херсонеса // РА. 2001. № 2.
- Овчаров Д., Овчаров Н. Мраморная колонна III в. с надписью на латинском языке из Преслава // Тргасія. 1988. 8.
- Савраскин С. Ю., Дьячков С. В. Новый римский алтарь из Херсонеса // ВДИ. 1999. № 4.
- Сарновски Т. О Боспорской войне в конце II в. // Сарновски Т., Савеля О. Я. Балаклава. Римская военная база и святилище Юпитера Долихена. Warschau, 2000а.
- Сарновски Т. К вопросу о чтении и хронологии латинских клейм на строительной керамике из Крыма // Сарновски Т., Савеля О. Я. Балаклава. Римская военная база и святилище Юпитера Долихена. Warschau, 2000б.
- Wilkes D. The Organisation of the Career Structure of the *comunes* and *Principales* of the Roman army // *Bonner Jahrbucher*. 1974. Bd. 174.

- Cagnat R. *Cours d'epigraphie latine*. Paris, 1914.
- Domaszewski A. *Die Rangordnung des romischen Heeres*. Wien, Köln, 1967.
- Fitz E. *Honorific Titles of the roman military Units in the 3rd Century*. Budapest, Bonn, 1983.
- Sarnowski T. *Wojsko rzymskie w Mezji Dolnej i na pohlucnym wybrzezu Morza Czarnego*. Warszawa, 1988.
- Sarnowski T. *Barbaricum und ein bellum Bosporanum in einer Inschrift aus Preslav* // ZPE. 1991. 87.
- Vinogradov Ju. G., Zubar V. M. *Die Schola Principalium in Chersonesos* // *11 Mar Nero*. 1995/1996. II.
- Wilkes J. J. *Army and Society in Roman Dalmatia* // *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Romischen Kaiserzeit*. Stuttgart, 2000.
- Zubar V. M. *The North Pontic Area and Septimius Severus* // *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*. 1995. Vol. 2. N 2.

V. M. ZUBAR'

ON DATING THE INSCRIPTION FROM PRES LAV WITH REFERENCE TO BOSPORUS WAR.

Summary

In 1978 - 1979 during the excavation of a palace church in the town of Preslav (Bulgaria), a marble column with a Latin inscription was detected; a Roman soldier who took part in the Bosphorus war (*in bello Bosporano*) was mentioned in it. A number of papers were devoted to the research of this epigraphic artefact, which is an important source connected with the stay of Roman forces in the Northern Black Sea Coast. These works contain different opinions about its dating and circumstances of its creation. Having analysed the content of the inscription, the author comes to the conclusion that the fact of restoring honorary title of the 1st Italic legion as the *Alexandrianae*, which was propounded by T. Sarnovsky, cannot be accepted. At best it could be considered as a possible hypothesis, but not as a fact established indisputably. And that, in its turn, doesn't allow us to agree with T. Sarnovsky's dating and interpreting the artefact. Hence, until new data will be obtained, this monument should be dated back to the first quarter of the 3rd century, and be regarded in the close connection with the events, which took place in the Taurica during the last decade of the previous century.