

На конференції було розглянуто комплекс проблем, пов'язаних із участю бібліотек та інформаційних центрів у реалізації національної інформаційної політики; визначенням напрямів розвитку інформаційно-аналітичної діяльності бібліотечно-інформаційних установ, інтеграції на цьому підґрунті національного інформаційного ресурсу для забезпечення інноваційної діяльності в країні; науковим забезпеченням інноваційного розвитку бібліотек, технологій інформаційного сервісу; зі значенням історико-культурної спадщини у формуванні стратегії суспільних перетворень; аналізувався міжнародний досвід та правове забезпечення бібліотечно-інформаційної діяльності.

Під час роботи конференції демонструвалися інформаційні ресурси, діяли книжкові виставки “Бібліотечна справа в Україні – 2004”, “Науково-інформаційна діяльність бібліотек в умовах суспільних реформ”, “Видавнича діяльність НБУВ”, “Бібліограф, книгознавець Володимир Дорошенко (1879–1963)”.

2003 року НБУВ започаткувала інноваційний проект “Система наукових електронних видань “Бібліотека – суспільству”. Система включає 5 галузевих серій, що розповсюджуються на компакт-дисках: 1. Природничі науки; 2. Технічні науки; 3. Суспільні та гуманітарні науки; 4. Медичні науки; 5. Аграрні науки. Кожна із серій містить понад 200 тис. бібліографічних записів і кілька тисяч повних текстів авторефератів дисертацій.

*Леся Рева*

## КОНФЕРЕНЦІЯ ДО 200-РІЧЧЯ МИХАЙЛА МАКСИМОВИЧА

14 жовтня минулого року в Переяслав-Хмельницькому державному педагогічному університеті ім. Г.Сковороди на базі філологічного, історичного й природничо-географічного факультетів відбулася Всеукраїнська науково-практична конференція “Наукова спадщина Михайла Максимовича (до 200-річчя з дня народження вченого)”, в якій взяли участь літературознавці, мовознавці, історики, природознавці й журналісти з Києва, Львова, Черкас, Одеси, Запоріжжя, Кіровограда, Канева, Переяслава-Хмельницького. Вступним словом її відкрив проректор із наукової роботи Переяслав-Хмельницького університету *С.Рук*.

На пленарному засіданні *М.Дмитренко* у доповіді “Фольклористична концепція М.Максимовича” дав оцінку вагомому внеску вченого у збирання й дослідження фольклору. *О.Пилипчук* проаналізував діяльність М.Максимовича в контексті становлення й розвитку науки та освіти в Україні. Про роль М.Максимовича-біолога вели мову *В.Вергунов* (“Агрономічна думка в університеті св. Володимира”) та *С.Рудик* (“Внесок М.Максимовича у розвиток природознавчих наук”). *Г.Токмань* виступила з рецензією на монографію М.Корпанюка “Дзвін предківської слави”, присвяченій М.Максимовичу як досліднику “Слова о полку Ігоревім”.

На конференції працювали чотири секції: літературознавча, мовознавча, історична і природознавча.

На засіданні літературознавчої секції *С.Нікітчина* (Переяслав-Хмельницький) у доповіді “Михайло Максимович – видатний дослідник духовних скарбів українського народу” наголосила на актуальності піднятих М.Максимовичем проблем для сьогодення, проаналізувала його діяльність як ученого-етнографа. *В.Задорожний* (Київ) зробив спробу розкрити питання “Бурлескно-травестійна традиція в сучасній українській культурі”, *М.Корпанюк* (Переяслав-Хмельницький) у доповіді ““История древней русской словесности” М.Максимовича як основа національного академічного літературознавства” наголосив: “Те, що в красному письменстві для нас важить Т.Шевченко, важить М.Максимович в науці”. *Н.Смірнова* (Переяслав-Хмельницький) побудувала свою доповідь “Концепція культурно-історичної школи у фольклористиці” на матеріалах альманаху “Киевлянин”, навела низку слушних прикладів із зазначеного видання. *М.Карп'юк* (Переяслав-Хмельницький) виокремила як важливу ознаку М.Максимовича-дослідника його вміння не

лише аналізувати, а й синтезувати, поцінувала його внесок у ноосферний аспект пізнання світу. *Т.Александрович* (Черкаси) зіставила погляди на народну творчість Г.Сковороди й М.Максимовича. *В.Подрига* (Переяслав-Хмельницький) виступив з доповіддю “Оцінка М.Максимовичем панегіричної поезії 17-18 сторіч”. Участь у роботі секції взяв журналіст і письменник *І.Шпиталь*, який наголосив на важливості вивчення наукового доробку М.Максимовича і його збереження для прийдешніх поколінь. Надіслала текст своєї доповіді “М.Максимович як творець та видавець української наукової літератури нового часу” *Н.Зелінська* (Львів). Вона розглянула один із суттєвих аспектів багатогранної діяльності М.Максимовича — його редакторську роботу та втілення в життя основних науково-видавничих проєктів.

Матеріали конференції будуть надруковані окремим збірником.

*м.Переяслав-Хмельницький*

*Ольга Будугай*

## МІЖНАРОДНА ФЕДЬКОВИЧІВСЬКА

Міжнародна наукова конференція “Творчість Юрія Федьковича в контексті української та світової літератури”, присвячена 170-річчю письменника, проходила в Чернівецькому національному університеті ім. Ю.Федьковича 6-8 жовтня 2004 р. До участі в її роботі зголосилося понад півторасти науковців із України, Білорусії, Молдови та Румунії.

На першому пленарному засіданні із науковими доповідями виступили *О.Добржанський* (Чернівці) “Юрій Федькович і початки українського національного відродження на Буковині”, *Б.Мельничук* (Чернівці) “Юрій Федькович — постать “низового народництва” чи “одна з найоригінальніших літературних фізіономій”?”, *П.Кононенко* (Київ) “Педагогічні погляди Юрія Федьковича в системі українознавства”, *М.Гнатюк* (Львів) “Юрій Федькович та Іван Франко: два етапи в розвитку української літератури на західноукраїнських землях”, *Л.Ткач* (Чернівці) “Юрій Федькович і культурно-писемна традиція української мови”, *П.Арсенич* (Івано-Франківськ) “Взаємини Юрія Федьковича з громадсько-культурними діячами Прикарпаття”, *О.Филипчук* (Чернівці) “Юрій Федькович у контексті сьогодення”.

Працювало 13 секцій — чотири літературознавчих, одна — фольклористична, шість мовознавчих і дві секції педагогічного профілю.

Багатими на нові матеріали та нові підходи до трактування важливих питань життя і творчості Ю.Федьковича були доповіді та повідомлення чернівецьких літературознавців: “Національна ідея у творчості Юрія Федьковича” (*М.Юрійчук*), “Газета “Буковина” часів Юрія Федьковича” (*В.Антофійчук*), “Юрій Федькович та його епоха: соціально-економічна та культурологічна характеристика” (*О.Огуй*), “Юрій Федькович і початки української публіцистики та літературознавчої критики на Буковині” (*О.Попович*), “Вірші, писані серцем: Любовна лірика Юрія Федьковича в контексті його життєвих і творчих шукань” (*Л.Ковалець*), “Великий не буде маліти (принциповість як риса характеру Юрія Федьковича)” (*Н.Бабич*), “Юрій Федькович і Ольга Кобилянська: біографічний і творчий аспекти” (*Я.Мельничук*), “Про форму німецькомовних поетичних творів Юрія Федьковича” (*В.Півторак*), а також музейних працівників: “Юрій Федькович — почесний член товариства “Руська бесіда”” (*О.Филипчук*), “Чернівецькі студії Юрія Федьковича (1846-1848 рр.)” (*Л.Гавришук*) та ін. Новизною спостережень і висновків відзначалися доповіді гостей з Івано-Франківська — *Н.Мафтин* (“Еросно-танатосна парадигма міфу Гуцульщини в прозі Юрія Федьковича”) та *І.Кісіль* (“Сонет Юрія Федьковича “До нашого батька Могильницького””), *В.Чадович* з Одеси (“Засоби комізму в мелодраматичній фразці Юрія Федьковича “Запечатаний двірник”) та ін.

Фольклористичні й народознавчі аспекти діяльності Буковинського Соловія знайшли висвітлення в доповідях чернівецьких дослідників *А.Яківчука* (“Юрій Федькович і народна творчість”), *Г.Кожолянка* (“Зимова календарна обрядовість буковинців у працях Юрія Федьковича”), *В.Костика* (“Юрій Федькович — зачинатель буковинознавчих студій”),

*Слово і Час. 2005. №3*