

3. Хроника

В.К. Михеев

Харьков

Двенадцатый археологический съезд в Харькове (к 100-летию юбилею)

Уважаемые участники симпозиума, гости!¹

Во второй половине XIX в. развитию археологии как особой отрасли исторической науки способствовал ряд обстоятельств: создание в 1859 г. Археологической комиссии в Петербурге, образование археологических обществ и археологические съезды.

История археологических съездов тесно связана с историей Московского археологического общества и личностью основателя этого общества и его председателя графа Алексея Сергеевича Уварова — основоположника российской археологии. Мысль о съезде археологов была высказана им на заседании общества 3 ноября 1864 г.²

27 апреля 1867 г. было получено высочайшее разрешение на открытие в Москве I-го АС, который и состоялся 16–28 марта 1869 г.

Всего, как известно, было проведено 15 археологических съездов. Намеченный в Пскове XVI съезд не состоялся из-за начала Первой мировой войны. Съезды проводились 1 раз в 3 года в различных городах России.

Территория Украины с ее многочисленными и разнообразными памятниками давно привлекала пристальное внимание археологов. О популярности исследований, осуществлявшихся тут, свидетельствует тот факт, что здесь было проведено шесть всероссийских археологических съездов: дважды в Киеве (III, 1874 и XI 1899), по одному разу в Одессе (VI, 1884), Харькове (XII, 1902), Екатеринославле (XIII, 1905) и Чернигове (XIV, 1908).

Цели, которые преследовали организаторы археологических съездов, были следующими:

- 1) Выработка мер по сохранности отечественных памятников.
- 2) Установление приемов к открытию и исследованию их.
- 3) Составление их списков с историко-топографическим описанием.
- 4) Сближение и соединение разрозненных сил ученых для взаимного соглашения и решения стоящих на очереди вопросов.

¹ Доклад, прочитанный 5 октября 2002 г. на пленарном заседании международного историко-археологического симпозиума «Хазарское государство и проблемы историко-культурного развития Народов Евразии» в г. Харькове. Печатается по решению участников симпозиума (рег.).

² Здесь и далее даты указаны по старому стилю (рег.).



- 5) Распространение в обществе понимания, любви и разумной оценки остатков старины.
- 6) Введение преподавания археологии.

При каждом съезде, начиная с первого, устраивались археологические выставки, писалось множество рефератов, совершались экскурсии. Каждый съезд к общим отделам присоединял специальный отдел, касающийся местных древностей. Харьковский XII съезд в этом отношении не был исключением. Он затронул Левобережную Украину, Кубань и Новороссию.

Интересно отметить, что Харьков был готов принять археологов России еще в 1884 г. Харьковский университет командировал в Москву профессора кафедры физической географии и минералогии Юрия Ивановича Морозова, чтобы он принял участие в заседаниях Московского археологического общества для устройства VI съезда в Харькове. Этот съезд, однако, в нашем городе не состоялся. Местом его проведения была определена Одесса. На заседании Харьковского историко-филологического общества (ХИФО) в 1885 г. Дмитрий Иванович Багaley объяснял, что VII АС не состоится в Харькове из-за кончины графа А.С. Уварова (1884 г.) и других причин. Таким образом, первым съездом в Харькове был двенадцатый.

Начиная с III-го АС активное участие в работе этих форумов науки принимают ученые Харьковского университета. На съезд в Киев в 1874 г. ездил родоначальник школы харьковских геологов профессор Никифор Дмитриевич Борисяк, который был страстным собирателем древностей. Он докладывал о случайных находках, сделанных во время строительства Харьковско-Азовской, Харьковско-Николаевской, Одесской и Константиновской железных дорог.

Участником V съезда в Тифлисе в 1881 г. был профессор кафедры физической географии и минералогии Ю.И. Морозов. После съезда он пришел к мысли о необходимости изучения древностей родного края. Личный осмотр древних памятников Харьковщины, как известных до него, так и открытых им лично, позволил написать и опубликовать статью «О городищах Харьковской губернии», которая не потеряла своего значения до настоящего времени. Коллекция древностей, собранная Ю.И. Морозовым, была передана им в географический кабинет Харьковского университета, а после его смерти — в Музей изящных искусств и древностей при университете. За эту коллекцию Ю.И. Морозов был удостоен серебряной медали на антропологической выставке 1879 г. в Москве.

В деятельности Ю.И. Морозова особо следует отметить то обстоятельство, что он был первым, кто высказал мысль об организации Харьковского археологического общества для исследования обширных пространств «исторических древнейших времен». К сожалению, такое общество не было организовано, но часть его функций, благодаря трудам Ю.И. Морозова, приняло на себя ХИФО, основанное в 1877 г. и сыгравшее исключительно важную роль в подготовке и проведении XII съезда.

Инициатива проведения XII съезда исходила сверху, по решению предварительного комитета по подготовке XI съезда в Киеве. Последний обратился 9 июня 1899 г. к харьковскому городскому голове Голенищеву-Кутузову с просьбой рассмотреть вопрос о том, чтобы местом XII съезда был Харьков, на что уже 17 июня



этого же года Харьковская городская дума постановила уведомить графиню Прасковью Сергеевну Уварову как председателя предварительного комитета по устройству XI съезда, что городская управа просит местом будущего съезда назначить г. Харьков, на что последовала письменная благодарность городскому голове от имени Киевского одиннадцатого археологического съезда и лично графини за любезную готовность принять двенадцатый археологический съезд.

Предварительный комитет по устройству съезда в Харькове был образован летом 1899 г. в Москве в количестве 102 человек. От Харькова в состав комитета вошли 13 депутатов, в основном ученые университета, они же — представители от Историко-филологического общества при университете, городского общественного управления. Это были Д.И. Багалей, А.С. Вязигин, А.Н. Краснов, А.С. Лебедев, Н.А. Максимейко, И.Н. Миклашевский, М.А. Остроулов, М.А. Попов, Е.К. Редин, С.В. Соловьев, Н.Ф. Сумцов. Депутатом от губернского статистического комитета был В.В. Иванов, а от городского общественного управления — В.П. Щелков. Председателем комитета была избрана графиня Уварова — общественный деятель, меценат, председатель Московского археологического общества, почетным председателем — его императорское высочество великий князь Сергей Александрович Романов.

Харьковское отделение предварительного комитета возглавил Д.И. Багалей. В него входило 62 человека, из них 38 были представителями университета. Открытию съезда предшествовала огромная и кропотливая работа, проведенная харьковскими учеными и краеведами в 1900 — 1902 годах по изучению древних памятников Слобожанщины.

Комитет выработал программу по собиранию древностей исторических и сведений о них, связался с комитетами и комиссиями в других городах, устроил ряд экскурсий для собирания материалов и производства раскопок. На его имя пришло более 1000 ответов о древностях Харьковской губернии. Комитет издал два тома своих трудов. ХИФО посвятило 13-й том своего «Сборника» археологическим и археографическим исследованиям.

Учитывая необходимость изучения древностей местного края, комитет предлагает, начиная с июня 1900 г., провести раскопки курганов. С этой целью в уезды Старобельский и Купянский были командированы В.Б. Антонович, Е.Н. Мельник, Е.К. Редин, В.И. Савва и Е.П. Трифильев, в Изюмский уезд — А.М. Покровский и Н.А. Федоровский. По запросу комитета все они получили открытые листы (предписания), позволяющие им раскапывать курганы на землях общественных, церковных, монастырских и получать содействие и помощь уездного начальства. В следующем, 1901 г. открытые листы получили Д.И. Багалей, А.К. Белюсов, А.М. Покровский, В.И. Савва, Е.П. Трифильев и член Московского археологического общества, крупнейший российский археолог В.А. Городцов. По открытым листам работали и этнографы (Н.Ф. Сумцов, Б.С. Познанский и Е.П. Радакова) и архивисты (Д.П. Миллер, Е.М. Иванов).

Особое внимание обращалось на исследование и раскопки тех курганов, на которых находятся или находились каменные бабы. Сведения об их местонахождении имелись благодаря деятельности губернского статистического комитета. Была проделана большая организационная работа по установлению принадлеж-



ности этого вида монументальной скульптуры поздних кочевников, то есть на чьих землях они находятся: крестьянской общины или в частных владениях. Начался сбор и сосредоточение каменных баб в одном месте (при Музее изящных искусств и древностей Харьковского университета) как важного исторического источника для научных исследований. Для интереса приведу случай отказа в этом деле, о чем сообщает один любопытный архивный документ: «Приговор Савинского сельского схода. 1902 года января 27 дня. Мы нижеподписавшиеся Харьковской губернии, Изюмского уезда, Савинской волости, Савинского сельского общества слободы Савинцы крестьяне... в числе 434 человек... слушали предложение старосты о согласии или несогласии общества предоставить в распоряжение Предварительного комитета по устройству XII АС в городе Харькове для Музея древностей Императорского Харьковского университета каменной бабы, находящейся на земле нашего сельского общества. По выслушании вышеозначенного предложения нашего Сельского Старосты мы, посоветовавшись между собою, приговор сей единогласно постановили на представление, в распоряжение означенного Предварительного Комитета по устройству XII АС в городе Харькове для Музея древностей Императорского Харьковского университета каменной бабы — согласия не изъявляем, так как таковая баба составляет и для нашего общества ценный памятник старины, в чем подписываемся...».

Печатное приглашение для участия в работе съезда было оформлено со всей любезностью. Оно гласило: «Милостивый государь. Предварительный Комитет Высочайше разрешенного двенадцатого Археологического Съезда имеет честь покорнейше просить Вас пожаловать на Съезд, который будет открыт в Харькове 15 августа 1902 года. Примите Милостивый государь уверение в совершенном почтении и преданности. Председатель Графиня Уварова».

Как и сказано в приглашении, торжественное открытие XII археологического съезда состоялось 15 августа в актовом зале главного корпуса по ул. Университетской, 16, после совершенного в университетской Антониевской церкви профессором богословия Т. Буткевичем молебствия в честь этого события. Не в пример современным научным форумам съезд работал 13 дней, до 27 августа, на утренних, дневных и вечерних заседаниях. Не было заседаний лишь 18 и 25 августа. В эти дни участники выезжали на Донецкое городище и в имение Харитоненко.

На открытии съезда присутствовал весь цвет г. Харькова: попечитель учебного округа М.М. Алексеенко; почетный опекун граф В.В. Капнист, управляющий губернией М.М. Осоргин; председатель судебной палаты Е.А. Пушкин; прокурор той же палаты С.С. Хрулев; ректор университета Н.О. Куплевасский; харьковский уездный предводитель дворянства князь А.Д. Галицын; городской голова А.К. Погорелко, депутаты съезда и много публики. Бывшие отцы города, не в пример нынешним, находили время присутствовать на подобных мероприятиях. И каждый из них обратился с приветствием к съезду. Сейчас, когда народ Украины строит самостоятельное государство, в этом деле нет мелочей, тем более что речь идет об исторических ценностях Слободской Украины. Поэтому уместно привести слова попечителя Харьковского учебного округа А.А. Алексеенко, сказанные при открытии XII съезда: «Народ, который чтит прошлое, с любовью и бережно относится к историческому наследию, имеет право называться культурным народом. Ар-



хеология играет большую роль в выработке национального самосознания, национального достоинства, понимания смысла «родной земли». Но археология в то же время застраховывает от узкого, самодовольного, кичливого национализма...». Это были не пустые слова, они были обращены в будущее, к нашему времени.

В работе съезда приняли участие 264 делегата из многих городов России. Число всех членов съезда, принимавших участие в его занятиях, доходило до 400. Даже по прошествии столетия нельзя не удивляться широте и многоплановости докладов, представленных на съезде, а также глубине и профессионализму проведенных накануне научных изысканий. Собственно, реальная тематика съезда значительно превысила первоначально очерченные рамки, поскольку помимо археологии были затронуты вопросы, связанные с этнографией и искусствоведением, археографией и краеведением.

Состоялось два общих заседания при открытии и закрытии съезда и 32 секционных по 9 секциям с профессорами во главе:

- 1) Первобытных древностей — Н.И. Веселовский;
- 2) Историко-географической и этнографической — Н.Ф. Сумцов;
- 3) Памятников искусств и художества, нумизматики и сфрагистики — Е.К. Редин;
- 4) Хозяйственно-домашней, юридической и военной — Д.И. Багaley;
- 5) Древностей церковных — А.М. Покровский;
- 6) Памятников языка и письменности — Е.Ф. Карский;
- 7) Древностей классических, восточных, византийских и западноевропейских — Е.Р. фон Штерн;
- 8) Древностей славянских — М.С. Дринов;
- 9) Археографической секции — А.С. Лебедев.

Было заслушано более 90 докладов и рефератов. Например, А.М. Покровский — выпускник физико-математического факультета Киевского университета, который выдвинулся как археолог в Харьковском университете в период подготовки XII съезда, подробно доложил о результатах исследования Верхнесалтовского могильника. Е.П. Трифилев сообщил о раскопках курганов в Купянском уезде и т.д. Широко известный в археологических кругах приват-доцент по русской истории В.Е. Данилевич, немало покопавший в предсъездовский период в Харьковской и других губерниях, представил съезду ценную «Карту монетных кладов и отдельных монет Харьковской губернии». Он принимал участие в работе всех последующих съездов и их предварительных комитетов.

В дни работы съезда функционировала фундаментальная выставка древностей Слобожанщины, организованная предварительным комитетом. Она состояла из нескольких отделов: первобытных древностей, церковных древностей, нумизматики, этнографии, древних рукописей, старопечатных книг, картографии. О богатстве экспонированной коллекции дает представление внушительный объем общего каталога (около 900 стр.), составленного ученым секретарем и казначеем предварительного комитета съезда Е.К. Рединым, а также роскошный альбом выставки (56 табл.), изданный им после съезда. Сам Е.К. Редин, кроме XII съезда, принимал участие в качестве представителя Харьковского университета и его предварительного комитета в работах X, XI, XIII съездов.



Наибольшей популярностью среди посетителей пользовался этнографический отдел выставки, названный газетой «Харьковские губернские ведомости» «малороссийской деревней в Харькове». Как и вся выставка, он был размещен в здании новой университетской библиотеки и занимал несколько комнат.

Выставка была очень популярна не только среди делегатов съезда, но и жителей города и губернии. За время съезда ее посетило 56 753 человека, из них бесплатно — 55 832, в том числе 602 учащихся. Плата за вход взималась только в два последних дня, когда выставку посетил 921 человек. Эти факты поразительны по нынешним временам, но объяснимы.

Предложенная оргкомитетом нашего симпозиума выставка в еврейском культурном центре «Бейт Дан» ни в какое сравнение не идет с ее 100-летней «бабушкой» и отражает скромные возможности Центра хазароведения, но начало положено и, надеюсь, будет иметь достойное продолжение в виде музея нудаики при Восточноукраинском филиале Международного Соломонова университета в г. Харькове.

С закрытием съезда прекратили работу и выставки, за исключением этнографической, которая продолжалась до 31 августа. В день закрытия съезда 28 августа в гостинице «Европейская» членами съезда был дан обед в честь председателя съезда графини П.С. Уваровой.

Сразу же после обеда, 31 августа, графиня П.С. Уварова обратилась с письмом на имя харьковского губернатора М.М. Осоргина, в котором высказала глубокую благодарность и искреннюю признательность за то истинно просвещенное содействие научным целям и задачам съезда, которое губернатору угодно было оказать, благодаря чему уже теперь не могут не назваться блестящими и плодотворными результаты занятий съезда в научном отношении.

Таким образом, мы видим, что к XII АС из среды ученых-харьковчан выдвигаются первые археологи-специалисты: Е.И. Трифильев, А.М. Покровский и В.Е. Данилевич. Они занимались археологией не от случая к случаю, а систематически, выполняя поручения центральных археологических учреждений. Их доклады и сообщения на съездах содержат в себе много ценного и являются значительным вкладом в развитие отечественной археологии.

Кроме них, в работе археологических съездов активно принимали участие и такие ученые университета, как, например, историк древнего мира В.П. Бузескула и этнограф Н.Ф. Сумцов. Вместе с этими, можно сказать, выдающимися деятелями науки съезды привлекали внимание местных краеведов-любителей: учителей, священников, других представителей интеллигенции и служили для них профессиональной школой. XII Археологический съезд привлек к научному изучению археологических памятников священника Василия Спесивцева, народного учителя Василия Алексеевича Бабенко, открывшего знаменитый Верхне-Салтовский могильник и городище, студента Воронца, гимназиста Петра Петровича Ефименко — будущего академика, директора ИА АН Украины и других. Многие из них, не получившие в студенческие годы специальной подготовки, будучи историками, филологами, биологами, геологами, юристами и врачами, уже в зрелом возрасте постигали науку археологию, с которой связаны их имена и которую они осваивали самостоятельно, тратя на это много времени и сил.



Очевидно, что проведение подобного крупного научного форума стало мощным толчком для масштабных археологических, этнографических и краеведческих исследований в пределах Слобожанской Украины. В частности, именно как археологический конгресс Харьковский съезд заложил основы специального квалифицированного изучения археологических культур региона: скифской, сарматской, салтовской и средневековой кочевнической. Результаты работы съезда, так же как и исследования, специально приуроченные к его началу, были изданы в качестве отдельных трудов. Многие годы они были широко востребованы и даже сегодня представляют значительный историографический интерес. «Вещеведческий» аспект съезда также не был утрачен, поскольку его уникальные коллекции стали основой для экспозиций будущих Археологического и Этнографического музеев Харьковского университета.

Однако, как оказалось впоследствии, полевые археологические исследования памятников Слобожанщины сильно затормозились, за исключением раскопок могильника и городища в Верхнем Салтове, давшем название целой археологической культуре — салтовской, государственной культуре Хазарского каганата.

В заключение, уже не как докладчик, а в качестве председателя оргкомитета симпозиума и от его имени хочу поблагодарить те коммерческие структуры и отдельных лиц, которые сделали возможным проведение нашего научного мероприятия в том виде, в котором оно было задумано.

