

II НАХОДКИ НЕОЛИТА — БРОНЗОВОГО ВЕКА

Наиболее ранние изделия включенные в настоящий раздел, относятся к неолитическому времени (V — конец IV тысячелетия). Обычно переход к неолиту характеризуется появлением и развитием земледелия, скотоводства и керамического производства (прежде всего, сосудов из глины). Эти признаки в неолитических памятниках региона если и не отсутствуют, то и не являются определяющими. Не случайно они не представлены в каталоге. Вместе с тем, в каталог вошли рубящие орудия из кремния и «мягких» пород камня (8 шт.), двусторонне обработанные кремневые накопечники (28 шт.), роговые и костяные изделия (3 шт.), появившиеся в неолите и существующие вплоть до бронзового века. Появление этих предметов происходило на фоне развития кремнедобычи (открытые разработки, штольни) и специализированной кремнеобработки (разногипсовые мастерские), что, в целом, составило специфику процесса неолитизации в Донбассе (Дегерменджи, 1987, с. 29-32).

Неолит (конец IV — первая половина III тысячелетия), документированный в Донбассе небольшим количеством погребений, представлен несколькими предметами, имеющими как утилитарную, так и культурную направленность.

Основное количество предметов этого раздела относится к бронзовому веку.

Бронзовый век на рассматриваемой территории начинается с памятников ямной культурно-исторической общности (вторая половина III тысячелетия до н. э.). Памятники ямной культуры в данном регионе представлены почти исключительно погребениями и случайными находками. Поселенческие комплексы изучены еще недостаточно. Ямное время было периодом господства в степях мобильного скотоводства. В конце III тысячелетия до н. э. на территории Донбасса и Северо-Восточного Приазовья на смену ямным памятникам приходят памятники катакомбной культурной общности. Поселения этого времени известны в бассейне р. Северский Донец. На Донецком кряже и в Приазовье бесспорные катакомбные поселения практически отсутствуют. Здесь катакомбное время известно по погребениям в курганах, случайным находкам. Катакомбным временем датируется большинство из 87 сверленных (целых и фрагментированных) каменных топоров, наконечники булавы, бронзовые ножи, вислообушный топор, несколько сосудов. Ситуация изменяется в период существования культуры многоваликовой керамики, памятники которой появляются около XVII века до н. э., и особенно в срубное время (в рассматриваемом регионе — со второй половины II тысячелетия до н. э.), когда по всему региону появляются многочисленные поселения, фиксирующие шик хозяйственного освоения края в эпоху бронзы. Показательны в этом плане случайные находки утилитарных привязных топоров: большая их часть относится к срубному времени. Этим же временем датируются две из трех ступок, относительно многочисленные бронзовые ножи с кольцевым упором, сосуды и другие изделия.

Таким образом, раздел включает 9 плоских рубящих орудий, 28 кремневых накопечников, 3 роговые (костяные) изделия, набор украшений КМК, скинегр, наконечники булавы из мергеля, 87 сверленных топоров, 14 привязных топоров и некоторые другие каменные изделия, 2 кайлообразных орудия, 15 пестов, 4 растиральника, 3 ступки, 14 сосудов бронзового века, 2 бронзовых серпа, 2 бронзовых топора, 2 бронзовых наконечника, 11 разпотиштых медных и бронзовых ножей, бронзовую булавку, 3 кельга.

С. М. Дегерменджи, В. В. Цимиданов

§ 1. ПЛОСКИЕ РУБЯЩИЕ ОРУДИЯ.

Так называемые «топоры-резак» удлиненно-овальной (6) и подтреугольной формы (8) находят аналогию в донецкой и других культурах позднего мезолита — раннего неолита, включаемых в «позднемакролитическую область». (Телегин, 1968, с. 131—139, рис. 11, 1, 18; 15, 5 1982, рис. 43, 1, 7; 1985, рис. 40, 16; 46; 14; Горелик, 1984, рис. 7, 6; Горелик, Выборный, 1988, с. 22; Дегерменджи, 1977, с. 288; 1978, с. 320; 1988, с. 274). Происхождение их связывается с «камнишской традицией». К изначальным ее проявлениям относится и топор-транше из Мильевского Яра (Славянский район Донецкой области) (Левицкий, Телегин, 1956, с. 183—188; Телегин, 1968, с. 131, 132).

Синхронность бытования шлифованных рубящих орудий из альтернативных кремню «мягких» пород камня (32—34) и в различной степени пришлифованных или нешлифованных кремневых (7, 30, 31), относящихся ко времени позднего неолита — раннего энеолита, фиксирует явление, обозначаемое как «билитизм» в производстве рубящих орудий (Телегин, 1968, с. 134, 138). Первые, в данном случае, имеют плоскоовальную подтреугольную (32) или плоскую подтраншевидную форму (33, 34) с симметрично заточенным лезвием (34) — тесло или поперечный топор (?). Вторые характеризуются клиновидной формой, в том числе: подовальной в плане (7) — поздний неолит — среднестоговское время, либо подтреугольной (30, 31) — близкой к двусторонне обработанным подтреугольным наконечникам морфологически (Теле-

гин, 1973, с. 62, рис. 37, 1—5) и по способу изготовления.

У первых следы расщепления сивелированы шлифовкой, у вторых последнее практически не достигается, ввиду трудоемкости шлифовки кремневых орудий. Более высокая производительность и износостойчивость шлифованных орудий, с одной стороны, и сложность шлифовки кремневых орудий, с другой стороны (Семенов, Коробкова, 1983, с. 54, 59), очевидно, обуславливают постепенное преодоление «билитизма» — вытеснение кремня шире распространенными «мягкими» породами в производстве каменных рубящих орудий.

Каменные топоры эпохи бронзы, наряду с молотами и пестами, составляя значительную часть предметов, включенных в каталог, рассматриваются в самостоятельном разделе. Заметим лишь, что в эпоху бронзы угол заострения лезвия у топоров был заметно увеличен. Известно из экспериментальных данных, что подобное изменение угла заострения лезвия влияет на снижение производительности работы топором, но повышает его износостойчивость (Семенов, Коробкова, 1983, с. 54, 55). Обращает внимание и заметное увеличение массивности каменных топоров в эпоху бронзы, возможно, также связанное с изменением угла заточки лезвия. Это привело на рассматриваемой территории к смене «плоских» типов рубящих орудий валиковыми и дериватами последних.

С. М. Дегерменджи

§ 2. КРЕМНЕВЫЕ НАКОНЕЧНИКИ

Все описанные наконечники с двусторонней обработкой изготовлены из кремневых отщепов. В степной части Восточной Европы смена микролитических наконечников из сечений пластин двусторонне обработанными формами из отщепов происходит около середины IV тысячелетия до н. э., являясь, очевидно, частью технологической трансформации, произошедшей в неолитических культурах степной зоны (Дегерменджи, 1989, с. 16, 17). Видоизменяясь, двусторонне обработанные наконечники продолжают бытовать в эпоху энеолита и бронзы (Брагаченко, 1989, с. 81).

Впечатление наиболее «раннего» из представленных в каталоге производит подтреугольный наконечник с выпуклым основанием относительно широких пропорций (10). Подобные типы широко известны не только в памятниках середины — второй половины неолита, но и в энеолитической среднестоговской культуре, однако, встречаются реже, чем наконечники с выпуклым и прямым основанием (Телегин, 1968,

с. 139; 1973, с. 67). Более «поздний» облик имеет подтреугольный наконечник, отличающийся от первого вытянутостью пропорций с выпуклым основанием и слегка выраженным пазом (11). Он имеет близкие аналогии в Никольском могильнике (Телегин, 1991, рис. 8, 1), более позднем по ряду параметров, чем Мариупольский (Телегин, 1991, с. 8, 12, 17). Двусторонне обработанный наконечник из Мариупольского могильника (Макаренко, 1933, рис. 91, 404) еще не имеет выраженного пасада, как в случае с рассматриваемым наконечником (11). Наличие выраженного пасада или черешка, подобно некоторым наконечникам из Никольского могильника (Телегин, 1991, рис. 8, 1, 2), является, очевидно, позднейшим признаком для подтреугольных неолитических наконечников. Представляется не случайным, что в коллекции из Мариупольского могильника двусторонне обработанный наконечник с почти прямым (слегка выпуклым) основанием, не имеющий «позднейших признаков», встречен вместе с высокими

трапециями со «струганной спинкой» (Макаренко, 1933, с. 111–113, рис. 94, 96) – позднейшими микролитическими формами. Аналогичное сочетание имеется в коллекции с синхронного поселения Устье Оскола 1 (Телегин, 1966, с. 100, 101, рис. 38,6,7).

Очевидно, что формообразующее значение вторичной обработки в виде плоской ретуши, используемой при производстве микролитов со «струганной спинкой», становится исключительным при изготовлении двусторонне обработанных накопечников. В производстве последних первичная техника расщепления утрачивает свое формообразующее значение.

К концу среднестоговского – началу ямного времени относятся накопечники достаточно узких по сравнению с ранними формами пропорций с прямым (12, 13) и слегка выпуклым (14) основанием, обработанные тонкой плоской ретушью. Близкие аналогии им известны в коллекциях из Петрово-Свистуново (Телегин, 1973, рис. 61, 21; Даниленко, 1974, рис. 67, 13), поселения у с. Михайловка (Лагодовська, Шапошникова, Макаревич, рис. 36, 2, 5 – 9, 11).

Концом среднестоговского-ямным временем датируются подтреугольные накопечники средних размеров с выпуклым основанием, обработанные тонкой плоской ретушью (18, 19) и имеющие аналогии в среднестоговском комплексе у с. Деревка (Телегин, 1973, рис. 34, 16, 18; 39, 61, 23), ямных погребениях в курганах у хут. Ковалевка (Городцов, 1905, т. 1, с. 300, т. 301) с. Родионовка (Городцов, 1907, т. 1, с. 306), с. Вербки (Ковалева И. Ф., 1985, с. 48, рис. 2,5). Подромбический накопечник (20) находит ближайшие аналогии в памятниках неолита ямочно-гребенчатой керамики (Неприна, 1976, с. 30, рис. 15,2).

Неправильно-подромбические накопечники (21–23) характеризуются удлинённостью граней, сходящихся в острие, и укороченными гранями, переходящими в пасада. Пересекаясь первые и вторые образуют боковые уступы («упоры»). Подобные накопечники находят отдаленные аналогии с правильно-подромбическими накопечниками, переходящими в листовидные

(«остроовальные», «ланцевидные»), относимые к концу среднестоговского, ямному, раннекатакомбному времени (Телегин, 1973, рис. 39, 10, таб. V; Санжаров, 1992, рис. 3,1, с. 7, 22, 23, 42, 43).

Подтреугольный накопечник крупных размеров с прямым основанием (15, 16), тупоугольно-выпуклым основанием и выделенным остроугольным черешком (17) по размерам и форме являются переходными от собственно подтреугольных к подромбическим. Листовидные (остроовальные) накопечники (25, 26), в том числе с плавко выделенным пасадом (24), близко напоминающие подромбические, отличаясь от последних плавностью очертаний, в лесной и лесостепной зонах составляют обычный фон для накопечников подромбической формы, начиная с неолитического времени (МИА № 172, 1973, табл. 4, 6, 13, 18, 19, 2, 13, 25, 32, 35, 39, 44, 46, 48, 52, 55, 57, 61)

Накопечники с выделенным черешком: подтреугольные мелких (39), средних размеров (40), листовидный черешковый (37) возможно, накопечник удлинённых пропорций крупных размеров (36) относятся к концу многоваликового времени (Братченко, 1976, с. 124–127, рис. 68, 13–32; 1989, с. 74, 75, 77).

Типологический анализ помещённых в каталог двусторонне обработанных накопечников в контексте привлекаемых аналогий позволяет обозначить некоторые направления их развития:

– традиционное преобладание подтреугольных форм со слегка выпуклым и прямым основанием при удлинении (сужении) пропорций накопечников и доминирование признака выпуклости основания при уменьшении размеров подтреугольных накопечников;

– появление выделенного пасада, выраженного черешка у подтреугольных, подромбовидных и острокопечно-овальных накопечников, как широких, так и узких пропорций.

Накопечникам, отнесенным ко второму направлению развития, в большей степени характерна укрупненность.

С. М. Дегерменджи.

§ 3. РОГОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ

Представляют интерес находки роговых мотыг (43, 44, 46) на территории Донецкой области. Ближайшая из ранее опубликованных мотыг происходит из района г. Рубежное Луганской области (Неприна, 1976, с. 38, рис. 23). В отличие от мотыг, включённых в каталог, она имеет короткую «лезвийную часть». Поверхность, за исключением лезвия в виде косо срезаемого перовного окончания и сверленного отверстия, практически сохранила естественную форму. Не вызывает сомнения аналогичность этой

мотыги изделию из Деревки, отмеченная В. И. Неприной. Следует, однако, согласиться с мнением Д. Я. Телегина, что подобные изделия могли использоваться в качестве муфт для топоров (Телегин, 1973, с. 74, рис. 18,10).

Мотыги, представленные в каталоге, обладают удлинённой «лезвийной» частью, что более соответствует функции землекопных орудий. Проблематично хронологическое положение этих изделий. Датировка мотыги из с. Табурище, которая приведена в качестве аналогии мотыгам

с массивной обушковой частью (44, 46) среднестоговским временем основана на предположении Д. Я. Телегина (Телегин, 1973, с. 74). «Архаичнее» выглядит мотыга, найденная в урочище Перекат (43). Поверхность ее практически не обработана. Несмотря на различия по форме, она сопоставима с технологией изготов-

ления с «муфтами» из Рубежного, Деревки, мотыгами буго-днестровской (Даниленко, 1969, с. 160–162, рис. 130) и трипольской культуры. Наиболее близкие аналогии по форме имеются в позднем Триполье (Энеолит СССР, табл. XXXV, 25, 26).

С. М. Дегерменджи

§ 4. СКИПЕТР

Скипетр принадлежит к большой серии изделий (около трех десятков) имеющих ареал от Балкан до Волги (Кияшко, 1988, с. 141). Данные предметы достаточно разнообразны, однако для большинства их характерен такой общий признак, как наличие «цапфы». Рассматриваемый скипетр уже привлекал внимание исследователей и трактовался В. Н. Даниленко как «навершие типа палытгаба», являвшееся оружием (Даниленко, 1974, с. 95). Существует другая гипотеза, согласно которой скипетры – стилизо-

ванное изображение сдипорога – применялись в обрядах инициаций (Клейн, 1990). Скипетры являются надкультурным явлением. Самые ранние из них датируются, вероятно, временем памятников хвалынского типа. Во второй четверти III тысячелетия до н. э., судя по находке с Константиновского поселения, они продолжают использоваться (Кияшко, 1988, с. 142). К указанному хронологическому интервалу относится, очевидно, и скипетр из Мариупольского музея.

В. В. Цимицанов

§ 5. СВЕРЛЕННЫЕ И ПРИВЯЗНЫЕ ТОПОРЫ, КИРКИ, МОЛОТЫ

Каталог включает подборку каменных топоров из различных археологических собраний. Часть их, вероятно, происходит из разрушенных погребений, часть найдена на поселениях. Есть веские основания считать, что большая их часть не связана с комплексами и находилась вне культурного слоя. Каменные топоры – едва ли не самая известная категория случайных находок. Встречены они практически повсеместно – целые орудия, фрагменты, заготовки (рис. 10). Это свидетельствует о массовом распространении каменных составных ударных орудий. Видимо, они были индивидуальным орудием (оружием) мужчин, атрибутом мужского снаряжения. В этом отношении показательны погребения фатьяновской культуры. Практически каждое мужское погребение содержало каменный топор, в детских погребениях часты модели топоров из камня и глины (Крайнов, 1987, с. 65, 70). Иная картина – в степных культурах эпохи бронзы. Так, на 931 погребение ямной культуры южно-бугского варианта приходится лишь один комплекс с каменным топором (Шапошникова, Фоменко, Довженко, 1986, с. 47). На 256 катакомбных погребений Нижнего Подонья имеется 5 комплексов с топорами и один – с фрагментом топора (Братченко, 1976, приложение № 1, 2). Особенно редки погребения с каменными топо-

рами среди комплексов срубной культурно-исторической общности. На 9346 учетных нами срубных погребений приходится 7 комплексов, где каменный топор был в составе погребального инвентаря. Такая редкая встречаемость топоров из камня в погребениях степных культур бронзового века связана с тем, что топор в погребальном комплексе данных культур – символ не мужчины-воина вообще, а знак, связанный с особым статусом погребенного. Не исключено, что каменные топоры из погребений степных культур являлись инсигниями власти (Отроценко, 1990, с. 86).

Первая известная нам находка каменного топора на рассматриваемой территории связана с раскопками Н. Е. Бранденбурга. В 1889 году он обнаружил каменный топор в катакомбном погребении к. 205 между селами Покровское и Темрюк (Качалова, 1974, табл. 13,1) Топор катакомбного времени происходит из раскопок В. А. Харламова 1902–04 гг. близ Старобешева. Эта уникальная находка неоднократно уже привлекала внимание исследователей (Шарафутдинова, 1980, с. 66–67). В настоящее время число топоров из погребений и слоев поселений значительно возросло.

Публикуемые топоры делятся на привязные и сверленные по способу крепления к рукояти.

Сверленные топоры

Сверленные топоры представлены 45 целыми экземплярами и 42 фрагментами. Часть фрагментов имеет следы вторичного использования (74, 77, 94 и др.). При классификации каменных сверленных топоров мы взяли за осно-

ву схему, предложенную для топоров балановской культуры (Бадер, Халиков, 1976, с. 60–65). Такой подход вполне правомерен, поскольку топоры степных культур эпохи бронзы близки, а зачастую и тождественны топорам лесных куль-

тур. Данная схема была несколько видоизменена с учетом специфики степных материалов. В итоге топоры были классифицированы следующим образом:

Тип I. Клиновидные топоры (61, 63, 64, 70, 78, 79)

Топоры данного типа известны в катакомбных комплексах (Тоцев, 1981, рис. 2/8). Не исключено их бытование и в ямное время. Известна также глиняная модель клиновидного топора с поселения срубной культуры (Агапов, Иванов, 1989, рис. 5,5). Клиновидные топоры с сильно закругленным обухом использовались и в белозерское время (Вапчугов, 1990, рис. 38, 14, 15, 16).

Тип II. Топоры усеченно-ромбические округлых очертаний (62, 66–69, 75, 76, 81, 86, 89, 96, 124, 130, 136, 141. Условно – 65, 73, 91)

Интересен топор № 130, у которого проушное отверстие смещено к лезвию. Аналогичное орудие происходит из катакомбного погребения (Тоцев, 1990, рис. 4, 18). Топоры типа II бытовали в ямное (Дергачев, 1986, рис. 13, 28) и катакомбное время (Братченко, 1976, рис. 26, 12; Яровой, 1990, рис. 37, 3), известны в КМК (Березанская, Отроценко, Чередниченко, Шарафутдинова, 1986, рис. 10, 14), белозерской культуре (Вапчугов, 1990, рис. 38, 17).

Тип III. Усеченно-ромбические топоры с максимальным расширением тела в проушной части (87, 88, 115, 131, 132, 143).

Тип IV. Усеченно-ромбические топоры с максимальным расширением тела, смещенным к обуху (82, 99).

Топоры типов III и IV бытуют в катакомбное время (Братченко, 1976, рис. 26, 8). Не исключено, что часть топоров типа III датируются срубным временем, т. к. известна находка топора данного типа в погребении срубной культуры (Мыськов, 1991, рис. 3, 23).

Тип V. Усеченно-ромбический топор с плоскими боковинами (54). Топор этого типа происходит из позднекатакомбного погребения (Сапжаров, 1991, рис. 8, 3).

Тип VI. Длиннообушковые топоры с зауженным торцом обуха (101–103, 106–108). У топоров данного типа ширина торца обуха в 2–3 раза меньше ширины проушной части, а тело имеет прогиб. Подобные топоры бытуют в катакомбное время (Андросов, 1986, рис. 2, 11).

Тип VII. Короткообушковые топоры с выделенным обухом (59, 60, 85, 94, 116, 135. Вероятно – 80, 84).

Топоры типа VII встречаются в комплексах ямного времени (Ковалева, Марина, 1980, рис. 4, 4) и донецкой катакомбной культуре (Братченко, 1976, рис. 26, 7, 11). Интерес представляют заготовки № 59, 60. Они имеют вытянутые пропорции, что не характерно для топоров данного типа, происходящих из погребений.

Тип VIII. Короткообушковые топоры с прогибом (104, вероятно – 120, 145). Данные топоры известны в комплексах катакомбного времени (Ковалева, Андросов, Шалобудов, Мармошенко, 1989, рис. 2, 13; Генинг, Корпусова, 1989 А, рис. 9, 6).

Тип IX. Топоры вытянутых пропорций с прогибом и расширенным лезвием

В типе выделяются подтипы:

IXA. Топор с ребром, опоясывающим проушную часть (129)

Очень близок данному топору экземпляр из Ливенцовки (Братченко, 1976, рис. 67, 3).

IXB. Топоры с симметрично расширенным лезвием (126. Вероятно – 114, 123).

IXB. Топор с расширенным скошенным лезвием (111)

Топоры с такой конфигурацией лезвия известны в комплексах срубной культуры (Скарбовенко, 1981, рис. 4, 7; Березанская, 1990, рис. 25, 5). Не исключена и более ранняя дата данного топора. Близкие по очертанию лезвия экземпляры известны в Гросе II (Эгейское искусство, 1972, репр. 8).

IXГ. Топоры с расширенным книзу лезвием (112, 117).

Данные топоры находят аналогии в Бородинском кладе (Кривцова–Гракова, 1949, табл. 111, 1, 2; IV; VIII, 2; IX; X) и срубных погребениях (Кривцова–Гракова, 1955, рис. 4, 15; Агапов, 1977, рис. 1, 1). Синхронность топоров подтипов IXB и IXГ видна и по публикуемым топорам № 111 и 112. Они очень близки по облику и отличаются лишь конфигурацией лезвия.

IXД. Топоры с лезвием, переходящие в лопасть (127, 128).

Почти идентичен топору № 128 экземпляр из Ливенцовки (Братченко, 1976, рис. 67, 3). Топоры с лопастным лезвием известны в КМК (Березанская, Отроценко, Чередниченко, Шарафутдинова, 1986, рис. 2, 7), Бородинском кладе (Кривцова–Гракова, 1949, табл. VIII, I; XI), срубной культуре (Мыськов, 1983, рис. 2, 6; Березанская, 1990, рис. 25, 3). Таким образом, топоры данного подтипа следует датировать предсрубным или раннесрубным временем.

IXE. Топор с расширенным книзу лезвием и выпуклыми боковинами (119). Данное изделие относится к катакомбному времени, судя по характерному декору, близкому к декору катакомбных топоров (Шарафутдинова, 1980).

Тип X. Топор с выпуклыми боковинами и лопастным лезвием (100). Точные аналогии топору нам не известны, но, судя по конфигурации боковин, наиболее вероятная дата изделия – катакомбное время.

Часть топоров (71, 72, 74, 77, 90, 95, 97, 105, 109, 110, 113, 118, 121, 122, 125, 137–140, 146, 167, 169, 189, 190) из-за их фрагментарности трудно отнести к определенному типу.

К предскифскому времени, вероятно, относятся топор с клювовидной бойковой частью (194). Такая форма бойки не характерна для топоров бронзового века. В то же время два топора с клювовидной бойковой частью происходят из меотского могильника у х. Кубанского, где выявлены в погребениях VIII–VII вв. до н. э. (Анфимов, 1975, с. 42, рис. 2,6; Археология СССР, 1989, табл. 90,5).

Данные топоры, однако, не вполне тожде-

ственны публикуемому. В частности, они отличаются от него формой обуха.

Не исключена датировка предскифским временем и молотка № 193, судя по аналогии из могильника высококой культуры в с. Луговое (Крушельницка, 1976, рис. 21,26). Молот из Лугового близок публикуемому по наличию ребер на боковых сторонах. Молотки известны и в памятниках катакомбного времени, но они имеют округлые бока.

Привязные топоры

Привязные топоры представлены 14 экземплярами (133, 147, 151-159, 161, 162, 165).

Все они достаточно своеобразны, сводка невелика, а потому классифицировать их не имеет смысла. Своего рода переход от сверленных к привязным топорам — экземпляр № 147. Он имеет незавершенный канал сверления на лицевой стороне и залощенную выемку — упор на прогнвоположной, что свидетельствует об использовании топора как привязного. На остальных экземплярах имеется желоб в средней части, предназначенный для крепления рукояти. На топоре №-155 имеется дополнительный желоб на обухе. Угол остроты лезвия колеблется от 35 до 50 градусов, что связано,

вероятно, с различным функциональным назначением. Так, топоры с закругленным или тупым лезвием могли использоваться для дробления, проковки металлических изделий, острые топоры — для рубки. Среди привязных топоров имеется три изделия с тщательно обработанной поверхностью, ребрами и малым углом остроты лезвия. Парадный вид топоров позволяет допустить их функционирование в качестве престижного оружия. Наибольший пик применения привязных топоров приходится на срубное время, однако, появление этих орудий возможно еще в период существования КМК (Березанская, Отрощенко, Чередищенко, Шарфугдинова, 1986, с.24).

К сверленным орудиям относятся, кроме топоров, серия других изделий. Орудие №192 имеет определенную близость к топорам, однако форма его не приспособлена для рубящих и дробящих операций. Данное орудие С. Н. Санжаров отнес к донецкой катакомбной культуре (Санжаров, 1988, с. 153).

Булава, кирки, молоты

Булава (142) находит самые близкие аналогии в памятниках мапычского типа (Братченко, 1976, рис. 55,14). Известна подобная булава из погребения КМК (Шарфугдинова, 1987, рис. 3, 2). Еще одна находка происходит из культурно неопределенного погребения позднего бронзового века с территории Одесской области (Субботин, 1985, рис. 7, 2). Подобные булавы доживают до срубного времени (Дворниченко, Федоров-Давыдов, 1989, рис. 75, 3). Булавой, возможно, является навершие № 25. Однако, полные аналогии данному орудию нам среди бесспорных булав неизвестны.

Изделия типа кирок (мотыг) (144, 168) имеют отдаленные аналогии среди мотыжек среднеднепровской культуры (Бовкуп, 1990, с.

65), что позволяет отнести их к катакомбному времени. Определенную близость к публикуемым имеет и найденная вне комплекса мотыга с территории Харьковской области (Бородулин, 1979, с. 60).

Катакомбным временем следует, вероятно, датировать орудие типа клеца (98), судя по аналогии, из катакомбного погребения (Синюк, 1983, рис. 29, 11).

К привязным орудиям относится серия молотов (134, 150, 160, 163, 164, 166, 173). Привязные молоты хорошо известны на поселениях срубной культуры (Березанская, 1990, с. 58-59). Аналогии орудию типа кирки (53) нам неизвестны.

В. В. Цимиданов

§ 6. КАМЕННЫЕ ПЕСТЫ, КУРАНТЫ, СТУПКИ

Среди публикуемых изделий имеется серия пестов (92, 93, 170, 174-180, 182, 183, 188, 191, 192), растиральников (171, 172, 174, 186), ступок (184, 185, 187). Данные орудия предназначались для работы по измельчению различного сырья, в частности —

при обработке продуктов земледелия, собирательства, при изготовлении различных ритуальных составов, при измельчении сырья для металлургического производства. Подобные изделия известны как в курганных погребениях, так и на поселениях. Не ис-

ключено, что часть находок не связана с комплексами.

Песты с грибовидным навершием и четырьмя выступами использовались, очевидно, в ритуальной сфере. Они хорошо известны в КМК, культурах Монтеору, Ноа, сабагиньской (Тонцев, 1986, с. 110; Савва, 1987). Для срубных памятников они не характерны, но в ареале срубной культуры встречаются (Сибильов, 1930 табл. IXXXIV, 9).

Песты цилиндрической, боченковидной, конической форм сложно датировать. Подобные изделия известны в ямное, катакомбное, срубное время (Андреева, Дервиз, 1989, рис. 5, 3; Братченко, 1976, табл. V, 3; Геннинг, Корпусова, 1989 Б, рис. 6, 4; Державин, Тихонов, 1981, рис. 3; Моргунова, Порохова, 1989, рис. 5, 10). Не исключена и их более поздняя дата – ранний железный век или средневековье. Пест, подпрямоугольный в сечении, находит аналоги в КМК (Гершкович, 1982, рис. 3, 4). Но возможна и другая его дата.

Дисковидный курант находит аналоги в катакомбных памятниках (Геннинг, Кубышев, 1990, рис. 30, 5, 6). Но подобные орудия так же

обывали достаточно широко вплоть до средневековья.

Столь же неопределенна дата каменного шаровидного изделия. Он может являться пестом (растиральщиком) или пращевым камнем. Каменные ступки на поддонах достаточно надежно можно датировать поздним бронзовым веком. Они имеют аналоги на памятниках сабагиньской культуры, на Алексеевском поселении андроновской культуры (Шарафугдинова, 1982, с. 132), в культуре Ноа (Дергачев, 1986, рис. 46, 3, 4).

Ступка с волнутой поверхностью может датироваться весьма широко. Но подобные орудия известны, в частности, в катакомбное время (Братченко, 1976, табл. XVIII, I).

Интересен предмет № 176. Возможно, это – пест со сбитой рабочей поверхностью. Но не исключено, что мы имеем дело с фрагментом так называемого «растиральщика» катакомбного времени (Сапжаров, Привалова, 1987, рис. 1, 2). Подобные предметы имели определенное отношение к обрядам культа плодородия. Достаточно очевидна их фаллическая семантика.

В. В. Цимиданов

§ 7. МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ

Подборка бронзовых изделий, представленных в каталоге, охватывает практически весь период бронзового века Донбасса. Металл ямкой, катакомбной культур и КМК связан с производством обширной Циркумпонтийской металлургической провинции, включавшей металлургические и металлообрабатывающие очаги Кавказа, Балкано-Карпат, Северного Причерноморья и, возможно, Эгеи и Малой Азии (Черных, 1976, с. 199).

По мнению некоторых исследователей, на Донецкие концентрируется основное количество бронзовых изделий, связанных с Кавказом (Нечитайло, 1991, с. 104). Эти связи проявлялись в импорте готовых изделий, ввозе сырья, подражании кавказским образцам в местном производстве, возможно – проникновении кавказских мастеров. (Нечитайло, 1991, с. 107). В нашей подборке наиболее ярким свидетельством этого является бронзовый топор северокавказского облика (210).

Период существования в Донбассе срубной культуры соответствует функционированию металлообрабатывающих очагов двух провинций – Евразийской (ЕАМП) и Европейской (Карпатской) (ЕМП) (Черных, 1976, с. 199-201). Столкновение и взаимовлияние производственных традиций этих провинций определили облик металлообрабатывающего производства на колоссальной территории в позднем бронзовом веке. Специфика бронзолитейного производства этого периода в Донбассе определилась,

на наш взгляд, следующими факторами: являясь западной периферией срубно-андроновского мира, этот регион оказался в промежуточном положении между ЕМП и ЕАМП; здесь функционировал Донецкий горно-металлургический центр (ГМЦ), обеспечивающий сырьем местное производство. Последнее обстоятельство и находки на поселениях Северского Донца линейных изделий для огневки изделий волгоуральского облика привели С. С. Березанскую к выводу о том, что здесь «существовал совершенно особый, изолированный и самостоятельный металлургический центр, резко отличный от металлургического центра, принадлежащего сабагиньским племенам... и получившего название Красномаяцкого» (Березанская, 1990, с. 74). В то же время в работе С. И. Татарникова указан ряд каменных линейных форм и готовых изделий, отлитых из местной меди, связанных с западными бронзолитейными традициями (Татарников, 1979, с. 258-269). Преобладание форм, характерных для лобойковского очага металлообработки, привело к предположению об участии Донецкого ГМЦ в его сложении (Татарников, 1979, с. 265). Противоречивость обеих позиций снимается при учете указанных выше особенностей бронзового века Донбасса. По всей вероятности, металлурги Донецкого ГМЦ не вырабатывали собственных типов изделий, используя металлургические традиции как ЕМП, так и ЕАМП, и местное сырье. Существенным представляется преобладание форм, характер-

ных для лобойковского очага, особенностью которого является сочетание традиций ЕМП и ЕАМП (Черных, 1976, с. 190-195), что вызывает значительные проблемы в привязке его к конкретной культуре (Клочко, 1987, с. 73-75). На раннем этапе функционирования Донецкого ГМЦ преобладали, очевидно, восточные традиции, затем — западные. На каком-то этапе они, по всей видимости, сосуществовали. Вероятность этого увеличивается при учете тенденции к удревнению южной границы существования Красномаяцкого и Лобойковского очагов (Черных, 1981, с. 25) и, в особенности, в случае подтверждения новых дат, определяющих период их функционирования (Клочко, 1988, с. 9, 10). Случайные находки, происходящие с территории Донецчины, укладываются, в целом, в предложенную схему (при этом следует учитывать и возможность импорта). В их число входят: два пожа типа Н-32 (227, 228), который, будучи связан своим происхождением с волго-уральской металлообработкой, впоследствии производился как в Поднепровье (Черных, 1976, с. 119), так и на Донце (Тагарипов, 1979, с. 263); серп-секач типа С-16 (211), характерный для лобойковского очага; пожи типа Н-36 (219, 220, 221), большая часть которых связана с Красномаяцким и Лобойковским очагами (Черных, 1976, с. 181, 192), но достаточно хорошо они представлены и на востоке, традиционно рассматриваются как более поздние по отношению к Н-32, с которыми связаны генетически (Черных, 1976, с. 178, 181) (удревнение ранне-сабатиновской металлообработки подразумевает, вероятно, пересмотр этого положения (Клочко, 1988, с. 9); два кельта (223, 224), наиболее вероятно связанные с ЕАМП; литая булава с кольцевидной головкой (226) западного облика. Данные по металлообработке степного Северо-Восточного Приазовья, в отличие от Донецчины, немногочисленны. Нож раннесрубного времени из Раздольного связан с местной традицией, восходящей к катакомбному времени (Братченко, 1986, с. 140, 150). Следует отметить, что обломок литейной формы для отливки близкого пожа найден на Усовом озере (Березанская, 1990, рис. 15,2). Нож из погребения у с. Ивановка (Клименко, Цымбал, 1991, рис. 8,1) связан, скорее всего, с производящими очагами ЕМП. Несмотря на значительные площади, вскрытые на срубных поселениях Безыменное I, II, Широкая Балка II, существование которых охватывает период от раннесрубного времени до финальной бронзы (Горбов, 1991, с. 119, 120), данные о металлообрабатывающем производстве относятся только к развитому и позднему этапам срубной культуры. Найдена два обломка литейных форм из привозного талька (наиболее вероятно, поднепровского, по определению В. П. Гриценко) для отливки копья позднесабатиновского облика (определение В. С. Бочкарева, В. И. Клочко),

кельта с лобным ушком типа К-30 (Черных, 1976, с. 77). Характерно, что находки литейных форм не связаны с жилищными комплексами и найдены в обломках на периферии поселений, что характерно для сабатиновских памятников (Черных, 1976, с. 173, 174). В серии случайных находок: два пожа Н-36 (217, 218), один из которых отлит из бронзы Донецкого ГМЦ, кельт типа К-52, найденный в бывшем Мариупольском уезде (хранится в Днепропетровском историческом музее, в каталог не вошел), характерный для Лобойковского очага и отлитый из бронзы Лб (?) (Черных 1976, с. 83, табл. VII, 14). Наконечник копья локального поднепровского типа (215) может быть отнесен как к концу сабатиновского, так и к собственно белозерскому времени (Гришкович, Клочко, 1987, с. 113). В целом, можно предположить, что при безусловно срубном облике поселений Северо-Восточного Приазовья их население не было столь тесно связано с ЕАМП, как население Донецчины и было в большей степени ориентировано на местные и западные традиции металлообработки.

К финальному периоду бронзового века относится смена срубной культуры бондарихинской на Северском Донце (при возможном их сосуществовании в течение определенного времени). В Приазовье продолжается существование позднесрубных памятников, синхронных белозерской культуре, сменившей сабатиновскую в Причерноморье. Металлообработка этого периода изучена недостаточно, что придает особое значение небольшой подборке случайных находок, в которую входят: одноушковый кельт западного облика (225); пож типа Н-38/40 (222), характерный для белозерской культуры, наконечник копья северо-евразийского облика (216), бронзовый топор кобанского типа (208) Топор достаточно специфичен: узкое лезвие сближает его с северо-кавказскими топорами более раннего облика (Корневский, 1981, с. 32, рис. 10, 18), а характерная форма обуха, овальный проух и рельефный декор — с кобанскими топорами X-IX вв. до н. э. (Козенкова, 1989, с. 23). В данной ситуации эта дата кажется наиболее вероятной, так как соответствует новому этапу широкого распространения кавказских импортов (Козенкова, 1990, с. 19).

Помимо изделий из бронзы, в каталоге представлены сосуды, происходящие, по всей вероятности, из разрушенных погребений или депаспортизованных комплексов.

В. Н. Горбов

6. «Топор-резак» кремневый (рис. 6, 1). Поздний мезолит — ранний неолит.

Имеет удлинённую «пиковидную» форму. Выполнен в технике двусторонней оббивки. Лезвие оформлено крупным боковым сколом и подправлено мелкими красными сколами.

Длина — 23 см, ширина — 5,5 см, что значительно выше средних показателей. Пастированы.

Найден в Артемовском районе на восточной окраине с. Владимировка — левый берег р. Мокрая Плотва в урочище Соколивский ставок при земляных работах. Фонды музея археологии Донецкого государственного университета. Б/и.

Д. П. Кравец

7. Топор кремневый клиновидный подовальный частично пришлифованный (рис. 6. 2). Поздний неолит.

Имеет выпуклое пришлифованное лезвие, слегка зауженный обухок, линзовидное поперечное сечение. Выполнен в технике двусторонней оббивки крупными, края — мелкими поперечными сколами. Глубокая пришлифовка лезвия почти полностью сгладивала характерный рельеф в виде негативов продольных сколов, первоначально сформировавших лезвие. Пришлифованная поверхность частично заходит на оба фаса топора. При этом степень пришлифованности поверхности снижается и сходит «на нет», уплощая только наиболее выступающие части фасов, примыкающих к продольной оси орудия.

Размеры: длина — 13,5 см, ширина — 5,7 см — несколько выше средних.

Место находки неизвестно. Фонды Славянского краеведческого музея. Шифр: кп. - 16346 — а-661.

А. И. Шамрай.

8. Топор-резак кремневый (рис. 6.3). Поздний мезолит — ранний неолит.

Топор подтреугольной формы с зауженным обухком. Выполнен в технике двусторонней оббивки крупными, а по краю — мелкими поперечными сколами. Лезвие оформлено боковыми сколами, имеет одностороннюю подправку краевой ретушью.

Длина — 10,3 см, ширина — 4 см.

Место находки неизвестно. Хранится в средней школе г. Мариинка. Б/и.

С. М. Дегерменджи.

9. Топор-клин кремневый толстообушный четырехгранный частично пришлифованный (рис. 6. 4).

Топор с подпрямоугольным сечением и обухком. Широкие грани имеют подпрямоугольную форму, заужены к лезвию и обуху, узкие грани клиновидной формы. Лезвие пришлифовано.

Выполнен в технике двусторонней оббивки. Широкие грани оформлены широкими поперечными сколами. Узкие грани оформлены относительно грубыми сколами. Лезвие пришлифовано. В прилезвийной части пришлифовкой сгладив рельеф, образовавший продоль-

ными мелкими сколами, сформировавшими лезвие. Пришлифовка заходит от лезвия до средней части фасов.

Размеры: длина — 13,5 x 5,5 см — несколько превышают средние.

Найден в Артемовском районе. Хранится в музее археологии Донецкой областной станции юных туристов. Б/и.

С. М. Дегерменджи.

10. Наконечник кремневый (рис. 7. 1). Поздний неолит ранний энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши в виде равнобедренного треугольника с резко зауженными к острию краями и относительно широким выпуклым основанием и линзовидным сечением.

Размеры крупные: длина — 6,2 см, ширина — 4 см. Серый непрозрачный кремль.

Найден в урочище г. Панская к северу от г. Амвросиевка Н. Ф. Мирошниченко в 1985 г. Фонды Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ а 818.

С. М. Дегерменджи.

11. Наконечник кремневый (рис. 7. 2). Поздний неолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши в виде равнобедренного треугольника линзовидного сечения с относительно широким выпуклым основанием и выраженным насадом.

Размеры крупные: длина — 7 см, ширина — 4,2 см.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: 2968 — И — 9869.

Р. И. Саенко.

12. Накопечник кремневый (рис. 7. 3). Конец среднеэнеолитического — начало ямного времени.

Выполнен тонкой двусторонней плоской ретушью в виде равнобедренного треугольника линзовидного сечения с относительно узким слегка выпуклым основанием.

Размеры крупные: длина — 6,2 см, ширина — 2,6 см. Серый непрозрачный кремль.

Найден в с. Мелекино Першотравневого района в 1978 г. Учен сотрудник Северско-донецкой экспедиции Дубовской О. Р. Место хранения неизвестно. Б. и.

С. М. Дегерменджи.

13. Наконечник кремневый (рис. 7. 4). Конец среднеэнеолитического — начало ямного времени.

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши в виде равнобедренного треугольника и линзовидным сечением с относительно узким слегка выпуклым основанием.

Размеры крупные: длина 6,4 см, ширина 2,8 см. Найден у с. Мелекино Першотравневого района. Учен сотрудник Северско-донецкой

экспедиции Дубовской О. Р. Место хранения неизвестно. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

14. Наконечник кремневый (рис. 7.5). Конец среднестоговского — начало ямного времени.

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши в виде равнобедренного треугольника с линзовидным сечением и относительно узким слегка вогнутым основанием. Острие обломано.

Размеры крупные: длина сохранившейся части — 5,5 см (по реконструкции — до 7,7 см), ширина — 3,1 см.

Найден на берегу р. Кальмиус в 5 км к югу от с. Старая Ласпа Старобешевского района. Находится в частной коллекции. Б/п.

С. Н. Постников.

15. Наконечник кремневый (рис. 7. 6). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней обработки, частично-плоской ретушью. Очевидно, заготовка. Подтреугольной формы, линзовидного сечения с относительно узким слегка выпуклым основанием.

Размеры очень крупные: длина — 9,5 см, ширина — 4 см.

Найден при археологических работах в г. Мариуполе в 1925 году. Находка депаспортизирована. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК И-296-5739.

Р. И. Саенко.

16. Наконечник кремневый (рис. 7. 7). Энеолит (?).

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши в виде равнобедренного треугольника с краями плавно закругленными к острию и резко сходящимися к относительно широкому выпуклому основанию, образуя тупой угол в области пасада. Последнее сближает наконечник с подромбовидными. Наконечник имеет линзовидное сечение.

Размеры крупные: длина — 6,5 см, ширина — 4,3 см. Найден при археологических работах в г. Мариуполе в 1925 г. Депаспортизирован. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК А 5714-И-301.

Р. И. Саенко

17. Наконечник кремневый (рис. 7.8). Энеолит (?).

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Подтреугольной формы, переходящей в подромбическо-черешковую. Черешок резко отделен от пера. Имеет относительно широкие пропорции, линзовидное сечение.

Размеры крупные: длина — 8,0 см, ширина — 4,7 см.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК А 5740-И-298.

Р. И. Саенко.

18. Наконечник кремневый (рис. 7.9). Конец среднестоговского — ямное время.

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши. Имеет подтреугольную форму, линзовидное сечение. В основании с выемкой.

Размеры: длина — 4,1 см, ширина — 2 см.

Найден в Марьинском районе. Хранится в средней школе г. Марьинка. Депаспортизирован. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

19. Наконечник кремневый (рис. 7. 10). Конец среднестоговского — ямное время.

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши. Подтреугольной формы линзовидного сечения с выемкой в основании.

Размеры: длина — 4 см, ширина — 1,8 см.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК 4574/242.

Р. И. Саенко

20. Наконечник кремневый (рис. 7.11). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет подромбовидную форму.

Размеры крупные: длина — 6,6 см, ширина — 3 см.

Найден при археологических работах в г. Мариуполе в 1925 г. Депаспортизирован. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК А 5741-И-297.

Р. И. Саенко.

21. Наконечник кремневый (рис. 7.12). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет подромбическую форму и сечение, удлиненное перо. Черешок не выделен.

Размеры крупные: длина — 10,2 см, ширина — 3,3 см. Кремль серый с мраморовидными включениями.

Найден при археологических работах в г. Мариуполе в 1925 г. Депаспортизирован. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК -И-299, А-5745.

Р. И. Саенко.

22. Наконечник кремневый (рис. 7.13). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет подромбическую форму и сечение, удлиненное перо. Черешок не выделен.

Размеры крупные: длина — 12,2 см, ширина — 3,4 см. Мраморовидный кремль.

Найден при археологических работах в г. Мариуполе в 1925 г. Депаспортизирован. Фон-

ды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК И-300, 4146.

Р. И. Саенко

23. Наконечник кремневый (рис. 7.14). Энеолит. Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет подромбическую форму и сечение, удлиненное перо. Черешок не выделен.

Размеры крупные: длина — 12,2 см, ширина — 3,1 см. Кремень серый стекловидный с мраморовидными включениями.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК И-362/65 746.

Р. И. Саенко

24. Наконечник кремневый (рис. 7.15). Энеолит.

Выполнен в технике двустороннего плоского ретуширования. Имеет листовидную (остроконечную-овальную) форму с плавным выделенным насадом.

Размеры крупные: длина — 8,9 см, ширина — 3,9 см.

Место находки неизвестно. Хранится в Волновахском краеведческом музее. Передан из Благодатненской средней школы Волновахского района. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

25. Наконечник кремневый (рис. 7.16). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет листовидную (остроконечную-овальную) форму, подовальное сечение, широкие пропорции.

Размеры: длина 6,9 см, ширина — 3,6 см.

Место находки неизвестно. Хранится в средней школе с. Степановка Константиновского района. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

26. Наконечник кремневый (рис. 7.17). Энеолит.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет листовидную (остроконечную-овальную) форму, листовидное сечение, широкие пропорции. На острие выполнен «резцовый скол».

Размеры средние: длина — 5,3, ширина — 2,8 см. Кремень «медовый» стекловидный.

Место находки неизвестно.

Фонды Донецкого областного краеведческого музея.

Передан Д. С. Цвейбель. Шифр: ДКМ — а 816.

С. М. Дегерменджи.

27. Фрагмент кремневого наконечника (рис. 7.18) листовидного сечения, выполненного в технике двусторонней плоской ретуши. Форма и размеры неопределимы. Кремень серый.

Найден в 1985 г. у с. Красновка Волновахского района. Фонды Волновахского краеведческого музея. Шифр: ВКМ А-255.

С. М. Дегерменджи.

28. Фрагмент кремневого наконечника (рис. 7.19) листовидного сечения, выполненного в технике двусторонней плоской ретуши. Форма и размеры неопределимы. Кремень серый.

Найден у с. Полгавка (х. Горпый) Константиновского района в 3 км к северо-западу от села на краю балки у пасеки А. В. Передерий. Хранится в средней школе с. Полгавка. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

29. Фрагмент кремневого наконечника (рис. 7.20) листовидного сечения, выполненного в технике двусторонней плоской ретуши. Форма и размеры неопределимы.

Найден у с. Куйбышево Володарского района в 1970 г. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ А-48, 13-16.

Р. И. Саенко.

30. Топор кремневый (рис. 8.1). Среднепозднее время.

Выполнен в технике двусторонней оббивки, плоской ретуши и шлифовки. Имеет клиновидную подтреугольную форму с прямым лезвием, зауженным острым обушком (очевидно, для закрепления в роговой муфте) симметричным продольным и листовидным поперечным сечением с пришлифованной поверхностью. Поверхность всего изделия имеет характерный пришлифованный рельеф с многочисленными остаточными выемками от сколов.

Размеры: длина — 18,2 см, ширина — 8,3 см, значительно выше обычных.

Найден у с. Стыла Старобешевского района. Фонды музея археологии Донецкого государственного университета. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

31. Топор кремневый (рис. 8.2). Фрагмент. Поздний неолит — среднепозднее время.

Выполнен в технике двусторонней оббивки, плоской ретуши и пришлифовки. Имеет подтреугольную клиновидную форму со слегка выпуклым лезвием и зауженным обушком. Продольный профиль симметричен. Пришлифовка уплощает наиболее выступающие детали рельефа поверхности, образовавшегося в результате двусторонней обработки до шлифовки. Пришлифованная поверхность лезвия доходит до средней части фасов.

Ширина лезвия — 6 см. Длина не устанавливается. Кремень мраморовидный.

Найден на Белосарайской косе в Першотравневом районе. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК всг. 2754, а-27.

Р. И. Саенко.

32. Топор каменный (рис. 8.3). Поздний неолит — среднестоговское время.

Шлифованный. Плоскоовальный в сечении, подтреугольный в плане с широким симметричным слегка выпуклым лезвием и узким обушком.

Размеры небольшие: длина — 7,2 см, ширина — 3,4 см.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ, кн 7339, а 1910.

Р. И. Саенко.

33. Топор каменный (рис. 8.4). Поздний неолит — среднестоговское время.

Шлифованный. Плоский, подпрямоугольный в сечении, подтрапециевидный в плане с широким симметрично заточенным, слегка выпуклым и зауженным лезвием и узким обушком. Обломок.

Размеры небольшие: длина 7-8 (реконструируемая), ширина — 3,2 см. Камень темнозернистый со светлыми вкраплениями.

Найден в окрестностях г. Мариуполя. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК вст. 4/10, А 46/21.

Р. И. Саенко.

34. Топор каменный (рис. 8.5). Поздний неолит — среднестоговское время.

Шлифованный. Плоский. Подпрямоугольный в сечении. Подтрапециевидный в плане с широким асимметрично заточенным (гесло?) слегка выпуклым лезвием (покрыто нерегулярной ретушью утилизации). Обушок заужен.

Размеры относительно крупные: длина — 10,1 см, ширина 4,8 см. Зеленый сланец.

Найден у п. Алексеево-Дружковка в 1980 г. Хранится в Дружковском ДПШ. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

35. Наконечник стрелы кремневый (рис. 8.6).

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Подтреугольной формы, линзовидного сечения с выемкой в основании.

Размеры: 1,6 x 1,6 см.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК — 4573/240.

Р. И. Саенко.

36. Наконечник кремневый (рис. 8.7). Позднемогочовальниковое время.

Выполнен в технике двусторонней ретуши. Имеет удлиненное, постепенно сужающееся и резко сходящееся к острию перо с плавно выделенным черешком.

Размеры крупные: длина 11,2 см, ширина 3,2 см. Кремь серый непрозрачный с известковыми вкраплениями.

Найден на кургане у с. Литвиново Славяно-

сербского района Луганской области Кодомским А. И. в 1977 г. Учен сотрудником Северо-Донецкой экспедиции Дубовской О. Р. Место хранения неизвестно. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

37. Наконечник кремневый (рис. 8.8).

Позднемогочовальниковое время.

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши. Имеет вытянуто-листовидную форму с резко выделенным черешком.

Размеры: длина 8,5 см, ширина 2,3 см.

Найден у с. Комар Великоновоселковского района на р. Сухие Ялы (информация из архива Д. С. Цвейбель). Место хранения неизвестно. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

38. Фрагмент кремневого наконечника (рис. 8.9).

Выполнен в технике тонкой двусторонней плоской ретуши. Форма и размеры неопределимы.

Найден в 2 км к востоку от ст. Карань (пгт. Андреевка) Тельмановского района. Хранится в частной коллекции. Б/п.

С. Н. Постников.

39. Наконечник кремневый (рис. 8.10).

Позднемогочовальниковое время.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши, подтреугольно-черешковой формы с линзовидным сечением.

Размеры мелкие: длина 3 см, ширина 1,5 см. Кремь желтый непрозрачный.

Найден в окрестностях г. Волноваха. Фонды Волновахского краеведческого музея. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

40. Наконечник кремневый (рис. 8.11).

Позднемогочовальниковое время.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Имеет подтреугольно-черешковую форму с линзовидным сечением.

Размеры: длина 6,7 см, ширина 3,1 см. Кремь серый полупрозрачный.

Найден у с. Белокузьминовска Константинопольского района в 1968 г. Сборы Д. С. Цвейбель. Фонды Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ в 817.

С. М. Дегерменджи.

41. Фрагмент кремневого наконечника (рис. 8.12) линзовидного сечения.

Выполнен в технике двусторонней плоской ретуши. Форма и размеры неопределимы.

Найден у с. Янисоль (Куйбышево) Володарского района в 1936 г. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК и 244, 542, ЖКМ кн. 21 448. 277 А.

Р. И. Саенко.

42. Серп кремнегый (рис. 8.13). Эпоха бронзы.

Выполнен в технике двусторонней оббивки плоскими сколами. Имеет изогнуто-подтреугольную (полусегментовидную) форму со слегка вогнутым лезвием и выпуклой спинкой. Конечный край усеченный узкий и неровный широкий. Рабочий край неровный, перегушированный.

Размеры: длина 13,5 см, ширина 6,5 см.

Место находки неизвестно. Фонды музея археологии Донецкого государственного университета. Б/п.

Д. П. Кравец.

43. Роговая мотыга (рис. 9.1). Неолит — энеолит (?).

Имеет кайлообразную форму. Рабочий край поперечного типа. Выполнен в виде косо срезанного окончание. В обушковой части сверленное отверстие диаметром 2,5 см. Обушок тупой с естественным утолщением (основание рога) и следами заботности.

Длина 17,8 см. Диаметр в средней части 3,2 — 3,8 см, в обушковой — 4,5 — 5,1 см.

Место находки — урочище Перекаг у с. Стародубовка Славянского района (?). Фонды Славянского краеведческого музея. Шифр: кп. 2679 А 288.

А. В. Шамрай.

44. Роговая мотыга (рис. 9.2.). Неолит — энеолит (?).

Имеет кайлообразную форму. Рабочий край поперечного типа (плоскость лезвия перпендикулярна оси насадки) выполнен в виде косо срезанного окончание с естественным продольным желобком. Имеет следы подтески плоским инструментом. Обушковая часть массивная. В области обушка сверленное отверстие (проушина). Обушок тупой. Лезвийная часть длиннее обушковой. При формировании перечисленных элементов использована естественная форма рога. Поверхность обработана путем обрезки, обтески, шлифовки. Близок мотыге из с. Табурище (см. статью 46).

Длина 18,6 см. Диаметр в средней части 6,2 — 5,7 см, в обушковой — 6,2 — 6,9 см. Диаметр проушины 2,2 — 2,5 см.

Поступила в Мариупольский музей в 1935 г. Запись в кп. 1948 г.

Место находки неизвестно. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК 305/6718, 13-08-А.

Р. И. Саенко.

45. Штамп из трубчатой кости (рис. 9.3).

Выполнен из трубчатой кости путем обрезки эпифизов и кососегачатой парезки по диаметру, образующей рельеф из выступов в виде параллелограммов.

Длина 20 см, максимальный диаметр 3-4 см.

Очевидно, использовался для тиснения кожи. Аналогичен изделиям из Саркела (Семенов, 1957, с. 226, 227, рис. 106, 1-4)

Найден у с. Калиново Волновахского района в 1980 г. Фонды Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ кп. -40879, 2225а.

Р. И. Саенко

46. Роговая мотыга (рис. 9.4). Энеолит (?).

Имеет кайлообразную форму. В плане — подпрямоугольную, расширяющуюся к обушку. Обушок и слегка лезвие опущены (свисают). Лезвие клиновидное поперечного типа (плоскость лезвия перпендикулярна оси насадки) с естественным продольным желобком. Выполнено в виде косо срезанного окончание. Обушковая часть массивная. В области обушка сверленное отверстие (проушина). Обушок тупой. Лезвийная часть длиннее обушковой. При формировании перечисленных элементов использована естественная форма рога. Поверхность обработана путем обрезки, обтески, шлифовки.

Ближайшая аналогия — мотыга из с. Табурище (Телегин, 1973 г. с. 74, рис. 41,7). (фонды Кировоградского музея).

Место находки неизвестно. Сборы Темира С. К. Фонды Старомлиновского народного музея. Б/п.

С. М. Дегерменджи.

47. Костяная муфта (рис. 9.5).

Имеет выемку в торцевой части и поперечное сквозное отверстие.

Длина 14 см, диаметр 2,7-2,1 см. Глубина выемки — 0,8 см, диаметр — 1,5 — 0,8 см. Диаметр отверстия — 4-6 мм.

Найдена на берегу Кривого Торца. Фонды Константиновского краеведческого музея. Б/п.

Д. П. Кравец.

48. Костяное колечко (рис. 11.1). Изготовлено из трубчатой кости. Диаметр 2,4 см. Происходит из раскопок Н. Е. Макаренко 1932 г. у п. Старомлиновка Мариупольского района. Отчет отсутствует. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК 31 кп. -9690. Литература: Лагунин, 1967.

Р. И. Саенко.

49. Костяная пряжка (рис. 11.2). Размеры 3,9 x 3,3 см. На пряжке имеются повреждения. В частности, отломан выступ на тыльной стороне. Сбоку выполнен пропил для крепления ремня. Для фиксации ремня было первоначально три отверстия. Из-за поврежденности изделия сохранилось лишь одно. Пряжка относится к культуре многовалковковой керамики. Происходит из раскопок Н. Е. Макаренко 1932 г. у п. Старомлиновка Мариупольского района. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК 32 а, кп-9691.

Литература: Латышин, 1967; Гершкович, 1986.

Р. И. Саенко

50. Костяная молоточковидная булавка (рис. 11.3). Имеет длину 4,5 см. Диаметр стержня 0,9 см. Стержень обломан. Изделие относится к ямному или катакомбному времени. Происходит из раскопок Н. Е. Макаренко 1932 г. у п. Старомихайловка Марьинского района. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК кп-9694 35 а.

Литература: Латышин, 1967.

Р. И. Саенко.

51. Клыки животного просверленные (рис. 11.4). Происходят из раскопок Н. Е. Макаренко 1932 г. у п. Старомихайловка Марьинского района. Хранятся в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ММК кп-9692, 33 а.

Литература: Латышин, 1967, рис. 26.

Р. И. Саенко.

52. Пест каменный (рис. 11.5). Размеры 22,6x6,4 см. Имеет вид вытянутого усеченного конуса. Навершие грибовидное. В верхней трети выделены четыре симметрично расположенных цилиндрических выступа. Поступил в фонды Мариупольского краеведческого музея из собрания Александровской гимназии в 1925 г. Шифр: ММК-И-443; 1296а.

Р. И. Саенко.

53. Кирка каменная (рис. 11.6). Размеры 21,4x8,8x7,2 см. Изготовлена из удлиненной гальки, у которой на одном конце сделано приплюсненное коническое острие. Найден на южной окраине с. Гусельциково Новоазовского района. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимидапов.

54. Топор каменный сверленный (рис. 11.7). Заготовка без канала сверления. Размеры 26,2x11x7,6 см. Боек клиновидный, обух заужен. С боков имеются уплощенные выступы. На лицевой и нижней поверхностях — неглубокие выемки. Материал — песчаник. Найден в 60-х годах на курганном поле в 3 км к северу от с-за «Мирный» Амвросиевского района. Хранится в Амвросиевском районном музее при ДК им. Кирова. Б/п.

В. В. Цимидапов.

55. Бусина костяная (рис. 11.8). Изготовлена из трубчатой кости. Поверхность заполирована. Размеры 2,1x1,5 см. Происходит из коллекции Александровской гимназии. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-5979; 1464а.

Р. И. Саенко.

56. Сосуд лепной, баночной формы с небольшой закраиной в придонной части (рис. 11.9). Срубная культура. Диаметр венчика 14,3 см, диаметр дна 9 см, высота 11 см. В верхней части сосуда — изображения четырех колес, выполненных с помощью палешного валика. Между каждой парой колес опечатками палочки выполнена подковообразная дуга, обращенная открытой стороной к одному из колес. Н. Н. Чередниченко рассмагивает изображение на сосуде как «две колесницы, только без упряжных животных». На рисунке сосуда в публикации Н. Н. Чередниченко ошибочно показан палешный валик ниже края венчика, который в действительности отсутствует. Место находки неизвестно. Хранится в экспозиции Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-364.

Литература: Чередниченко, 1976, с. 139, рис. 5

Р. И. Саенко.

57. Пест каменный (рис. 11.10). Размеры 11x4,7 см. Имеет коническую форму, грибовидное навершие, четыре выступа в средней части и выпуклую рабочую поверхность. Хранится в облСЮТур. Б/п.

М. А. Швецов.

58. Скипетр (рис. 12.1). Размеры 17,4x2,1x6,3 см. Имеет колечатую форму. В месте сгиба находится подцилиндрическая цапфа. Заостренная часть в сечении подпрямоугольная. На боковых поверхностях от перегиба до острия проходят желобки. Материал — гранит. Поверхность отполирована. Происходит из бассейна р. Берда. Найден в 20-е годы. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК 5736/577, ММК-И-421

Литература: Даниленко, 1974, рис. 69,5.

Р. И. Саенко.

59, 60. Топоры каменные сверленные (рис. 12.2, 3) (заготовки без сверления). Размеры № 59 — 17x5,6x6,3 см, № 60 — 19x6,5x6,9 см. Имеют вытянуто-клиновидную форму бойка, высокое прямоугольное сечение, короткий цилиндрический обух, двускатную лицевую поверхность. У № 60 двускатную огранку имеют и боковые стороны. Материал — песчаник. Найдены в окрестностях с. Старая Ласпа учительницей СШ с. Ст. Ласпа Пуды Е. Н. Хранятся в частной коллекции. Б/п.

В. В. Цимидапов.

61. Топор каменный сверленный (рис. 13.1). Размеры 11,4x4,7x5,2 см. Форма в плане каплевидная с наибольшим расширением в проушной части. Проух смещен к обуху. Канал сверления цилиндрический, расположен несколько косо по отношению к продольной оси орудия. Верх-

няя и нижняя стороны уплощены. Высота клина увеличивается к лезвию. Лезвие приострено. Материал — серый гранит. Найден в окрестностях г. Мариуполя в 1986 г. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ 2143а.

Р. И. Санeko.

62. Топор каменный сверленный (рис. 13.2). Размеры 9,4х3,6х5,5. Форма в плане каплевидная, сечение прямоугольно. Верхняя и нижняя грани плоские, параллельные. Канал сверления правильный цилиндрический. Тщательно отшлифован. Найден в 1927 г. в с. Темрюк Володарского района. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-307.

Р. И. Санeko.

63. Топор каменный сверленный (рис. 13.3). Размеры 12,8х6,1х4,9 см. Форма топора клиновидная со скругленным в плане обухом. Тело топора уплощено. Ребра округлены. Проух смещен к обуху. Канал сверления конический со входом с верхней грани. Лезвие приострено, со следами срабогашности. Материал — серый гранит. Топор обнаружен в 1969 г. на пахотном поле между хут. Донецким и с. Павловка Амвросиевского района. Хранится в фондах народного музея при ДК им. Кирова в г. Амвросиевка. Шифр: АКМ-69.

В. В. Цимиданов.

64. Топор каменный сверленный (рис. 13.4). Размеры 14,2х7,1х5 см. Характеризуется уплощенным корпусом, правильной клиновидной формы. Цилиндрический канал сверления смещен к обуху. Топор сделан из серого гранита. Найден в районе с. Степановка Константиновского района в 60-х годах. Хранится в фондах Константиновского краеведческого музея. Б/н.

В. В. Цимиданов.

65. Топор каменный сверленный (рис. 14.1). Размеры 10,5х4,7х4,5 см. Обух цилиндрический. Канал сверления правильный. Бок клиновидный с округлыми очертаниями. Проух смещен к обуху. Найден в окрестностях г. Мариуполя. Поступил в Мариупольский краеведческий музей от И. Грушиика. Б/н.

Р. И. Саенко.

66. Топор каменный сверленный (рис. 14.2). Размеры 9,8х5,7х5,6 см. Имеет косое широкое проушное отверстие, короткий клиновидный бок с высоким вертикальным лезвием, относительно крупный обух с овальным торцом. Изготовлен из серого гранита. Отделка небрежная. Найден в 60-х годах в с. Степановка Константиновского района на восточной стороне ставка. Хранится в школьном музее с. Степановка. Б/н.

В. В. Цимиданов.

67. Топор каменный сверленный (рис. 14.3). Размеры 8,2х4,9х3,2 см. Форма неправильноромбическая. Тело орудия уплощено. Канал сверления конусовидный. На уровне проуха слегка намечены боковые выступы. Происходит из сборов С. Г. Ольхового. Топор поступил в фонды Мариупольского краеведческого музея в 1988 г. из с. Талаковка Новоазовского района. Шифр: ЖКМ кп 40870, 2229а.

Р. И. Саенко.

68. Топор каменный сверленный (рис. 14.4). Размеры 7,6х4,7х3,7 см. Очертания округлые, профиль слегка изогнут, отверстие узкое цилиндрическое, торец обуха круглый. Найден в 60-х годах в с. Степановка Константиновского района на восточной стороне ставка. Хранится в школьном музее с. Степановка. Б/н.

В. В. Цимиданов.

69. Топор каменный сверленный (рис. 14.5). Размеры 7,7х3,7х3,3 см. Имеет форму неправильного ромба с усеченной вершиной. Торец обуха круглый. Канал сверления конический. Место находки неизвестно. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: ДКМ 6727, 6847 2214.

О. Я. Привалова.

70. Топор каменный сверленный (рис. 14.6). Размеры 7,7х4,0х5,2 см. Характеризуется округленными очертаниями, трапециевидным профилем с нарастанием высоты от обуха к бойку. Поперечное сечение подпрямоугольное. Поврежден. Канал сверления цилиндрический. Материал — темносерый песчаник. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. По записи 1948 г. происходит из Новотроицкого района (частично совр. Волновахский район). Шифр: ММК-И-372, 1320а.

Р. И. Саенко.

71. Топор каменный сверленный (рис. 14.7). Размеры 6,7х4,4х4,4 см. Форма в плане ромбовидная. Поперечное сечение на уровне проуха подквадратное. Верхняя и нижняя грани плоские параллельные. Канал сверления цилиндрический. Обуховая часть утрачена. Лезвие остро отточено. Место находки неизвестно. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: ДКМ, а 2216.

О. Я. Привалова

72. Топор каменный сверленный (рис. 14.8). Сохранилась клиновидная бойковая часть размерами 5,7х4,4х4,0 см. Поперечное сечение на уровне проуха боченковидное. Лезвие расширено. Найден у хут. Григорьевка Славянского района. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: ДКМ, а 2211, 6729.

О. Я. Привалова

73. Топор каменный сверленный (рис. 15.1). Размеры 10,8x4,1x4,7 см. Форма асимметричная. Высота топора увеличивается от обуха к лезвию. Боек клиновидный. Лезвие слегка выпуклое с зазубринами. Торец обуха эллиптический выпуклый. Сечение в проушной части подквадратное. Канал сверления конический. Найден в окрестностях г. Енакиево. Материал — диорит. Хранится в частной коллекции. Б/п.

С. Н. Постников

74. Топор каменный сверленный (рис. 15.2). Размер сохранившейся бойковой части 4,8x5x5 см. Боек клиновидный. Сечение в проушной части подквадратное. Канал сверления конический. На лезвии следы забитости. По месту слома имеются следы вторичного использования. Материал — гранит. Поверхность зашлифована. Найден в окрестностях г. Славянгорска. Хранится в фондах Славянгорского историко-архитектурного заповедника. Шифр: С, Арх. 124. Вст. 255.

Э. Е. Кравченко

75. Топор каменный сверленный (рис. 15.3). Размеры 10,9x6x6 см. Форма в плане каплевидная. Сечение подквадратное. Верхняя грань плоская, нижняя и боковые — выпуклые. Торец обуха овальный. Лезвие округлое. Материал — серо-розовый гранит. Сверление двустороннее, незавершенное. Каналы сверления конические. Найден у с. Хомутово Новоазовского района. Хранится в СШ № 1 г. Новоазовска. Б/п.

В. В. Цимиданов

76. Топор каменный сверленный (рис. 15.4). Размеры 14,8x7,8x8 см. Форма в плане каплевидная, сечение подквадратное. Нижняя грань уплощенная, боковые и верхняя — выпуклые. Поверхность обуха выпуклая. Канал сверления цилиндрический. Лезвие приостренное. Материал — базальт. Поверхность полпрованшая. Найден в с. Мигьково-Качкары Новоазовского района. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

77. Топор каменный сверленный (рис. 15.5). Размер сохранившейся бойковой части 6,3x4,5x3,5 см. Сечение в проушной части овальное. Лезвие выпуклое, слегка расширенное со следами забитости. В месте слома имеются следы вторичного использования. Материал — гранит. Поверхность зашлифована. Найден в 1981 г. у оз. Банное в г. Славянгорске. Хранится в фондах Славянгорского историко-архитектурного заповедника. Шифр: с. Арх. 123. Вст. 254.

Е. Э. Кравченко

78. Топор каменный сверленный (рис. 16.1). Размеры 14,7x5,3x6,8 см. Форма в плане капле-

видная. Коническое отверстие смещено к обуху. Поперечное сечение близко к прямоугольному. Тело топора расширяется к лезвию. Лезвие приостренное, выпуклое. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-304; 1297а; (6716).

Р. И. Саенко

79. Топор каменный сверленный (рис. 16.2). Размеры 13x5,4x5,6 см. Форма каплевидная. Торец обуха круглый плоский. Канал сверления цилиндрический, смещен к обуху. Бока слегка выпуклые. Верхняя и нижняя грани уплощены. Лезвие острое, слегка выпуклое. Материал — одивил (в Донбассе не встречается). Найден в восточной части с. Николаевка Красноармейского района. Передан Бурим Е. Н. в ДДЮТ.

В. В. Цимиданов

80. Топор каменный сверленный (рис. 16.3). Размеры 9,3x6x6,5 см. Обуховая часть утрачена в древности. Сохранилась массивная высокая клиновидная ударная часть со скругленным лезвием. Верхняя грань топора оформлена в виде двускатной поверхности, нижняя — плоская. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Происхождение неизвестно. Шифр: КП-2666, А-10.

А. В. Шармай

81. Топор каменный сверленный (рис. 16.4). Размеры 12,2x4,9x4,9 см. Форма в плане близка к каплевидной. Каплевидное очертание имеет поперечное сечение орудия и торец обуха за счет высокого продольного ребра. Канал сверления цилиндрический, смещен к обуху. Лезвие обломано в древности. Найден в окрестностях с. Ст. Ласпа Тельмановского района. Передан учительницей СШ в с. Ст. Ласпа Пуды Е. Н. в ДДЮТ.

В. В. Цимиданов

82. Топор каменный сверленный (рис. 17.1). Размеры 18,3x7,9x7,3 см. Имеет вытянутый клин, короткий граненый обух с круглым торцом. Верхняя и нижняя грани уплощены, бока слегка выпуклые. Поперечное сечение близко к квадратному. Канал сверления слегка конический, смещен к обуху. Лезвие приострено. Тщательно отшлифован. Найден в с. Талаковка Новоазовского района с. г. Ольховым. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: Кп-40871; 2230а, ЖКМ.

Р. И. Саенко

83. Топор каменный сверленный (рис. 17.2). Сохранилась клиновидная в плане бойковая часть размерами 8,6x4,3x5,9 см. Сечение высокое. Верхняя грань клина неправильная, лезвие приостренное выпуклое. Канал сверления цилиндрический. Хранится в фондах Волноваского

краеведческого музея. Найден в 1982 г. П. Грибовским на территории г. Волноваха. Шифр: а-188.

В. В. Цимиданов

84. Топор каменный сверленный (рис. 17.3). Размеры обломка 8,5x4,7x7,2 см. Сохранилась боковая часть с гранью, намечающей переход от корпуса к обуху. Верхняя и нижняя грани топора уплощены, бока выпуклы. Проух цилиндрический. Материал диабаз (в Донбассе не встречается). Фрагмент найден А. В. Колесником на скалистой площадке над входом в Стыльскую пещеру в 1985 г. Пещера расположена в 4 км к востоку от г. Докучаевска в верховьях б. Архундьяс-тарамы. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

85. Топор каменный (заготовка без канала сверления) (рис. 17.3). Размеры 9,3x5,2x4,4 см. Имеет молотковидную в плане форму, приземистые пропорции, плоскую нижнюю и граничную верхнюю поверхность. Торец обуха овальный. Не исключена атрибуция данного орудия как растиральника топоровидной формы. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Происхождение неизвестно. Шифр: 2661, а-83.

А. В. Шамрай

86. Топор каменный сверленный (рис. 18.1). Размеры 10,2x6,3x4,5 см. Имеет подромбическую форму, уплощенный корпус и круглый торец обуха. Проух широкий цилиндрический. Отполирован. Точные обстоятельства находки не зафиксированы. В 1975 г. поступил в фонды Мариупольского краеведческого музея от жителя города И. Грушника. Б/п.

Р. И. Саенко

87. Топор каменный сверленный (рис. 18.2). Размеры 13,2x7x5,6 см. Тело топора ромбическое уплощенное, несколько более высокое в бойковой части. Торец обуха прямоугольный с округленными углами. В верхней части широкого цилиндрического канала видны два несоответствующих по оси глубоко врезанных кольца от предшествующего сверления. Происхождение неизвестно (окрестности г. Славянска). Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: 2665, а-7.

А. В. Шамрай

88. Топор каменный сверленный (рис. 18.3). Размеры 10,2x6,7x4,2 см. Имеет плоское подромбическое тело, округлый торец обуха, широкое, несколько сужающееся, проушное отверстие. Тщательно отполирован. Найден в 1956 г. в с. Талаковка Новоазовского района. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК, 1321а.

Р. И. Саенко

89. Топор каменный сверленный (рис. 18.4). Размеры 10,4x6,1x4,5 см. Имеет неправильное подромбическое очертание. Обух поврежден. Найден в 1970 г. в с. Рай-Александровка Славянского района. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: КП-7288, а-150.

А. В. Шамрай

90. Топор каменный сверленный (рис. 18.5). Размеры сохранившейся бойковой части — 6x6,6x5,7 см. Судя по данному фрагменту, топор имел укороченные пропорции. Канал сверления узкий биконический. Верхняя и нижняя грани уплощены. Найден в 6 км к западу от с. Стыла Старобешевского района у трассы на г. Докучаевск. Хранится у С. В. Савостина в г. Енакиеве. Б/п.

С. Н. Постников

91. Топор каменный сверленный (рис. 18.6). Размеры 7,1x5,8x4 см. Имеет округленно-подромбическую форму, уплощенное тело, круглое окончание обуха. Канал сверления широкий цилиндрический. Поверхность отполирована. Найден в окрестностях г. Славянска в 70-е годы. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: 2667, а-89.

А. В. Шамрай

92. Пест каменный (рис. 19.1). Размеры 10,8x5,8 см. Имеет вид усеченного конуса. Рабочая поверхность выпуклая. Противоположный конец сбит. Найден у с. Красное Артемовского района в 50-е годы. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Шифр: АВ-34.

С. И. Татаринев

93. Пест каменный (рис. 19.2). Размеры 18,5x5,8 см. Имеет вытянутую форму и округлое сечение, диаметр которого уменьшается к концам. Рабочий конец уплощен, противоположный — закруглен. Материал — песчаник. Найден в 1970 г. в пещере у с. Гусельщикова Новоазовского района. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

94. Топор каменный сверленный (рис. 19.3). Бойковая часть отбита. Сохранившаяся часть имеет размеры 10,1x6x6,2 см. Выделенный конический обух имеет выпуклый торец. Канал сверления конический. Орудие после поломки было слегка подправлено по плоскости слома (остались локальные следы подправки в виде борозд в разных направлениях). Остаток топора использовался в качестве ложила по коже. При этом орудие ставилось под углом в 68–70 градусов. Залощенность новой рабочей поверхности аналогично залощенности некоторых орудий с поселений срубной культуры Приазовья (Широ-

кая Балка-II, Безымениое-II). Края полой рабочей поверхности топора завальцованы. Найден в 1989 г. на правом берегу р. Камышеватой в 4,5 км к северо-западу от пгт Ялта Першиотравневого р-на. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

А. Н. Усачук

95. Топор каменный сверленный. (рис. 19.4). Размер сохранившейся обуховой части 6х5,5х4,6 см. Лицевая и нижняя поверхности уплощены, боковые выпуклы. Торец обуха выпуклый. Канал сверления конический незавершенный. Найден в окрестностях с. Староипатьевка Тельмановского р-на. В настоящее время хранится в средней школе с. Староипатьевка у учителя К. Д. Натарица. Б/п.

В. В. Цимиданов

96. Топор каменный сверленный. (рис. 19.5). Размер 13х6,2х6 см. Имеет клиновидный боек. Лезвие зауженное выпуклое. Лицевая поверхность слегка уплощена. Торец обуха выпуклый подквадратный. Канал сверления конический незавершенный. Материал — мелкозернистый песчаник. Топор найден в 1977 г. на дюпах в урочище Лиманское озеро Краснолиманского района. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Б/п.

С. И. Татаринев

97. Топор каменный сверленный. (рис. 19.6). Размер сохранившейся бойковой части 15,4х6х6,2 см. Форма клиновидная вытянутая. Сечение в проушной части подквадратное, переходящее по направлению к лезвию в эллиптическое. Лезвие расширенное выпуклое. Топор найден у с. Благодарное Артемовского р-на. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Шифр: АКМ/АВ-36 БП 1586.

С. И. Татаринев

98. Клевец каменный сверленный. (рис. 20.1). Заготовка без канала сверления. Размеры 12,4х5,6х4 см. Бойковая часть коническая с притупленным окончанием. В проушной части на лицевой и нижней поверхностях имеются выемки. Сечение в проухе подовальное. Обух усеченно-конический, торец выпуклый. Найден Н. Качегуровым в 1972 г. на правом берегу Грузского Еланчика в 0,4 км к востоку от многослойного поселения, на северной окраине г. Новоазовска. Хранится в фондах Донецкого краеведческого музея. Шифр: ДКМ кп 65001 а 819.

В. В. Цимиданов

99. Топор каменный сверленный. (рис. 20.2). Заготовка без канала сверления. Размеры 14,7х6,8х6,3 см. Имеет округленно-клиновидный в плане боек и трапециевидный обух. В профиле орудие подпрямоугольное. Торец обуха округлый. На верхней грани видна круглая

площадка для сверления отверстия диаметром 3 см. Найден на территории Артемовского р-на. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, КП 79237 а 2070.

О. Я. Привалова

100. Топор каменный сверленный. (рис. 20.3). Размеры 16,5х7,7х7 см. Высота лезвия 8,2 см. Имеет крестовидную форму за счет выделенных боковых элементов. Тело округлое, обух подцилиндрический. Лезвие лопастевидное, в плане округлое, дугообразно загибается под нижнюю часть клина. Канал отверстия конический, не завершен, со ступенчатым окончанием. Найден в 1929 г. в с. Благодарное Амвросиевского р-на. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-277, (13977), 1301 а.

Р. И. Саенко

101. Топор каменный сверленный. (рис. 20.4). Размеры 14,3х6,4х4,7 см. Имеет подромбические очертания, клиновидный боек и конусообразный обух. Боковые ребра приострены. Высота лезвия несколько больше высоты корпуса. Верхняя и нижняя стороны уплощены. Отверстие относительно широкое, цилиндрическое. На боковой части выделено невысокое ребро. Обнаружен в 1984 г. в районе ГРЭС у п. Николаевка Славянского р-на недалеко от разрушенного кургана. Хранится в кабинете археологии ОблСЮТур. Б/п.

М. А. Швецов

102. Топор каменный сверленный. (рис. 21.1). Размеры 8,8х4,6х3,0 см. Слегка изогнут в профиле, подромбический. Канал сверления цилиндрический. Высота клина увеличивается к лезвию. Корпус огранен. Выделяется восемь граней. Боковые грани выклиниваются к обуху. Торец обуха шестигранный. Топор найден в с. Новотроицкое Волновахского р-на. Хранится в музее археологии при Донецком госуниверситете. Б/п.

Р. А. Литвиненко

103. Топор каменный сверленный. (рис. 21.2). Размеры сохранившейся части 5,4х4х2,5 см. Сохранилась обуховая часть слегка изогнутого в профиле топора с граненым телом. Выделяется шесть геометрически правильных граней. Размеры топора небольшие, очертания изящны, отделка тщательна. Материал, возможно, порфирит из еленовских месторождений. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: СКМ до 443.

О. Я. Привалова

104. Топор каменный сверленный. (рис. 21.3). Размеры сохранившейся обуховой части

3,7x5,2x3,1 см. Торец обуха круглый выпуклый близкий к грибовидному. На лицевой поверхности у обуха сохранилось продольное ребро. Канал сверления конический. Проух окаймлен невысоким валиком. Материал — порфирит из еленовских месторождений, тщательно отполирован. Найден в районе з-да «Азовсталь» (г. Мариуполь). Обстоятельства находки неизвестны. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ 6730, 3848, 37.

О. Я. Привалова

105. Топор каменный сверленный (рис. 21.4). Размеры 4,5x5,4x3,0 см. Сохранилась оббитая обушковая часть с биконическим каналом сверления. Найден в окрестностях г. Макеевки. Хранится в Донецком областном краеведческом музее. Шифр ДКМ, КП-65003 а 821.

О. Я. Привалова

106. Топор каменный сверленный (рис. 21.5). Размер сохранившейся обушковой части 6,7x5,3x3,2 см. Профиль топора отчетливо изогнут, форма, вероятно, подромбическая. Канал сверления цилиндрический. Торец обуха овальный. Материал мелкозернистый песчаник. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр ДКМ, а 2212.

О. Я. Привалова

107. Топор каменный сверленный (рис. 21.6). Сохранилась обушковая часть размером 5x5,2x3,6 см. Топор, видимо, имел подромбическую форму. Поперечное сечение овальное. Торец обуха круглый. Топор найден А. В. Колесником в 1982 г. на правом берегу б. Широкинский (Новоазовский р-н) в 5 км к северу от с. Широкино на поверхности распаханного средневекового кочевья в пойме балки. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Б/п.

В. В. Цимиданов

108. Топор каменный сверленный (рис. 21.7). Размеры 7,5x5,1x2,6 см. Бойковая часть орудия утеряна в древности. Форма топора подромбическая. Торец обуха округлый миниаторный, тело плоское с округлыми боками и изогнутым поперечным сечением. По бокам на уровне проуха — два асимметричных валика. Канал сверления широкий округленно биконический. Поверхность тщательно заполирована. Топор найден в 1980 г. на поле в окрестностях с. Кирилловка Володарского р-на. Хранился у сельского учителя истории Г. К. Бузаджи. В настоящее время находится в школьном музее ст. Кальчик Володарского р-на. Б/п.

В. В. Цимиданов

109. Топор каменный сверленный (рис. 21.8). Размеры 5,1x4,2x4,6 см. Сохранилась клиновидная бойковая часть. Верхняя и нижняя грани плоские, бока выпуклые. Поперечный профиль относительно высокий. Канал сверления цилиндрический двусторонний. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, а 2213.

О. Я. Привалова

110. Топор каменный сверленный (рис. 21.9). Сохранилась бойковая часть размерами 7,4x5,1x3,5 см. Боек клиновидный скругленных очертаний. Канал сверления конический. Найден в 1972 г. у с. Васильевка Амвросиевского р-на на поле к-за им. Ленина. Хранится в сельском музее с. Белояровка Амвросиевского р-на. Б/п.

В. В. Цимиданов

111. Топор каменный сверленный (рис. 22.1). Размеры 11,8x4,8x4,3 см. Корпус слегка изогнут в профиле. Обух цилиндрический с круглым выпуклым окончанием. Канал сверления цилиндрический. От проуха к лезвию проходит невысокое ребро. Лезвие скошенное в профиле, слегка свисающее вниз. Тщательно отполирован. Происходит из заповедника «Хомутовская степь» в Новоазовском р-не. Экспонируется в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ММК-всг-2757, 340.

В. И. Саенко

112. Топор каменный сверленный (рис. 22.2). Размеры 11x4,3x4,2 см. Корпус слегка изогнут в профиле. Обух цилиндрический с круглым выпуклым окончанием. Канал сверления правильный. От проуха к лезвию проходит невысокое ребро. Лезвие выпуклое в профиле, слегка свисающее вниз. Орудие найдено на поле у г. Ольховатка Енакиевского горсовета. Хранится в СШ 4 г. Енакиево. Б/п.

С. Н. Постников

113. Топор каменный сверленный (рис. 22.3). Размеры 10,5x6,2x5,2 см. Имеет асимметричные очертания, смещенное к обуху проушное отверстие, ребро на лицевой поверхности. Канал сверления цилиндрический. Материал — серый гранит. Найден в с. Егоровка Волновахского р-на. Хранится в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: КП 11665 ар. 288.

О. Я. Привалова

114. Топор каменный сверленный (рис. 22.4). Размеры 7,5x4,6x5,0 см. Сохранившаяся бойковая часть имеет клиновидное в плане очертание, хорошо выраженное ребро на лицевой стороне, овальное поперечное сечение и вертикальное пригнупленное лопастевидное лезвие. Найден на юго-западной окраине г. Волноваха.

Хранится в Волновахском краеведческом музее. Б/п.

В. В. Цимидапов

115. Топор каменный сверленный (рис. 22.5). Размер 7,8x4,6x4,5 см. В плане подромбический. Высота топора нарастает от обуха к лезвию. Канал сверления конический. Между лезвием и проухом на лицевой стороне — невысокая широкая перемычка. Найден возле кургана на пахотном поле у поворота дороги на пос. Мирный с трассы Амвросиевка—Шахтерск в 1989 г. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

М. Н. Ключнев

116. Топор каменный сверленный (рис. 22.6). Размеры 7,8x4,8x4,6 см. Боек клиновидный, обух цилиндрический. Материал песчаник темнобурого цвета. Происхождение — окрестности г. Енакиево. Хранится в фондах Енакиевского музея истории города. Б/п.

В. Ф. Клименко

117. Топор каменный сверленный (рис. 23.1). Размеры 13,8x5x4,2 см. Высота лезвия 5 см. Боек клиновидный. Обух конический с грибовидным окончанием. Асимметричное выпуклое лезвие скошено. Канал сверления цилиндрический. По всей длине лицевой поверхности проходит ребро. Найден в окрестностях с. Нижнегелло Станицно-Луганского р-на Луганской обл. Место хранения в настоящее время неизвестно. Б/п.

В. В. Цимидапов

118. Топор каменный сверленный (рис. 22.2). Размер сохранившейся бойковой части 10,7x5,5x4,9 см. При переходе от бойковой части к проушной имеется слабовыраженный уступ. Канал сверления близок к цилиндрическому. Материал — песчаник зеленовато-серого цвета с включениями гранита. Лезвийная часть зашлифована, но лезвию — следы сработанности. Поверхность частично заизвесткована. Найден Ковалевым Н. П. на приусадебном участке на правом берегу р. Нагольчик (ул. Суворова, 71 г. Антрацит Луганской обл). Хранится в Антрацитовском историческом музее. Шифр: А-51, КП-3018.

М. Н. Ключнев

119. Топор каменный сверленный (рис. 23.3). Размер сохранившейся бойковой части 9x6 (реконструируемая ширина)x3 см. Высота лезвия 4,7 см. Боек клиновидный. Лезвие выпуклое, расширенное к низу. В проушной части на боковом выступе топор украшен тремя валиками, на среднем из которых нанесена «елка». На уплощенной лицевой поверхности так же нанесен «елочный» орнамент. Найден на левом берегу р. Айдар у с. Райгородка Ново-Айдарско-

го р-на Луганской области. Место хранения в настоящее время неизвестно. Б/п.

В. В. Цимидапов

120. Топор каменный сверленный (рис. 23.4). Размер сохранившейся бойковой части 6x5,4x3,9 см. Боек клиновидный. На лицевой поверхности от проушного отверстия к лезвию проходят два валика. Два валика опоясывают корпус с боков в проушной части. Канал сверления цилиндрический. Найден в г. Антраците Луганской обл. Хранится в Антрацитовском историческом музее. Шифр: А-27, НП-7884.

М. Н. Ключнев

121. Топор каменный сверленный (рис. 23.5). Размер сохранившейся обуховой части 4,5x4,1x3 см. Форма в сечении овальная. Канал сверления цилиндрический. Торец обуха выпуклый. Хранится в СШ с. Равнополь Волновахского р-на. Б/п.

В. В. Цимидапов

122. Топор каменный сверленный (рис. 23.6). Размер сохранившейся бойковой части 5,6x5x3,1 см. Боек клиновидный. Лезвие скруглено. Лицевая и нижняя поверхности уплощены, боковые скруглены. Канал сверления конический со входом с нижней стороны. Найден в 1 км к западу от с. Стыла Старобешевского р-на на правом берегу р. Сухая Волноваха у моста на Докучаевск. Хранится в частной коллекции. Б/п.

С. Н. Постников

123. Топор каменный сверленный (рис. 23.7). Размер сохранившейся бойковой части 6,9x3,9x3,3 см. Высота лезвия 3,6 см. Боек клиновидный. Место находки — балка Корзинка у с. Провалье Свердловского р-на Луганской обл. Место хранения в настоящее время неизвестно. Б/п.

В. В. Цимидапов

124. Топор каменный сверленный (рис. 23.8). Размеры 9,5x4,1 (реконструируемая ширина)x4,5 см. Боек клиновидный. Лезвие скруглено. Боковые поверхности уплощены. Канал сверления цилиндрический. Торец обуха уплощен. Хранится в СШ с. Равнополь Волновахского р-на. Б/п.

В. В. Цимидапов

125. Навершие булавы мергелевое (рис. 23.9). Размеры сохранившейся части 5,2x6,2 см. Имеет шаровидную форму с ребром в нижней части корпуса. Канал сверления цилиндрический 2-х сторонний. Орудие найдено в с. Покровское Артемовского р-на в 1974 г. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Б/п.

С. И. Татаринев

126. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.1). Размеры 17,5x4,3x3,7 см. Высота лезвия 5,3 см. Диаметр обуха 2,8 см. Прорезы выдержаны, форма грациозна. Тело топора цилиндрическое, плавно расширяющееся на уровне проуха. На верхней поверхности вдоль обуха и клина выделено ребро высотой 0,2 см. Канал сверления плавно округленный бикошечный. Лезвие расширенное, округлое, вертикальное. Поверхность зашлифована. Найден у с. Петровское Волновашского р-на. Хранится в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: кп 22650 ар. 324, ДКМ.

Литература: Привалова, Привлаов, 1988, рис. 8,2.

О. Я. Привалова

127. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.2). Размеры 10x4,0x2,2 см. Раскололся в древности по проуху. Сохранилась лезвийная часть треугольной в плане формы. Выпуклое высокое лезвие свисает вниз. Высота лезвия превышает высоту корпуса. Сечение подпрямоугольное. Верхняя сторона имеет четко моделированную двускатную огранку. Канал сверления цилиндрический. Найден в окрестностях г. Мариуполя. Хранится в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ММК-И-422; (5757); 1300 а.

Р. И. Саенко

128. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.3). Размеры 8,2x4,5x3,4 см. Сломан по проуху. Сохранилась бойковая часть топора клиновидная в плане с лопастевидным лезвием. Лопасть заходит под нижнюю часть бойка. Лицевая поверхность — с двускатной огранкой. Сечение овальное. Канал сверления цилиндрический. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, а 2215.

О. Я. Привалова

129. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.4). Размеры 10,3x5,7x6,6 см. Топор раскололся в древности по наиболее широкой части. Бойковая часть в плане клиновидная, лезвие широкое лопастевидное с выступающей вперед верхней половиной, корпус округлый в сечении. Лицевая поверхность имеет двускатную огранку. Канал сверления цилиндрический. На уровне проуха корпус опоясан ребром, придающим орудию ромбовидное очертание. Материал, вероятно — диорит, тщательно отшлифован. Обнаружен в 1990 г. в пос. Моспино Донецкого горсовета. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

130. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.5). Размеры 13,7x7,2x7,9 см. Обуховая часть орудия имеет подпрямоугольные очертания. Противоположная часть образована двумя плав-

но сходящимися плоскостями, ребро между ними округлено. Цилиндрическое отверстие смещено к клиновидному концу. В работе использовался, видимо, обух. Орудие изготовлено из крупнозернистого песчаника. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Б/п.

О. Я. Привалова

131. **Топор каменный сверленный** (рис. 24.6). Размеры 9x5,8(реконструируемая ширина)x4,8 см. Левая (по рисунку) сторона утеряна в древности. Форма неправильно-ромбическая. Проух смещен к обуху. Канал сверления цилиндрический. Боковые плоскости клина выделены пришлифованными гранями. Торец обуха круглый выпуклый. Высота клина несколько увеличивается к лезвию. Найден в окрестностях с. Старолиновка В.-Новоселковского р-на. Хранится в Старолиновском народном музее. Б/п.

В. В. Цимиданов

132. **Топор каменный сверленный** (рис. 25.1). Размеры 24,8x11,2x10 см. Форма усеченно-ромбическая. Бок клиновидный. Лицевая и нижняя поверхности бойковой части уплощены. Канал сверления цилиндрический. Обух усеченно-конический. Торец обуха выпуклый. Найден в с. Фацевка Антрацитовского р-на Луганской области. Хранится в Антрацитовском историческом музее. Шифр: КП-3, А/3.

М. Н. Ключнев

133. **Топор каменный привязной** (рис. 25.2). Размеры 9,8x6x7,2 см. Имеет клиновидный бок, перехват на средней части, обух с уплощенным торцом. На лицевой поверхности в месте перехвата выемка. Обнаружен в с. Полтавка Константиновского р-на у балки в саду. Хранится в школьном музее с. Полтавка. Б/п.

В. В. Цимиданов

134. **Молот каменный привязной** (рис. 25.3). Размеры 11,7x8x6,5 см. Нижняя сторона плоская. По боковым и лицевой сторонам проходит желоб. Изделие использовалось как растиральник. Найдено у с. Отрадовка Артемовского р-на. Хранится в Артемовском краеведческом музее. Шифр: АКМ/АВ-32.

С. И. Татарин

135. **Топор каменный сверленный** (рис. 25.4). Размеры 19,6x11x9,2 см. Бок клиновидный. Лезвие выпуклое зауженное. Канал сверления цилиндрический. Обух выделен уступами на боковых сторонах. Торец обуха круглый выпуклый. Материал желто-коричневый мягкий песчаник. Место находки неизвестно. Экспонируется в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: 6264, А-86.

А. В. Шамрай

136. Топор каменный сверленный (рис. 25.5). Размеры 11,1x5,4x5,4 см. Боек клиновидный. Высота изделия увеличивается от проуха к лезвию. Канал сверления цилиндрический. Торец обуха выпуклый. Найден в с. Федоровка В.-Новоселковского р-на. Хранится в ДДЮТ, Б/п.
А. Н. Усачук

137. Топор каменный сверленный (рис. 26.1). Размеры 9,6x6,6x6,5 см. Сохранилась бойковая часть параболической в плане формы, Поперечное сечение подквадратное. Канал сверления конический. Материал — песчаник. Найден на территории Артемовского р-на. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, 6728 — КП 79235 — а2071.

О. Я. Привалова

138. Топор каменный сверленный (рис. 26.2). Сохранилась бойковая часть размерами 9,4x6,8x5,0 см. Форма клиновидная. Нижняя поверхность уплощена, лицевая округлена в поперечном сечении. Найден у р. Семеновка Амвросиевского р-на на левом берегу с. Крышка. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ КП 41382 а 461.

О. Я. Привалова

139. Топор каменный сверленный (рис. 26.3). Размеры бойковой (сохранившейся) части 6,5x6,6x5,8 см. Форма клиновидная. Сечение подквадратное. Найден в окрестностях г. Енакиево. Хранится в фондах музея археологии ДонГУ, Б/п.

Р. А. Литвиненко

140. Топор каменный сверленный (рис. 26.4). Сохранилась бойковая часть размерами 8,2x8,2x6,3 см. Форма клиновидная. Сечение подпрямоугольное со скруглыми углами. Канал сверления цилиндрический. Найден у с. Новоселовка Старобешевского р-на. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, КП 41383 а 462.

О. Я. Привалова

141. Топор каменный сверленный (рис. 27, 1). Размеры 18,2x7,3x5,9 см. Топор имеет форму утюжка, плоскую нижнюю поверхность, асимметричное сечение, низкое лезвие, смещенный к обуху цилиндрический проух, отшлифован. Найден в с. Павлополь Новоазовского р-на в 1967 г. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ вкл. 3013; арх. 37; 1302а.

Р. И. Саенко

142. Навершие булавы каменное (рис. 27, 2). Размеры 6,8x8,4 см. Имеет вытянуто-яйцевидную форму с четырьмя грибовидными выступами. Диаметр цилиндрического канала сверле-

ния 1,2 см. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: КП-15582, а-510.

В. А. Шамрай

143. Топор каменный сверленный (рис. 27, 3). Размеры 8x4,6x5 см. Форма подромбическая. Торец обуха округлый. Высота нарастает к лезвию. Отделка небрежная. Канал сверления широкий цилиндрический. Найден на берегу р. Мокрые Ялы в с. Старо-Млиновка В.-Новоселковского р-на. Хранится в Старомлиновском народном музее. Б/п.

В. В. Цимиданов

144. Мотыга каменная сверленная (рис. 27, 4). Размеры 14,8x9,0x5,4 см. Отличается массивностью, неправильной-трапециевидными формой и сечением. Приостренное лезвие расположено горизонтально. Проух смещен к обуху. Проушное отверстие выполнено с 2-х сторон. Вход в канал сверления на лицевой стороне налагается на выемку от неудачной попытки сверления. Мотыга найдена в с. Свободном Волновахского р-на в 1948 г. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-4416; 1319а.

В. И. Саенко

145. Топор каменный сверленный (рис. 28, 1). Размер сохранившейся боковой части 7,7x5,1x3,8 см. Высота выпуклого лезвия превышает высоту корпуса. Лезвие свисает вниз. Сечение овальное. На лицевой стороне имеется в районе проушного отверстия углубление вытянутой формы с уступчатыми краями. Канал сверления цилиндрический. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакоцева, хранящейся в настоящее время в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Место находки — окрестности с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

146. Топор каменный сверленный (рис. 28, 2). Размер сохранившейся боковой части 7,2x4,5x5 см. Боек клиновидный. Высота выпуклого лезвия меньше высоты проуха. Нижняя поверхность уплощена, лицевая округлена. Канал сверления цилиндрический. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакоцева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

147. Топор каменный привязной (рис. 28, 3). Размеры 17,3x6,6x7,2 см. Имеет клиновидную бойковую часть. Высота изделия увеличивается от проуха к лезвию. Лезвие скруглено, торец обуха слегка выпуклый. На лицевой поверхности имеются следы незавершенного свер-

лепия, причем образованный при этом отросток был сломан. На нижней поверхности — залощенная выемка для упора рукоятки. На лезвии забигость. Материал — серый гранит. Поверхность отполирована. Найден в окрестностях ст. Кальчик Володарского р-на. Хранится в Кальчикской СШ (учитель Верменко Н. Н.). Б/п.

А. Н. Усачук

148. Каменное лощило (рис. 28, 4).

Размеры 14,0x4,0x3,1 см. Орудие имеет слабую залощенность. На торцах — следы залощенности. Нижняя, уплощенная грань орудия имеет слабые линейные следы, а также один локальный поперечный след. Вероятно, лощило использовалось для обработки кожи. Материал — плотная желто-бурая галька. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакотцева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

А. Н. Усачук

149. Вкладыш серпа кремневый (рис. 29, 1). Выполнен в технике двусторонней обработки. Размеры 9,5x2,6x1,5 см. Место находки неизвестно. Хранится в материалах областной станции юных туристов. Б/п.

М. Л. Швецов

150. Молот каменный привязной (рис. 29, 2). Размеры 14,2x9,6x6 см. Молот имеет перехват в средней части и выемку для упора на нижней поверхности. Сечение подовальное. Оба торца выпуклые. Найден на территории заповедника «Каменные Могилы» в Володарском р-не. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. Н. Горбов, А. Н. Усачук

151. Топор каменный привязной (рис. 29, 3). Размеры 15,7x6,8x8,2 см. Топор имеет расширенную обуховую часть и клиновидный боек. Высота бойковой части превышает высоту обуха. Лезвие выпуклое скругленное. В средней части имеется круговой перехват. Торец обуха округлый уплощенный со следами забигости. Найден у с. Талаковка Новоазовского р-на. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: КП-40872; 2331а, ЖКМ.

Р. И. Саенко

152. Топор каменный привязной (рис. 29, 4). Размеры 14,3x4,6x4,3 см. Имеет уплощенные пропорции. Лезвие выпуклое заовальное. На боковых поверхностях — слабо выраженные желобки. Торец обуха круглый, слегка выпуклый. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: СКМ 2662, А-84.

А. В. Шамрай

153. Топор каменный привязной (рис. 30, 1). Размеры 11,2x5,8x6 см. Форма орудия неправильная. Выделены площадка для упора, глубокий желоб в средней части корпуса. Клип массивный. Сечение обуха близко к овальному. Материал — песчаник. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, инв. 639.

О. Я. Привалова

154. Топор каменный привязной (рис. 30, 2). Размеры 9x4,5x6,7 см. Форма неправильно-клиновидная. Поперечное сечение неправильно-округлое. Желоб смещен к обуху и опоясывает весь корпус. Материал темно-серый песчаник. Найден в 2 км к северу от с. Широкино Новоазовского р-на на пахоте вне культурного слоя в 1980 г. Хранился в Широкинской СШ. В настоящее время в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ КП-8703, За.

Р. И. Саенко

155. Топор каменный привязной (рис. 30, 3). Размеры 10,2x4,3x6,4 см. Форма клиновидная, сечение прямоугольное. Желоб перехвата сплошной, широкий и неглубокий. По обуху проходит дополнительный горизонтальный желоб. Материал — песчаник. Происходит из окрестностей пос. Александровка Мариупольского р-на. Получен учителем истории Г. А. Кармановым от школьников. Хранится в Мариупольской СШ. Б/п.

В. В. Цимиданов

156. Топор каменный привязной (рис. 30, 4). Размеры 13x5,9x7,8 см. Форма неправильно-клиновидная. Перехват сплошной, смещен к обуху. Материал — гранит. Найден в с. Калиновка Новоазовского р-на на берегу р. Кальмиус в 1966 г. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ вст. 2754, арх. 31.

Р. И. Саенко

157. Топор каменный привязной (рис. 31, 1). Размеры 11,8x7,5x6,9 см. Имеет усеченно-копический обух и клиновидный боек. Перехват выделен двумя высокими валиками. На нижней поверхности круглая выпуклая площадка для упора. Материал — серый песчаник. Происхождение неясное. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-320; 1292а.

Р. И. Саенко

158. Топор каменный привязной (рис. 31, 2). Размеры 9,4x5,0x7,5 см. Изготовлен из уплощенной яйцевидной песчаниковой гальки, что определило форму орудия. Круговой желоб расположен ближе к обуху. Обнаружен в г.

Енакиеве на территории пос. им. 1905 г. Хранится в музее г. Енакиево. Шифр: КП-62, А-62.

Литература: Клименко, Цымбал, 1991, с. 25.

В. Ф. Клименко

159. **Топор каменный привязной** (рис. 31, 3). Размеры 9,8x4,3x6,2 см. Топор имеет уплощенные пропорции, трапециевидный обух, круговой перехват, овальную бойковую часть. Сечение обуха подпрямоугольное, у бойка — овальное. Желоб смещен к обуху. Орудие найдено в 1983 г. на территории с. Волновахи. Хранилось в СШ № 15. В настоящее время — в фондах Волновахского краеведческого музея. Шифр: А-205.

В. В. Цимиданов

160. **Молот каменный привязной** (рис. 32, 1). Размеры 13,5x8,2x7,0 см. Форма подцилиндрическая с уплощенной верхней и нижней гранями. Имеется овальная выемка для упора. Желоб врезан в корпус. Обуховая часть подквадратная в плане со скругленными углами. Вторая ударная часть круглая, на ней имеется забитость. Материал — габбро. Тщательно зашлифован. Найден в 1975 г. в окрестностях с. Митьково-Качкары Новоазовского р-на. До 1985 г. хранился в Новоазовской СШ. В настоящее время в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

161. **Топор каменный привязной** (рис. 32, 2). Размеры 14,7x5,9x7,1 см. Профиль слегка изогнут. Боек клиновидный, лезвие выпуклое. По лицевой и боковой поверхностям проходит желоб. На нижней поверхности имеется выемка. Обух усеченно-конический с выпуклым торцом. Место находки неизвестно. Хранится в фондах Славянского краеведческого музея. Шифр: А-87, 2665.

А. В. Шамрай

162. **Топор каменный привязной** (рис. 32, 3). Размеры 15,5x6,2x6 см. Боек клиновидный, лезвие выпуклое. По боковым поверхностям проходит желоб. На нижней поверхности выемка. В наиболее широкой части сечение подквадратное со скругленными углами. Обух усеченно-конический с круглым выпуклым окончанием. Найден на территории с-за «Донбасс» Великоновоселковского р-на. Хранится в фондах Максеевского краеведческого музея. Шифр: АІ-162, кп 12281.

В. В. Цимиданов

163. **Топор (молот) каменный привязной** (рис. 33, 1).

Размер сохранившейся части 12x5,6x6,9 см. Сечение подовальное. На левой (по рисунку) стороне имеется слабо выраженный желоб. На

нижней стороне — выемка. Обух закруглен. Материал — светлый желтый рыхлый песчаник. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Первогравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуфа. Б/п.

В. В. Цимиданов

164. **Молот каменный привязной** (рис. 33, 2). Размеры 8,8x6x4 см. Сечение подпрямоугольное. Стороны слегка выпуклы. Бойковая поверхность уплощена, торец обуха закруглен. На боковых сторонах имеются желобы. Материал — желто-серый мелкозернистый песчаник. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Первогравневого р-на. Найден в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

165. **Топор каменный привязной** (рис. 33, 3). Размеры 19x8,5x7 см. Боек клиновидный, лезвие скруглено. Подцилиндрический обух отделен от перехвата валиками. С боков имеются глубокие желобы. На лицевой поверхности имеется углубление, на нижней — выемка для упора рукояти. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза с. Урзуф Первогравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

166. **Молот каменный привязной** (рис. 34, 1). Размеры 9,6x6,3x7 см. Форма подцилиндрическая. Перехват выражен слабо. На лицевой и нижней сторонах имеются выемки. Материал — желто-серый мелкозернистый песчаник. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Первогравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

167. **Топор каменный сверленный** (рис. 34, 2). Размер сохранившейся обуховой части 6x6,7x6,4 см. В месте слома имеются следы вторичного использования. Орудие вторично использовали довольно долго в качестве растиральника. Новые рабочие края сильно завальцованы; масса коротких следов, идущих в разные стороны. Сечение топора круглое. Обух уплощен. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Первогравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

А. Н. Усачук

168. **Кирка каменная сверленная** (рис. 34, 3). Размеры 12,2x7,2x4,9 см. Скругленное лезвие расположено горизонтально. Проушиное отверстие смещено к обуху. Поперечное сече-

ние близко к эллипсу. Канал сверления цилиндрический. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

169. **Топор каменный сверленный** (рис. 34, 4). Размер сохранившейся бойковой части 8х5,5х4,6 см. Боек клиновидный. Сечение подпрямоугольное. Лицевая и нижняя поверхности уплощены, боковые слегка выпуклы. Лезвие скруглено. Канал сверления цилиндрический. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

170. **Пест каменный** (рис. 35, 1).

Один торец сбит. Размер сохранившейся части 8,3х5,2 см. Имеет бочкоковидную форму. Материал — желтый мелкозернистый песчаник. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

171. **Растиральник каменный** (рис. 35, 2).

Размеры 8х6,7 см. Верхняя часть закруглена, рабочая поверхность слегка выпуклая. В поперечном сечении округлый. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

172. **Растиральник каменный** (рис. 35, 3).

Размеры 5,7х4,9 см. Верхняя часть закруглена, рабочая поверхность уплощена. В поперечном сечении округлый. Материал — желтый песчаник. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

173. **Молот каменный привязной** (рис. 35, 4). Размеры 13х6,4х6 см. Сечение округлое. Оба торца закруглены. В средней части изделие заужено. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

174. **Растиральник каменный** (рис. 35, 5).

Размеры 8,2х6,1 см. Верхняя часть закруглена, рабочая поверхность уплощена. В попереч-

ном сечении округлый. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакочева, хранящейся в музее при правлении колхоза с. Урзуф Першотравневого р-на. Найдено в окрестностях с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

175. **Пест каменный** (рис. 36, 1).

Размеры 15,8х6,8 см. Имеет вид усеченного конуса. Сечение круглое. Материал — песчаник. Найдено в с. Талаковка Новоазовского р-на. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр ЖКМ, КП-2611.

Р. И. Саенко

176. **Пест («растиральник») каменный** (рис. 36, 2).

Размеры 18х7 см. Форма вытянуто-копическая. Сохранился фрагмент орудия. Материал — песчаник. Предмет получен учителем из Марьинки Г. А. Кармановым от школьников. Точное место находки неизвестно. Хранится в Марьинской СШ. Б/п.

В. В. Цимиданов

177. **Пест каменный** (рис. 36, 3).

Размеры 16,5х7,5 см. Форма вытянуто-копическая. Сечение подквадратное со скругленными углами. Материал — желтый песчаник. Найдено на территории Артемовского р-на. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ КП 79233 а 2069. Передач в 1949 г. из Мариуполя (шифр уничтожен). Старый шифр — СКМ 341, 950.

О. Я. Привалова

178. **Пест каменный** (рис. 36, 4).

Размеры 9,2х5,6 см. Имеет вид усеченного конуса. Рабочая поверхность слегка выпуклая. Материал — андезит. Найдено в 1986 г. у с. Талаковка Новоазовского р-на. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ, 2915.

Р. И. Саенко

179. **Пест каменный** (рис. 36, 5).

Размеры 11,2х5,6х4,3 см. Имеет вид прямоугольного бруска. Тщательно отшлифован. По словам М. М. Волхова, учителя истории из с. Казацкое Новоазовского р-на, орудие найдено в б. Харцизская в Новоазовском р-не. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

180. **Пест каменный** (рис. 36, 6).

Размеры 11,7х5,7 см. Пест имеет цилиндрическое основание и уплощенный противоположный конец. Материал — андезит. Найдено у с. Казацкое Новоазовского р-на. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

181. Грузило сланцевое (рис. 37, 1).

Размеры 10x8x1,5 см. Форма неправильнo-прямоугольная. Отверстие бикопическое. Найдено О. Я Приваловой в 1979 г. на западной окраине с. Селидово Новоазовского р-на. Происходит, видимо, с поселения. Хранится в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: кп 11667 ар 290.

О. Я. Привалова

182. Пест каменный (пращевой камень) (рис. 37, 2).

Диаметр 4,2 см. Материал — известняк. Найден в с. Талаковка Новоазовского р-на в 1988 г. Сборы в С. Г. Ольхового. Хранится в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ЖКМ 40876 км; 2235а.

Р. И. Саенко

183. Пест каменный (рис. 37, 3).

Размер 9,6x5 см. Имеет бочонковидную форму с торцами разного диаметра. Отполирован. Место находки неизвестно. В 1930 г. поступил в Мариупольский краеведческий музей. Шифр: ММК-И-442.

Р. И. Саенко

184, 185. Ступки каменные (рис. 37, 4, 5).

Размеры № 184 — 12,6x9,6; № 185 — 13x10,0 см. Обе ступки подобны. Имеют поддон и устьевую часть. Рабочая поверхность вогнутая. № 184 происходит из коллекции Александровской (г. Мариуполь) гимназии. Хранится в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ММК-И-443, 1294-А. № 185 выполнена из черного камня с жирным блеском (диабаз). Найдена в 1927 г. на территории Кривой Косы в Новоазовском р-не. Экспонируется в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ММК-И-445.

Р. И. Саенко

186. Курант каменный (рис. 37, 6).

Размеры 8,8x4 см. Имеет правильную круглую форму. Гурт выпуклый. Полирован. Найден в 1935 г. в г. Мариуполе в урочище Красная Горка (совр. т. п. «Стадион»). Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-И-441.

Р. И. Саенко

187. Ступка каменная (рис. 37, 7).

Размеры 15x5,2 см. Форма дисковидная. Рабочая поверхность вогнута. Материал — песчаник. Найдена в с. Зрубное Шахтерского р-на. Хранится в частной коллекции. Б/п.

Р. А. Литвиненко

188. Пест каменный (рис. 37, 8).

Размеры 13,5x6,1 см. Форма неправильнo-копическая. Материал — песчаник. Найдена О. Я.

Приваловой в 1979 г. на западной окраине п. Седово Новоазовского р-на. Происходит, видимо, с поселения. Хранится в Донецком областном краеведческом музее. Шифр КП 11666 ар 289.

Привалова О. Я.

189. Топор каменный сверленный (рис. 38, 1). Размер сохранившейся обушковой части 8,9x5,3x6,2 см. Топор плавнo сужается от проуха к обуху. Торец обуха слегка выпуклый. Канал сверления близок к цилиндрическому. Материал темно-серый мелкозернистый гранит. Поверхность отполирована. Найден в начале 80-х гг. в огороде возле балки в с. Кирилловка Володарского р-на. Хранится у учительницы истории СШ с. Кальчик, Верменко Н. Н. Б/п.

В. В. Цимиданов

190. Топор каменный сверленный (рис. 38, 2). Размер сохранившейся бойковой части 7,5x6,3x5,8 см. Боек клиновидный, нижняя поверхность уплощена, лицевая округлена. Канал сверления цилиндрический. В месте слома имеются следы вторичного использования. Изделие происходит из коллекции С. И. Кудакцева, хранящейся в настоящее время в музее при правлении колхоза в с. Урзуф Першотравневого р-на. Место находки — окрестности с. Урзуф. Б/п.

В. В. Цимиданов

191. Пест каменный (рис. 38, 3).

Размеры 10,1x6 см. Имеет подцилиндрическую форму. Торцы слегка выпуклы. Выявлен в 4 км ниже с. Мишкьовки Артемовского р-на. Хранится в частной коллекции. Б/п.

С. Н. Постников

192. Скипетр каменный (рис. 38, 4).

Размеры 12,5x4,6 (максимальная ширина)x 4 см (высота в проушной части). Имеет изогнутый профиль, обух, близкий к грибовидному и горизонтально расположенный круглый и выпуклый «копытовидный» противоположный конец. Канал сверления конический со входом с нижней стороны изделия. Найден у с. Красное Артемовского р-на. Хранится в археологическом музее ДонГУ. Б/п.

Литература: Писларий, Филатов, с. 70, Сапжаров, 1988, рис. 8,7.

Р. А. Литвиненко

193. Молоток каменный сверленный (рис. 39, 1).

Размеры 10,5x6,0x4,0 см. На рабочих поверхностях имеются следы современного использования. Материал — базальт с территории Старобешевского р-на. Найден в 1991 г. в окрестностях г. Авдеевки Донецкой обл. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. В. Цимиданов

194. Топор каменный сверленный (рис. 39, 2). Размеры 13x4,7. Высота клина 7,2 см. Обух имеет овальное сечение, клиновидное лезвие, выпуклые бока в проушной части. Тело топора приплюснуто с боков. Канал сверления конический со входом с нижней стороны орудия. Материал — серо-желтый мелкозернистый песчаник. Топор найден в г. Славяногорске на левобережье Северского Донца в окрестностях оз. Башное в 1982 г. Обстоятельства находки неизвестны. Топор помещен в экспозиции Артемовского краеведческого музея. Шифр: АКМ-АВ-28.

С. И. Татаринов

195. Лепной сосуд приземистых пропорций с выделенным ребром, на поддоне (рис. 41, 1).

Диаметр венчика 10 см, диаметр дна 7,5 см, высота 6,5 см. В верхней части украшен прочерченными линиями, образующими заштрихованные треугольники вершинами вверх. Относится к развитой срубной культуре.

Найден в 70-е годы в с. Воскресенка Великоновоселковского района. Хранится в Старомлиповском народном музее. Б/п.

В. Н. Горбов

196. Округлобкий сосуд с высокой, слегка расширенной сверху шейкой, украшенной отпечатками шнура (рис. 41, 2).

Диаметр венчика 9,3 см, диаметр дна 7,8 см, высота 9,1 см. Имеет аналогии среди керамики бахмутского типа донецкой катакомбной культуры (Братченко, 1976, рис. 32). Происхождение неизвестно. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея.

Шифр: МКМ, КП-2567, 147а.

Р. И. Саенко

197. Лепной сосуд с выделенным ребром (рис. 41, 3).

В верхней части украшен оттисками зубчатого штампа, образующими треугольники, разделенные вертикальными прочерченными линиями. Сверху и снизу декоративный пояс ограничен прочерченной линией и рядом вдавлений. Придонная часть украшена оттисками штампа. Диаметр венчика 13,2 см, диаметр дна 8 см, высота 8,2 см. Относится к ранней или развитой срубной культуре.

Найден в с. Константинополь Великоновоселковского района в 1971 г. Хранится в Старомлиповском народном музее. Б/п.

В. И. Горбов

198. Лепной сосуд с высокой профилированной шейкой и зауженным плоским дном (рис. 41, 4).

Верхняя часть украшена поперечными вдавлениями. По срезу венчика — насечки. Дна

метр венчика 9,2 см, диаметр дна 3,4 см, высота 11,3 см. Предположительно может быть отнесен к бахмутскому типу донецкой катакомбной культуры. Найден в с. Талаковка Новоазовского района. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ, вст. 2362, 1а.

Р. И. Саенко

199. Лепной сосуд с намеченным ребром и невыделенным венчиком, с закраиной в придонной части (рис. 41, 5).

Диаметр венчика 15,5 см, диаметр дна 9 см, высота 11,3 см. Найден в балке Хаптарамы (правобережье р. Кальмиус) в 1988 г. Относится к срубной культуре. Хранится в СШ с. Гранитное Тельмановского района. Б/п.

В. Н. Горбов

200. Лепной бесшейный сосуд с зауженным дном (рис. 41, 6).

Диаметр венчика 6,2 см, диаметр дна 1,2 см, высота 7,4 см. Катакомбная культурно-историческая общность(?) Происходит из г. Краматорска. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Передач в 1948 г. из Мариупольского музея краеведения. Шифр: ММК-И-389.

В. Н. Горбов

201. Лепной сосуд с округлым туловом и выделенным венчиком (рис. 42, 1).

Украшен оттисками штампа. Ниже венчика оттиски образуют горизонтальные линии. Под ними — ряд свастик, ниже которых — ряд косо расположенных оттисков штампов. Диаметр венчика 13,4 см, диаметр дна 8,7 см, высота 11,9 см. Срубная культура. Найден в 1989 г. в г. Артемовске на правом берегу р. Бахмутка в усадьбе по ул. Трудовая, 31. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Б/п.

С. И. Татаринов

202. Лепной высокошейный сосуд с округлым туловом (рис. 42, 2).

По основанию шейки украшен рядом объединенных попарно оттисков палочки. Диаметр венчика 14,2 см, диаметр дна 9,2 см, высота 16,9 см. Наличие декоративного пояса в основании шейки позволяет отнести сосуд к керамике бахмутского типа донецкой катакомбной культуры (Братченко, 1976, с. 63). Найден в 1989 г. возле оз. Волоковое. Хранится в фондах Артемовского краеведческого музея. Б/п.

С. И. Татаринов

203. Лепной сосуд с округлым туловом и слабо выделенным венчиком (рис. 43, 1).

Диаметр венчика 12,3 см, диаметр дна 8,5

см, высота 9,1 см. Срубная культура. Найден вместе с № 204 в 1989 г. в ур. Гай у с. Диброва Краснолиманского района. Хранится в Славянском краеведческом музее. Б/п.

В. Н. Горбов

204. Лепной баночный сосуд со стянутым устьем (рис. 43, 2).

Диаметр венчика 10,8 см, диаметр дна 8,3 см, высота 8,9 см. Срубная культура. Найден вместе с № 203 (возможно, принадлежит одному погребальному комплексу). Хранится в Славянском краеведческом музее. Б/п.

В. Н. Горбов

205. Лепной сосуд, орнаментированный рядом насечек по краю венчика и рядом насечек по намеченному ребру (рис. 43, 3).

Диаметр венчика 11,7 см, диаметр дна 9,8 см, высота 10,3 см. Срубная культура. Найден вместе с № 206 в песчаном карьере в 1,5 км к северу от с. Степановки Константиновского района. Хранится в Степановской СШ. Б/п.

В. Н. Горбов

206. Сосуд баночной формы с прямыми стенками и закраиной в придонной части (рис. 43, 4).

В верхней части украшен рядом значков, напоминающих букву «V». Диаметр венчика 12,8 см, диаметр дна 9,3 см, высота 12,2 см. Срубная культура. Найден вместе с № 205. Хранится в Степановской СШ. Б/п.

В. Н. Горбов

207. Лепной сосуд с выделенным ребром (рис. 43, 5).

Орнаментирован в верхней части композицией из прочерченных треугольников вершинами вверх, верхняя часть которых подчеркнута рядом вдавлений. Диаметр венчика 16,7 см, диаметр дна 10,8 см, высота 14,6 см. Развигая срубная культура. Найден в г. Константиновке в 1974 году. Хранится в Константиновском краеведческом музее. Б/п.

В. Н. Горбов

208. Бронзовый топор кобанского типа (рис. 44, 1).

Общая длина 21 см, ширина клинка 12 см, длина лезвия 6,5 см, размеры проуха 3,4x5,1 см. Близок к топорам 1 типа 1 отдела (Козенкова, 1989, с. 23), с которыми его сближает характерный изгиб корпуса, выпуклая концевая часть обуха, три рельефные линии, которыми украшены боковые грани. Найден в с. Зажиточное Тельмановского района в 1965 г. Экспонируется в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ЖКМ, К 2372, 1369, А-3.

Литература: Черных, 1976, табл. XIV, 9.

Р. И. Саенко

209. Бронзовый серп, обломок (рис. 44, 2).

Размеры: длина обломка 14,5 см, ширина 4,2 см, толщина 0,5 см. Лезвие проковано, ребро жесткости выделено валиком по внешней стороне. Срубное время(?) Найден в 1976 г. в с. Вишневатое Запорожской области. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. Н. Горбов

210. Бронзовый втульчатый топор с округлым проушным отверстием, с сильным расширением клина к лезвию (рис. 44, 3).

Украшен тремя валикообразными утолщениями на втулке. Судя по наличию усадочной раковины огайт в литейную форму снизу (в брюшко). Общая длина 14,9 см, длина клина 12 см, длина лезвия 6,5 см, высота обуха 3,7 см, диаметр отверстия втулки 3,3 см. Такие топоры, являвшиеся оружием ближнего боя, производились в начале эпохи средней бронзы на Северном Кавказе. Данный топор относится к группе 1.1 по С. Н. Кореневскому (Кореневский, 1981, с. 23, 27). Бронзовые топоры, в производстве которых прослеживаются определенные заимствования из бронзолитейного производства Северного Кавказа, известны в памятниках катакомбной культуры Украины (Нечитайло, 1991, с. 78, 79). Рассматриваемый топор ближе всего к топорам из Дерсивки и Опацки, которые относятся к указанной выше группе кавказских топоров и рассматриваются как ранний северокавказский импорт (там же, с. 80). Это позволяет высказать предположение, что описанный топор также относится к кавказскому импорту. Топор проанализирован в лаборатории Института археологии РАН. Химический состав мегалла (основа — медь): Sn-0,003, Pb-0,009, Zn-0,001, Bi-0,003, Ag-0,01, Sb-?, As-2, Fe-0,01, Ni-0,04, Co-0,008. Таким образом, он огайт из медно-мышьяковистого сплава, характерного для Циркумпонтийской металлургической провинции. Топор найден в 1975 г. на левом берегу р. Кальмиус у с. Пищевик Новоазовского района. Хранится в Новоазовской СШ. Б/п.

В. Н. Горбов

211. Бронзовый серп-секач кабаковского типа (рис. 44, 4).

Длина 24,5 см, наибольшая ширина 6,8 см, наибольшая толщина 0,8 см. Серп имеет дугообразную форму, плавный изгиб тыльной части ближе к острию, массивный крюк и фигурную пятку. Лезвие острия изогнуто под тупым углом. Изготовлен способом литья с дальнейшей проковкой изделия. По тыльной стороне имеются следы обрубки. Лезвие остро заточено по всей длине и не ступлено. Относится к типу С-16 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 94, 95). Распространен от Зауралья до Правобережной Украины. Центр ареала — на Левобережье Днепра. Характерен для Лобойковского очага мегалло-

обработки. Дата бытования серпов этого типа в работах разных авторов отличается весьма существенно: от раннесрубного времени (Чередищенко, 1986, с. 653) до финала поздней бронзы (Черных, 1976, с. 155). Существует также точка зрения о длительном существовании Лобойковского очага в пределах XVI—XIII вв. до н. э. (Клочко, 1938, с. 10). Не меньший разброс мнений и по поводу функциональной принадлежности серпов-скачачей. Помимо определения их как орудий для сбора зерновых (Шарафутдинова, 1971, с. 42), высказывались предположения об их использовании при деревообработке (Мерперг, 1954, с. 48) или в военном деле в качестве оружия для метания (Цимидапов, Кравченко, 1989). Серп найден в 1988 г. в г. Славяногорске, в районе о. Башное. Экспонируется в археологическом музее Славяногорского историко-архитектурного заповедника. Б/п.

Литература: Цимидапов, Кравченко, 1989.
Э. Е. Кравченко

212. Бронзовый нож, округленный на конце, со слегка расширяющимся книзу клинком, с выделенным черешком (рис. 45, 1).

Общая длина 16,6 см, длина клинка 12,8 см, максимальная ширина клинка 3,7 см, длина черешка 3,9 см, ширина черешка 0,8 см. Близок к поجام, найденным в погребениях позднесрубной культуры в Приазовье, Подолье и Поишгулье, основная часть которых относится к кавказскому импорту (Нечитайло, 1991, с. 8). Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Происходит из довоенных сборов (запись 1948 г.), обстоятельства находки неизвестны. Шифр: ММК, КП 1366, 416а.

Р. И. Саенко

213. Бронзовый нож с ромбовидным лезвием, коротким широким черешком и расклеванным перекрестием (рис. 45, 2).

Общая длина 16,8 см, длина клинка 13,7 см, максимальная ширина 4,2 см, длина черешка 1,7 см, ширина черешка 1,2 см. Относится, вероятно, к срубной культуре. Происходит из раскопок(?) Н. Е. Макаренко в 1931 г. в с. Старо-Михайловка (совр. Марьинский район). Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК, КП 14496, 414а.

Р. И. Саенко

214. Бронзовый нож, фрагмент (рис. 45, 3).

Общая длина 8,2 см, ширина клинка 2,6 см, длина черешка 0,9—1,4 см. Датируется, вероятно, катакомбным временем. Найден А. В. Колесником в 1989 г. на левом берегу Миньевского Яра у с. Богородичное Славянского района вне культурного слоя поселения. Хранится в фондах

Славяногорского историко-архитектурного заповедника. Б/п.

В. Н. Горбов

215. Наконечник копья (рис. 45, 4) с короткой втулкой, прорезями средних размеров без валика-ободка (ребра жесткости) вокруг пих, с остролиственным длинным пером. Общая длина — 13,6 см, длина пера 11,3 см, ширина 4,6 см, длина втулки 2,3 см, ширина 1,9—2,3 см; длина прорезей 3,4 и 3,6 см, ширина 1,0 и 1,1 см. Сечение втулки округлое, стержня — округло-ромбовидное, а на конце — ромбовидное. Асимметричность стержня свидетельствует о его формовке при сдвинутых створках литейной формы или же изначально несимметричных негативах. Острие обломано; устье втулки разорвано насадом, над ним сбоку отверстие. На пере и стержне есть дефекты литья в виде трещин и раковин. Литейные швы не удалены и расковырны грубо. Перо до прорези заточено.

Наконечник из Донецка в большей мере связан с производящими центрами ЕМП, нежели ЕАМП. Индикатором здесь являются остролистное перо и полугрушевидные прорези. Среди экземпляров без валика вокруг прорезей в один типологический разряд с донецким можно объединить лишь наконечник из Чечено-Ингушетии (Дударев, 1991, табл. 1). Среди экземпляров с валиком морфологически близкие обнаруживаются в разряде П-12 (Черных, 1976, с. 101, 102), который Е. Н. Черных рассматривает как узлокальный поднепровский тип, связанный с производством Завадово-Лобойковского очага металлообработки. Датируется в рамках сабатиновского этапа. Найден в 1987 г. в черте г. Донецка, поступил к учителю истории СШ № 30 г. Донецка Соловьев А. В. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

С. В. Кузьминых

216. Наконечник копья (рис. 45, 5) с коротким листовидным пером и сравнительно длинной втулкой. Сечение втулки и стержня округлое. Устье втулки несколько деформировано. Боковое отверстие в отливке не удалось — литейный брак. Общая длина — 9,4 см, длина пера 6,9 см, ширина 2,9 см; длина втулки 2,5 см, ширина 1,8—2,7 см, глубина 4,7 см. Такого рода наконечники чрезвычайно широко распространены в Северной Евразии, особенно в конце бронзового и раннем железном веках, различаясь лишь размерами и деталями оформления. В раннем железном веке их ареал главным образом в лесной зоне (Кузьминых, 1983, с. 94, 95), поэтому более вероятно принадлежность данного экземпляра к бронзовой эпохе и в меньшей — к предскифскому периоду. Сборы С. Г. Ольхового в районе п. Талаковка Новоазовского района, 60—70 гг. Экспонируется в Мариупольском краеведческом музее. Шифр: ЖКМ, КП 40874, 2233а.

С. В. Кузьминых, Р. И. Саенко

217. Бронзовый нож с листовидным клинком, выделенной нервюрой, кольцевым упором, шестигранным в сечении черенком, клиновидно сужающимся к концу (рис. 46, 1).

Острие обломано. На боковинах черенка — следы литейных швов. Общая длина 11,9 см; длина клинка 6,4 см, ширина 3 см; длина черешка 5,5 см, диаметр упора 1,6 см. Относится к типу Н-36 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 120—122). Срубное время. Найден в 1990 г. в с. Кременевка Володарского района. Хранится в частной коллекции. Б/п.

Р. А. Литвиненко

218. Бронзовый нож с листовидным клинком, кольцевым упором, выделенной нервюрой (рис. 46, 2).

Длина ножа 16,9 см, длина клинка 13,1 см, максимальная ширина 3,6 см; длина черенка 3,1 см, ширина 0,7 см. Фрагментирован. Относится к типу Н-36 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 120). Срубное время. Судя по данным химического анализа, при его отливке использовалась медь из Донецкого горно-металлургического центра (Татаринов, 1979, с. 263). Найден в 1972 г. в 5-ти км к СВ от Новоазовска на правом берегу балки Широкой. Хранится в СШ № 1 г. Новоазовска. Б/п.

Литература: Писларий, Филагов, 1972, с. 82, рис. 6; Татаринов, 1979, рис. 3, 4.

В. Н. Горбов

219. Бронзовый нож с листовидным клинком, выделенной нервюрой, подчеркнутой двумя широкими долами, кольцевым упором (рис. 46, 3).

Конiec черешка расклепан. Верхняя часть клинка обломана. Общая длина 12,3 см; длина сохранившейся части клинка 3,2 см; длина черешка 3,6 см, ширина 1,1 см. Относится к типу Н-36 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976; с. 120, 121). Срубное время. Происходит из г. Сватово Луганской области. Информация предоставлена И. А. Писларием. Хранится в Сватовском краеведческом музее.

В. Н. Горбов

220. Бронзовый нож с листовидным клинком, кольцевым упором, выделенной нервюрой, подчеркнутой широкими долами (рис. 46, 4).

Длина ножа 18,2 см, длина клинка 14,1 см, максимальная ширина 4,6 см; длина черешка 3,2 см, ширина 0,9 см. Относится к типу Н-36 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 121). Срубное время. Найден в 1981 г. у с. Трехизбенка Славяносербского района Луганской области, в 44 кв. совхоза «Донецкий». Информация предоставлена И. А. Писларием. Хранится в фондах Луганского областного краеведческого музея.

В. Н. Горбов

221. Бронзовый нож с листовидным клинком, выделенной нервюрой, которая раздваивается в нижней части, образуя рельефный треугольник, нижняя сторона которого служит упором (рис. 46, 5).

Конiec клинка обломан. Общая длина 11 см, длина сохранившейся части клинка 8,1 см, максимальная ширина 2,7 см; длина черешка 3,1 см, ширина 0,7 см. Относится к типу Н-36 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 120, 121). Срубное время. Найден в окрестностях г. Крамагорска. Информация предоставлена А. Ф. Гореликом. Хранится в Луганском областном краеведческом музее.

В. Н. Горбов

222. Бронзовый нож с кольцевым упором, параллельными лезвиями и выделенной нервюрой (рис. 46, 6).

Нож был обломан в древности и в месте излома заточен для вторичного использования в качестве орудия с поперечно расположенным рабочим краем шириной 1,9 см. Общая длина 15,1 см; длина сохранившейся части клинка 10,2 см, максимальная ширина 2,7 см; длина черешка 4 см, максимальная ширина 1,3 см. Тип Н-38/40 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976; с. 122). Небольшое количество ножей этого типа найдено в Поднепровье. Наиболее близкая аналогия — нож из погребения на поселении у с. Афанасьевка (Вапчугов, 1990, рис. 33, 17). Белозерское время. Найден в 1985 г. в с. Богородичное Славянского района. Хранится в Славянском краеведческом музее. Шифр: КП-12214, а 497.

В. Н. Горбов, А. Н. Шамрай

223. Кельт (рис. 47, 1) с лобным и боковыми ушками, асимметричный, с валиком-ободком по устью втулки: фаски — арковидная и подтрапециевидная; ниже устья — орнаментальный пояс из 1—2 рельефных горизонтальных линий и свисающих от них заштрихованных и вписанных треугольников с бугорками на вершинах; сечение овальное (устье) и овально-шестигранное (посередине). Общая длина — 8,5 см, длина устья — 4,8 см, ширина — 2,4 см, длина лезвия 4,4 см. Морфологические и орнаментальные детали указывают на связь с производящими центрами ЕАМП. Наиболее близки орудия из Сосновой Мазы (Черных, 1970, рис. 48; 22) и с. Деушево Апастовского района ТССР (Talgren, 1916, pl XI, 8 Pl. XI:8), украшенные вписанными треугольниками с бугорками на концах. Датировка возможна в пределах позднесабатиновского и раннебелозерского времени. Найден в окрестностях г. Новопсково Луганской обл. Хранится в Новопсковском краеведческом музее. Шифр: НКМ, КП-1501, Н-315.

С. В. Кузьминых, В. Ю. Выборный

224. Кельт (рис. 47, 2) двушпиковый, с валиком-ободком по устью втулки, зауженным лезвием, вогнуто-липовидной конфигурацией фыски. Сечение — овальное (устье) и овалло-шестигранное (посередине). Под венчиком рельефная горизонтальная линия. Одно ушко с дефектом литья. Лезвие затуплено. Литейные швы не сработаны и грубо заделаны. Общая длина 9,8 см, длина устья втулки 6,3 см, ширина 3,4 см, длина лезвия 3,7 см. Аналогичные орудия изготавливались как в очагах металлообработки ЕМП (Черных, 1976, с. 86, К-66), так и ЕАМП. Их производство в Северном Причерноморье документировано находками литейных форм (Лесков, 1967, рис. 2:11, 12, 16). В то же время волго-уральские экземпляры (15) численно преобладают над северопричерноморскими. Вероятна датировка в рамках сабагиновского этапа. Найден в с. Адамовка Славянского района. Экспонируется в Славянском краеведческом музее. Шифр: КП 2663, а-85.

Литература: Тагаринов, 1979, с. 259, 260, рис. 4, 1.

С. В. Кузьминых

225. Кельт (рис. 47, 3) одношпиковый, с узким длинным туловом, валиком-ободком по устью втулки, расширенным лезвием, арковидной выступавшей фаской. Сечение округлое по устью, овалло-шестигранное посередине. Ниже устья два рельефных горизонтальных валика. Лезвие притуплено. Литье недоброкачественное: медь пористая, литейные швы не сработаны. Общая длина 13,3 см, длина устья втулки 3,7 см, ширина 3,8 см, глубина втулки 8 см, длина лезвия 4,9 см, длина ушка 4,5 см, ширина 1,5 см.

Морфологические специфические черты сближают это орудие с западными образцами — круга культур черполесской, высоцкой, Гана-Голиград, лужицкой и др. Данный экземпляр является как будто наиболее юго-восточным в этой серии и может датироваться в рамках белозерского этапа (вероятно, его конца). Кельт найден в окрестностях г. Енакиево (пос. Ольховатка). Экспонируется в Енакиевском музее истории города. Шифр: КП-1072, А-160.

Литература: Клименко, Цымбал, 1991, с. 25, рис. 8, 2.

С. В. Кузьминых

226. Бронзовая литая булава с кольцевидной головкой (рис. 48, 1)

Длина 24,2 см, внешний диаметр кольца 1,3 см, диаметр отверстия 0,8 см, максимальный диаметр стержня 0,5 см. Булавы такого типа бытуют в течение длительного времени в культурах западного облика: сабагиновской, поа, высоцкой, белозерской, белогрудовской, черполесской (Шарафутдинова, 1987, с. 75). Вероятнее всего, большая часть их тяготеет к финалу поздней бронзы. Булава датируется позднесабатиновским-белозерским временем. Найдена в 70-е гг. у с. Диброва Краснолиманского района. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Шифр: ДКМ, а2072.

Литература: Привалова, Привалов, 1988

О. Я. Привалова

227. Бронзовый нож листовидной формы с выделенным перекрестьем, плоским, закругленным на пятке черешком, ребром в средней части клинка (рис. 48, 2)

Длина ножа 17,2 см, длина клинка 11,6 см, максимальная ширина 3,6 см; длина черешка 2,5 см, максимальная ширина 1,7 см. Хранится в частной коллекции. Происхождение неизвестно.

В. Н. Горбов

228. Бронзовый нож листовидной формы с выделенным перекрестьем, плоским черешком, ребром в средней части клинка (рис. 48, 3)

Длина 17,4 см, длина клинка 11,4 см, максимальная ширина 3,8 см, длина черешка 4 см, максимальная ширина 1,3 см. Раннесрубное время. Найден в окрестностях г. Харцызска при случайном разрушении курганного погребения. В настоящее время утерян.

Оба ножа (227, 228) относятся к типу Н-32 по Е. Н. Черныху (Черных, 1976, с. 119) с очень широким ареалом распространения от Правобережья Украины до Зауралья. Основное количество аналогий — в Волго-Уралье. Большая часть ножей этого типа относится к раннесрубному времени (Черных, 1976, с. 176; Кривцова-Гракова, 1955, с. 140; Чередищенко, 1977, с. 5).

В. Н. Горбов