

## **Памятники ямной культуры в нижней части среднего течения Рэута в лесостепной Молдове**

Погребения ямной культуры в нижней части среднего течения р. Рэут достаточно известны благодаря тому, что практически все раскопанные курганы введены в научный оборот. Речь идет об исследованных в пределах административных границ Оргеевского р-на Республики Молдова курганных могильниках у сел Брэвичень и Чекрылнеть и одиночном кургане около г. Орхей. Однако в целом памятники ямной культурно-исторической общности в лесостепной Молдове, – их неотъемлемой частью являются и ямные погребения Рэутских курганов, – в отличие от ямных древностей Буджакской степи, остаются до сих пор малоизученными.

Интересующий нас регион представляет собой ровное пространство припойменной части долины р. Рэут на территории Оргеевского и Теленештского районов Республики Молдова.

Данная территория представляет собой южную оконечность природно-географической зоны, именуемой Бельцкая степь, ограниченную с запада Чулукской лугово-степной возвышенностью, а северо-востока – Днестровско-Реутской лесостепной возвышенностью (Рымбу 1982: 111). Рэут на этом участке имеет обширную пойму, ограниченную с юга и северо-востока узкими скалистыми каньонами. По правому и левому берегам в древности эта долина была окружена дубовыми и грабовыми лесными массивами, которые на сегодняшний день сохранились частично. По всей долине возвышаются одиночные курганы и скопления насыпей, образующих группы. Некоторые из них тянутся цепочкой вдоль Рэута и его мелких не глубоководных притоков. По топографическому местоположению курганы долины Рэута делятся на две категории: курганы, расположенные непосредственно в пойме или на пойменных дюнах, и курганы, сооруженные на плато коренного берега р. Рэут. Все известные курганные могильники и одиночные насыпи тяготеют к левому берегу реки.

На правом берегу Рэута, от г. Теленешть до г. Орхей, лишь в пойменной части устья р. Кула, на участке ее впадения в Рэут, имеется небольшой курганный могильник, состоящий из пяти насыпей. Это обусловлено тем, что правый, возвышенный берег Рэута в древности был занят лесным массивом Орхейских Кодр. Несколько меняется ситуация выше по течению Рэута, где при впадении притоков-рек Большой и Малый Чулук, курганы фиксируются по обоим берегам. Пространственное распределение курганов на обоих берегах различное. Одни группы отдаляются от реки на 0,5–0,6 км, другие же – на 3–5 км. Особняком стоят курганы, расположенные непосредственно в пойме реки. Некоторые из них просматриваются на расстоянии 15–20 км. Достаточно большое количество древних курганов в обширной пойме и по берегам среднего течения реки Рэут свидетельствует о магистральном значении данной водной артерии в продвижении древнейших скотоводческих групп из Причерноморских степей в Северо-Западную лесостепную зону Пруто-Днестровского междуречья. До начала XX века на исследуемой территории количество курганов, безусловно, было значительно большим, многие из насыпей были разрушены во время земляных работ, а высота других значительно уменьшилась из-за постоянной распашки. Пагубно влияют, особенно на невысокие насыпи, разливы р. Рэут, хотя в последнее время это случается достаточно редко.

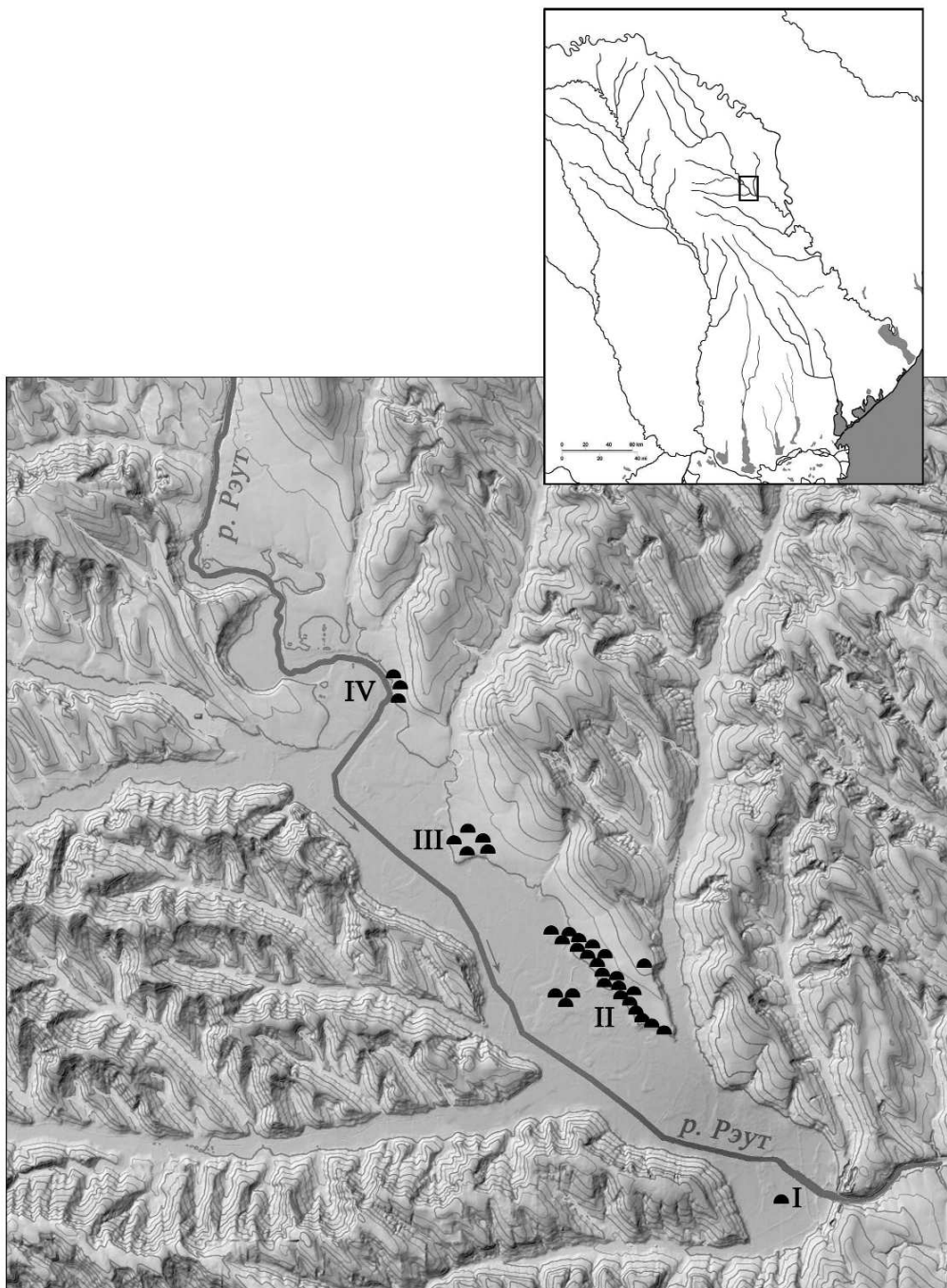


Рис. 1. Карта исследованных курганов в нижней части среднего течения р. Рэут:  
 I – курган у г. Орхей; II – Брэвиченский могильник; III – курганы у с. Чекрыльень;  
 IV – курганы у с. Кодрул Ноу.

Погребения ямной культуры образует самую многочисленную группу захоронений в курганах долины среднего течения р. Рэут. Этот вывод подтверждается статистикой уже исследованных памятников. В курганной группе у с. Брэвичень захоронения ямной культуры составляют 41% от общего числа открытых погребальных комплексов (Ларина, Манзура, Хахеу 2008: 108). Также на ямную культуру приходится основная масса погребений в курганах у с. Чекрылтенъ (Кетрару, Хахеу, 1990: 49–73) и в кургане, раскопанном около г. Орхей (Дергачев 1973: 16; Попович 2008: 97). Следует отметить, что в вышеуказанной зоне сооружение преобладающего большинства исследованных курганов связано с основными захоронениями ямной культуры.

Так, ямной общностью были возведены 17 из 24 курганных насыпей у с. Брэвичень (Ларина, Манзура, Хахеу 2008: 109–118), четыре из пяти курганов у с. Чекрылтенъ (Кетрару, Хахеу 1990: 49–73) и один из трех раскопанных курганов (№ 2) у с. Кодру Ноу (Яровой 1984: 13). Носителями ямной культуры была сооружена и насыпь, исследованная у г. Орхей (Попович 2008: 97).

По степени насыщенности ямными погребениями курганы на исследуемой территории можно разделить на две группы. Первую группу составляют памятники, число ямных захоронений в которых не превышает трех-пяти: Брэвичень – кург. 1, 3, 4, 9, 11–13, 15, 17, 18, 23, 24; Чекрылтенъ – кург. 2–5; Кодру Ноу – кург. 1–3. Вторая группа – курганы, содержащие более пяти погребений ямной культуры: Брэвичень – кург. 2, 7, 16, 19; Орхей – кург. 1.

В бассейне среднего течения р. Рэут курганы второй группы (свыше 5 ямных погребений) сконцентрированы в нижней части изучаемого региона. К северу, вверх по течению Рэута в направлении г. Теленешть, содержание ямных захоронений в курганных насыпях идет на убыль. Впускные погребения обычно группируются вокруг основного и имеют традиционную круговую ориентировку. Изредка погребальные камеры впускных могил обращены к основному погребению поперечными стенками.

Данное исследование не имеет своей целью подробную характеристику погребального обряда и материальной культуры ямных племен среднего течения р. Рэут, так как эти темы уже освещались в научной литературе (Ларина, Манзура, Хахеу 2008). Задача настоящей статьи – высказать собственное видение культурно-исторической обстановки в позднеямный период в нижней части среднего течения р. Рэут.

Учитывая тот факт, что позднеямные погребения в Брэвиченском могильнике составляют 33% и что период бытования здесь группы носителей ямной культуры определяется в пределах двух-трех столетий, можно сделать некоторые предварительные выводы о демографической ситуации, сложившейся на данной территории в указанный отрезок времени. Необходимо отметить, что внутри микрорегиона, – на участке от с. Чекрылтенъ до г. Орхей, – в исследованных курганах полностью отсутствуют погребения катакомбной культуры. Поэтому, на наш взгляд, относительно большое количество позднеямных захоронений в Рэутских курганах не является показателем плотности населения, а демонстрирует продолжительность обитания на этой территории носителей ямной культуры на финальном этапе ее развития. Возможно, данное население жило по берегам Рэута вплоть до появления и утверждения в этой зоне племен носителей культуры многоваликовой керамики.

Общеизвестно, что скотоводческое хозяйство предполагает выпас скота на определенных территориях и – по мере истощения естественных кормовых ресурсов – перекочевки на новые места, пригодные для пастбищ. Можно предположить, что различные группы кочевого населения использовали под выпас скота строго уста-

новленные территории. Погребения сородичей на землях, с которыми связано строительство курганов и очередные досыпки, закрепляли права социума на пастбища и сезонные посевы продовольственных агрокультур (Иванова 2001: 51–53).

Наиболее объективным на нынешнем этапе исследований нам представляется вывод о сосуществовании позднеямной и катакомбной культур. Отсутствие в курганах отдельно взятого микрорегиона, в котором велика численность позднеямных захоронений, погребений катакомбной культуры и их наличие в соседних, близлежащих микрорегионах не случайно. В районах, дающих значительную выборку позднеямных погребений, хронологически и стратиграфически за памятниками ямной культуры следуют памятники культуры многоваликовой керамики. В нашем случае о сосуществовании на одной территории двух групп населения – ямной и катакомбной – свидетельствуют наконечники стрел «катакомбного» типа в позднеямных погребениях (Брэвичень 18/2, 18/3). Эти находки косвенно подтверждают появление представителей катакомбной культурно-исторической общности в долине Рэута в период бытования здесь носителей ямной культуры и далеко не мирные контакты между этими двумя группами обитателей региона.

Катакомбных погребений не обнаружено в курганах Орхей-Брэвичень-Чекылтень. Однако севернее, у с. Кодру-Ноу Теленештского р-на, сразу в трех курганах их выборка более чем значительна (Яровой 1984). Допустимо предположить, что какая-то позднеямная группа удерживала довольно длительное время степную пойму Рэута, препятствуя вторжению сюда носителей катакомбной культуры. Занятая «ямниками» территория могла простираться примерно от нынешних сел Мэлэешть, Чекылтень, Клишова, вниз по течению вплоть до Орхейских Кодр и скальных берегов Реута. Вывод, казалось бы, правомочный, так как базируется на данных раскопок более чем 20 древних курганов. Но неисследованные до сих пор курганные могильники у сс. Миток, Чишмя и уцелевшие от разрушения курганы у г. Орхей вполне могут содержать захоронения катакомбной культуры. О вероятности такого итога будущих исследований свидетельствуют впускные катакомбные захоронения в насыпи курганов у с. Кодру-Ноу, отстоящих от описываемых курганных могильников всего лишь на несколько десятков километров. Проникновение племен катакомбной культуры на территорию Пруто-Днестровского междуречья, по всей вероятности, носило неравномерный, поступательный характер. Поэтому в некоторых районах отдельные группы носителей ямной культуры долго существовали обособленно, сохраняя присущие им традиции погребального обряда.

В этой своеобразной экологической нише позднеямные племена доживали, возможно, вплоть до появления здесь носителей культуры многоваликовой керамики. Не исключено, что «ямники» оказывали вооруженный отпор «катакомбникам». Причина столь продолжительного обитания позднеямных племен на данной территории объясняется благоприятными условиями для животноводства и сезонного земледелия, которые создавали плодородные пойменные почвы, образованные периодическими разливами реки. Заросли камыша, покрывавшие в древности Рэутскую котловину, делали возможной длительную зимовку скота и обеспечивали круглогодичное наличие кормов.<sup>1</sup> Учитывая мобильность древнейших скотоводческих племен, не

---

<sup>1</sup> Пойменные пастбища использовались, очевидно, в зоне Великого Луга на Нижнем Днестре, в дельтах Дуная и Днестра, где также отмечается концентрация курганных могильников различных археологических культур.



исключается использование ими поймы Рэута лишь в определенные сезонные периоды.

Подобная описанной ситуация характерна также для межозерья придунайских Ялпуга и Кагула, где сконцентрировано большое количество курганов различных культур. По мнению авторов раскопок, ограниченное с трех сторон водными преградами пространство, вероятно, было местом обитания позднеямных племен. Катакомбные памятники представлены здесь очень незначительным количеством погребений по причине того, что ямная культура просуществовала в межозерье, возможно, вплоть до появления культуры многоваликовой керамики (Андрух и др. 1985: 87–88; Тощев 1992: 48). Впускные захоронения катакомбной культуры в более ранние курганы фиксируются гораздо севернее указанного участка и маркируют зоны, которые не контролировались позднеямными племенами. Подобная ситуация, скорее всего, имела место и в долине среднего течения р. Рэут в эпоху ранней и средней бронзы.

### Литература

Андрух С.И., Добролюбовский А.О., Тощев Г.Н. 1985. Курганы у села Плавни в низовьях Дуная, монография депонирована (ИНИОН от 13.06.1985). Одесса.

Дергачев В.А. 1973. Памятники эпохи бронзы // АКМ. Кишинев.

Иванова С.В. 2001. Социальная структура населения ямной культуры Северо-Западного Причерноморья. Одесса.

Кетрару Н.А., Хахеу В.П. 1990. Чокылтенские курганы // АИМ 1985. Кишинев.

Ларина О.В., Манзура И.В., Хахеу В.П. 2008. Брэвиченские курганы. Кишинев.

Попович С.С. 2008. Исследования кургана у г. Орхей // Revista Arheologică. S. N. Vol. IV. Nr. 1. Кишинев.

Рымбу Н.Л. 1982. Природно-географическое районирование Молдавской ССР. Кишинев.

Тощев Г.Н. 1992. Курганы эпохи бронзы межозерья Ялпуга и Кагула. Запорожье.

Яровой Е.В. 1992. Отчет о полевых исследованиях Нижнепрутской новостроичной археологической экспедиции в 1984 г. // Архив НМИМ. № 215. Кишинэу.

*S. Popovici*

### **Sites of Yamnaya culture in the lower part of middle Reut in Moldavian forest-steppe**

This article provides a brief description of barrow fields of Yamnaya culture situated on the lower part of middle Reut river. Tribes of Late Yamnaya culture probably survived until the appearance of the Multi-cordoned ware (Mnogovalikovaja/Babyno) culture on this territory. It is possible that these tribes rendered armed resistance to the representatives of Katacomb culture. That's why the absence of graves of Katacomb culture in this micro-region fulfilled with Late Yamnaya culture burial grounds is not occasional one. On the other hand, big number of the graves of Late Yamnaya culture are stratigraphically replaced with burials of Multi-cordoned ware culture. Probably the reason of a such long stay of Late Yamnaya culture on this territory was in favorable opportunities for cattle breeding and seasonal agriculture.