

Культура браслетов в поздней преистории Европы (дунайская линия развития)

Поздняя европейская преистория, охватывающая, главным образом, эпоху неолита и медный век, изобилует предметами, которые обычно в археологической литературе относят к категории украшений. В нее обычно включают разнообразные бусы, подвески, пекторали, амулеты и, конечно же, браслеты. Последний вид украшений, как, впрочем, многие другие, появился на территории Европы еще в позднем палеолите, но широкое распространение получил в эпоху неолита и, особенно, в медном веке. Именно тогда браслеты начинают изготавливаться практически из всех доступных материалов, от глины до золота, и прочно внедряются в социальную сферу, выступая одним из главных символов статуса и ранга индивидов.

Столь яркий культурный феномен, разумеется, уже давно привлекает внимание исследователей, хотя посвященных ему работ в европейской археологической литературе можно обнаружить не так уж много. Браслеты из различных материалов, как правило, рассматриваются в совокупности с другими категориями украшений, и лишь редкие статьи посвящены характеристике исключительно данной разновидности находок. Однако даже в этом случае исследования или носят региональный характер, или рассматривают отдельные группы изделий из того или иного материала. Например, во Франции, где в эпоху неолита браслеты из различных пород камня встречаются особенно часто, первые работы, связанные с этой проблематикой, появились еще в начале XX века и продолжают регулярно выходить до настоящего времени. Одной из таких ранних обобщающих работ является статья Л. Кутиль (Coutil 1928), где впервые была предпринята попытка классификации сланцевых браслетов и рассмотрены вопросы их хронологии. Во второй половине XX века эти разработки были дополнены сводками других французских археологов. В первую очередь к ним можно отнести обобщающую работу по каменным браслетам в ареале культур Кардиал и Шассей в средиземноморских провинциях Франции (Courtin, Guthertz 1976), а также обширную статью по браслетам из различных материалов на территории Северной Франции с прилегающими районами Бельгии и Западной Германии (Auxiette 1989).

В Центральной и Юго-Восточной Европе, в сущности, до сих пор единственным исследованием такого рода является обширная статья М. Запотоцкой, в которой были собраны и проанализированы данные по всем неолитическим и энеолитическим браслетам из камня, раковин, глины, металла и кости, известным к середине 80-х годов XX века (Zápotocká 1984). Помимо этого, определенная информация по этой категории находок содержится в каталогах по украшениям эпохи неолита и медного века, относительно недавно изданных в Румынии (Petrescu-Dîmbovița 1998) и Болгарии (Todorova, Vajsov 2001), а также в отдельных региональных работах по изделиям из меди и раковин *Spondylus* (Kalicz, Szénászký 2001; Schuster 2002; Mares 2003).

Особым направлением в исследовании рассматриваемой проблематики является выявление роли браслетов в социальной практике древних обществ как одного из главных идентификаторов статусной и ранговой дифференциации, главным образом,

на материалах погребальных памятников. Повсеместно отмечается сопряженность этих изделий с наиболее богатыми и престижными наборами погребального инвентаря, отражающими сравнительно высокое социальное положение индивидов в пределах той или иной общественной структуры (Derevenski 2000; Chapman 2004). Наряду с другими видами украшений, браслеты из различных экзотических материалов, таких как средиземноморские раковины или определенные породы камня, широко циркулировали в протяженных обменных сетях в рамках престижно-дарственных отношений, иногда передаваясь от одной общины к другой на многие сотни километров.

Однако этим значение браслетов для возможных культурно-исторических реконструкций не исчерпывается. Как показывает опыт изучения пространственно-хронологического, количественного и контекстуального соотношения только одной из разновидностей подобных изделий, изготовленных из меди (Manzura 2003), данная категория социальной символики в совокупности с другими признаками способна довольно чутко отражать общий ход культурной трансформации на весьма обширных европейских территориях. В силу этого можно предположить, что включение в анализ аналогичных предметов из самых разнообразных материалов в состоянии в еще большей степени отобразить некоторые процессы культурных преобразований в ряде взаимосвязанных регионов Европы. Таким образом, целью настоящего исследования является попытка проследить, в какой мере пространственно-хронологическое распределение всех видов браслетов с учетом количественных показателей согласуется с общими тенденциями культурных изменений в эпоху неолита и медном веке.

Пространственно-хронологические рамки исследования.

В период неолита и энеолита в пределах Европы можно выделить несколько культурно-территориальных зон, каждая из которых характеризуется относительно самостоятельной линией развития. К таковым в общих чертах можно отнести Юго-Восточную Европу (Балканский полуостров и отчасти Карпатский бассейн), Центральную Европу (бассейны Верхнего Дуная, Вислы, Одера и Эльбы без балтийского побережья), Западную Европу (бассейн Рейна, территория Северной Франции, Бельгии и Голландии), южную часть Северной Европы (балтийское побережье Польши и Германии, Ютландия и южная часть Скандинавского полуострова), Средиземноморье (территория Италии, Южной Франции и Испании), лесную и лесостепную зоны Восточной Европы и, наконец, лесную зону Восточной Европы. Речь здесь идет именно об особых культурных областях, обладающих специфическими чертами и направлением культурогенеза, а также собственной системой внутренних и внешних связей. Границы между этими зонами, или областями, не всегда оставались неизменными. К примеру, распространение на север культуры Шассей в начале позднего энеолита расширило пределы средиземноморской линии развития до территории Северной Франции, а внедрение производящего хозяйства в южной части Северной Европы в этот же период привело к формированию традиций, тесно связанных с культурными подразделениями Центральной Европы. Несмотря на известную самобытность различных культурных зон, некоторые из них отличаются определенной устойчивостью культурных взаимосвязей на значительную пространственную и временную глубину. В первую очередь это касается особенного культурного континуума, который принято обозначать в качестве «дунайской линии развития». Данное

культурное явление, ядро которого в основном локализовалось на Нижнем и Среднем Дунае, включало в себя многочисленные районы Центральной и Западной Европы, находившихся под длительным и сильным влиянием передовых культурных центров Карпато-Балканского региона. Другой вектор культурных связей на протяжении неолита и энеолита был устремлен с Нижнего Дуная и из Карпатского бассейна в степную и лесостепную зоны Восточной Европы, достигая предгорий Северного Кавказа и бассейна Нижней Волги. Принимая во внимание наличие таких взаимосвязей, можно допустить, что в границах «дунайской линии», во-первых, культурные изменения носили синхронный характер, подчиняясь каким-то единым ритмам, во-вторых – сущность этих изменений могла выражаться в каких-то сходных чертах или стандартах, возникавших или исчезающих во всех указанных регионах. В связи с этим, поставленная проблема будет исследоваться на основе материалов, происходящих из четырех крупных регионов: Юго-Восточной Европы, южной части Восточной Европы, Центральной и Западной Европы.

Предполагаемые изменения в циркуляции и распределении браслетов на очерченных территориях необходимо проследить в рамках нескольких хронологических горизонтов или срезов. Выявление таких горизонтов представляет определенные трудности. Часть из них относится к понятийно-таксономической области и во многом связана с различными исследовательскими традициями, бытующими в том или ином регионе или стране. К примеру, пытаясь сравнить количественные показатели по отдельным культурам, мы обнаружим, что это не всегда представляется возможным в силу чисто объективных причин. В археологии Юго-Восточной и Центральной Европы, а особенно в Восточной Европе была выработана достаточно сложная таксономическая структура, построенная, главным образом, по иерархическим принципам. Согласно этой структуре отдельные археологические культуры, состоящие из локальных вариантов, объединяются в особые культурно-исторические зоны, которые, в свою очередь, образуют протяженные культурно-исторические области или провинции. Такое построение, к примеру, отчетливо проявляется в работах исследователей по неолитическому и энеолитическому периодам Поволжья (Васильев 1981; Васильев, Выборнов 1988; Моргунова 1995) или в работах по культурам накольчато-ленточной керамики в Центральной и Западной Европе (Zápotocká 1998). В то же время, в археологии Греции, за исключением Фессалии, и во многих регионах Ближнего Востока основной таксономической единицей зачастую остаются отдельные памятники, особенно телли, которые размещаются в рамках того или иного хронологического периода. В силу этого сравнение количественных показателей по культурам в некоторых случаях оказывается весьма проблематичным.

Еще больше проблем существует с хронологической атрибуцией отдельных культур. Нередко это обусловлено исследовательскими традициями различных научных школ, на основе которых разрабатываются региональные периодизации. Так, на территории Болгарии к раннему энеолиту относят первые три ступени развития таких культур, как Марица, Поляница, Градешница, Сава и т.д., к среднему энеолиту – четвертые ступени развития этих культур и к позднему – культурный блок Коджадермен-Гумельница-Караново VI (КГК VI [Тодорова 1979]). В последнее время для этих территорий выделяют особый период финального энеолита, куда помещают культуры Чернавода I и Криводол-Сэлкуца IV (Todorova 1995a; Nikolova 1998). По соседству, на Центральных Балканах и на территории Венгрии, ранний энеолит начинается с появлением культуры Тисаполгар, что в Болгарии соответству-

ет позднему энеолиту (Kalicz 1988; Tasić 1995). Далее, к северу от Карпатского бассейна, такое понятие, как энеолит, вообще отсутствует. Здесь неолитическая эпоха сменяется непосредственно ранним бронзовым веком.

Не менее пеструю картину мы обнаружим на юге Восточной Европы. Здесь культуры мариупольской культурно-исторической области одними исследователями рассматриваются то как неолитические, то в качестве энеолитических (Васильев 1981; Котова 2002). В то же время, памятники ямной культуры в первом томе «Археологии Украинской ССР», синхронные балканскому раннему, причем не самому раннему, бронзовому веку, рассматриваются в пределах медного века. Если на проблемы периодизации и относительной хронологии поздней европейской преистории наложить вопросы, связанные с хронологией абсолютной, то ситуация может показаться полностью тупиковой.

В силу этих обстоятельств в работе за основу будет принята восточно-балканская хронологическая схема с определенными корректировками, как того требует специфика исследуемого материала. Предлагаемая здесь периодизация достаточно условна и не совпадает полностью ни с одной из предлагаемых региональных хронологических колонок. Всего выделяются четыре основных периода: ранний и поздний неолит и ранний и поздний энеолит. Некоторые позднеэнеолитические культуры, прежде всего, на Центральных и Восточных Балканах развиваются в течение очень длительного времени. Например, культура Хаманджия в Добрудже возникает одновременно с культурами Винча и КЛЛК, но продолжает свое развитие во время раннего энеолита, синхронно с культурой Прекукутень-Триполье А и культурами восточно-балканского раннего энеолита. Культура Винча доживает почти до позднего энеолита, что отличает и некоторые другие культурные объединения Юго-Восточной Европы (Димини, Бутмир и т.п.). В этих условиях, когда имеется точная датировка того или иного памятника, находки из него будут помещены в соответствующий хронологический период, независимо от его культурной принадлежности.

В ранний неолит входят такие культурные подразделения, как культурный блок Протостарчево-Старчево-Кёрёш-Криш на Центральных Балканах, в Карпатском бассейне и к востоку от Карпат до Пруто-Днестровского междуречья, культуры раннекерамического периода, Протосескло, Пресескло и Сескло в Фессалии, культура Караново I и II на Восточных Балканах. На юге Восточной Европы им частично синхронны буго-днестровская, сурская, ракушечная культуры в Северном Причерноморье и Приазовье, а также джангарско-варфоломеевская, каиршакско-тентексорская и средневожская культуры в Поволжье.

Поздний неолит в Фессалии связывается с культурой Димини, на Центральных Балканах одновременно возникают такие культуры как Винча и Бутмир, а в Восточной Адриатике – культура Данило. На Восточных Балканах в позднем неолите существуют такие культуры, как Боян, Хаманджия I и II, Караново III и IV, Усое и т.д. На территории Алфёльда в позднем неолите первоначально появляется культура алфёльдской линейной керамики, которая позднее распадается на ряд более мелких культурных подразделений (Бюкк, Тисадоб, Сакалхат, Эстар и т.д.). В западной части Карпатского бассейна в позднем неолите возникает КЛЛК, которая затем широко распространяется по Центральной Европе к северу от Карпат и к концу своего развития охватывает огромные территории от Парижского бассейна до Волыни и Молдавии, проникая даже в Восточную Трансильванию. На юге Восточной Европы это время формирования мариупольской культурно-исторической области, куда входят

азово-днепровская, нижнедонская, среднедонская, самарская и прикаспийская культуры, а также ряд других подразделений.

Начало раннего энеолита на Восточных Балканах связано с появлением культур Марица, Поляница и др. Одновременно с ними продолжают развиваться неолитические культуры Боян и Хаманджия. Вторая половина раннего энеолита на этих территориях представлена культурным блоком КГК VI. На Центральных Балканах продолжается развитие культуры Винча, которая к концу раннего энеолита сменяется культурной общностью Криводол-Сэлкуца. В восточной части Карпатского бассейна в первой половине раннего энеолита формируется культурный блок Чёсхалом-Тиса-Херпай, который затем трансформируется в культуру Тисаполгар, а в Трансильвании – культуры Икход и Петрешть. В западной части Карпатского бассейна развитие раннеэнеолитических традиций связано, по сути, с единственной лендельской культурой.

В Центральной и Западной Европе в раннем энеолите на месте КЛЛК складывается огромная область культур с накольчато-ленточной керамикой. Здесь выделяется несколько локальных линий развития: Вильнёв-Сен-Жермен–Оги-Сен-Пале–Серни в Парижском бассейне и атлантической зоне, Хинкельштайн–Гроссгартах–Рёссен в Рейнском бассейне, причем культуры Гроссгартах и Рёссен со временем проникают на территорию Тюрингии и бассейна Эльбы-Заале. Территория Богемии, Верхней Саксонии и Силезии являются зоной развития собственно культуры накольчато-ленточной керамики (КНЛК), но со временем там заметно усиливаются лендельские влияния. Синкретические культурные образования, первоначально Самбожец-Опатов, а затем Малица-Плешов, появляются на Верхней Висле.

В Карпато-Днестровском регионе и вплоть до бассейна Южного Буга это период возникновения и развития сначала культуры Прекукутень-Триполье А, затем – Кукутень А-Триполье В1. В степном Азово-Черноморском регионе в раннем энеолите какое-то время продолжают развиваться нижнедонская и азово-днепровская культуры, которые во второй половине раннего энеолита сменяются скелянской культурой. Одновременно в Северо-Западном Причерноморье возникает суворовская культурная группа. В степном Поволжье на смену прикаспийской культуре приходит хвальнская культура, тогда как в лесостепной зоне продолжается эволюция самарской культуры. В Северном Предкавказье формируются памятники закубанской культуры.

Поздний энеолит на Восточных Балканах знаменуется внезапным исчезновением культур КГК VI, позднее там возникает культура Чернавода I и затем Хотница (Певец). На Центральных Балканах завершает свое развитие культура Винча, но продолжается эволюция культурного блока Криводол-Сэлкуца. Восточная часть Карпатского бассейна, включая почти всю Трансильванию, в позднем энеолите оказывается зоной распространения единственной бодрогкерестурской культуры. К концу эпохи там распространяются культурные подразделения горизонта «шайбовидных» ручек (Лажняны, Хуньядхалом-Вайска). В западной части Карпатского бассейна возникает культура Балатон-Ласинья. Пережитки лендельской культуры в виде группы Луданице сохраняются в Юго-Западной Словакии и Северной Венгрии, в районе дунайского «колена». Позднее на рассматриваемых территориях распространяется свита культурных подразделений, объединяемых особым керамическим стилем «Furchenstich» (Байч-Рец, Гайяры).

На территории Франции традиции дунайской линии развития сменяются культурными стандартами средиземноморского круга, представленными культурой Шас-

сей. На территории Западной Германии после краткого периода культурной дивергенции, выраженного так называемыми пострессенскими культурами, формируется культура Михельсберг, которая доживает до раннего бронзового века (по балканской шкале). В Средней Германии первоначально развивается культура Гатерслебен, а также отмечаются редкие находки культуры Йорданов-Йордансмюль. Впоследствии на данной территории возникает культура Баальберг, которая просуществовала до начала раннего бронзового века (культура Зальцмюнд). На территории Польши первоначально фиксируется ряд культурных объединений, наследующих лендельские и полгарские традиции (Йорданов, Бжеш-Куявский, люблинско-волинская культура). Впоследствии все эти территории входят в состав достаточно монолитной культуры воронковидных кубков (КВК), которая также распространяется по южной части Северной Европы.

В лесостепной зоне от Карпат до Днестра развивается культура Кукутень-Триполье. В степном регионе и в лесостепи к востоку от Днестра в позднем энеолите наблюдается период своего рода культурной раздробленности. Здесь одновременно существует ряд самостоятельных культур, имеющих различное происхождение и разные признаки (стоговая, дереивская, квитянская, нижнемихайловская и т.д.). На заключительной стадии позднего энеолита на Северном Кавказе появляется майкопская культура.

Так в самых общих чертах выглядит периодизация европейских культур неолита и энеолита, принятая в настоящей работе. Разумеется, она далеко не исчерпывает всю сложность и все многообразие культурного развития на указанных территориях, представляя собой лишь довольно поверхностную схему. С точки зрения абсолютной хронологии данный временной промежуток укладывается приблизительно в 6300–3500 гг. до н.э. Из них приблизительно 800 лет (6300–5500 гг. до н.э.) отводится раннему неолиту. Поздний неолит был несоизмеримо короче, около 400–500 лет (5500–5100/5000 гг. до н.э.). Протяженность раннего энеолита приблизительно равна раннему неолиту (5100/5000–4100/4000 гг. до н.э.). Наконец, поздний энеолит охватывает период в 500–600 лет (4100/4000–3500 гг. до н.э.).

Принципы организации и структура базы данных.

База данных для настоящего исследования составлялась как на основе сводных работ типа каталогов по браслетам или украшениям эпохи нео-энеолита, так и с учетом отдельных публикаций в результате обработки всей доступной литературы в библиотеках различных европейских исследовательских центров. Принимая во внимание огромный территориальный и хронологический охват работы, можно допустить, что не все необходимые материалы оказались включенными в базу данных. Вместе с тем, полученная выборка, с точки зрения статистики, является достаточно представительной, и какие-то пропущенные единичные находки вряд ли в состоянии серьезно изменить общую картину.

Все материалы организованы в шесть таблиц (Приложения 1–6), где находки объединены на основе материала, из которого они были изготовлены: камень, раковина, глина, кость, медь и золото. Каждое из приложений сопровождается соответствующими картами распространения браслетов по разным хронологическим периодам. Каждая таблица состоит из девяти колонок. В первой колонке содержатся номера памятников и местонахождений, которые соответствуют номерам на картах. Во второй колонке в алфавитном порядке приведены географические названия местонахождений с указанием области или района и страны. В третьей колонке обоз-

начены хронологические периоды, к которым относятся браслеты: ранний неолит (РН), поздний неолит (ПН), ранний энеолит (РЭ) и поздний энеолит (ПЭ). В четвертой колонке, если это возможно, даны названия культурных подразделений, с которыми связаны находки. Если какой-либо памятник содержит разновременные слои, например, раннего и позднего неолита или неолита и энеолита, то каждый слой рассценивается как отдельный комплекс. В некоторых случаях на многослойных поселениях не удается четко увязать находки с конкретным хронологическим горизонтом. В этих условиях находки не учитываются при хронологическом анализе. В колонках 5–7 указаны археологические контексты, в которых обнаружены изделия (поселения, погребения и клады) с учетом количественных показателей, если такая информация имеется. В отдельную, восьмую, колонку были также выделены случайные находки, которые по своим типологическим признакам находят аналогии среди предметов из достоверно определимых контекстов и, следовательно, с определенными оговорками могут быть подвергнуты культурной и хронологической идентификации. В девятой колонке в сжатой форме указан источник, откуда получена информация. Полное название соответствующих работ можно найти в списке литературы.

В некоторых публикациях авторами не приводятся сведения о количестве находок на том или ином памятнике. При этом, как правило, оговаривается, что обнаружено несколько или множество браслетов или их фрагментов. В этом случае в соответствующей графе вместо количества ставился вопросительный знак. Отсутствие точных данных, разумеется, неминуемо должно сказаться, иногда существенно, на конечных показателях при подсчете количественного соотношения различных видов браслетов. В силу этого в расчет принимается возможное минимальное число изделий, которые могут подпадать под определение «несколько» или «множество». Обычно, при наличии одного или двух браслетов такое количество точно оговаривается. Следовательно, минимальным количеством, сопряженным с указанными определениями, может выступать число три. При учете этих памятников общее количество помещено в скобки.

Таблица 1.

Количественное распределение браслетов по различным хронологическим периодам

	РН	ПН	РЭ	ПЭ	Всего
золото	-	-	27	9	36
медь	-	-	264	52	316
кость	1	12	37	51	101
глина	21 (27)	93 (99)	51 (111)	-	165 (237)
раковина	13 (16)	148 (169)	874 (901)	4	1039 (1090)
камень	4 (7)	48	1495 (1522)	4	1551 (1581)
Всего:	39 (51)	301 (328)	2748 (2862)	120	3208 (3361)

Анализ материалов.

В базу данных включены 3497 (3573) браслетов и их фрагментов из различных материалов, происходящих из 733 местонахождений, в том числе 3208 (3361) браслетов из 533 хронологически и культурно определимых памятников. Как видно из

таблицы 1, в пределах четырех хронологических периодов изделия распределяются весьма неравномерно. Наибольшее количество предметов приходится на поздний неолит и в особенности на ранний энеолит, тогда как для раннего неолита и позднего энеолита их известно сравнительно немного. Весьма показательным, что в рамках различных технологических групп находок наблюдается примерно такое же количественное соотношение, при котором наивысшие показатели относятся к позднему неолиту и раннему энеолиту.

Браслеты из камня

(Приложение 1; карты 1 и 2)

Каменные браслеты относятся к категории самых древних находок украшений подобного рода. На Ближнем Востоке они засвидетельствованы уже в период докерамического неолита, хотя во второй половине VI тысячелетия, то есть в период позднего неолита, они уже выходят из употребления (Ünlüsoy 2002). В Европе браслеты из различных пород камня начинают встречаться только в раннеэнеолитических культурах, где уже имелось керамическое производство. В докерамических слоях греческого неолита они пока не выявлены. Вполне возможно, что появление данных изделий на европейских территориях, прежде всего на Балканах, было связано с процессом неолитизации, который предполагал переселение отдельных групп земледельческого населения из Южной и Центральной Анатолии.

В настоящей работе учтено 1823 (1853) каменных браслета, которые были обнаружены в 342 пунктах в различных европейских регионах от Волги до Атлантики и от Балтики до Эгеиды. Из них 1551 (1581) изделий происходят из 156 культурно и хронологически идентифицированных памятников. Для изготовления браслетов использовались самые различные породы камня: мрамор, известняк, серпентинит, сланец и др. Выбор материала, вероятно, во многом диктовался наличием соответствующего сырья, хотя в некоторых случаях вещи обнаруживаются достаточно далеко от района, где сырье локализуется. Так, например, было установлено, что браслеты из белого известняка, обнаруженные на некоторых поселениях поздней КЛЛК на территории Парижского бассейна, происходят из ареала культуры Кардиал в бассейне Нижней Роны (Constantin, Vachard 2004). Точно так же браслеты из богемского мрамора в раннем энеолите поставлялись на территорию Средней Германии (Zápotocká 1984).

Типология каменных браслетов для Центральной и Западной Европы была в свое время достаточно детально разработана М. Запотоцкой (Zápotocká 1984). Автор выделяет несколько типов изделий.

К первому типу относятся простые кольцевидные браслеты, преимущественно из сланца, с подтреугольным или овальным сечением (рис. 1.1–4), которые распространены, главным образом, в Рейнском бассейне, на территории Северной Франции и Южной Бельгии. Аналогичные изделия также часто встречаются на раннеэнеолитических памятниках Поволжья, Северного Кавказа и Греции (Формозов 1965; Васильев 1981; Ünlüsoy 2002). Типологическое сходство кавказских каменных браслетов с центрально- и западноевропейскими изделиями настолько велико, что некоторые авторы недаром обращают внимание на это обстоятельство (Нехаев 1990).

Второй тип представлен массивными браслетами с полуовальным сечением, изготовленными преимущественно из мрамора (рис. 1.5). Их ареал локализуется в основном в Центральной Европе, хотя они встречаются и в Парижском бассейне, и на Балканском полуострове.

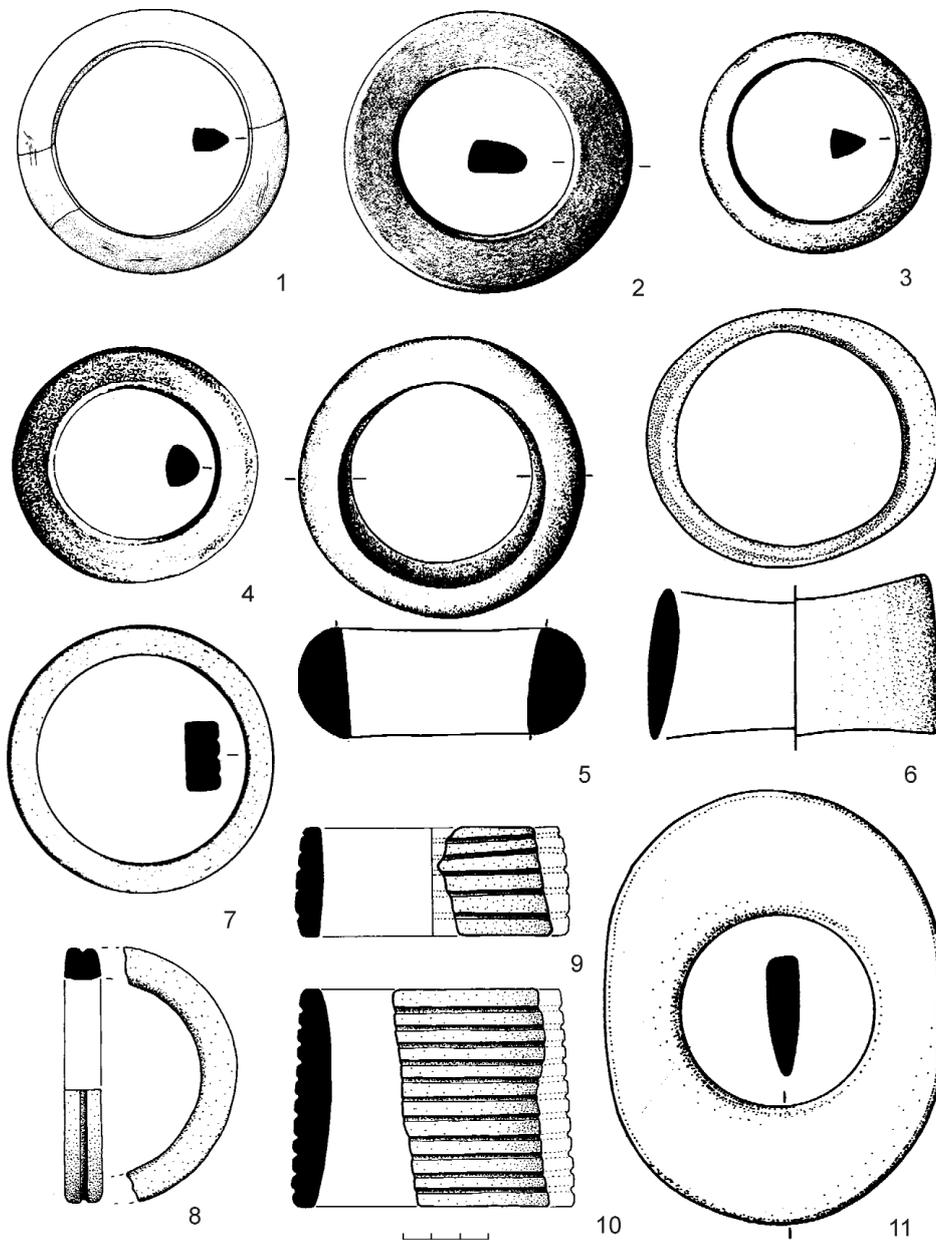


Рис. 1. Браслеты из камня: 1 – Эшилье-*Les Dépendances de Digny I*; 2 – Ромийи-сюр-Сен; 3 – Берри-о-Бац-*La Croix Maigret*; 4 – Си-ла-Коммун-*Les Longues Raïses*; 5 – Колин; 6 – Дуранкулак, погребение 606; 7 – Понтпойнт-*Moru*; 8–10 – Жаблин-*La Pente de Croupeton*; 11 – Ветгольсхайм-*Ricoh* (1 по Simonin 1988, 2–4 по Tappret, Villes 1996, 5 по Zápotocká 1984, 6 по Todorova 2002, 7 по Bailoud 1982, 8–10 по Bostyn et al. 1991, 11 по Jeunesse 1995).

Третий тип охватывает высокие ленточные браслеты, украшенные рифлением (рис. 1.7–9,10), которые в основном происходят с территории Франции. Единичными экземплярами представлены тонкие, продольно-уплощенные браслеты, обнаруженные на Балканах (культура Хаманджия [рис. 1.6]) и в одном из погребений майкопской культуры на Северном Кавказе (Формозов 1965). Иногда продольной бороздкой орнаментировались и простые кольцевидные браслеты (рис. 1.8).

К четвертому типу относятся дисковидные, или так называемые иррегулярные («anneaux-disques irréguliers»), браслеты, выполненные преимущественно из сланца (рис. 1.11). Их концентрация наблюдается, прежде всего, между Верхним Рейном и Верхней Роной, в ареале культур Гроссгартах и Рёссен (Jeunesse 1995).

Пространственное и хронологическое распределение браслетов отличается определенными особенностями. В раннем неолите они отмечены всего в трех пунктах: Ковачево, Обре I и Рахмани (Lichardus-Itten et al. 2002; Benac 1973a; Ünlüsoy 2002), причем их особая концентрация прослеживается в Ковачево (карта 1). В позднем неолите их число возрастает до 48 экземпляров, большая часть которых локализуется, главным образом, на Верхнем Рейне и в Парижском бассейне, то есть, в западной части ареала КЛЛК (карта 1). Абсолютное большинство находок происходит с поселений, хотя изредка встречаются в погребениях, например, в Фригникуре (Auhiette 1989). Показательно, что они отсутствуют в других районах распространения КЛЛК, в том числе и на территории ее ядра в Паннонии. Единичные находки каменных браслетов отмечаются также для территории Балканского полуострова, на памятниках культур Винча и Хаманджия.

Ситуация значительно изменяется в раннем энеолите, когда в пространственном отношении этот вид украшений достигает наибольшего охвата (карта 2). В этот период они засвидетельствованы практически во всех исследуемых регионах от Волги и Кавказа до Атлантики и южной границы Северной Европы. Они отсутствуют лишь в Северном Причерноморье и в ареале раннеэнеолитических культур на территории Польши¹. Значительно возрастает количество изделий, достигающее 1495 (1522) экземпляров.

Особо высокая концентрация браслетов наблюдается в Северной Франции, в ареале культуры Вильнёв-Сен-Жермен (ВСЖ), в районе Верхней Эльбы в комплексах культуры накольчато-ленточной керамики (КНЛК) и на Северном Кавказе, на памятниках культуры накольчатой жемчужной керамики (КНЖК). О массовом производстве браслетов в рассматриваемый период свидетельствуют поселения и производственные стоянки вблизи расположения сырья, где в большом количестве обнаруживаются отходы производства, заготовки и неоконченные изделия. Все это позволяет говорить о существовании специализированных мастерских по изготовлению каменных браслетов, в которых трудились высококвалифицированные мастера, хорошо изучившие свойства материалов и развившие навыки их обработки (Zápotocká 1984: 98–99; Fromont 2006; 2008).

Изменяется контекстуальный состав находок. Если в раннем и позднем неолите они в основном обнаруживаются на поселениях, то в раннем энеолите значительное число находок (104 экз.) связано с погребениями. Например, в культуре ВСЖ в

¹ Впрочем, один фрагмент каменного браслета был найден в верхнем слое Михайловского поселения, относящегося к позднеямной культуре (Коробкова и др. 2009: 123). Связь этой находки с культурным слоем остается неясной, в силу чего она не была включена в базу данных.

погребениях выявлено 32 браслета, хотя до относительно недавнего времени здесь было открыто всего 42 могильных комплекса (Mordant 1997). Достаточно много (26) их встречается в погребениях культуры Рёссен. В ареале культуры ВСЖ браслеты, помимо того, известны по находкам в кладах. В Восточной Европе каменные браслеты также присутствуют в составе погребального инвентаря в хвалынской и скелянской культурах, а также в погребениях КНЖК.

Как правило, на скелетах браслеты располагались на плечевых костях, ближе к локтевому суставу. Причем этот признак чрезвычайно устойчив практически для всех культур раннего энеолита, в Вильнёв-Сен-Жермен, Рёссен, КНЛК, КНЖК и т.д. Небольшой диаметр браслетов позволяет предположить, что украшения надевали в достаточно раннем возрасте, например, во время инициации, после чего снять их в зрелом возрасте было уже невозможно (Zápotocká 1984: 91).

В позднем энеолите каменные браслеты внезапно исчезают почти во всех европейских культурных ареалах (карта 2), за исключением Северного Кавказа, где они встречаются в комплексах майкопской культуры, хотя последние могут датироваться даже ранним бронзовым веком по балканской хронологической шкале. Данное обстоятельство трудно объяснить замещением каменных браслетов изделиями из других, более ценных, материалов, поскольку таковые также встречаются относительно редко. По-видимому, здесь необходимо искать другие объяснения.

Браслеты из раковин

(Приложение 2; карты 3 и 4)

Браслеты из раковин относятся к числу наиболее многочисленных украшений рассматриваемой категории, количественно уступая только изделиям из камня. Всего в базе данных зарегистрировано 1049 (1100) раковинных браслетов и их фрагментов, обнаруженных в 148 пунктах. Из этого количества 1039 (1090) экземпляров связаны со 140 датированными и культурно атрибутированными памятниками (табл. 1).

Для изготовления браслетов использовались различные виды раковин. Наиболее распространенным материалом были створки раковин *Spondylus gaederopus* LINNÉ, которые и сейчас обитают в восточной части Средиземного моря, в Эгейском и Адриатическом морях и по сей день употребляются в пищу. Например, в 1987 году в бывшей Югославии было выловлено 60 тонн этих моллюсков (Séfériadès 1995: 238). Несмотря на предположение Г. Тодоровой, что эти раковины также можно было добывать в Черном море (Todorova 1995: 56), большинство исследователей настаивают на их исключительно средиземноморском происхождении (Willms 1985: 331; Séfériadès 1995: 238; Müller 1997: 91). Помимо *Spondylus* другим материалом для получения браслетов иногда служили раковины *Glylymeris* LINNÉ, изделия из которых встречаются, главным образом, на Балканах.

Типологически раковинные браслеты членятся достаточно слабо. По морфологическим признакам можно условно выделить три основных типа. К первому типу относятся крупные браслеты из *Spondylus* ленточного типа (рис. 2.4,5). Данные изделия распространены, главным образом, на Восточных Балканах. Другой тип представлен менее массивными, сравнительно невысокими браслетами, которые встречаются по всему рассматриваемому ареалу (рис. 2.3,6). Третий тип охватывает относительно небольшие кольцевидные браслеты, которые изготавливались как из *Spondylus*, так и *Glylymeris* (рис. 2.1,2). Они также засвидетельствованы в самых различных европейских регионах. В особую разновидность можно выделить составные

браслеты из раковинных бус. В погребениях они иногда составляют пару сплошным браслетам, по-видимому, в том случае, когда обычный браслет по каким-либо причинам был недоступен.

Первые находки раковинных браслетов в небольшом количестве, 13 (16) экземпляров, обнаруживаются уже в раннем неолите. Они распространены только в пределах Карпато-Балканского региона, то есть в ареале древнейших земледельческих культур (карта 3). Почти все браслеты обнаружены на поселениях за исключением погребения группы Гура-Бачулуй на эпонимном памятнике, где найден один фрагмент (Lazarovici, Maxim 1995) и погребения культуры Кёрёш из Копанча (Титов 1980).

В позднем неолите количество раковинных браслетов заметно увеличивается, достигая 148 (169) экземпляров. Значительно расширяется география находок, которые теперь распространены по всему Балканскому полуострову, Карпатскому бассейну, Центральной и Западной Европе (карта 2). В культурно-историческом плане это соответствует второму этапу неолитизации Европы, когда производящая экономика вышла далеко за границы первичного Карпато-Балканского центра древнейшего земледелия. Раннеземледельческие коллективы КЛЛК далеко продвигаются на север, северо-запад и северо-восток от Карпатского бассейна, достигая на западе Парижского бассейна, а на востоке Волынского Полесья. Основная концентрация находок связана с такими культурами, как КЛЛК, Винча, культура алфёльдской линейной керамики. В меньшей степени они встречаются в таких культурах как Боян, Хаманджия, Бутмир, Данило и др.

Существенно изменяется контекст находок. Нередко раковинные браслеты присутствуют в погребениях в сопровождении других украшений из *Spondylus* в виде ожерелий из бус или различных подвесок, а также крупных ременных пряжек с V-образным вырезом. Особенно часто браслеты встречаются в могилах КЛЛК. Обычно в погребениях находят по одному браслету, надетому на правую или левую плечевую кость скелета. Известен лишь один случай, когда браслет находился на предплечье. Аналогичным образом браслеты расположены, как правило, и в погребениях других поздненеолитических культур. По этому признаку они повторяют принцип размещения каменных браслетов. Иными словами, так же, как и каменные браслеты, изделия из раковин также надевались в достаточно раннем возрасте и фактически оставались на своем владельце в течение всей его жизни (Nieszery 1995: 185). Иногда цельные раковинные браслеты, вероятно, в целях достижения симметричности, дополняются составными браслетами из раковинных бус или изделиями из других материалов, как, например, в погребении КЛЛК в Монсе-ла-Аббайе, Парижский бассейн, где выявлены браслеты из раковины и кости (Zapotocká 1984).

Еще более заметный количественный рост раковинных браслетов наблюдается в раннем энеолите – 874 (901) экземпляров. Именно для данного периода исследователи отмечают появление мастерских по производству украшений из *Spondylus*, в том числе и браслетов, на некоторых поселениях Балканского полуострова (Галбену 1963; Tsuneki 1987; 1989). Одновременно существенно изменяется пространственное распределение находок (карта 4). Изделия из раковин практически полностью исчезают из Центральной и Западной Европы. Единственным исключением является раковинный браслет, обнаруженный в погребении культуры ВСЖ в Вильнёв-ла-Гьяр, Бургундия (Prestreau 1992). Интересно, что в это же время на данных территориях чрезвычайно широко распространяются каменные и костяные браслеты.

Одновременно очень высокая степень концентрации раковинных браслетов наблюдается на Восточных Балканах и в восточной части Карпатского бассейна. На

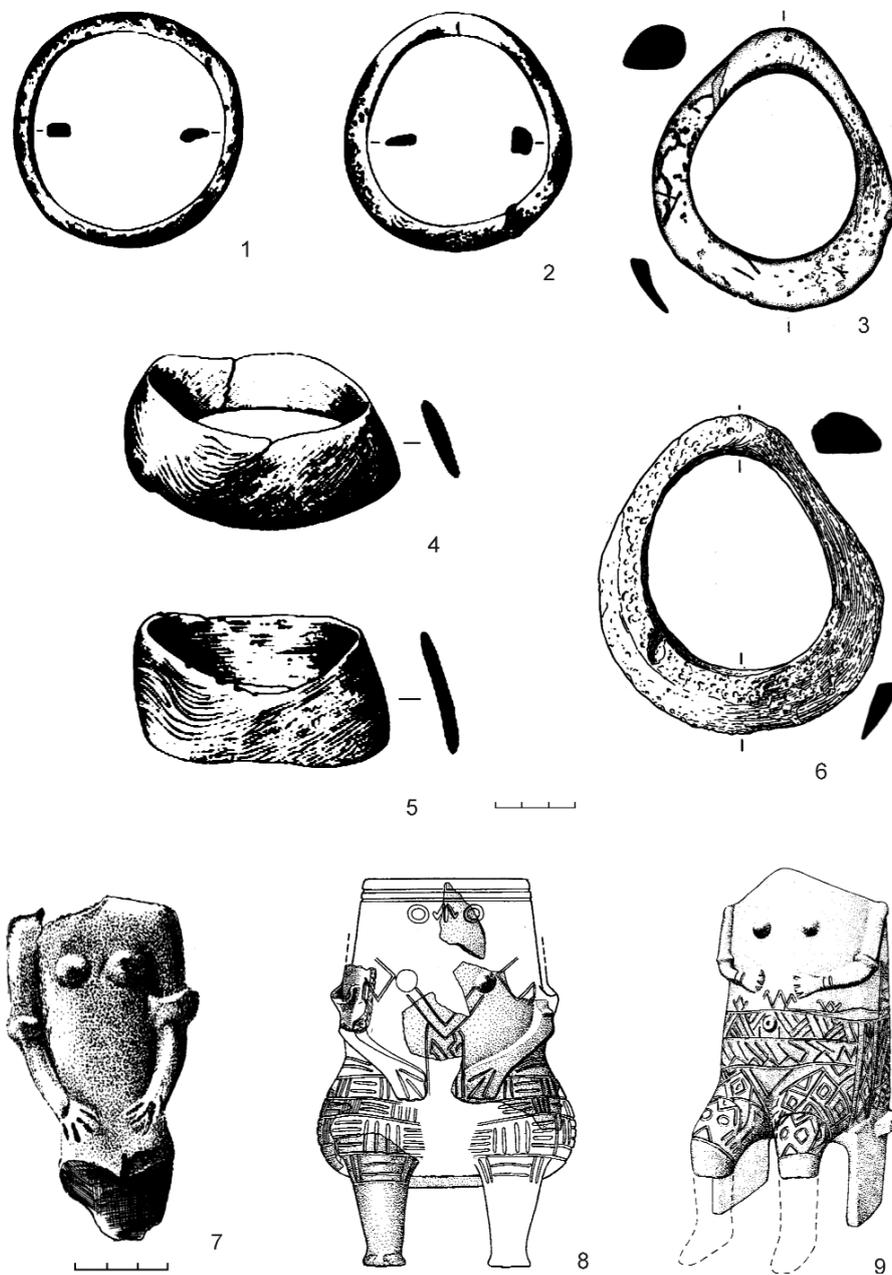


Рис. 2. Браслеты из раковин: 1,2 – Провадия; 3 – Шветцинген, погребение 48; 4, 5 – Дуранкулак, погребение 156; 6 – Айтерхофен-*Ödmühle*, погребение 2; 7 – Батонья-*Parázs-tany*; 8 – Эчед-*Kováshalom*; 9 – Ходмезёвасархей-*Kökénydomb* (1, 2, 4, 5 по Todorova, Vajsov 2001, 3 по Behrends 1997, 6 по Nieszery 1995, 7 по Szénászky 1977, 8 по Raczky 1987, 9 по Kalicz, Raczky 1987a).

востоке Балкан основная часть находок связана с культурами КГК VI и Варна, тогда как в раннеэнеолитических культурах предшествующего этапа, таких как Марица, Поляница и др., они, кажется, пока не выявлены. В Карпатском бассейне браслеты из раковин происходят с памятников начального этапа раннего энеолита, представленных культурным комплексом Чёсхалом-Тиса-Херпай, но на последующей стадии данного периода, в культуре Тисаполгар, они практически не встречаются. Таким образом, мы наблюдаем прямо противоположную картину хронологически-территориального распределения браслетов в пределах Карпато-Балканского региона в период раннего энеолита.

Помимо этого, в данное время браслеты из раковин известны на Центральных Балканах, в ареале культуры Винча, и даже распространяются на юг Восточной Европы, где один экземпляр обнаружен на площади Лысогорского могильника позднего этапа азово-днепровской культуры (Котова 1994). Интересно, что браслеты из *Spondylus* до сих пор не встречены в ареале культуры Кукутень-Триполье, несмотря на интенсивные связи между Карпато-Днестровским регионом и Восточными Балканами в медном веке. В Карбунском кладе присутствуют дуговидные пластины из этих раковин, которые, по предположению В.А. Дергачева (1998: 47), могли представлять собой фрагменты браслетов, но полной уверенности в этом нет.

В различных раннеэнеолитических культурах большая часть браслетов циркулировала в области погребального ритуала. В погребениях культур поздней Хаманджии и Варна при погребенном иногда находят несколько браслетов из *Spondylus*, которые обычно расположены на обеих плечевых костях. Нередко наборы раковинных браслетов дополняются одним, двумя или несколькими медными браслетами. При этом браслеты из раковин, как правило, находятся на плечевых костях, тогда как медные украшения расположены на предплечьях или запястьях обеих рук. По всей видимости, несмотря на широкое распространение металлических украшений, раковинные браслеты сохраняют свою ценность. В одном из погребений Варненского некрополя браслет из *Spondylus* составлял единый ансамбль с золотыми браслетами и даже был покрыт тонкими золотыми накладками. Раковинные браслеты также встречаются и в погребениях культуры КГК VI, хотя и в меньшем количестве.

Весьма популярны были браслеты из *Spondylus* в погребальной практике культуры Чёсхалом-Тиса-Херпай. Как и в погребениях культур Хаманджии и Варна, их также находят надетыми на плечевые кости скелетов. В общих чертах такое расположение браслетов на теле погребенного может рассматриваться как продолжение традиций позднеэнеолитических культур. Об устойчивости этого признака свидетельствуют некоторые антропоморфные статуэтки и сосуды культуры Чёсхалом-Тиса-Херпай, где, как полагают исследователи (Kalicz, Szénászky 2001), выше локтевого сгиба изображены широкие браслеты из *Spondylus* (рис. 2.7–9). Интересно, что на одной из статуэток браслеты расположены на руках ниже локтя, что, вероятно, подразумевает другой изображаемый материал, например, медь. Раковинные браслеты также встречаются в погребениях культур Винча и Лендель, хотя и в гораздо меньших количествах. На втором этапе развития раннеэнеолитических культур на Центральных Балканах этот вид украшений как будто выводится из обращения.

В позднем энеолите количество браслетов из *Spondylus* резко сокращается, в этот период зарегистрировано всего 4 экземпляра (табл. 1). Не менее резко сокращается их ареал (карта 4). Раковинные браслеты практически полностью исчезают с территории Балканского полуострова. Они также не встречаются и на многих других

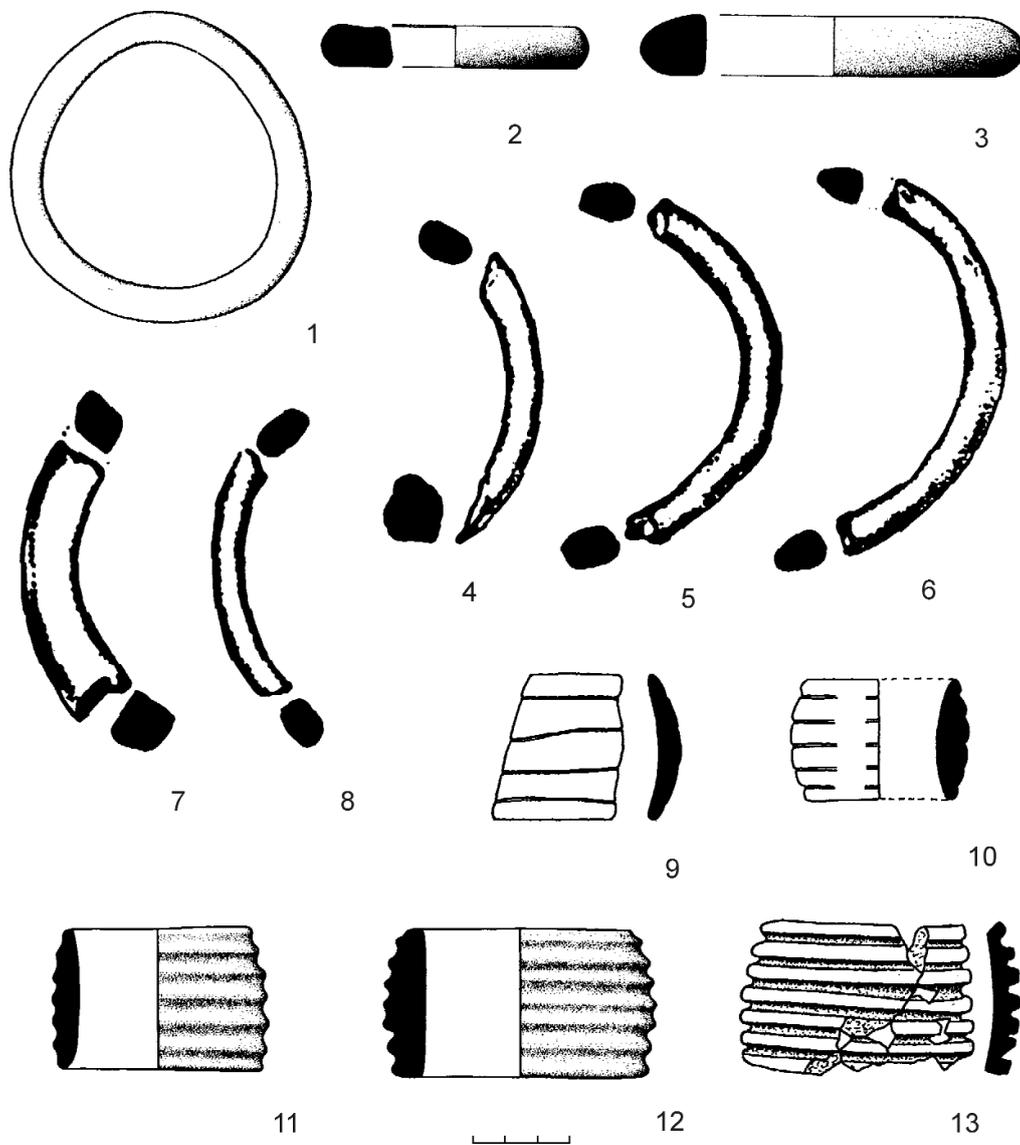


Рис. 3. Браслеты из глины: 1 – Барца; 2,3 – Мароль-сюр-Сен-*Le Chemin de Sens*; 4–8 – Деваванья-*Atyaszeg*; 9 – Мерксхайм-*Zapfenloch*; 10 – Монсхайм; 11,12 – Эшилье-*Les Dépendances de Digny I*; 13 – Шамп (1,9,10,13 по Zápotocká 1984, 2,3 по Augereau, Bonnardin 1998, 4–8 по Oravec 1995, 11,12 по Simonin 1988).

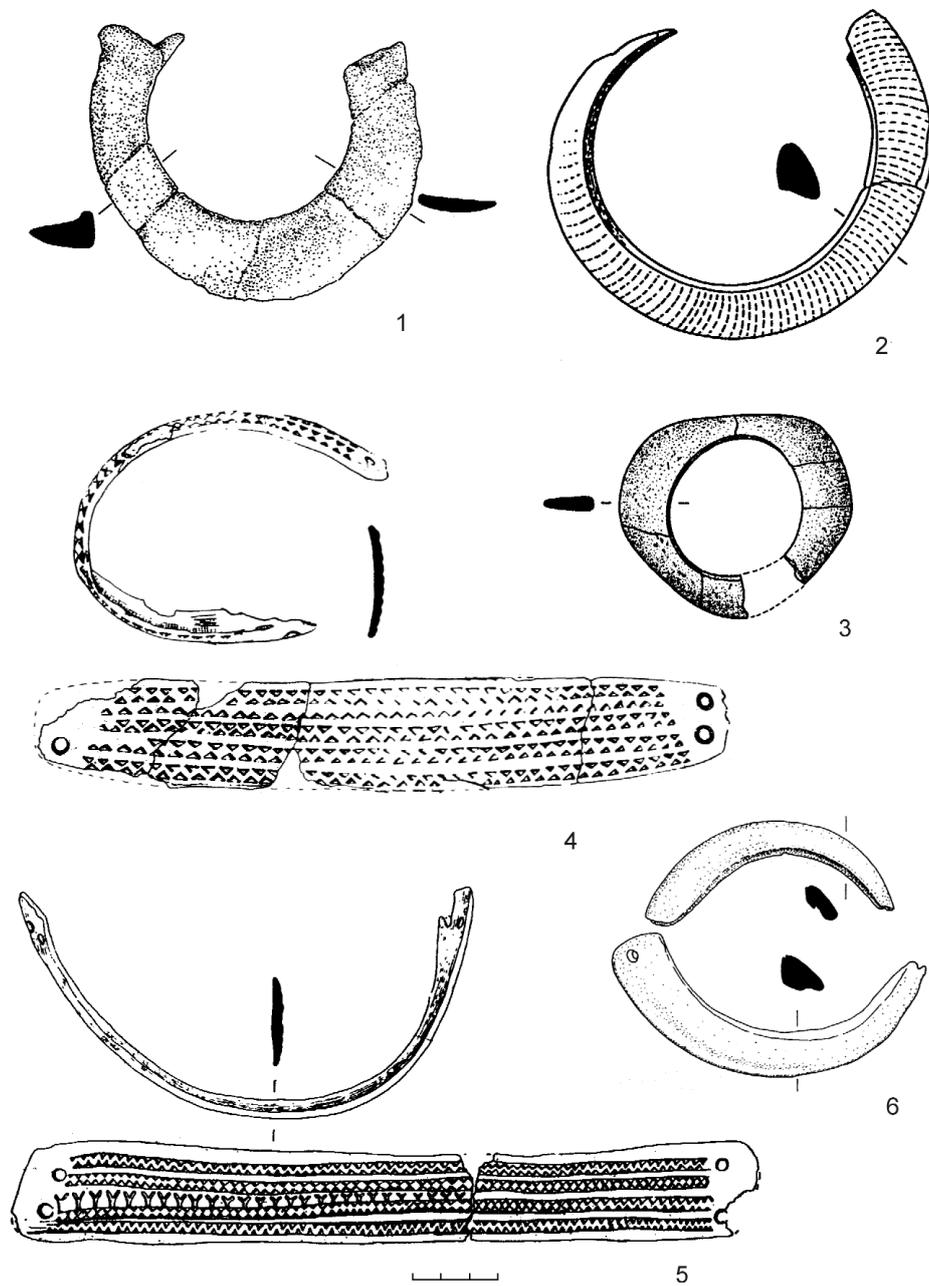


Рис. 4. Браслеты из кости: 1 – Страсбург-Кёнигсхоффен; 2 – Орвиль, п.10; 3 – Ринкам; 4, 5 – Круча Замкова, объект 392; 6 – Лингольсхайм, погребение 44 (1 по Zumstein 1960, 2 по Simonin et al. 1997, 3 по Engelhardt 1996, 4,5 по Bednarczyk et al. 1980, 6 по Jeunesse, Arbogast 1997).

территориях, где ранее были представлены относительно хорошо. В Карпатском бассейне эти украшения отмечены лишь на единичных памятниках. Браслеты из *Spondylus* были обнаружены в одном из погребений культуры Луданице в Юго-Западной Словакии (Vladár, Lichardus 1968) и в одном погребении культуры Бодрогкерестур (Vulpe A. 1973). Вполне вероятно, что они могут рассматриваться в качестве наследия предшествующего периода, слабым отголоском того внешнего великолепия, которым отличались культура раннего энеолита Карпато-Балканского региона.

Браслеты из глины

(Приложение 3; карты 5 и 6)

Функциональное предназначение глиняных браслетов не всегда точно поддается определению. По мнению исследователей, некоторые глиняные кружки могли служить в качестве подставок для сосудов (Zápotocká 1984). Всего в настоящей работе учтены 172 (244) целых браслетов и фрагментов, которые происходят из 105 пунктов. С хронологически определимыми памятниками (99 местонахождений) соотносятся 165 (237) браслетов (табл. 1).

В типологическом отношении браслеты делятся на две основные группы. Первую из них составляют простые кольцевые браслеты, округлые, овальные, подпрямоугольные или подтреугольные в сечении (рис. 3.1–8). Помимо этого известны продольно-уплощенные ленточные браслеты, как правило, орнаментированные опоясывающими прочерченными линиями, широкими проглаженными или глубокими вырезанными канавками (рис. 2.9–13). М. Заптоцка выделяет еще один тип плоских невысоких браслетов с прямоугольным профилем стенок, которые напоминают каменные браслеты из сланца (Zápotocká 1984: 57). Однако они могут рассматриваться в качестве неорнаментированного варианта второго типа.

Первые сравнительно немногочисленные находки глиняных браслетов, 21 (27) экземпляров, связаны с ранним неолитом, где их обнаруживают на поселениях культурного блока Старчево-Кёрёш-Криш и культуры Караново I–II (карта 5), то есть в пределах Балкано-Карпатского центра древнейшего земледелия.

В позднем неолите число глиняных браслетов возрастает до 93 (99) экземпляров на 40 памятниках. В то же время ареал этих изделий смещается в северную часть Алфёльда, где развивалась культура алфёльдской линейной керамики, а также в Западную Европу, в зону распространения КЛЛК. Они по-прежнему не известны в Центральной и Восточной Европе и в это время исчезают на Балканах.

Глиняные браслеты и в позднем неолите встречаются только на поселениях. Единственным исключением является погребение культуры алфёльдской линейной керамики в Мезёкёвешде, где был обнаружен один браслет (Kalicz, Koós 1997).

В раннем энеолите количество находок на первый взгляд несколько сокращается, составляя 51 (111) экземпляров. Однако это во многом связано с недостаточной информацией о числе находок. Показательно, что количество памятников при этом несколько возрастает (53 местонахождения). В это время глиняные браслеты распространены относительно равномерно по самым различным европейским регионам: на Балканах в культуре КГК VI, в Карпатском бассейне в лендельской культуре, но, главным образом, в Центральной и Западной Европе, на памятниках КНЛК, ВСЖ, Серни, Хинкельштейн, Гроссгартах, Рёссен (карта 6). На обширных просторах Вос-

точной Европы изделия данной категории по-прежнему отсутствуют за исключением ареала КНЖК на Северном Кавказе.

Как и ранее, браслеты почти постоянно обнаруживаются на поселениях, и лишь в единичных случаях они встречаются в погребальном контексте культур Хинкельштейн и Рёссен (Niquet 1938; Joachim 1993). Аналогично каменным браслетам, изделия из глины практически полностью исчезают в позднем энеолите. По крайней мере, до настоящего времени отсутствует какая-либо информация о новых находках, которые могли бы относиться к данному периоду.

Браслеты из кости

(Приложение 4; карта 7)

Для изготовления этой категории браслетов использовались ребра животных, крупные трубчатые кости и клыки кабана. Сам по себе этот материал доступен, легок в обработке, а, кроме того, эстетичен и выглядит достаточно эффектно. Всего в базе данных насчитывается 101 браслет, выявленный в 31 пункте (табл. 1)².

По морфологическим признакам можно выделить три основных типа браслетов. К первому относятся крупные дуговидные украшения, вырезанные из ребер и богато орнаментированные резным узором (рис. 4.4,5). На руке браслеты крепились, скорее всего, при помощи шнура или ремешка, для чего на концах были проделаны отверстия. Данный тип браслетов был распространен на памятниках бжеш-куявской культуры в Куявии и Великопольше (Grygiel 2008). Несколько экземпляров было обнаружено в погребениях могильника Васильевка 2, однако этот памятник может относиться и к эпохе мезолита (Телегин 1991; 44, рис. 15.2–7; Котова 2002: 87).

Ко второму типу относятся уплощенные дисковидные браслеты, напоминающие иррегулярные сланцевые браслеты эльзасского типа (рис. 4.1,3). Встречаются они крайне редко и пространственно тяготеют к Рейнскому бассейну.

Третий тип браслетов изготавливался из клыков дикого кабана (рис. 4.2,6). Различаются сплошные и составные браслеты. Второй вариант состоял из двух половин, которые, вероятно, скреплялись на руке при помощи шнура. Браслеты этого типа встречаются в различных европейских регионах.

Особая разновидность данных украшений представлена составными браслетами, которые скомпонованы из костяных бус.

Для раннего неолита зафиксирована всего одна находка, происходящая из Юго-Восточной Европы, из ареала культурного блока Старчево-Кёрёш-Криш (Zápotocká 1984) (карта 7). Возможно, к этому периоду относятся и материалы 2-го Васильевского могильника.

В позднем неолите немногочисленные костяные браслеты (12 экземпляров) обнаруживаются лишь в ареале КЛЛК в Парижском бассейне (3 браслета), в Юго-Западной Словакии (2 экземпляра) и в ареале культуры Винча (карта 7). Четыре браслета происходят из погребений КЛЛК и один с поселения на территории Франции.

В раннем энеолите количество костяных браслетов возрастает до 37 экземпляров, хотя в целом их остается намного меньше по сравнению с другими категориями. Находки этого времени представлены исключительно 2 и 3 типами. В это время большая часть изделий приходится на Западную Европу и территорию Средней Германии, где они связаны с культурами Хинкельштейн, Гроссгартах, Рёссен, Серни и

² Авторы выражают искреннюю признательность М. Шмит за помощь в сборе материала.

Мюнхсгёффен (карта 7). Помимо этого, эти браслеты засвидетельствованы в ареале лендельской культуры на территории Западной Венгрии и Нижней Австрии.

В отличие от некоторых других категорий, костяные браслеты в это время контекстуально сопряжены преимущественно с погребальными комплексами, причем данное распределение присуще практически всем культурам, где они отмечены в сравнительно большом количестве. На скелете браслеты расположены на плечевой кости, причем, как правило, левой. Иногда они уложены рядом с правой рукой.

Еще более возрастает число костяных браслетов в позднем энеолите, достигая 51 экземпляра. Однако, в данный период значительно сокращается их ареал (карта 7). Всего по одной находке зафиксировано в районе Эльбы-Заале, в погребении культуры Гатерслебен и в Верхней Силезии, на поселении культуры Йорданов-Йордансмиоль. Один браслет содержался в погребении с трупосожжением культуры воронковидных кубков в Моравии. Все остальные экземпляры плотно сконцентрированы в Куявии на Нижней Висле, на памятниках бжещ-куявской культуры. Типологически изделия почти без исключения представлены браслетами куявского типа. Их подавляющее большинство происходит из погребального контекста. На скелете браслеты расположены только на плечевых костях, иногда по три-четыре на каждой руке. Они зачастую сопровождаются множеством других украшений из меди, кости и раковин.

В пределах позднего энеолита костяные браслеты встречаются лишь в ранней фазе этого периода. На заключительном этапе они окончательно исчезают. По крайней мере, на памятниках культуры воронковидных кубков позднейшего энеолита они до сих пор не встречались.

Браслеты из меди

(Приложение 5; карта 8)

Медные браслеты относятся к числу наиболее распространенных украшений данного вида и встречаются в большинстве культур раннего и, в меньшей степени, позднего энеолита на исследуемой территории. Всего в работе учтено 316 изделий, обнаруженных в 96 пунктах (табл.1).

В археологической литературе уже неоднократно предпринимались попытки классификации медных браслетов Юго-Восточной, Центральной и Восточной Европы (Zápotocká 1984; Petrescu-Dîmbovița M. 1998; Todorova, Vajsov 2001; Dergačev 2002; Mareş 2003; Govedarica 2004). Исследователями выделяется несколько основных типов.

К первому типу относятся простые браслеты из толстого жгута с разомкнутыми, стыкующимися или заходящими концами. Обычно они имеют круглое или овальное сечение, но иногда встречаются и более сложные формы (рис. 5.3,5). В хронологическом отношении изделия этого типа преимущественно связаны с культурами начальной фазы раннего энеолита: Винча, Хаманджия, Прекукутень.

Второй тип представлен браслетами из тонкой, округлой или овальной в сечении, проволоки, которые делятся на несколько вариантов. К первому варианту относятся изделия с разомкнутыми, стыкующимися или заходящими концами (рис. 5.10,14). Второй вариант представлен спиралевидными браслетами, на которых насчитывается от 2 до 5–6 витков (рис. 5.9, 12). В третий вариант входят массивные пружинные браслеты, у которых имеется до 10 и более витков (рис. 5.11). Первые два

варианта повсеместно распространены в самых различных культурах всего периода раннего энеолита. Изделия третьего варианта встречаются только на памятниках позднего энеолита в ареале культур Балатон-Ласинья и Кукутень А-В.

Третий тип составляют продольно-уплощенные, или ленточные, браслеты. Здесь также можно выделить, по крайней мере, два варианта. Первый вариант объединяет изделия из сравнительно толстых свернутых пластин с прямоугольным сечением (рис. 5.4,6). В рамках второго варианта содержатся одинарные или спиралевидные браслеты, свернутые из тонкой ленты (рис. 5.7,8). Браслеты первого варианта более характерны для раннего энеолита, тогда как второй вариант в значительной степени связан с позднеэнеолитическими культурами, хотя изредка попадает и на наиболее ранних памятниках.

В четвертый тип входят поперечно-уплощенные или дисковидные браслеты, обычно треугольные в сечении, со стыкующимися или заходящими концами (рис. 5.1,2). Иногда их обозначают как браслеты типа Дуранкулак (Todorova, Vajsov 2001). Они встречаются исключительно в пределах второго этапа раннего энеолита на памятниках культуры Винча, Варна, Кукутень А. Интересно, что по своей форме они напоминают дисковидные каменные браслеты эльзасского типа.

С пятым типом, вероятно, можно связать особый вид составных браслетов, изготовленных из прямоугольных слегка изогнутых пластин с загнутыми в трубочку краями (рис. 5.13). Такие пластины были обнаружены исключительно на поселениях культуры Прекукутень-Триполье А в Хоешть, Тыргу Фрумос (Ursulescu și al. 2005), Тырпешть (Mareş 2003) и Карбуне (Дергачев 1998).

К раннему энеолиту относятся 264 браслета. Подавляющее большинство медных браслетов засвидетельствовано на востоке Балкан и в восточной части Карпатского бассейна, причем в последнем случае они концентрируются на Черноморском побережье и лишь изредка встречаются во внутренней Фракии (карта 8). На указанных территориях данные изделия связаны, главным образом, с культурами Варна и Тисаполгар. Сравнительно много, особенно в последнее время, их также находят на памятниках культуры Тиса.

Еще одна концентрация находок наблюдается в западной части ареала культуры Кукутень-Триполье, тогда как на синхронных однокультурных памятниках к востоку от Днестра они пока не выявлены. Достаточно широко медные браслеты в раннем энеолите распространяются по степной зоне Восточной Европы, где они представлены на памятниках скелянской и хвалынской культур, а также суворовской группы.

Особенно часто медные браслеты в это время встречаются в контексте погребений, причем иногда в значительном количестве. Например, в Джурджулештском энеолитическом могильнике суворовской группы в трех погребениях было выявлено соответственно по пять, шесть и восемь браслетов. Однако в основном в различных культурах при погребенном находилось по одному-два браслета. В большинстве случаев браслеты располагались на предплечье, особенно часто в области запястья, причем это правило размещения украшений характерно практически для всех раннеэнеолитических культур. Однако существовали и определенные исключения. В погребениях культуры Тиса медные браслеты находились на том же месте, что и украшения из раковин, то есть выше локтя. В погребениях Джурджулештского могильника большая часть браслетов располагалась на плечевых костях скелетов и одиночные браслеты – на предплечьях. Несколько необычно выглядит использова-

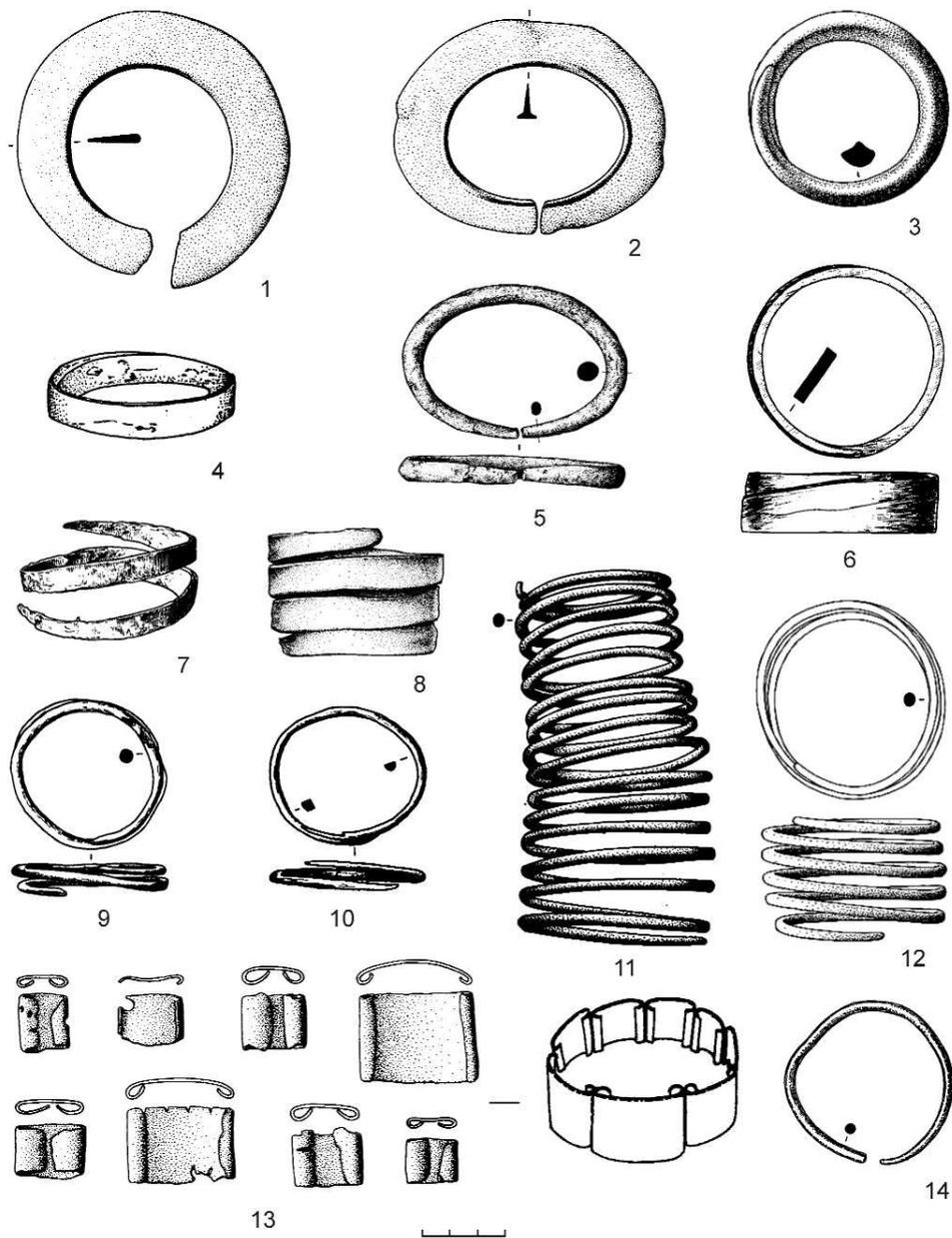


Рис. 5. Медные браслеты: 1 – Каца; 2 – Турдаш; 3 – Брад; 4 – Чичаровце, погребение 11; 5 – Гомолава, погребение 12; 6, 9, 10 – Джурджулешты, погребения 4 (9), 6 (10), 12 (6); 7 – Бжешч-Куявский, погребение 10; 8 – Йорданов; 11 – Ариушд; 12,13 – Карбуна; 14 – Ружиндол (1, 2, 3, 11 по Petrescu-Dîmbovița 1998, 4 по Vizdal 1980, 5 по Brukner 1978, 6, 9, 10 по Haheu, Kurciatov 1993, 7, 8 по Jażdżewski 1938, 12, 13 по Dergačev 2002; 14 по Němejcová-Pavúková 1997).

ние медных браслетов в хвалынской культуре, где они выступали в роли крупных височных подвесок (Агапов и др. 1990).

В культуре Кукутень-Триполье, где отсутствовали материализующиеся формы погребального обряда, медные браслеты входили в состав структурированных кладов, содержащих помимо того многочисленные ценные изделия из меди, золота, раковин, камня и кости. Показательно, что по своему составу вещи в таких кладах во многом соответствовали наборам погребального инвентаря в соседних культурах.

О большом ритуально-идеологическом и социальном значении рассматриваемых украшений в культуре раннеземледельческого населения Балкан свидетельствуют женские антропоморфные статуэтки с миниатюрными медными браслетами, надетыми на руку, которые были обнаружены в погребениях могильника культуры Варна в Дуранкулаке.

В период позднего энеолита происходят существенные изменения в количественном и территориальном распределении медных браслетов. Прежде всего, в несколько раз сокращается их количество (52 экземпляра). Параллельно изменяется картина их пространственного распределения (карта 8). Они практически полностью исчезают с территории Балканского полуострова и Восточной Европы. В то же время медные браслеты достаточно широко распространяются по разным областям Центральной Европы, где они связаны с такими культурами, как Йорданов-Йордансмиоль, Бжещ-Куявской и люблинско-волинской. Как и ранее, они относительно часто встречаются на севере Карпатского бассейна, уже на памятниках культур Бодроккерестур, Лажняны и Луданице и в меньшей степени в ареале поздней культуры Кукутень-Триполье. Отдельные находки также присутствуют в культурах Баальберг и Балатон-Ласинья. Несколько спиральных браслетов были также обнаружены в Ютландии, в частности в знаменитом кладе Быгхолм, однако, по мнению Л. Классена, эти изделия импортного характера должны датироваться Ранним Неолитом II, то есть второй половиной IV тыс. до н.э. (Klassen 2000: 19–20). Вместе с тем, именно в этот период в Центральной Европе, откуда, возможно, происходят вещи из данного клада, аналогичные изделия не известны. С другой стороны, состав и форма предметов отчасти напоминают изделия из клада в Штольгофе, который датируется временем Балатон-Ласинья.

В основном медные браслеты продолжают циркулировать в сфере погребального ритуала. Вместе с тем, в данное время уже не встречаются богатые наборы, которые содержали несколько экземпляров. Как правило, в могилах находят по одному, реже, два браслета. Продолжая предшествующую традицию, браслеты располагались на предплечье. Правда, в одном погребении культуры Луданице, в Елшовцах, два медных браслета были надеты на ноги усопшего.

Следует отметить, что в культурах с невыраженным погребальным обрядом продолжалась практика укрытия кладов, в состав которых по-прежнему входили медные браслеты. В целом можно отметить, что в развитии рассматриваемой группы украшений прослеживаются те же тенденции, что и в рамках других категорий.

Иногда металлические браслеты продолжали встречаться в начале бронзового века, то есть во второй половине IV тыс. К таковым образцам можно, например, отнести поздне трипольские браслеты из Красного Хутора и Цвикловцев (Dergačev 2002: Taf. 64.A187–189), браслет из погребения 3 кургана 9 группы Завадские Могила на Нижнем Днепре (Bunjatjan u.a. 2006: 103, Abb. 77.3), составной браслет из 26 кургана 6 у Зеленого Гая (Ковалева 2003: 58, рис. 2.2).

Браслеты из золота

(Приложение 6; карта 9)

Золотые браслеты относятся к числу сравнительно немногочисленных находок, всего удалось собрать информацию о 36 экземплярах, обнаруженных в 11 пунктах.

Несмотря на ограниченное количество, данные изделия отличаются довольно значительным типологическим разнообразием. Большая часть представлена простыми браслетами с сомкнутыми или заходящими концами из толстого округлого или овального в сечении жгута (рис. 6.4,5). Такие украшения встречаются как в раннем, так и в позднем энеолите. Определенным вариантом этих изделий могут являться пружинные браслеты, которые связаны только с памятниками позднего энеолита (рис. 6.8). К другому варианту этого же типа можно отнести простые одновитковые браслеты из скрученного жгута (рис. 6.7), которые также характерны только для позднего энеолита.

Второй тип включает широкие, дуговидные в сечении браслеты, которые встречаются только в раннем энеолите (рис. 6.1–3). По своей форме они весьма напоминают мраморные браслеты и, похоже, были изготовлены как подражание этим образцам. К этому же типу, по-видимому, можно отнести двухчастный браслет из Варненского некрополя (рис. 6.3). Своеобразным вариантом данного типа, возможно, следует считать единственный экземпляр широкого браслета с четко выраженным продольным ребром, обнаруженный в Варненском некрополе (рис. 6.6). В отдельный, третий, тип можно выделить два оригинальных изделия, которые являются случайными находками и лишь недавно были, по всей видимости, справедливо, отнесены к раннему энеолиту (Leahu 1998). Они представляют собой широкие ленточные браслеты с продольным конусовидным выступом, украшенные пуансонным орнаментом (рис. 6.9).

Большинство браслетов (27 экземпляров) относятся к раннему энеолиту. Все они концентрируются на Восточных Балканах, на памятниках культуры КГК VI и Варна (карта 9), которые датируются вторым этапом раннего энеолита. Более ранних находок пока не выявлено. Примечательно, что большинство находок в ареале КГК VI концентрируются вдоль Дуная, тогда как на территории Фракии они отсутствуют.

В раннем энеолите золотые браслеты встречаются на поселениях, в могильных комплексах, и в составе кладов. К этому периоду также относят некоторые случайные находки, которые по морфологическим признакам и технологии изготовления соответствуют надежно идентифицированным образцам. Особенно многочисленны браслеты в погребениях Варненского некрополя. Здесь они находились в знаменитых «золотых» кенотафах и в самом богатом мужском погребении (?) 43, будучи размещенными на плечевых костях скелета. Один простой золотой браслет был также обнаружен в погребении у с. Лунгочь в Румынии, которое относят к суворовской группе (Dragomir 1976). Единственный клад этого времени, в котором содержались золотые браслеты, происходит из с. Балачь на юго-востоке Мунтении (Dolinescu-Ferche 1963).

В распространении золотых браслетов в течение позднего энеолита наблюдаются те же тенденции, что характерны и для других категорий данных изделий (карта 9). Во-первых, сокращается их количество (7 экземпляров). Во-вторых, они исчезают на Балканах, но зато появляются на востоке Карпатского бассейна, где в этот период локализуется самый мощный для того времени металлургический очаг.

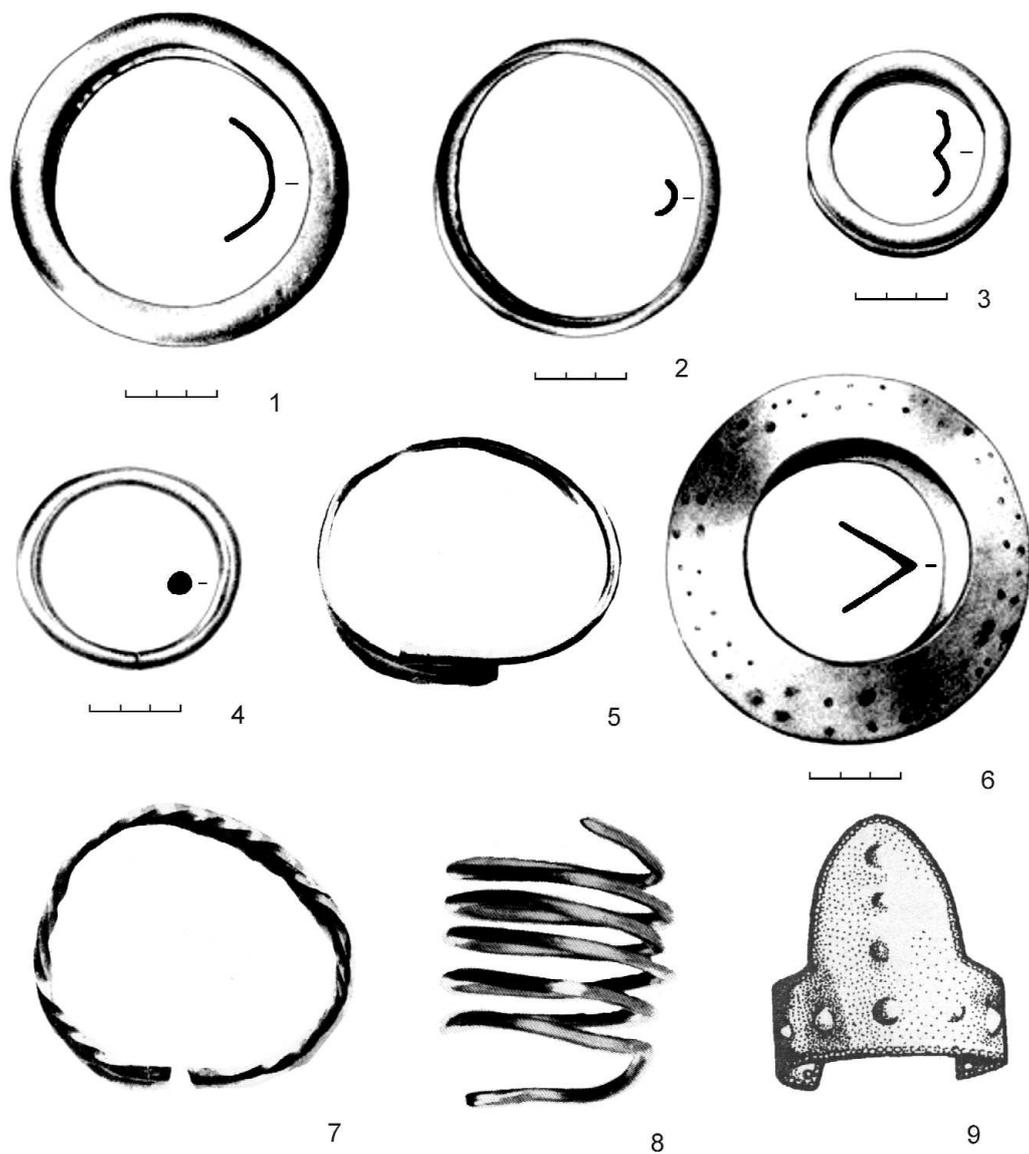


Рис. 6. Золотые браслеты: 1–4, 6 – Варна; 5,7 – Мойград; 8 – Тисасолош;
 9 – Бухарест (коллекция Оргидана) (1–4, 6 по Todorova, Vajsov 2002, 5, 7, 8 по Makky 1989,
 9 по Leahu 1998) (5, 7–9 без масштаба).

Единственным контекстом, в котором встречаются данные украшения, являются два клада: Мойград на севере Трансильвании и Тисасолош в среднем течении Тисы. По поводу второй находки выдвигались различные гипотезы, в том числе предполагавшие ее более поздний возраст или принадлежность к погребению медного века. Однако кажется весьма убедительной точка зрения Я. Маккай, детально проанализировавшего обстоятельства обнаружения вещей из Тисасолоша и связавшего их, в том числе и золотые браслеты, именно с кладом начала позднего (среднего, по венгерской хронологии) энеолита (Маккай 1989). В заключительной фазе позднего энеолита золотые браслеты уже не встречаются.

Таким образом, в результате анализа количественного, пространственного и хронологического распределения различных браслетов в неолите и медном веке в регионах, связанных с дунайской линией культурного развития, выявляется достаточно сложная картина эволюции этого вида украшений. В этой картине можно уловить как общие тенденции, так и некоторые локальные особенности. Вне всякого сомнения, изменчивость всех основных показателей, охарактеризованных выше, сопряжена с общим ходом культурно-исторического развития, и сопутствовавшей этому развитию трансформации хозяйственных, социальных и идеологических структур. Именно эта трансформация стимулировала создание и разрушение сложных символических систем, которые отражали ценностные установки общества на данный исторический момент. Каким же образом особенности развития браслетов, включенных, в эти символические системы отражали культурные изменения на разных этапах поздней европейской преистории?

Браслеты как индикатор культурных изменений.

За внешним, казалось бы, случайным, поведением рассматриваемых изделий во времени и пространстве, при котором они внезапно появляются в одном регионе или исчезают в другом, или же неизменно присутствуют на протяжении всего периода, возрастают или уменьшаются количественно, можно усмотреть определенные общие закономерности, обусловленные генеральным ходом культурного развития. Первое, что обращает на себя внимание, тенденция к резкому количественному увеличению браслетов при переходе от неолита к раннему энеолиту и, наоборот, их численное сокращение в начале позднего энеолита. Причем, это касается практически всех категорий изделий. Особенно ярко эта тенденция проявляется по отношению к каменным браслетам. И данную ситуацию невозможно объяснить каким-то радикальным расширением границ раннеземледельческой ойкумены, поскольку наблюдаемые изменения происходят в ареале уже давно сформировавшихся и прошедших долгую эволюцию культурных объединений, в той или иной степени связанных с дунайским культурным кругом. Здесь, похоже, сработали какие-то другие культурные механизмы. Получить объяснение этой ситуации, по-видимому, можно при сопоставлении особенностей общего территориального распределения браслетов на разных хронологических этапах.

В период раннего неолита, представленного в Карпато-Балканском регионе культурным блоком Старчево-Кёрёш-Криш, на Восточных Балканах культурой Караново I и II, а в Фессалии последовательными ступенями развития культуры от Пресескльо к классической Сескльо, отмечаются сравнительно редкие, если не единичные, находки браслетов из камня, глины, кости и раковин. Все они происходят с поселений и не встречаются в погребальном контексте, хотя число известных погреб-

бений для того времени вполне представительное. Браслеты, скорее всего, изначально рассматривались не просто как украшения, а в качестве особых индикаторов социального статуса индивида, обращаясь в области ритуала. В соседних регионах, где в ту пору продолжало обитать мезолитическое население, данные изделия отсутствуют. По всей видимости, циркуляция браслетов ограничивалась отдельными семейными земледельческими коллективами, еще не противопоставлявшими себя другим общинам.

Сам характер культуры того времени как будто подтверждает такой вывод. Плотность поселений была относительно низкой. Сами раннеолитические поселения были очень небольшими, весьма недолговременными, с относительно неразвитыми архитектурными традициями. Погребения совершались непосредственно на территории поселка, между домами или под полом жилищ. В культуре не прослеживаются какие-то очевидные признаки социальной или имущественной дифференциации.

В период позднего неолита в развитии Карпато-Балканского центра древнейшего земледелия наступает этап экспансии, по В.С. Титову (1996). Границы земледельческой ойкумены резко отодвигаются в северном, северо-западном и северо-восточном направлениях, и по огромным территориям от Сены до Днепра распространяется культура линейно-ленточной керамики. Не менее заметные изменения происходят в пределах самого Карпато-Балканского региона, где возникает культуры Винча и алфёльдской линейной керамики.

Существенно трансформируется сам облик материальной культуры. Прежде всего, возрастает плотность памятников. Постепенно небольшие кратковременные поселки сменяются более постоянными поселениями типа теллей с видимыми признаками регулярной застройки. Меняется характер жилищ, они становятся более крупными по размеру, долговечными, со сложным интерьером. Претерпевает изменения и погребальный ритуал. На Восточных Балканах и в ареале КЛЛК появляются крупные экстрамуральные могильники, а на территории Алфёльда погребения устраиваются в заброшенной части поселений, в отличие от предшествующих традиций, допускавшей захоронения в пространстве между домами или под жилищами. Одновременно более разнообразным становится погребальный инвентарь. Все эти преобразования явно свидетельствуют о более жесткой регламентации общественной жизни, об усложнении социальной структуры земледельческих коллективов.

На этом фоне наблюдается увеличение количественных показателей в распределении браслетов. Они распространяются по большей части земледельческого ареала и активно внедряются в сферу погребального ритуала. Особенно широкое хождение на тот момент имели браслеты и другие украшения из *Spondylus*, как особо ценные и желаемые (табл. 1). Усложнившаяся социальная структура настоятельно требовала более значительных, престижных обозначений статуса и ранга, и браслеты были прочно включены в систему социальных маркеров.

Еще более разительные перемены происходят с началом раннего энеолита. Общее количество браслетов почти всех категорий увеличивается во много раз, появляются медные и золотые украшения, но в их пространственном распределении намечается отчетливая дифференциация. Браслеты из *Spondylus*, некогда широко распространенные по Центральной и Западной Европе, локализуются в основном в Карпатском бассейне и на Балканах. Вместо них на указанных территориях начинают интенсивно использоваться каменные и, в меньшей степени, костяные браслеты.

Чем же могли быть обусловлены столь явные различия? Почему на Балканах и в Карпатском бассейне циркуляция раковинных украшений развивается крайне активно, а в синхронных культурах Центральной и Западной Европы они выходят из употребления? Дело в том, что на стыке позднего неолита и раннего энеолита в западной части Карпатского бассейна исчезает местная культура линейно-ленточной керамики, этот своеобразный культурный ориентир для северо-дунайского земледельческого мира, важное связующее звено в протяженной цепочке, соединяющей локальные подразделения к северу от Карпат с высокоразвитыми культурами Балканского полуострова. Вслед за этим на северной периферии земледельческой ойкумены прекращается приток раковинных украшений.

Но культурное наследие неолитической эпохи здесь не было забыто. На необъятных пространствах от Атлантики до Вислы формируется область культур с накольчато-ленточной керамикой, во многом унаследовавшая традиции предшествующей эпохи, в том числе и практику манипуляции браслетами, теперь уже каменными, для выстраивания и обозначения социальных ролей и статуса. Показательно, что, по сравнению с КЛЛК с ее многочисленными могильниками и более полутора тысяч открытых погребений, процент погребений с браслетами в культурах с накольчато-ленточной керамикой заметно увеличивается, хотя самих погребальных комплексов известно намного меньше.

Другая знаменательная черта раннеэнеолитического периода – это широкое распространение браслетов, главным образом медных, по территории южной части Восточной Европы. Как и на Балканах, откуда поступал металл, в мире степных культур браслеты обращаются, прежде всего, в сфере погребального ритуала. Характерно, что они являются лишь одним из элементов целого пакета предметов социальной символики, привнесенной в степную среду. Пожалуй, не вызывает сомнений, что в раннем энеолите высокоразвитые земледельческие объединения Балкан играли роль культуртрегеров для степного населения Восточной Европы. Сложная и разветвленная символическая система балканского энеолита приобретала в глазах восточных соседей особую престижную ценность, ей нужно было следовать, ее необходимо было копировать.

Очередные изменения, не менее существенные по своему значению, наблюдаются в позднем энеолите. Достаточно сравнить количественные показатели браслетов в пределах двух периодов энеолитической эпохи – 2748 (2862) и 120 – чтобы осознать всю радикальность произошедших перемен. Не менее разительны изменения в пространственном распределении браслетов. Они полностью исчезают на Балканах, на западе Центральной Европы и по всей Западной Европе.

Причины такого развития событий кажутся вполне очевидными. В Западной Европе, с исчезновением культуры Серни, прерывается дунайская линия развития, на смену которой приходят новые культурные традиции средиземноморского типа. Здесь формируется качественно иная культура Шассей. С другой стороны, культурный коллапс на Балканах, произошедший в начале позднего энеолита, заметно ослабил влияние земледельческих культур на степную зону. Но вскоре здесь возникает новый культурный ориентир, майкопская культура Северного Кавказа, которая начинает определять культурные стандарты на юге Восточной Европы.

Единственными регионами, где браслеты продолжали использоваться сравнительно широко в обрядовой практике, являются восточная половина Карпатского бассейна и территория Польши. В Карпатском бассейне первая половина позднего

энеолита представлена культурой Бодрогкерестур, в которой в значительной степени сохраняются традиции предшествующей культуры Тисаполгар. Но уже во второй половине рассматриваемого периода здесь развиваются новые традиции, связанные с горизонтом «Scheibhenkel», и постепенно браслеты как предметы социальной символики исчезают из культуры этого региона.

Территория Силезии, Малопольши, Великопольши и Куявии в ранней фазе позднего энеолита представляет собой зону консервации традиций лендельского и полгарского круга, что обнаруживается по самым различным параметрам: в домостроительстве, погребальном обряде, керамике и т.д. Здесь же продолжается практика изготовления браслетов и их употребления в области ритуала как наследие лендельских и полгарских традиций. Но в завершающей фазе позднего энеолита на этих территориях намечается некий культурный разрыв, обусловленный формированием качественно новой культуры воронковидных кубков, в которой, несмотря на сотни исследованных памятников, не обнаруживается ни одного браслета. Здесь «культура браслетов», по-видимому, окончательно прекратила свое существование.

Заключение.

Человек, независимо от того, к какой эпохе он принадлежит, всегда старательно обустроивает свой мир, в котором обычно четко определено место для каждой вещи или явления. Именно при помощи вещей выстраивается сложная система самоидентификации индивида, маркируется его роль и место в социокультурном окружении. Вещь, как правило, совершенно однозначно сигнализирует этому окружению, как надо воспринимать ее носителя и каким образом следует выстраивать с ним отношения. Однако это происходит только в том случае, если внешняя среда в состоянии адекватно воспринимать такие сигналы, если это не инородная среда.

История развития в эпоху неолита и энеолита одного из бесконечного множества элементов вещного мира, браслетов, как нельзя лучше иллюстрирует данные положения. Возникнув на заре неолитической эпохи в древнейших земледельческих культурах Ближнего Востока, эта разновидность украшений-символов вместе с первыми малочисленными переселенцами проникает на европейскую территорию.

Первоначально роль этих предметов именно как символов-индикаторов выражена крайне слабо. По крайней мере, в раннем европейском неолите их контекстуальное распределение в пределах поселений при наличии достаточно устойчивого погребального обряда не позволяет дать какую-либо реальную оценку их символическим свойствам. По всей видимости, в условиях повышенной локальной изолированности небольших земледельческих коллективов не столь остро стояла проблема самоидентификации как отдельных индивидов, так и самих коллективов. Отсутствие сложной ранжированной социальной структуры, всеохватный принцип эгалитарности не требовал выработки разветвленной символической системы, в которой нашли бы место рассматриваемые изделия.

Одно из самых значимых явлений позднего неолита, по все вероятности, необходимо считать укрупнение земледельческих коллективов, развитие более сложных социальных связей как внутри этих коллективов, так и за их пределами. Но чем сложнее становится структура культурных связей, тем более изощренно должно выстраиваться материальное воплощение этих связей. И именно в позднем неолите мы наблюдаем, как начинают конструироваться и развиваться символические системы в пределах самых различных земледельческих культур, какие замысловатые ком-

бинации всевозможных символов включаются в процесс культурной идентификации.

Своего апогея данные системы достигают в раннем энеолите, особенно в его заключительной фазе. То немислимое многообразие различных ценных предметов, которые обращаются в сфере ритуала, их нередко неповторимые сочетания, неоднозначно свидетельствует о чрезвычайно сложной общественной структуре того времени, о формировании высокоразвитых социальных организмов, едва ли не достигавших уровня древнейших государств.

Однако технологические, социальные, идеологические ресурсы общественного развития в ту пору были далеко не безграничны, и то, что мы наблюдаем в позднем энеолите, явно говорит об определенной деградации общественной жизни. Явно упрощается материальная культура в целом, а вслед за ней начинают сворачиваться и прежде необычайно сложные и многоуровневые символические системы.

ЛИТЕРАТУРА

- Агапов С.А., Васильев И.Б., Пестрикова В.И. 1990. Хвалынский энеолитический могильник. Саратов.
- Бодянский О.В. 1968. Енеолітичний могильник біля с. Петро-Свистуново// Археологія т. XXI. К.
- Братченко С.Н., Константінеску Л.Ф. 1987. Александровский энеолитический могильник// Древнейшие скотоводы степей юга Украины. Шапошникова О.Г. (отв. ред.). К.
- Васильев И.Б. 1981. Энеолит Поволжья. Степь и лесостепь. Куйбышев.
- Васильев И.Б., Выборнов А.А. 1988. Неолит Поволжья (степь и лесостепь). Куйбышев.
- Галбену Д. 1963. Неолитическая мастерская для обработки украшений в Хыршове// Dacia (N. S.) t. 7.
- Георгиев Г.И. 1963. Главни резултати от разкопките на Азмашката селищна могила през 1961 г. // Известия АИ т. XXVI.
- Дергачев В.А. 1998. Кэробунский клад. Кишинев.
- Добровольський А.В. 1954. Могильник в с. Чапли//Археологія т. IX. К.
- Иванов И. 1973. Разкопки на Варненския енеолитен некропол през 1972 г. // Известия НМВ т. 11 (26).
- Иванов И. 1978. Раннохалколитне гробове до град Варна // Известия НМВ т. 14 (29).
- Иванова С.В., Островерхов А.С., Петренко В.Г. 2004. Археология и история западного берега Тилигульского лимана: проблемы исследования и охраны культурного наследия // Причорноморський екологічний бюлетень (2/12). Одеса.
- Кияшко В.Я. 1994. Между камнем и бронзой (Нижнее Подонье в V–III тысячелетиях до н.э.)// Донские древности вып. 3. Азов.
- Ковалева И.Ф. 2003. Стратифицированные энеолитические курганы в криворожском течении Ингульца // Археологічний літопис Лівобережної України 2/2002–1/2003. Полтава.
- Кореневский С.Н. 1998. Поселение «Замок» у города Кисловодска (нижний слой)// МИИKN СК вып. 1.
- Кореневский С.Н. 2009. Поселение энеолитической эпохи Предкавказья Ясенева Поляна – наследие П.А. Дитлера// Stratum plus № 2. 2005–2009. СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест.
- Кореневский С.Н., Наглер А.О. 1987. Некоторые вопросы изучения энеолита Центрального Предкавказья и Моздокских степей // Проблемы интерпретации археологических источников. Орджоникидзе.

- Котова Н.С. 1994. Мариупольская культурно-историческая область (Днепро-Донское междуречье). Ковель.
- Котова Н.С. 2002. Неолитизация Украины. Луганск.
- Круглов А.П., Пиотровский Б.Б., Подгаецкий Г.В. 1941. Могильник в г. Нальчике // Материалы по археологии Кабардино-Балкарии. МИА № 3.
- Макаренко М. 1933. Мариупольский могильник. Київ.
- Маринковић С. 1998. Накит од спондилус шкољке у Народном музеју у Зрењанину // Глас. Муз. Бан.
- Маркевич В.И. 1970. Многослойное поселение Новые Русешты I // КСИА АН СССР вып. 123.
- Мовша Т.Г., Чеботаренко Г.Ф. 1969. Энеолитическое кургане погребение у ст. Кайнары в Молдавии // КСИА АН СССР вып. 115.
- Моргунова Н.Л. 1995. Неолит и энеолит юга лесостепи Волго-Уральского междуречья. Оренбург.
- Мунчаев Р.М. 1975. Кавказ на заре бронзового века. Москва.
- Нехаев А.А. 1990. Энеолитические поселения Закубанья // Древние памятники Кубани. Ждановский А.М., Марченко И.И. (отв.ред.). Краснодар.
- Рассамакин Ю.Я., Будников О.Б. 1993. Проблемы раннего степового энеолиту у світлі вивчення нових пам'яток// Археологія № 3. К.
- Рунич А.П. 1967. Энеолитическое поселение близ Кисловодска// СА № 1.
- Рындина Н.В., Иденбаум Г.В., Колосова В.С. 1993. Сульфидные медные плавки в металлургии позднего энеолита Северо-Восточных Балкан // The Fourth Millenium B.C. Georgieva P. (ed.). Proceedings of the International Symposium, 28–30. August 1992, Nessebur, Bulgaria. Sofia.
- Сергеев Г.П. 1963. Раннетрипольский клад у с. Карбуна // СА № 3.
- Срејовић Д. 1969. Лепенски Вир. Нова праисторијска култура у Подунављу. Београд.
- Телегин Д.Я. 1973. Середньостогівська культура епохи міді. Київ.
- Телегин Д.Я. 1991. Неолитические могильники мариупольского типа. Киев.
- Титов В.С. 1980. Ранний и средний неолит Восточной Венгрии// Археология Венгрии. Каменный век. Титов В.С., Эрдели И. (отв. ред.). М.
- Титов В.С. 1996. Неолит Карпатского бассейна. М.
- Тодорова-Симеонова Х. 1971. Късноенеолитният некропол край град Девня – Варненско // Известия НМВ т. VII (XXII).
- Тодорова Х. 1979. Энеолит Болгарии. София.
- Тодорова Х. 1986. Каменно-медната епоха в България. София.
- Тодорова Х., Иванов Ст., Василев В., Хопф М., Квита Х., Кол Г. 1975. Селищната могила при Голямо-Делчево// РП V. София.
- Формозов А.А. 1965. Каменный век и Энеолит Прикубанья. М.
- Церна С. 2005. Находки среднетрипольского времени с поселения Трушены III // Stratum plus № 2. 2005–2009. СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест.
- Чернаков Д. 2009. Русенската селищна могила. Пътеводител-каталог. Русе.
- Черниш К.К. 1959. Ранньотрипільське поселення Ленківці на Середньому Дністрі. Київ.
- Чоухаджиев С. 2006. Слатино – праисторически селища. 2-е изд. Велико Търново.
- Шишлина Н.И. 2007. Северо-Западный Прикаспий в эпоху бронзы (V-III тысячелетия до н.э.) // Тр. ГИМ вып. 165.
- Allard P., Dubouloz J., Hachem L., Ilett M., Robert B. 1995. Berry-au-Bac „Le Vieux Tordoir”: la fin d’un grand sauvetage et la fouille d’un nouveau site rubané// Les Fouilles Protohistoriques dans la Vallée de l’Aisne 23. Paris.
- Allard P. Dubouloz J., Hachem L. 1997. Premiers elements sur cinq tombes rubanées à Berry-au-Bac (Aisne-France): principaux apports à l’étude du rituel funéraire danubien occidental// Le

- Néolithique danubien et ses marges entre Rhin et Seine. Jeunesse Ch. (ed.). Actes du XXIIe Colloque interrégional sur le Néolithique. Strasbourg, 27–29 octobre 1995. Strasbourg.
- Amiot C. 1985: Un fragment de bracelet en schiste trouvé à Crenay (Haute-Marne) // *Préhist. Protohist. Champ. Ard.* 9.
- Angeli W. 1967. Der Depotfund von Stollhof// *ANM* 70.
- Angelova I. 1991. Chalcolithic Necropolis near the Town Tărgoviște// *Kupferzeit als historische Epoche*. Lichardus J. (Hrsg.). SBA 55. Bonn.
- Augereau A., Bonnardin S. 1998. Marolles-sur-Seine «Le Chemin de Sens» (Seine-et-Marne) et le fabrication de la parure en calcaire au Néolithique ancien// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 95/ 1, 1998.
- Auxiette G. 1989. Les bracelets néolithiques dans le Nord de la France, la Belgique et l'Allemagne rhénane// *Rev.Arch.Pic.* 1–2.
- Auxiette G. 1995. La parure en schiste// *Le site néolithique de Berry-au-Bac „Le Chemin de la Pêcherie“ (Aisne)*. Ilett M., Plateaux M. (dir.). Paris.
- Băcuț-Crișan S. 2000. Noi descoperiri preistorice în județul Salaj// *AMP* XXIII/1.
- Bailoud G. 1982. Vue d'ensemble sur le Néolithique de la Picardie// *Rev.Arch.Pic.* 4.
- Banner J. 1928. Az Ószentiváni ásatások// *Dolgozatok* IV.
- Banner J. 1930. A kőkénydombi neolithkori telep// *Dolgozatok* VI.
- Banner J. 1960. The Neolithic settlement on the Kremenýák Hill at Csóka (Čoka)// *AAH* 12.
- Bednarczyk J., Czerniak L., Koško A. 1980. Z badań nad zespołem osadniczym ludności ceramiki wstęgowej w Kruszy Zamkowej, stan. 3, woj. Bydgoszcz// *Spraw.Arch.* XXXII.
- Behrends R.-H. 1993. Gräber der ersten Bauern// *Zeitspuren. Archäologisches aus Baden*. Sangmeister E. (Hrsg.). Freiburg.
- Behrends R.-H. 1997. La nécropole rubanée de Schwetzingen (Arrondissement Rhin-Neckar, Bade-Wurtemberg)// *Le Néolithique danubien et ses marges entre Rhin et Seine*. Jeunesse Ch. (ed.). Actes du XXIIe colloque interrégional sur le Néolithique, Strasbourg, 27–29 octobre 1995. Cahiers APRAA, suppl. n° 3. Strasbourg.
- Benac A. 1973. Obre II – A neolithic settlement of the Butmir group at Gornje polje// *WMBHL* III/A.
- Benac A. 1973a. Obre I - A Neolithic settlement of the Starčevo-Impresso and Kakanj cultures at Raskršće// *WMBHL* III/ A.
- Berciu D. 1961. Contribuții la probleme neoliticului în România în lumina noilor cercetări. București.
- Berciu D. 1966. Cultura Hamangia. Noi contribuții. București.
- Berlekamp H. 1966. Die Einflüsse des donauländischen Kulturkreises der jüngeren Steinzeit auf das Odermündungsgebiet. Inaugural-Dissertation. Berlin.
- Blancquaert G., Penna B. 1995: Premiers apports des grands travaux a l'étude du Néolithique du Pays de Caux// Actes du 20^{ème} colloque interrégional sur le Néolithique, Evreux, 1993. *Rev.Arch.Ouest*, suppl. 7.
- Bognár-Kutzián I. 1963. The Copper Age Cemetery Tiszapolgár-Basatanya. Budapest.
- Bognár-Kutzián I. 1972. The Early Copper Age Tiszapolgár culture in the Carpathian Basin. Budapest.
- Bogdanović M. 1990. Die spätneolithischen Siedlungen in Divostin// *Vinča and its world*. International Symposium «The Danubian Region from 6000 to 3000 B.C.». Srejić D., Tasić N. (eds.). Belgrade, Smederewska Palanka, October 1988. Belgrade.
- Boroneanț V. 1992. Tellul neolitic de la Chitila-București// *MCA*.
- Bostyn F., Hachem L., Lanchon Y. 1991. Le site Néolithique de «la Pente de Croupeton» à Jablines (Seine-et-Marne: Premiers resultants// Actes du 15^e colloque interrégional sur le Néolithique. Châlons-sur-Marne les 22 et 23 octobre 1988. Châlons-sur-Marne.
- Brink-Kloke 1990. Das linienbandkeramische Gräberfeld von Essenbach-Ammerbreite, Ldkr. Landshut, Niederbayern// *Germania* 68/2.
- Bruckner B. 1978. Beitrag zur Festelung des Beginns der Metallurgie und der Äneolithisierung// *Arch.Iug.* 18.

- Buchwaldek M., Koutecký D. 1970. Vikletice. Ein schnurkeramisches Gräberfeld// *Praehistorica* 3. Praha.
- Bulard A., Degros J., Drouhot C., Duhamel P., Tarrête J. 1993. L'habitat des Longues Raies à Jablines (Seine-et-Marne)// *Le Néolithique au quotidien. Actes du XVI^e colloque interrégional sur le Néolithique* (Paris, 5 et 6 novembre 1989). Paris.
- Bunjatjan K., Kaiser E., Nikolova A. 2006. Bronzezeitliche Bestatungen aus dem Unteren Dneprgebiet. Langenweissbach.
- Cassen S., Audren C., Hinguant S., Lannuzel G., Marchand G. 1998. L'habitat Villeneuve-Saint-Germain du Haut-Mée (Saint-Etienne-en Coglès, Ille-et-Vilaine)// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 95/1.
- Černych E. 1991. Frühestes Kupfer in den Steppen- und Waldsteppenkulturen Osteuropas// *Die Kupferzeit als historische Epoche*. Lichardus J. (Hrsg.). Bonn.
- Chancerel A., Ghesquiere E., Lepaumier H., Forfait N., Leclerc G. 1995. Nouvelles implantations du groupe de Villeneuve-Saint-Germain en Basse-Normandie// *Actes du 20^{ème} colloque interrégional sur le Néolithique*, Evreux, 1993. *Rev.Arch.Ouest*, suppl. 7.
- Chapman J. 1981. The Vinča culture of South-East Europe// *BAR International Series* 117 (i). Oxford.
- Chapman J. 2004. Spondylus bracelets – fragmentation and enchainment in the East Balkan Neolithic and Copper Age// *Добруджа* 21/2003.
- Cheben I. 2000. Bajč – eine Siedlung der Želiezovce-Gruppe. Entwicklungsende der Želiezovce-Gruppe und Anfänge der Lengyel-Kultur. Bonn.
- Chohadzhiev S. 2007. Neolithic and Chalcolithic Cultures in the Struma River Basin. Veliko Tarnovo.
- Ciută M.-M. 2005. Începuturile neoliticului timpuriu în spațiul intracarpatic transilvănean. Alba Iulia.
- Cojocaru V., Țerbănescu D. 2002. Nuclear Analysis of Some Eneolithic Gold Artifacts Discovered in the Călărași District, Romania// *Thraco-Dacica* XXIII/1–2.
- Comşa E. 1969. Données concernant la civilisation Vinča du sud-ouest de la Roumanie// *Dacia* (N.S.) XIII.
- Comşa E. 1973. Parures néolithiques en coquillages marins découvertes en territoire roumain// *Dacia* (N.S.) XVII.
- Comşa E., Cantacuzino Gh. 2001. Necropola neolitică de la Cernica. Biblioteca de arheologie LV. București.
- Constantin C., Illet M. 1982. Le Néolithique de Villeneuve-Saint-Germain// *Vallée de l'Aisne. Cinq années de fouilles protohistoriques*. *Rev.Arch.Pic.*, numéro spécial 1982.
- Constantin C., Farrugia J.-P., Guichard Y. 1995. Deux sites du groupe de Villeneuve-Saint-Germain à Bucy-le-Long (Aisne)// *Rev.Arch.Pic.* 1–2.
- Constantin C., Vachard D. 2004. Anneux d'origine méridionale dans le Rubané récent du Bassin parisien// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 101/1.
- Coudart A., Demoule J.-P. 1982. Le site néolithique et chalcolithique de Menneville// *Vallée de l'Aisne. Cinq années de fouilles protohistorique*. *Rev.Arch.Pic.*, numero spécial 1982.
- Courtin J., Gutherz X. 1976. Les bracelets de pierre du Néolithique méridional// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 73.
- Coutil L. 1928. Anneaux et bracelets en schiste// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 25.
- Csengeri P. 2004. Spondylus mellékletes középső neolitikus temetkezések Mezözomborról és Mezökövesdről// *ΜΩΜΩΣ* III.
- Czerniak L. 1980. Rozwój społeczeństw kultury późnej ceramiki wstęgowej na Kujawach. Poznań.
- Denaire A., Jeunesse Ch. 2008. Trois nouvelles tombes du Néolithique moyen (cultures de Grossgartach et de Roessen) découvertes à Réguisheim *Oberfeld/Grossfeld* et Sierentz «ZAC Hoell» (Haut-Rhin)// *Cahiers Alsaciens d'Archéologie, d'Art et d'Histoire* LI. Strasbourg.

- Derevenski J.S. 2000. Rings of Life: The Role of Early Metalwork in Mediating the Gendered Life Course// *World Archeology* 31/3.
- Dergačev V. 2002. Die äneolithischen und bronzezeitlichen Metallfunde aus Moldavien. PBF XX/9.
- Dergachev V., Sherratt A., Larina O. 1991. Recent results of Neolithic research in Moldavia (USSR)// *OJA* 10/1.
- Dieckman B. 1987. Ein mittelneolithischer Fundplatz bei Mühlhausen im Hegau: Stratifizierte Funde der Hinkelsteingruppe, der Stichbandkeramik und der Großgartacher Gruppe// *Arch.Nachr.Baden* 38/39.
- Diepeveen M., Blanchet J.-C., Plateaux M. 1992. Un nouveau site danubien a Trosly-Breuil (Oise) (groupe de Villeneuve-Saint-Germain et de Cerny)// *Actes du 11^e colloque interrégional sur le Néolithique*, Mulhouse, 5-6-7 octobre 1984. Saint-Germain-en Laye.
- Dimitriević V., Tripković B. 2003. New Spondylus Finds at Vinča-Belo Brdo: 1998–2001 Campaigns and Regional Approach to Problem// *Старинар ЛП/2002*.
- Dolinescu-Ferche S. 1963. Podoabe de aur descoperite la Balaci (r.Roșiori de Vede)// *SCIV* XIV/1
- Dombay J.1960. Die Siedlung und das Gräberfeld in Zengővárkony. Budapest.
- Domboróczki L. 1997. Füzesabony-Gubakút. Neolithic village from the 6th millennium B.C.// *Paths into the past. Rescue excavations on the M3 motorway*. Raczky P., Kovács T., Anders A. (eds.). Budapest: Hungarian National Museum & the Archaeological Institute of the Eötvös Loránd University.
- Dragomir I.T. 1976. Două morminte ocromane din regiunea de sud a Moldovei// *Muz.Naț. III*.
- Dumitrescu H. 1933. La station préhistorique de Ruginoasa// *Dacia* 4.
- Dumitrescu Vl., Dumitrescu H., Petrescu-Dîmbovița M., Gostar N. 1954. Hăbășești. București.
- Engelhardt B. 1996. Ein neolithisches Erdwerk bei Rinkam// *AJB* 1995.
- Evans J.D., Renfrew C. 1968. Excavations at Saliagos near Antiparos. Oxford.
- Fol A., Katinčarov R., Lichardus J., Bertemes F., Iliev I. 1989. Bericht über die bulgarisch-deutschen Ausgrabungen in Drama (1983-1988)// *BRGK* 70.
- Fritsch B. 1998. Die linearbandkeramische Siedlung Hilzingen «Forsterbahnried» und die altneolithische Besiedlung des Hegaus. Rahden/Westf.
- Fromont N. (avec la coll.) 2006. Un site de acquisition di schiste pour la fabrication d'anneaux au Néolithique ancien à Saint-Germain-du-Corbéis «l'Ermitage» (Orne)// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 103/1. Paris.
- Fromont N. 2008. Les anneaux du Néolithiques bas-normand et du nord-Sarthe: production, circulation et territoires// *Bull.Soc.Préhist.Fran.* 105/1.
- Gallay G. 1970. Die Besiedlung der südlich Oberrheinebene in Neolithikum und Frühbronzezeit. *Badische Fundberichte* 12. Freiburg-Karlsruhe.
- Gallay G. 1981. Ein verschollener Grabfund der Bandkeramik von Dijon// *Antike Welt* 12/3.
- Gallay G., Schweitzer R. 1971. Das bandkeramische Gräberfeld von Rixheim (dép. Haut-Rhin)// *Arch.Korbl.* 1.
- Garašanin M. (red.) 1979. Praistorija jugoslavenskih zemalja II. Neolitsko doba. Sarajevo.
- Gaydarska B., Chapman J., Angelova I., Gurova M., Yanev S. 2004. Breaking, Making and Trading: the Omurtag Eneolithic *Spondylus* Hoard// *Archaeologia Bulgarica* VIII/2. Sofia.
- Gazdapustai G. 1963. Siedlung und Friedhof aus dem Spätneolithikum in Hódmezővásárhely-Gorzsa// *MFMÉ*.
- Gellert J.F., Garscha Fr. 1930. Prähistorisches aus dem östlichen Tafelbalkan, insbesondere Muschelringe// *Praeh. Zeitschr.* XXI.
- Gimbutas M. 1976. Ornaments and Other Small finds// *Neolithic Macedonia. As Reflected by Excavation at Anza, Southeast Yugoslavia*. Gimbutas M. (ed.). Los Angeles.
- Govedarica B. 2004. Zepferträger – Herrscher der Steppen. Die frühen Ockergräber des älteren Äneolithikums im karpatenbalkanischen Gebiet und im Steppenraum Südost- und Osteuropas. Malnz am Rhein.

- Graba-Łęcka L., Szymański W. 1957. Znaleźisko topora miedzianego w miejscowości Konicmosty, pow. Pińczów// WA 24.
- Gruet M. 1986. Les Pichelots site Néolithique d'affinité Cerny en Maine-et-Loire// Actes du X^e colloque interrégional sur le Néolithique. Caen, 30 septembre – 2 octobre 1983. Revue Archéologique le l'Ouest, Supplément n°1.
- Grygiel R. 2004. Z badań nad kulturą lendzielską w rejonie Osłonek na Kujawach// MANH XXIV.
- Grygiel R. 2008. Neolit i początki epoki brązu w rejonie Brześcia Kujawskiego i Osłonek. Środkowy neolit. Grupa brzesko-kujawska kultury lendzielskiej. T. II, cz. 2. Łódź.
- Haheu V., Kurciatov S. 1993. Cimitirul plan eneolitic de lângă satul Giurgiulești// Rev.Arch. 1.
- Hájek L. 1957. Nová skupina pásková keramiky na východním Slovensku// Archeologické rozhledy 9/1.
- Hamon T. 1998. Données récentes sur le Néolithique ancien et moyen dans le Berry ou Augy retrouvé// Le Néolithique du Centre-Ouest de la France. Gutherz X., Jossaume R. (dir.). Actes du XXI^e Colloque interrégional sur le Néolithique. Poitiers, 14, 15 et 16 octobre 1994. Chauvigny.
- Hansen S., Toderap M., Reingruber A., Gatsov I. et al. 2008. Der kupferzeitliche Siedlungshügel Mägura Gorgana bei Pietrele in der Walachei. Ergebnisse der Ausgrabungen im Sommer 2007// EA 14.
- Hașotti P. 1997. Epoca neolitică în Dobrogea. Bibliotheca Tomitana I. Constanța.
- Herbaut F., Martinez R. 1997. L'habitat rubané final du «Clos de la Rivière» à Chambly (Oise)// Rev.Arch.Pic. 3/4.
- Heurtley W.A. 1939. Prehistoric Macedonia. Cambridge.
- Horedt K. 1976. Die älteste neolithischen Kupferfunde Rumäniens// JVSTL 60.
- Horváth F. 1987. Hódmezővásárhely-Gorzsa. A settlement of the Tisza culture// The Late Neolithic of the Tisza region. László T., Raczky P. (eds.). Budapest-Szolnok.
- Illet M., Constantin C., Farrugia J.-P. 1995. Batiments voisins du Rubane et du groupe de Villeneuve-Saint-Germain sur le site de Bucy-le-Long «La Fosse Tounisse» (Aisne)//Actes du 19^{ème} colloque interrégional sur le Néolithique, Amiens, 1992. Rev.Arch.Pic. num.spec. 9, Amiens.
- Ivanov I. 1988. Das Gräberfeld von Varna – Katalog// Macht, Herrschaft und Gold. Fol A., Lichardus J. (Hrsg.). Saarbrücken.
- Ivanov I. 1991. Der Bestattunggritus in der chalkolithischen Nekropole von Varna// Kupferzeit als historische Epoche. Lichardus J. (Hrsg.). SBA 55. Bonn.
- Jaskova M. 1972. Neolitické osídlení v Přerově-Předmostí (okr. Přerov)// Přeh.Výzk. 1971, 28.
- Jażdżewski K. 1938. Cmentarzyska kultury ceramiki wstęgowej i związane z nimi śladz osadnictwa w Brześciu Kujawskim// WA 20.
- Jehl M., Bonnet Ch. 1965. Contribution a l'étude du néolithique de la Haute-Alsace// Cahiers AAAH IX.
- Jeunesse Ch. 1995. Les anneaux-disques irréguliers du Sud de la plaine du Rhin supérieur et la question des bracelets en pierre du Néolithique danubien// Cahiers AAAH 38.
- Jeunesse Ch. 1997. Pratiques funéraires au néolithique ancien. Sépultures et nécropoles danubiennes 5500–4900 av. J.-C. Paris.
- Jeunesse Ch., Sainty J. 1992. L'habitat Néolithique ancien du site d'Ensisheim „Ratfeld” (Haut-Rhin). Les structures, la céramique et la parure// Cahiers APRAA 8.
- Jeunesse Ch., Arbogast R.-M. 1997. A propos du statut de la chasse au Néolithique moyen. La faune sauvage dans les déchets domestiques et dans les mobiliers funéraires// Le Néolithique danubien et ses marges entre Rhin et Seine. Jeunesse Ch. (ed.). Actes du XXI^e colloque interrégional sur le Néolithique, Strasbourg, 27–29 octobre 1995. Cahiers APRAA, suppl. no 3. Strasbourg.
- Joachim W. 1993. Ein kleiner mittelneolithischen Bestattungsplatz der Hinkelstein-Kultur in Remseck-Aldingen, Kreis Ludwigsburg// AABW 1992.
- Joffroy R. 1972. Sépulture néolithique de Cys-la-Commune (Aisne)// Antiquités Nationales 4. Château de Saint-Germain-en-Laze.

- Kaczanowska M. 1994. Neolityczny pochówek z Krakowa-Nowej Huty-Cła (stan. 7)// MANH 18.
- Kahlke H.-D. 1955. Spondylus-Armring von Arnstadt, Stadtrandsiedlung// Alt-Thüringen 1. Weimar.
- Kalicz N. 1971. Siedlung und Gräber der Lengyel-Kultur in Aszód (Jahresbericht 1969)// MAI 2 (1969).
- Kalicz N. 1985. Kőkori falu Aszúdon. Aszúd.
- Kalicz N. 1988. The new results of the investigations on the Hungarian Copper Age// *Rass.Arch.* 7.
- Kalicz N., Raczky P. 1987a. The Late Neolithic of the Tisza region: A survey of recent archaeological research// *The Late Neolithic of the Tisza region.* Tálas L, Raczky P. (eds.). Budapest-Szolnok.
- Kalicz N., Raczky P. 1987b. Berettyóújfalu-Herpály. A settlement of the Tisza culture// *The Late Neolithic of the Tisza region.* Tálas L, Raczky P. (eds.). Budapest-Szolnok.
- Kalicz N., Ljamić-Valović N., Meer-Arendt W., Raczky P. 1990. Katalog der ausgestellten Funde// *Alltag und Religion. Jungsteinzeit in Ost-Ungarn.* Meer-Arendt (Hrsg.). Frankfurt am Rhein.
- Kalicz N., Koós J. 1997. Mezőkövesd-Mocsolyás. Neolithic settlement and graves from the 6-th millennium B.C. // *Paths into the past. Rescue excavations on the M3 motorway.* Raczky P., Kovács T., Anders A. (eds.). Budapest.
- Kalicz N., Szénászkó J.G. 2001. Spondylus-Schmuck im Neolithikum des Komitats Békés, Südostungarn// *Praeh. Zeitschr.* 76.
- Kalicz N., Koós J. 2002. Eine Siedlung mit ältestneolithischen Gräbern in Nordostungarn// *Preist. Alp.* 37 (2001).
- Kānčev M. 1978. Fouilles du tell près du village Sadievo, département de Sliven// SP 1–2.
- Kānčeva-Ruseva T. 2004. Schmuck und Kleidung des prähistorischen Menschen (auf Grund des Fundmaterials aus dem chalkolithischen Siedlungshugel Sadievo, Südostbulgarien)// *Prehistoric Thrace.* Nikolov V., Bāčvarov K., Kalchev (eds.). Sofia-Stara Zagora.
- Karaly-Yannacopoulos L. 1992. La parure// *Dikili Tash: Village préhistorique de Macédoine orientale I: Fouilles de Jean Deshayes (1961–1975).* Treul R. (dir.). Athens.
- Kaufmann D., Günther H. 1984. Ein Siedlung mit Gesichtsdarstellung der späten Stichbandkeramik von Heldrunen, Kr. Artern// *AuF* 29/4.
- Kaufmann D., Kürbis O. 2002. Gräberfelder der Rössener Kultur am östlichen Harzrand// *Arch.Rozhl.* LIV/ 1.
- Klassen L. 2000. Frühes Kupfer im Norden. Untersuchungen zu Chronologie, Herkunft und Bedeutung der Kupferfunde der Nordgruppe der Trichterbecherkultur. Århus.
- Klochko V.I., Manichev V.I., Kvasnitsa V.N., Kozak S.A., Demchenko L.V., Sokhatskiy M.P. 2000. Issues concerning Tripolye metallurgy and the virgin copper of Volhynia// BPS 9.
- Kloiber Ā., Kneidinger J. 1970. Die neolithische Siedlung und die neolithischen Gräberfundplätze von Rutzing und Haid, Ortsgemeinde Hōrsching, politischer Bezirk Linz-Land, OÖ// *JOM* 115.
- Kokowski A. 1982. Dalsze badania na terenie gminy Hrubieszów// *SBT w 1982 roku.*
- Korek J. 1989. Die Theiß-Kultur in der mittleren und nōrdlichen Theißgegend. *Inventaria Praehistorica Hungariae III.* Budapest.
- Koukouli-Chryssanthaki Ch., Todorova H., Aslanis I., Vajsov I., Valla M. 2007. Promachon-Topolnica. A Greek-Bulgarian archaeological project// *The Struma/Strymon River Valley in Prehistory.* Todorova H., Stefanovich M., Ivanov G. (eds). *Proceedings of the International Symposium «Strymon Praehistoricus»*, Kjustendil-Blagoevgrad-Serres-Amphipolis, 27.09–01.10.2004. Sofia.
- Kovács K. 2007. A tiszaszōlős-aszōparti középsō neolitikus település legkorābbi idōszakának vizsgálata a kronolōgiai és a kulturālis kapcsolatok tükreben// *Ősrégészeti Levelek* 8–9 (2006–2007).
- Kozłowski J.K. 1971. Eneolityczne groby szkieletowe z Nowej Huty-Wyciāże, pow. Kraków// *MSW* 1.

- Kuna M. 1981. Zur neolithischen und äneolithischen Kupferverarbeitung im Gebiet Jugoslawiens// *Godišnjak Sarajevo* 19 (17).
- Kürbis O. 1998. Oberwiederstedt – Gräberfelder der Rössener Kultur// *Gefährdet – geborgen – gerettet. Archäologische Ausgrabungen in Sachsen-Anhalt vom 1991 bis 1997. Fröhlich S. (Hrsg.). Halle (Saale).*
- Lasserre M., Dobouloz J. 1981. Le site de Berry-au-Bac (La Croix Mairget) (Néolithique-Chalcolithique-Age du Fier)// *Les Fouilles Protohistoriques dans la Vallée de l’Aisne* 9. Paris.
- Lazarovici Gh., Maxim Z. 1995. Gura Baciului. Monografie arheologică. Cluj-Napoca.
- Lazarovici Gh., Meşter M., Dascălu L. 1995. Cheile Turzii 1994. Raport arheologică şi etnoarheologică// *AMN* 32/1.
- Leahu D. 1992. Consideraţii asupra unor podoabe antice de aur de la Lungoci, Balaci şi Moigrad// *Cer.Arh.* IX.
- Leahu D. 1998. Consideraţii asupra unui tip de podoabă de aur preistorică din colecţia Orghidan// *Angustia* 3.
- Lech J., Noworyta E. 1979. Grób grupy jordanowskiej kultury lendzielskiej z Dobkowic, gm. Kobierzyce, woj. Wrocław// *Sil.Ant.* 21.
- Leviţki O., Manzura I., Demcenco T. 1996. Necropola tumulară de la Sărăteni. *Bibliotheca Thracologica XVII. Bucureşti.*
- Lichardus J., Vladár J. 1964. Zu Problemen der Ludanice-Gruppe in der Slowakei// *Slov.Arch.* 12/1.
- Lichardus-Itten M. 1980. Die Gräberfelder der Großgartacher Gruppe im Elsaß. Bonn.
- Lichardus-Itten M., Demoule J.-P., Perničeva L., Grebska-Kulova M., Kulov I. 2002. The Site of Kovačevo and the Beginning of the Neolithic Period in South-Western Bulgaria// *Beiträge zu jungsteinzeitlichen Forschungen in Bulgarien (SBA 74). Lichardus-Itten M., Lichardus J. und Nikolov V. (Hrsg.). Bonn.*
- Luca S.R. 2001. Cercetări arheologice la Oradea-Salcea şi câteva probleme legate de cultura Salcea-Herpály// *Apulum XXXVIII/1.*
- Maciejewski et al. 1954: Maciejewski F., Rajewski Z., Workoj F. 1954. Ślady osadnictwa kultury t.zw. brzesko-kujawskiej w Biskupine, pow. Żnin// *WA XX/1.*
- Makkay J. 1989. The Tiszaszőlős treasure. Budapest.
- Makkay J. 1990. Knochen-, Geweih- und Eberzahngegenstände der frühneolithischen Körös-Kultur// *Comm.Arch.Hung.*
- Malamidou D. 2007. Kryoneri: a Neolithic and Early Bronze Age Settlement in the Lower Strymon Valley// *The Struma/Strymon River Valley in Prehistory. Todorova H., Stefanovich M., Ivanov G. (eds). Proceedings of the International Symposium “Strymon Praehistoricus”, Kjustendil-Blagoevgrad-Serres-Amphipolis, 27.09-01.10.2004. Sofia.*
- Mantu C.-M., Dumitroaia Gh., Tsaravopoulos A. 1997. Cucuteni. The last great Chalcolithic civilization in Europe. Athena-Bucharest.
- Manzura I. 2003. Copper Axes and Bracelets in the Cultural Context of Prehistoric Europe// *Early Symbolic Systems for Communication in Southeast Europe. Nikolova L. (ed.). vol. 2. // BAR International Series 1139, 371–418.*
- Mareş I. 2003. Metalurgia aramei în neo-eneoliticul României. Suceava.
- Marinescu-Bîlcu S. 1981. Tîrpeşti. From Prehistory to History in Eastern Romania// *BAR International Series 107.*
- Markotić V. 1984. The Vinča Culture. Calgary.
- Mătasă C. 1946. Frumuşica, village préhistorique a céramique peinte dans la Moldavie du Nord, Roumanie. Bucureşti.
- McPherron A. 1988. Miscellaneous Small Artifacts// *Divostin and the Neolithic of Central Serbia. McPherron A., Srejović D. (eds.). Pittsburg.*
- Milojčić V. 1976. Die Grabung auf der Agia Sofia-Magula// *Die deutschen Ausgrabungen auf Magulen um Larisa in Thessalien 1966. Bonn.*
- Mordant D. 1991. Le site des Réaudins à Balloy (Seine-et-Marne). Premiers résultats // *Actes du 15-e colloque interrégional sur le Néolithique, Châlons-sur-Marne, les 22 et 23 octobre 1988. Châlons-sur-Marne.*

- Mordant D. 1997. Sépultures et nécropoles des VI^{ème} et V^{ème} millénaires du bassin Seine-Yonne// *Le Néolithique danubien et ses marges entre Rhin et Seine*. Jeunesse Ch. (ed.). Actes du XXII^e colloque interrégional sur le Néolithique, Strasbourg, 27–29 octobre 1995. Cahiers APRAA, suppl. no 3. Strasbourg.
- Müller D. 1990. Frühes Kupfer und Baalberge – Betrachtungen zu einem Grabfund von Unseburg, Kr. Staßfurt// *AuF* 35/4.
- Müller J. 1997. Neolithische und chalkolithische Spondylus-Artefakte. Anmerkungen zu Verbreitung, Tauschgebiet und sozialer Funktion// *Χρόνος*. Beiträge zur prähistorischen Archäologie zwischen Nord- und Südeuropa. Becker C., Dunkelmann M.-L., Metzner-Nebelsick C., Peter-Röcher H., Roeder M., Teržan B. (Hrsg.). Internationale Archäologie, Studia honoraria 1. Espelkamp.
- Müller U. 2002. Forläufige Ergebnisse der Untersuchungen in Derenburg, Meerenstieg II, Ldkr. Wernigerode// *JMV* 85.
- Némejcová-Pavúková V. 1997. Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur in Ružindol-Borová. Bratislava.
- Neugebauer-Maresch Ch., Neugebauer J.-W., Groszschmidt K., Randl U., Seeman R. 2002. Die Gräbergruppe vom Beginn der Bemalterkeramik im Zentrum der Kreisgrabenanlage Friebritz-Süd, Niederösterreich// *Preist Alp*. 37 (2001).
- Nieszery N. 1995. Linearbandkeramische Gräberfelder in Bayern. Internationale Archäologie 16. Espelkamp.
- Nikolaidou M. 2003. Items of Adornment// *Prehistoric Sitagroi: Excavations in Northeast Greece, 1968-1970*. Elster E.S., Renfrew C. (ed.). vol. 2: The Final Report. Los Angeles.
- Nikolov V. 1988. Karanovo VI-Periode in Bulgarien. Belege zur Religion, Gesellschaft und Wirtschaft// *Macht, Herrschaft und Gold*. Fol A., Lichardus J. (Hrsg.). Saarbrücken.
- Nikolova L. 1998. The Balkans in Later Prehistory. Periodization, Chronology and Cultural Development in the Final Copper and Early Bronze Age (Fourth and Third Millennium BC)// *BAR International Series* 791.
- Niquet F. 1938. Das Gräberfeld von Rössen, Kreis Merseburg// *Veröffent.Lndsant.Volk.Halle* 9. Halle (Saale).
- Noworyta E. 1986. Osada grupy jordanowskiej kultury lendzielskiej w Tyńcu Małym// *Sil.Ant.* 28.
- Oravec H. 1995. Dévaványa-Atyaszeg// *Fol.Arch.* XLIV.
- Oravec H. 1997. Alföld Linear Pottery finds from Tiszalúc-Sarkad// *Fol.Arch.* XLVI.
- Oross K. 2004. Das neolithische Dorf von Balatonszárszóló// *Antaeus* 27.
- Papathanassopoulos G.A. (ed.). 1996. Neolithic Culture in Greece. Athens.
- Pape W. 1993. Ein großes steinzeitliches Gräberfeld am Kaiserstuhl// *Zeitspuren. Archäologisches aus Baden*. Sangmeister E. (Hrsg.). Freiberg.
- Patay P. 1959. Kupferzeitliches Gräberfeld in Polgár am Baszókert genannten Hügel// *AAH* 9.
- Patay P. 1961. A Bodrigkeresztúri kultúra temetői. Budapest.
- Patay P. 1978. Das Kupferzeitliche Gräberfeld von Tiszavalk-Kenderföld. Budapest.
- Patay P. 1984. Kupferzeitliche Meißel, Beile und Äxte in Ungarn. *PBF IX/15*.
- Pavúk J. 1972. Neolithisches Gräberfeld in Nitra// *Slov.Arch.* XX/1.
- Pavúk J., Batóra J. 1995. Siedlung und Gräber der Ludanice-Gruppe in Jelšovce// *Arch.Sl.Mon.* 5.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1998. Der Arm- und Beinschmuck in Rumänien. *PBF X/ 4*.
- Pichlerová M. 1970. Neolitické hroby z Pastúchov a Svätušie na Južnom Slovensku// *Štud.Zv.* 18.
- Podborský V. (ed.). 2002. Dve pohřebišťe neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno.
- Podkowińska Y., Rauhut D. 1960. Excavations of the Neolithic settlements on Uplands in Southern Poland// *Arch.Pol.* 3.
- Popov N. 1978. Résultats principaux des fouilles du tell près de la ville de Smiadovo, département de Šumen// *SP* 1–2.
- Prestreau M. 1992. Le site néolithique et protohistorique des Falaises de Prépoux à Villeneuve-la-Guyard (Yonne)// *Gallia Préhist.* 34.

- Pröpstl, Werner 1998. Jungsteinzeit. Bayerische Vorgeschichtsblätter 11.
- Raczky P. 1987. Öcsöd-Kováshalom. A settlement of the Tisza culture// The Late Neolithic of the Tisza Region. Tálas L, Raczki P. (eds.). Budapest-Szolnok.
- Raczky P., Anders A., Nagy E., Kurucz K., Hajdú Zs., Meier-Arendt W. 1997. Polgár-Csőszhalom-dűlő. Late Neolithic settlement and graves from the 5th millennium B.C. // Paths into the past. Rescue excavations on the M3 motorway. Raczky P., Kovács T., Anders A. (eds.). Budapest.
- Raczky P., Anders A., Nagy E., Kriveczky B., Hajdú Zs., Szalai T. 1997. Polgár-Nagy Kasziba. Copper Age burials from the late 5th millennium B.C. // Paths into the past. Rescue excavations on the M3 motorway. Raczky P., Kovács T., Anders A. (eds.). Budapest.
- Rassamakin Ju.Ja. 2004. Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit. Gräber aus der Mitte des 5. Jts. bis Ende des 4. Jts. v. Chr. (Archäologie in Eurasien 17). Mainz am Rhein.
- Reese D.S. 1987. Marine and Fresh-water Molluscs// Paradeisos. A Late Neolithic Settlement in Aegean Thrace. Hellström P. (ed.). Stockholm.
- Rezepkin A.D. 2000. Das frühbronzezeitliche Gräberfeld von Klady und die Majkop-Kultur in Nordwestkaukasien. (Archäologie in Eurasien 10). Rahden/Westf.
- Rezi Kató G. 1995. Neolithic clay trinkets// Comm.Arch.Hung. 1994–1995.
- Richter I. 1969. Die bandkeramischen Gräber von Flomborn, Kreis Alzey, und von Adlerberg bei Worms// Meinzer Zeitschr. 63/64 (1968/1969).
- Sainty J., Thevenin A., Thevenin Ch., Piningre J.-F. 1984. Le site rubané récent de Rouffach «Galbühl»// Rev.Arch.Est et Centre-Est XXXV/1, 2.
- Schuster K. 2002. Zu den Spondylus-Funden in Rumänien// Thraco-Dacica XXIII.
- Seewald O. 1942. Ein jungsteinzeitlicher Grabfund mit Muschelschmuck bei Emmersdorf a.d. Donau (Niederdonau)// Wiener Praehist. Zeitschr. 29.
- Seewald O. 1943. Schmuckstücke aus Spondylus vom Taborac in Draßburg, Ldkr. Eisenstadt (Niederdonau)// Wiener Praehist.Zeitschr. 30.
- Séfériadès M.L. 1995. Spondylus Gaederopus: the Earliest European Long Distance Exchange System// Poročilo o raziskovanju paleolitika, neolitika in eneolitika v Sloveniji XXII. Ljubljana.
- Terbanescu D. 2002. Observații preliminare asupra necropolei neolitice de la Sultana, jud. Călărași// CCDJ 19.
- Simonin D. 1988. L'habitat néolithique des Dépendances de Digny I à Echilleuses, Loiret (premiers résultats)// Du Néolithique moyen II au Néolithique final au Nord-Ouest des Alpes. Pétrequin Pierre (dir.). Actes du 12e Colloque Interrégional sur le Néolithique de l'Est de la France, Lons-le-Saunier, 11–13 octobre 1985. Los-le-Saunier.
- Simonin D., Bach S., Richard G., Vintrou J. 1997. Les sépultures sous dalle de type Malecherbes et la nécropole d'Orville// La culture de Cerny. Nouvelle économie, nouvelle société au Néolithique. Constantin C., Mordant D., Simonin D. (dir.). Actes du Colloque International de Nemours, 9–10–11 mai 1994. Mémoires du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France no 6. Nemours.
- Šiška S. 1964. Pohrebisko tisapolgárskej kultúry v Tibave// Slov.Arch. 12/2.
- Šiška S. 1972. Gräberfeld der Lažňany-Gruppe in der Slowakei// Slov.Arch. 20/1.
- Skutil J. 1941. Linearkeramische Gräber in Mähren// Wiener Praehist.Zeitschr. 28.
- Šmid M. 2003. Slatinky (okr. Prostejov)// Přeh.Výsk. 44.
- Šmid M. 2005. Výzkum mohylového pohřebiště v poloze "Džbán" u Náměště na Hané, okr. Olomouc// Pravěk Nová Řada 13/2003. Brno.
- Somogyi K. 2000. A Balaton-Lasinja-kultúra első rézlelete Somogy megyéből// Ősrégészeti Levelék 2.
- Stift-Gotlieb A. 1939. Linearkeramische Gräber mit Spondylusschmuck aus Eggenburg, Niederdonau// MAGW LXIX.
- Szénászkó J. 1977. A Szakálhádi csoport idoltöredéke Battonyáról// Arch.Ért. 104.
- Tappret E., Villes A. 1996. Contribution de la Champagne à l'étude du Néolithique ancien// La Bourgogne entre les Bassins rhénan, rhodanien et perisien: carrefour ou frontière? Duhamel P. (dir.). Actes du XVIIIe Colloque interrégional sur le Néolithique, Dijon, 25–27 octobre, 1991. Rev.Arch.Est., suppl. 14. Dijon.

- Tasić N. 1995. Eneolithic cultures of Central and West Balkans. Belgrade.
- The first civilization... 1982: The first civilization in Europe and the Oldest Gold in the World – Varna, Bulgaria. Tokyo.
- Thévenin A. 1978. Circonscription d'Alsace// Gallia Préhist. 21.
- Thévenot J.-P. 1978. Circonscription de Bourgogne// Gallia Préhist. 21.
- Todorova H. 1995. Bemerkungen zum frühen Handelsverkehr während des Neolithikums und des Chalkolithikums im westlichen Schwarzmeerraum// Handel, Tausch und Verkehr im bronze- und früheisenzeitlichen Südosteuropa. Hänsel B. (Hrsg.). (Prähist. Arch. Südosteuropa 11) München/Berlin.
- Todorova H. 1995. The Neolithic, Eneolithic and Transitional Period in Bulgaria// Prehistoric Bulgaria. Bailey D.W., Panayotov I. (eds.). Monographs in World Archaeology 22.
- Todorova H. (Hrsg.). 2002. Durankulak, Band II. Die prähistorischen Gräberfelder. Sofia.
- Todorova H., Vajsov I. 2001. Der kupferzeitliche Schmuck Bulgariens. PBF XX/6. Stuttgart.
- Tsuneki A. 1987. A reconsideration of Spondylus shell rings from Agia Sofia Magoula, Greece// Bulletin of the Ancient Orient Museum IX, Tokyo.
- Tsuneki A. 1989. The Manufacture of Spondylus Shell Objects at Neolithic Dimini, Greece// Orient XXV, Tokyo.
- Ünlüsoy S. 2002. Neolithische und Chalcolithische Steinarmringe: Untersuchungen zur Chronologie und Verbreitung von Steinarmringen im Nahen Osten und in der Ägäis// Mauerschau. Festschrift für Manfred Korfmán. Aslan R., Blum S., Kastl G., Schweizer F., Thumm D. (Hrsg.). Remshalden-Grünbach.
- Ursachi V. 1990. Le depot d'objets de parure énéolithiques de Brad, com. Negri, dép. de Bacău// Le paléolithique et le néolithique de la Roumanie en contexte européen. Chirica V., Monah D. (eds.). Bibliotheca Archaeologica Iassensis IV. Iași.
- Ursulescu N., Boghian D., Cotiugă V. 2005. Problèmes de la culture Précucuteni à la lumière des recherches de Țirgu Frumos (dép. de Iași)// Scripta praehistorica. Miscellanea in honorem nonagenarii magistri Mircea Petrescu-Dîmbovița oblata. Spinei V., Lazarovici C.-M., Monah D. (Ed.). Iași.
- Vencl S. 1959. Spondilové šperky v podunajském neolitu// Arch.Rozchl. XI/5.
- Virchow Hr. 1884. Exursion nach Bernburg// ZfE 16.
- Vizdal J. 1973. Zemplín v mladšej dobe kamennej. Košice.
- Vizdal J. 1977. Tiszapolgárské pohrebusko vo Vel'kych Raškovciach. Košice.
- Vizdal J. 1980. Potiská kultúra na výcodnom Slovensku. Košice.
- Vladár J., Lichardus J. 1968. Erforschung der frühäneolithischen Siedlungen in Branč// Slov.Arch. XVI/2.
- Vlassa N. 1963. Chronology of the Neolithic in Transylvania, in the Light of the Tărtăria Settlement's Stratigraphy// Dacia (N.S.) VII.
- Voegtlin Ch., Voegtlin M., Jeunesse CH. 1992. Nouvelles découvertes sur l'habitat Rubané de Bruebach (Haut-Rhin)// Cahiers APRAA 8.
- Vulpe A. 1973. Începuturile metalurgiei aramei în spațiul carpato-dunărean// SCIV 24/2.
- Vulpe R. 1957. Izvoare. Săpăturile din 1936-1948. București.
- Wace A.J.B., Thompson M.S. 1912. Prehistoric Thessaly. Cambridge.
- Weisshaar H.-J. 1989. Das späte Neolithikum und das Chalkolithikum. Die Deutschen Ausgrabungen auf der Pevkakia-Magula in Thessalien I. Bonn.
- Wolf J.-J. 1979. Contribution à l'étude du Rubané au Sud du Haut-Rhin// Le Rubané d'Alsace et de Lorraine. Etat des recherches 1979. Fasc. 1. Strasbourg.
- Wolf M., Simonyi E. 1995. Előzetes jelentés az M-3-as autópályá 10. lelőhelyének feltárásáról// Som.Múz.Közl. XI.
- Zalai-Gaál I. 1996. Die Kupferfunde der Lengyel-Kultur im südlichen Transdanubien// AAH 48.

Zápotocká M. 1984. Armringe aus Marmor und anderen Rohstoffen im jüngeren Neolithikum Böhmens und Mitteleuropas// Pam.Arch. 75.

Zápotocká M. 1998. Die chronologische und geographische Gliederung der postlinearkeramischen Kulturgruppen mit Stichverzierung// Das Neolithikum in Mitteleuropa. Kulturen – Wirtschaft – Umwelt vom 6. bis 3. Jahrtausend v.u.Z. Preuß J. (Hrsg.). Bd. 1/2. Weissbach.

Zalai-Gaál I. 1988. Középeurópai neolitikus temetők szociálarchaeológiai elemzése// BBAMÉ XIV.

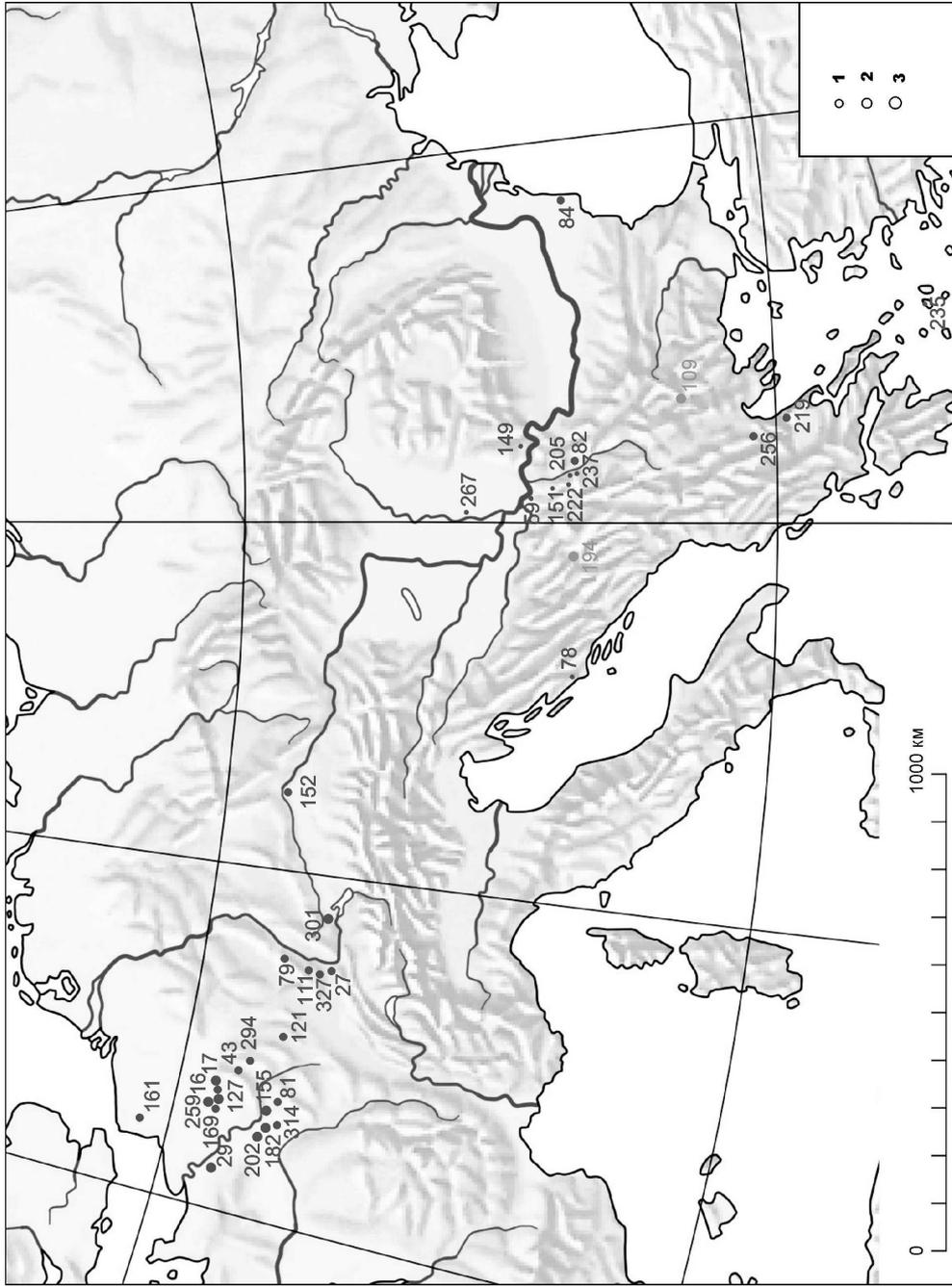
Zschiesche P. 1905. Neolithisches Grab mit Muschelschmuck aus Spondylus-Schalen// Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt 26. Erfurt.

Zumstein H. 1960. Sépultures néolithiques et gallo-romaines à Strasbourg-Koenigshoffen// Cahiers AAAH 6.

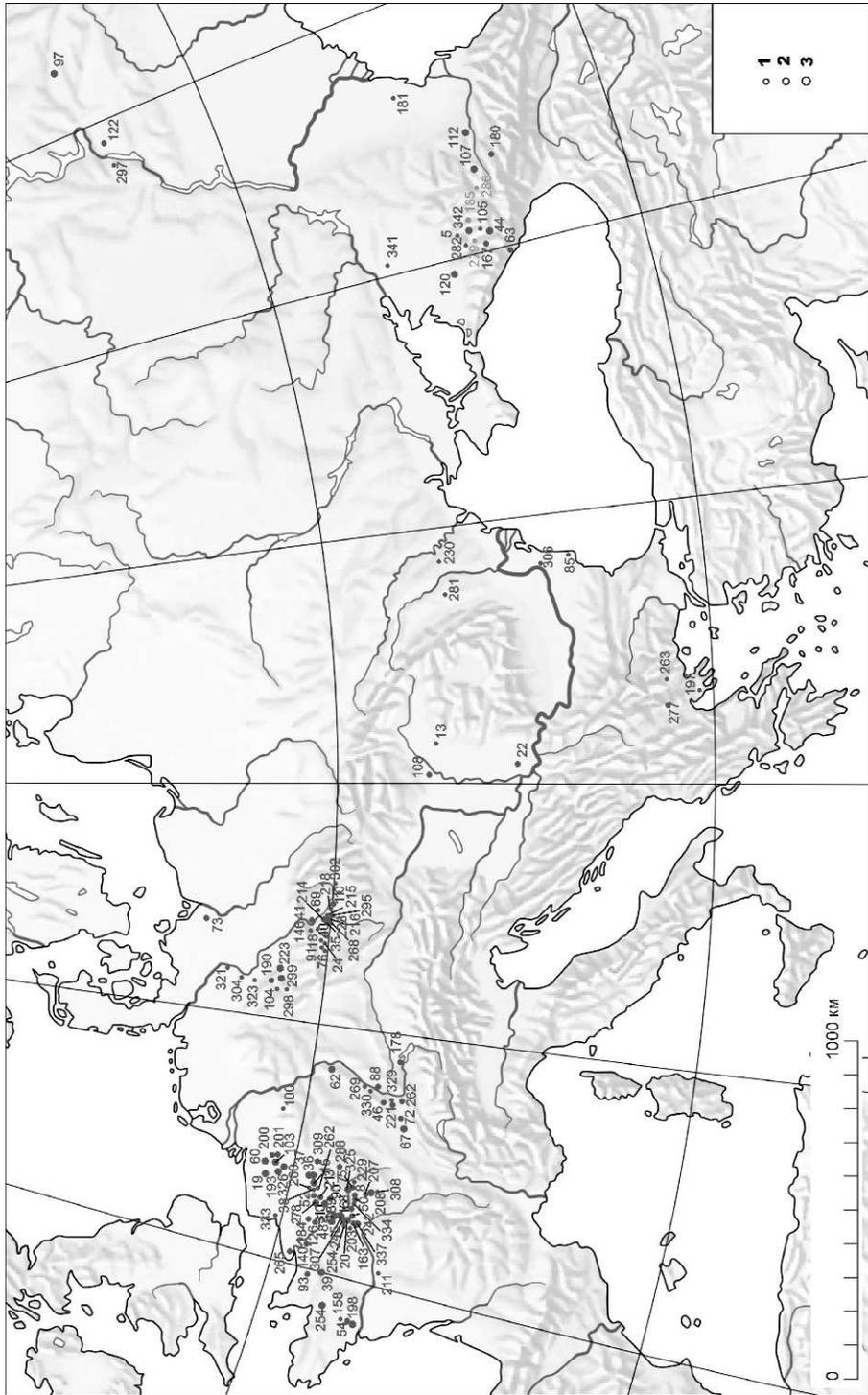
Summary

The article is devoted to the spatial and temporal analysis of bracelets in the later prehistory of Europe (the Neolithic and Copper Age). The finds are considered across four large regions: West, Central and Southeast Europe as well as the southern part of East Europe. Additionally, they are studied within four chronological periods: the Early and Late Neolithic (6300–5100/5000 BC) and the Early and Late Copper Age (5100/5000–3500 BC). The study includes about 3500 bracelets and their fragments made of stone, shell, fired clay, bone, copper and gold which come from 733 localities. About 3300 objects are related to 533 archaeological sites with determined cultural and chronological position. All items are organized within a data base (Appendixes 1–6) which contains information about their chronological and cultural attribution, archaeological context (settlements, burials, hoards and stray finds) and sources. Only bracelets with clear chronological position are mapped (Maps 1–9).

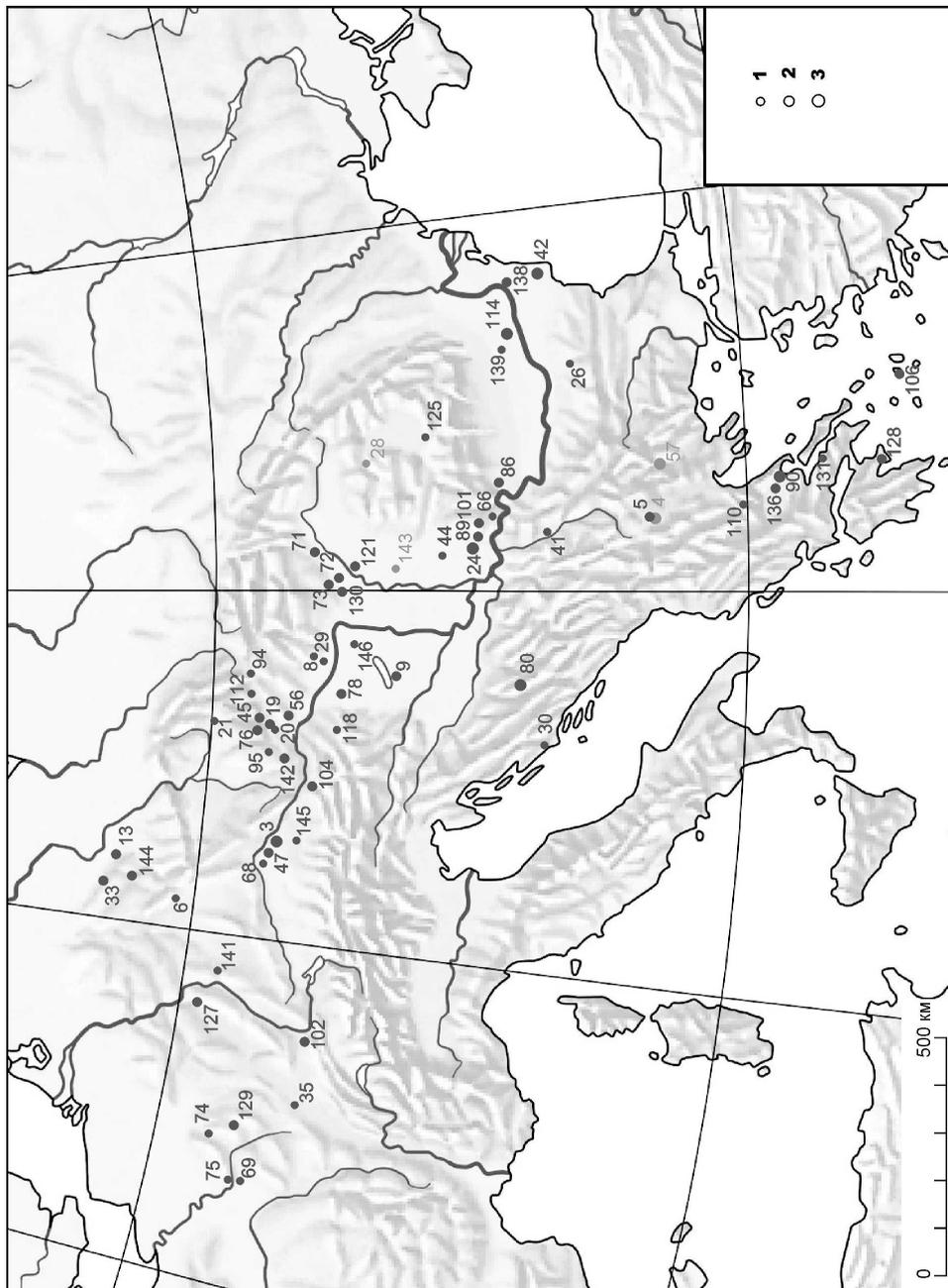
Results of the analysis demonstrate that despite difference in material certain common trends are observed in chronological and quantitative distribution of bracelets (Table 1). Only about 50 bracelets are known in the Early Neolithic. In the Late Neolithic their quantity arises to c. 300 items. The most numerous finds (c. 2800 items) are evidenced in the Early Copper Age whereas their amount again is reduced within the Late Copper Age (120 items). Similar common trends are seen in the spatial distribution of bracelets. It is in the Early Neolithic that bracelets of stone, shell, clay and bone are found only in Southeast Europe. These ornaments, especially those made of Spondylus, spread with Linear-Band Culture to Central and West Europe in the Late Neolithic but they still are missing in East Europe in this period. In the Early Copper Age bracelets are evidenced all around the regions in question. However there is a great deviation in the distribution of bracelets made of different materials. Only stone, clay and bone bracelets are present in West and Central Europe whereas in Southeast Europe shell, copper and gold are mostly widespread. Many stone bracelets are found in the Northern Caucasus while in the steppe and forest-steppe zones of East Europe copper bracelets are mainly distributed. Different bracelets almost completely disappear from the Balkans, West and East Europe in the Late Copper Age. At the same time they are evidenced in different synchronous cultures of the Carpathian Basin and Central Europe. It is interesting to note that certain changes in quantitative and spatial distribution of bracelets clearly coincide with overall and radical cultural transformations in different European regions.



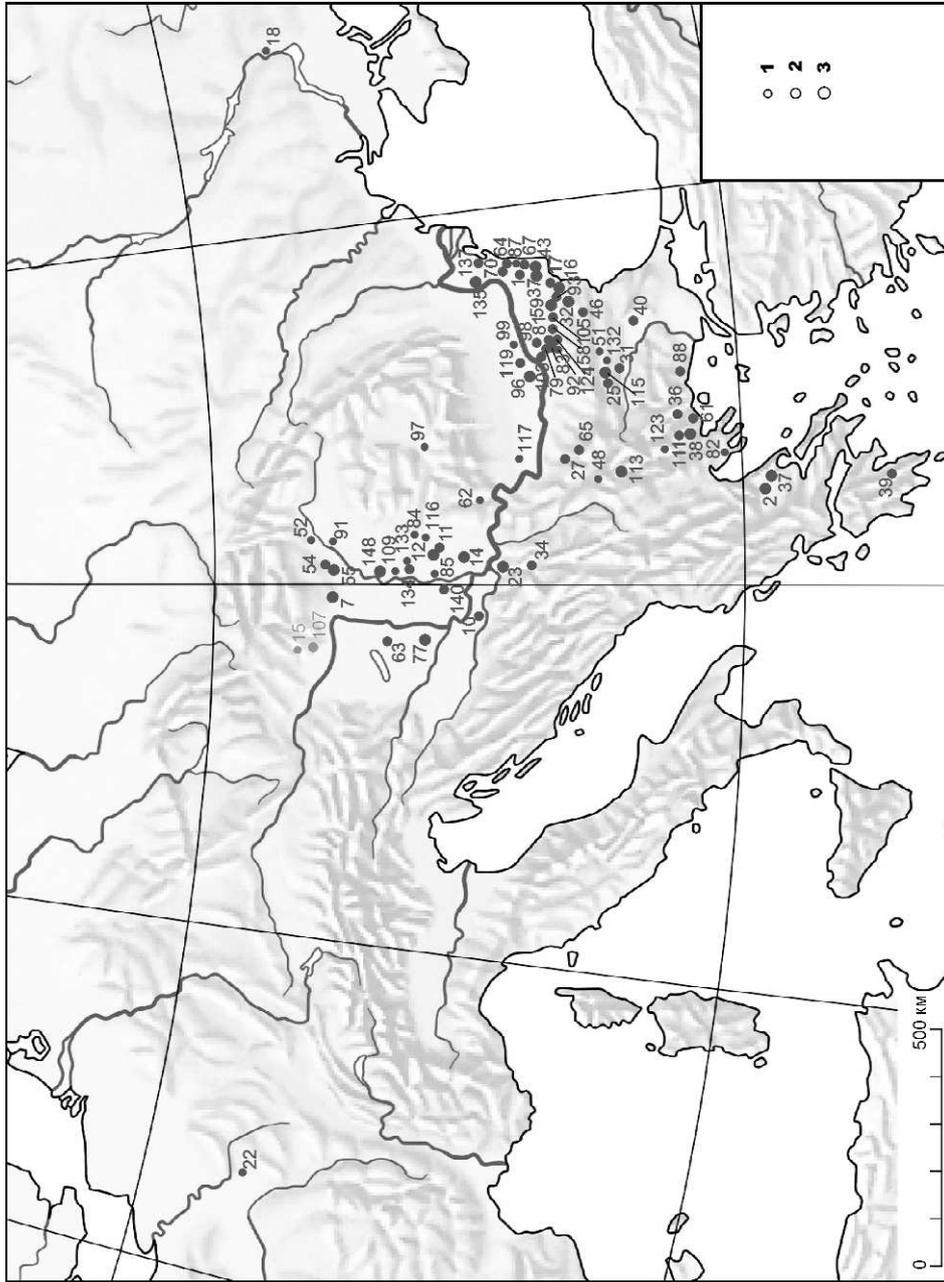
Карта 1. Распространение каменных браслетов в раннем и позднем неолите. Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов. Зеленый цвет – ранний неолит, красный цвет – поздний неолит.



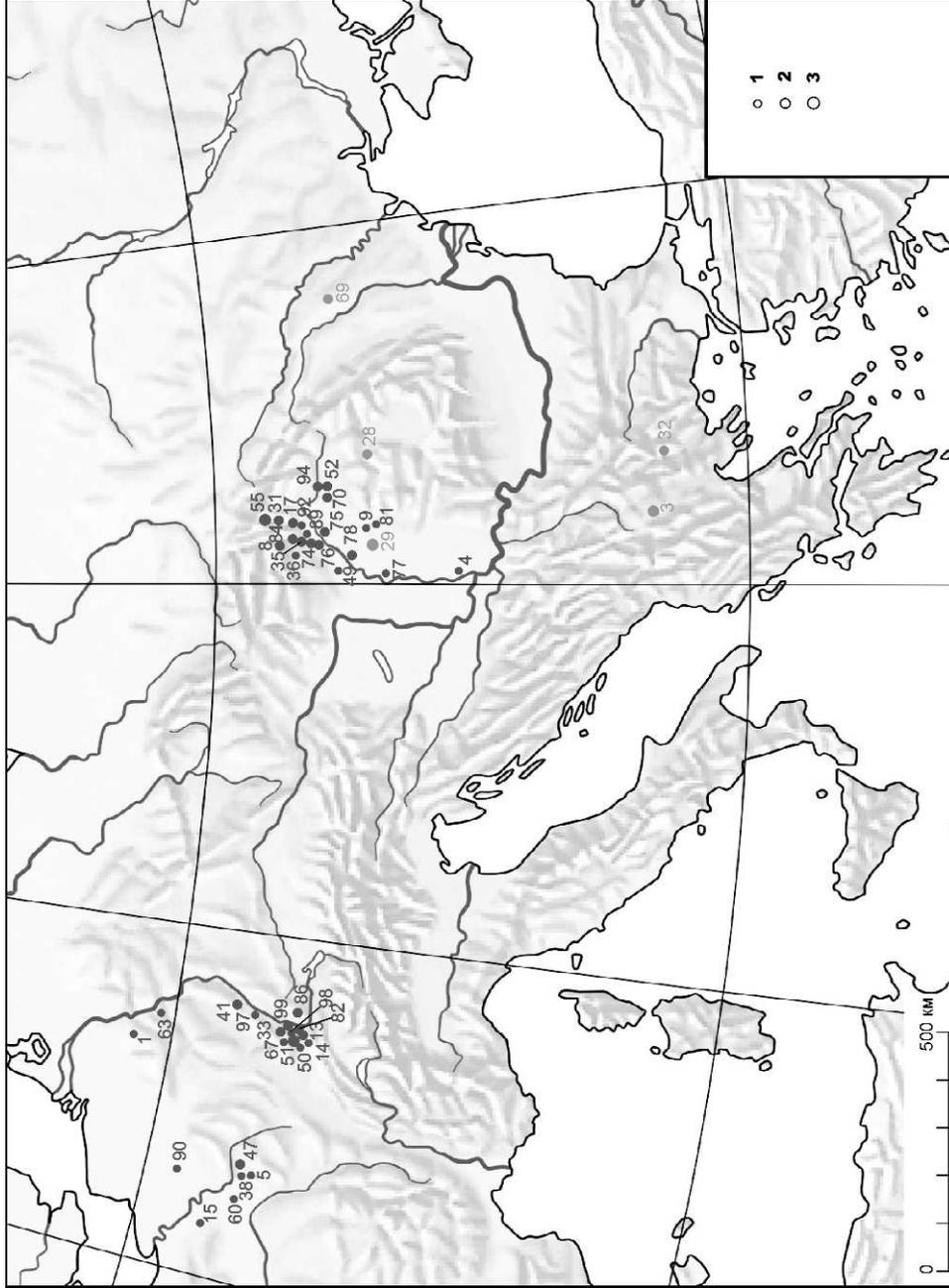
Карта 2. Распространение каменных brasлетов в раннем и позднем энеолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 brasлетов, 3 – более 5 brasлетов.
 Красный цвет – ранний энеолит, зеленый цвет – поздний энеолит.



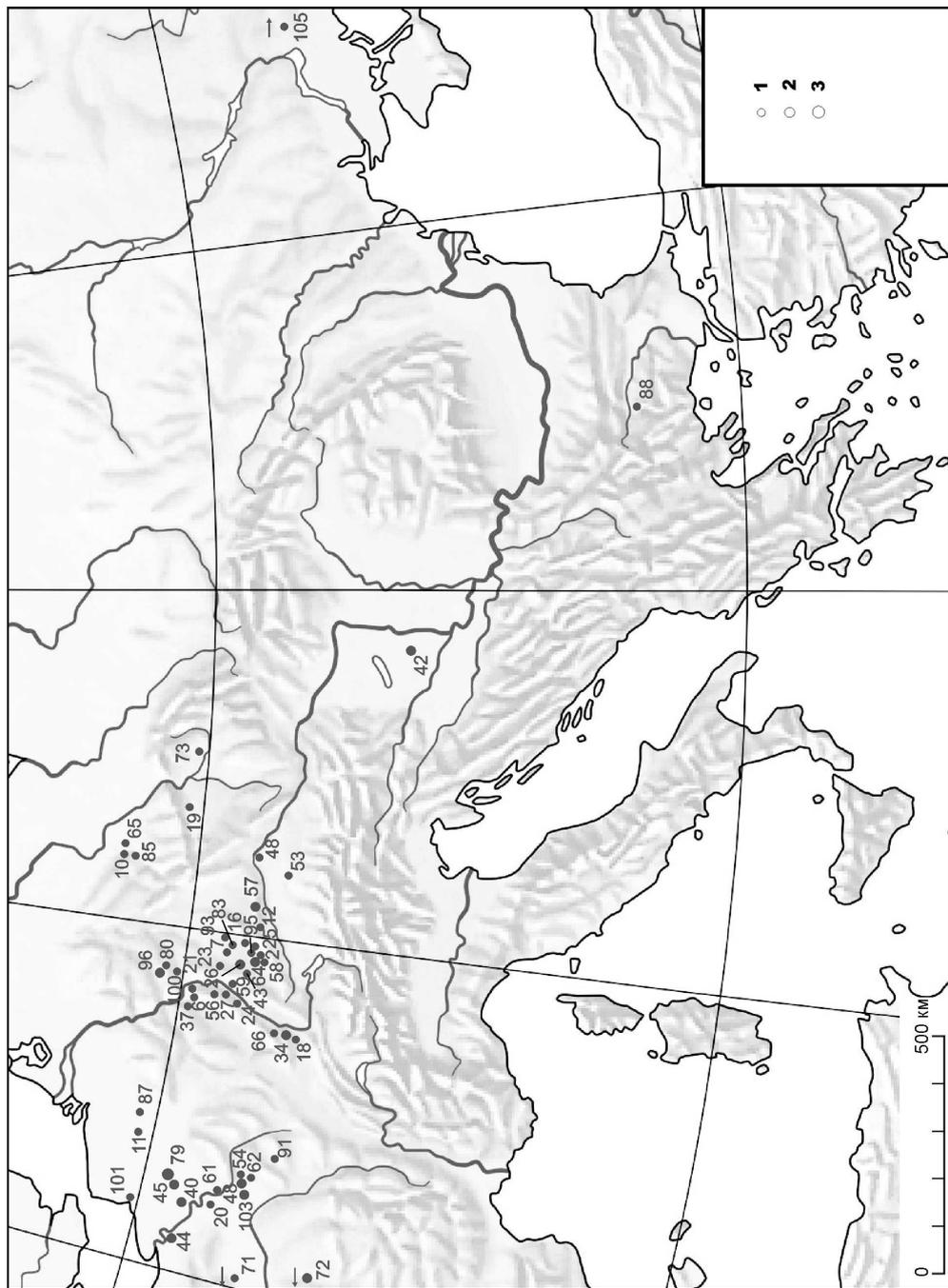
Карта 3. Распространение раковинных браслетов в раннем и позднем неолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов. Зеленый цвет – ранний неолит, красный цвет – поздний неолит.



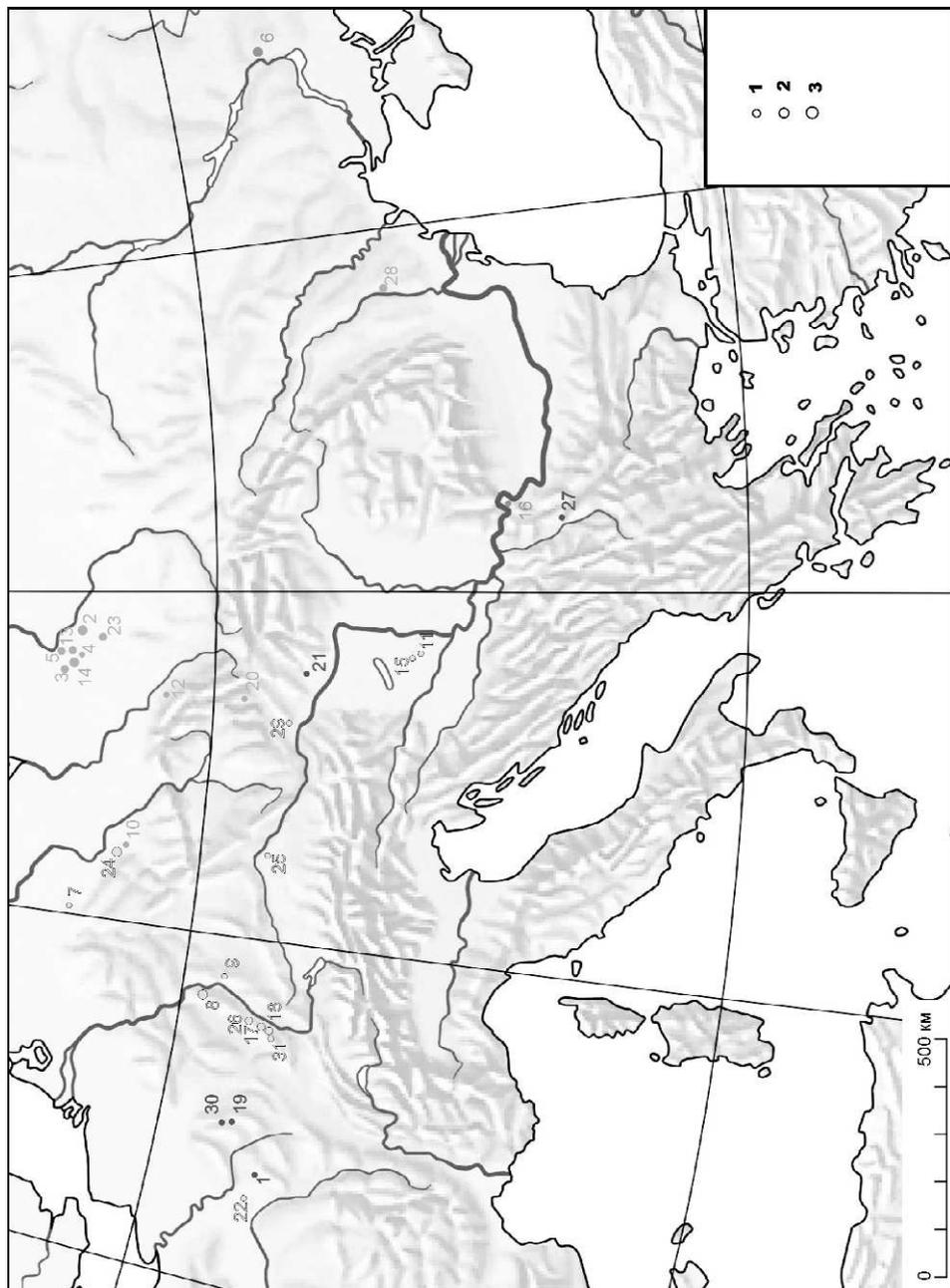
Карта 4. Распространение раковинных брахиродов в раннем и позднем эоцено.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 брахиродов, 3 – более 5 брахиродов.
 Красный цвет – ранний эоценолит, зеленый цвет – поздний эоценолит.



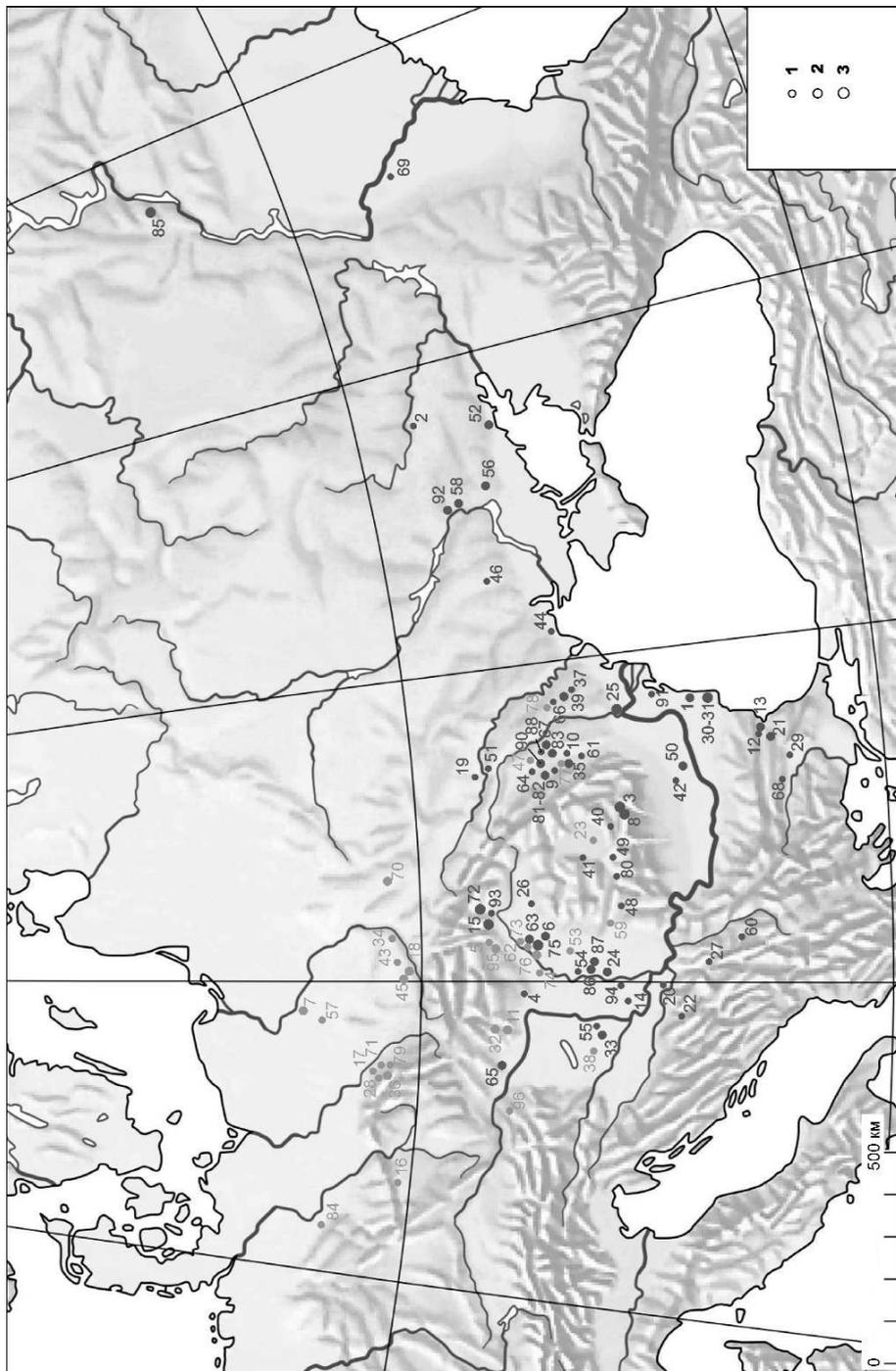
Карта 5. Распространение глиняных браслетов в раннем и позднем неолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов.
 Зеленый цвет – ранний неолит, красный цвет – поздний неолит.



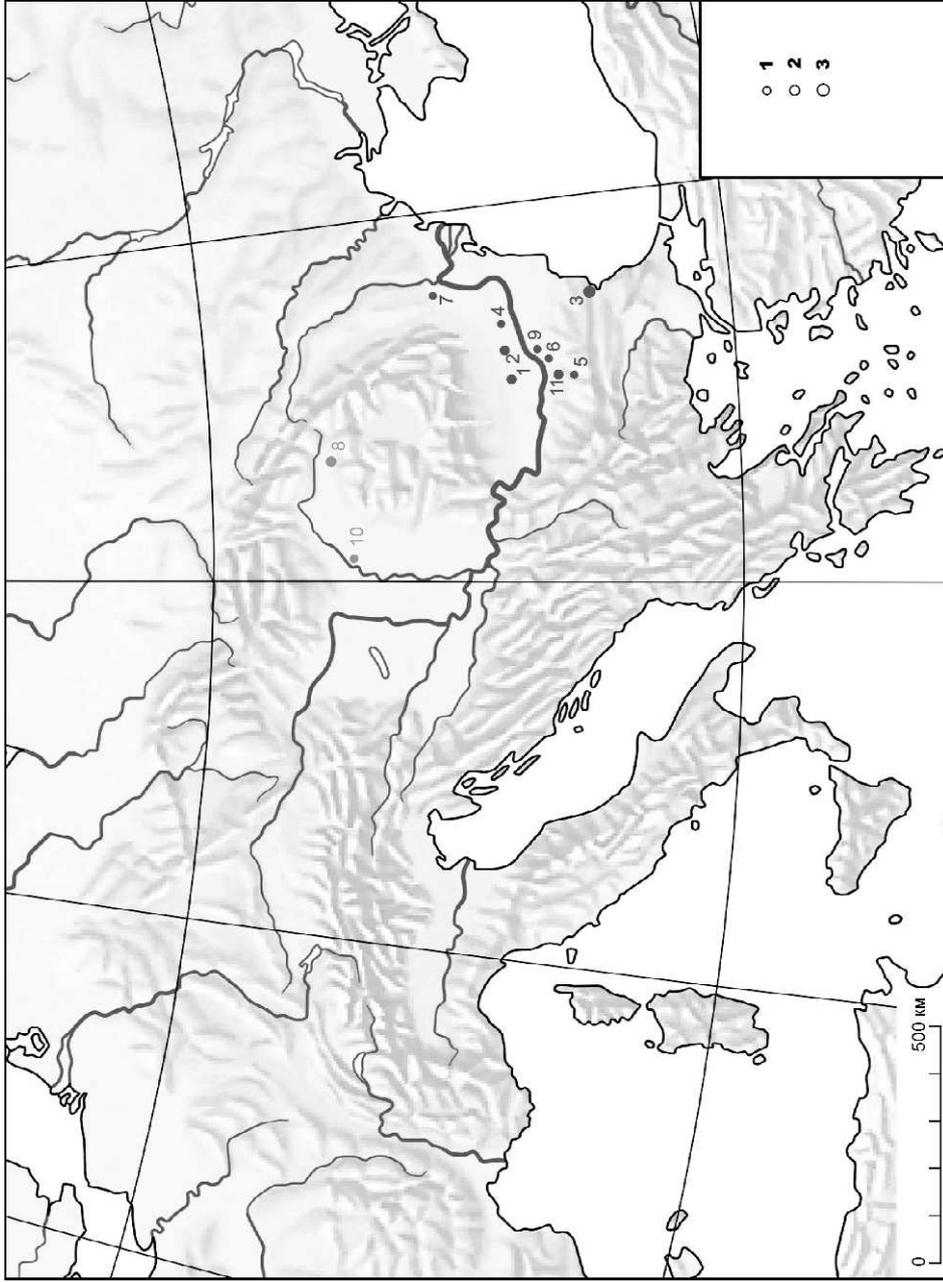
Карта 6. Распространение глиняных браслетов в раннем энеолите.
Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов.



Карта 7. Распространение костяных браслетов в неолите и энеолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов.
 Зеленый цвет – ранний неолит, красный цвет – поздний неолит, желтый цвет – ранний энеолит, синий цвет – поздний энеолит.



Карта 8. Распространение медных браслетов в раннем и позднем энеолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 браслетов, 3 – более 5 браслетов.
 Красный цвет – ранний энеолит, зеленый цвет – поздний энеолит.



Карта 11. Распространение золотых теллуридов в раннем и позднем энеолите.
 Условные обозначения: 1 – единичные находки, 2 – 2–5 brasлетов, 3 – более 5 brasлетов.
 Красный цвет – ранний энеолит, зеленый цвет – поздний энеолит.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ К ПРИЛОЖЕНИЯМ

1. Культуры

АДК	– азово-днепровская культура;
Бжкв	– культура Бжещь-Куявский;
Блбг	– культура Баальберг;
Блти	– культура Балатон-Ласинья;
Боян	– культура Боян;
Бргк	– культура Бодрогкерестур;
Бтвр	– культура Бутмир; Варна – культура Варна; Винча – культура Винча;
ВСЖ	– культура Вильнёв-Сен-Жермен-Блиски;
Вцзл	– культура Выционже-Злотники;
Грдш	– культура Градешница;
Гртх	– культура Гроссгартах;
Гтлб	– культура Гагерслебен;
Димн	– культура Димини;
Днл	– культура Данило;
Йрдн	– культура Йорданов-Йордансмюль;
КГК VI	– культурный блок Коджадермен-Гумельница-Караново VI;
Ккт А	– культура Кукутень А-Триполье В1;
Ккт А-В	– культура Кукутень А-В – Триполье В1-В2;
Ккт В	– культура Кукутень В-Триполье В2, С1;
КАЛК	– культура алфёльдской линейной керамики;
КВК	– культура воронковидных кубков;
КЛЛК	– культура линейно-ленточной керамики;
КНЖК	– культура накольчатой жемчужной керамики;
КНЛК	– культура накольчато-ленточной керамики;
Крн I-II	– культура Караново I-II;
Лажн	– культура Лажняны;
Лбвл	– люблинско-волынская культура;
Лднц	– культура Луданице (Лендель IV);
Лндл	– культура Лендель;
МНО	– майкопско-новосвободненская область;
Мнхф	– культура Мюнхсгёфен;
Омал	– культура Омалия;
ОСП	– культура Оги-Сент-Пале;
Плнц	– культура Поляница;
Пкт III	– культура Прекукутень III;
Птрш	– культура Петрешть;
Рссн	– культура Рёссен;
Серн	– культура Серни;
Склн	– скелянская культура;
Слге	– культура Салиагос;
Слжц	– культура Сэлкуца;
Сскл	– культура Сескло;

Стгр	– культура Ситагри;
Стрч	– культура (Пре-) Старчево-Кёрёш-Криш;
Сувр	– суворовская группа;
ТпАк	– культура Тополница-Акропотамос;
Тсдб	– культура Тисадоб;
Тспг	– культура Тисаполгар;
Хвлн	– хвалынская культура;
Хкшт	– культура Хинкельштейн;
Хмнд	– культура Хаманджия;
Хнд	– культура Хуньядхалом-Вайска;
ЧдХд	– культура Чернавода I-Хаджидер;
ЧТХ	– культурный блок Чёсхалом-Тиса-Херпай;
Эстр	– культура Эстар.

2. Страны

АВ	– Австрия;
БГ	– Босния и Герцеговина;
БЕ	– Бельгия;
БО	– Болгария;
ВЕ	– Венгрия;
ГЕ	– Германия;
ГР	– Греция;
МА	– Македония;
ПО	– Польша;
РО	– Россия;
РУ	– Румыния;
СЛ	– Словакия;
УК	– Украина;
ФР	– Франция;
ХО	– Хорватия;
ЧЕ	– Чехия;
ЮГ	– Югославия (бывшая).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 (браслеты из камня – карты 1 и 2).

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребение	клад	сл. нах-ка	
1	Авенхайм- <i>Rue des Vergers</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Jeunesse 1995
2	Авраиш, Н.Нормандия, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
3	Амбене- <i>Transière</i> , В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
4	Аркенье, Хайно, БЕ	?	?				2	Auxiette 1989
5	Ахметовская, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	1				Нехаев 1990
6	Бакон, Центр, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
7	Балле, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
8	Балуа- <i>Les Réaudins</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	1	1			Mordant 1991
9	Бальшвиллер- <i>Mittelfeld</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Jeunesse 1995
10	Барру- <i>La Creusette</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
11	Бевиль-ле-Конт- <i>Macherie</i> , Центр, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
12	Бельфон, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
13	Береттёуфалу- <i>Herpály</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	РЭ	ЧТХ	1				Kalicz et al. 1990
14	Бернбург (окр.), Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
15	Берри-о-Бац- <i>Le Chemin de la Pêcherie</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	11				Auxiette 1995
16	Берри-о-Бац- <i>La Croix Maigret</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК		1			Lasserre, Dobouloz 1981
17	Берри-о-Бац- <i>Le Vieux-Tordoir</i> , Пикардия, Ф	ПН	КЛЛК	1	2			Allard et al. 1995; P1997
18	Билани, Ц.Богемия, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
19	Блиски- <i>Couture de la Chaussée</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	20				Auxiette 1989
20	Боиси-ла-Ривьере, Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	13				Auxiette 1989
21	Большая Мартыновка, Ростов-на-Дону, РО	?	?				1	Васильев 1981
22	Ботош, Воеводина, ЮГ	РЭ	Винча		2			Chapman 1981
23	Бретвиль-ан-Сьер- <i>La Forge</i> , Н.Нормандия, ФР	?	?		1			Auxiette 1989
24	Бржезно, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
25	Брианьи, Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989

26	Брозани-н-Огрже, Усти-над-Лабем, ЧЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
27	Бруебах- <i>In den Nesseln</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Jeunesse 1995
28	Брунштатт- <i>Fridolinsberg</i> , Эльзас, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
29	Брюльпон, В.Нормандия, ФР	ПН	КЛЛК	5				Auxiette 1989
30	Буан-ле-Монбозон, Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
31	Буан-ле-Монбозон- <i>Dessus la Combe Beaumont</i> , Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
32	Буиньи, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
33	Буиньи- <i>Bois Planté</i> , Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
34	Буиньи- <i>Thiersanville</i> , Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
35	Буштеград, Ц.Богемия, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
36	Бюси-ле-Лон- <i>La Fosse Tounise</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	146				Constantin et al. 1995; Illet et al. 1995
37	Бюси-ле-Лон- <i>Le Fonds du Petit Marais</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	66	10			Constantin et al. 1995
38	Вайи-сюр-Эн, Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ			1		Auxiette 1989
39	Вальфрамбер- <i>Le Grande Piece</i> , Н.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	107				Chancerel et al. 1995
40	Велешце, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
41	Вельке-Жерносеки, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК	2				Zapotocká 1984
42	Вернон- <i>Cap de Vernonnet</i> , В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
43	Вер-ла-Гравель- <i>Le Bas des Vignes</i> , Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК			1		Auxiette 1989
44	Веселый хут, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	18				Формозов 1965
45	Весли, В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
46	Ветгольсхайм- <i>Ricoh</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх	3				Jeunesse 1995
47	Виллер-сюр-Мер, Н.Нормандия, ФР	?	?			2		Auxiette 1989
48	Вильжуиф- <i>Les Hautes Bruyères</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	16				Auxiette 1989
49	Вильнёв-ла-Гьяр- <i>La Corvée</i> , Бургундия, ФР	?	?				3	Thévenot 1978
50	Вильнёв-ла-Гьяр- <i>Préroux</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	?	1			Auxiette 1989; Prestreau 1992
51	Вильнёв-ла-Гьяр- <i>Présou</i> , Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
52	Вильнёв-сен-Жермен- <i>Les Grèves</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Constantin, Illet 1982
53	Вильнёв-сен-Жорж, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989

54	Вильрабль- <i>Les Grands Marais</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Auxiette 1989
55	Винн-ан-Валь, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
56	Виннёф- <i>Les Presles</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	10				Auxiette 1989
57	Виннёф- <i>Port Renard</i> , Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
58	Винтценхайм-Хохландсберг, Эльзас, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
59	Винча-Бело Брдо, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
60	Во-ет-Борсе, Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	14				Auxiette 1989
61	Волне, Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
62	Вормс- <i>Rheingewann</i> , Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Хкшт				6	Auxiette 1989
63	Воронцовская пещера, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	?				Формозов 1965
64	Гавр- <i>Dollemard</i> , В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
65	Гавр- <i>Forêt de Montgeon</i> , В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
66	Гайллон- <i>Notre-Dame de la Garenne</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			3		Auxiette 1989
67	Гонвилар- <i>Grotte de la Baume</i> , Франш-Конте, ФР	РЭ	Рссн	6				Jeunesse 1995
68	Гонденан-Монби- <i>grotte de la Tuilerie</i> , Франш-Конте, ФР	?	?			2		Auxiette 1989
69	Горки-н-Жизера, Ц.Богемия, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
70	Гравиныи, В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
71	Гросс Ширштедт, Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
72	Грот-де-Краванш, Франш-Конте, ФР	РЭ	Рссн			2		Auxiette 1989
73	Грюнов, Бранденбург, ГЕ	РЭ	Рссн			2		Zapotocká 1984
74	Гуилерваль, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
75	Гумери- <i>Les Hauts de Trainel</i> , Шампань-Арденны, ФР	РЭ	ВСЖ	3				Auxiette 1989
76	Гурки Долейши, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК			1		Zapotocká 1984
77	Гюсеньер, В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
78	Данило, Далмация, ХО	ПН	Днл	1				Garašanin 1979
79	Дахштайн- <i>Vonesch</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
80	Дахштайн- <i>Am Gheist</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
81	Деоль- <i>Le Montet</i> , Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК	1				Hamon 1998
82	Дреновац, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
83	Држемчице, Усти-над-Лабем, ЧЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
84	Дуранкулак, Варна, БО	ПН	Хмнд			1		Todorova 2002
85	Дуранкулак, Варна, БО	РЭ	Варна			1		Todorova 2002
86	Дылгопол, Варна, Болгария	?	?				1	Todorova, Vajsov 2001
87	Дью- <i>La Potence</i> , Лотарингия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
88	Ехтинген- <i>Humbergäcker</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Рссн			2		Pape 1993

89	Жаблин- <i>La Pente de Croupeton</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	72	1		Bostyn et al. 1991
90	Жаблин- <i>Les Longues Raies</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	1	5		Bulard et al. 1993
91	Жатец, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1			Zapotocká 1984
92	Жор- <i>Carrière de Macé</i> , Н.Нормандия, ФР	?	?	1			Auxiette 1989
93	Жор- <i>Hameau de Macé</i> , Н.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	?			Auxiette 1989
94	Зекинген- <i>Buchbrunnen</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	?	?			?	Auxiette 1989
95	Зекинген- <i>Lindenmatten</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	?	?			1	Jeunesse 1995
96	Зильштедт (Минслебен), Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?			1	Zapotocká 1984
97	Ивановка, Самара, РО	РЭ	ХВЛН		11		Васильев 1981
98	Ильфур- <i>Britzgyberg</i> , Эльзас, ФР	?	?			1	Jeunesse 1995
99	Ильфур-юго-восток коммуны, Эльзас, ФР	?	?			0/1	Jeunesse 1995
100	Инден, Сев.Рейн-Вестфалия, ГЕ	РЭ	РсСН	1			Auxiette 1989
101	Иншеиль- <i>Camp de Mortagne</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
102	Ипор- <i>Station C</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			4	Auxiette 1989
103	Ирхонвельц- <i>La Bonne Fortune</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	121		3	Auxiette 1989
104	Ихштедт, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	РсСН	1			Zapotocká 1984
105	Каменноостская пещера, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	1			Формозов 1965
106	Квинси- <i>grotte de "Chamdamou"</i> , Франш-Конте, ФР	?	?	1	1		Auxiette 1989
107	Кисловодск- <i>Замок</i> , Ставропольский край, РО	РЭ	КНЖК	210			Рунич 1967; Кореневский 1998
108	Кишкёрё- <i>Damm</i> , Хевеш, ВЕ	РЭ	ЧТХ		2		Korek 1989
109	Ковачево, Благоевград, БО	РН	КрнI-II	?			Lichardus-Itten et al. 2002
110	Колин, Ц.Богемия, ЧЕ	РЭ	КНЛК		2		Zapotocká 1984
111	Кольмар- <i>Route de Rouffach</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1			Jeunesse 1995
112	Комарово, Северная Осетия, РО	РЭ	КНЖК		10		Кореневский, Наглер 1987
113	Компъен (лес), Пикардия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
114	Компъен- <i>Mont-Ganelon</i> , Пикардия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
115	Компъен- <i>Royallieu</i> , Пикардия, ФР	?	?			3	Auxiette 1989
116	Конан- <i>Les Hauts de Bellevue</i> , Центр, ФР	?	?			?	Auxiette 1989
117	Корбиль-ан-Гатине- <i>La Gayennerie</i> , Центр, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
118	Корни-сюр-Мозель- <i>Les Châtins</i> , Лотарингия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989

119	Краван, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
120	Красногвардейское-Свободное, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	7				Нехаев 1990
121	Крене- <i>La Bouloie</i> , Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК	1				Amiot 1985
122	Криволучье, Самара, РО	РЭ	ХВЛН			2		Васильев 1981
123	Кургу, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
124	Курлон- <i>habitat des Grahuches</i> , Бургундия, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
125	Курсель-сюр-Вьосне- <i>carrière de "Sablon"</i> , Регион Париж, ФР	?	?	?				Auxiette 1989
126	Курсель-сюр-Вьосне- <i>La Sente de Saillancourt</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	3				Auxiette 1989
127	Кюри-ле-Шодарде- <i>Les Fontinettes</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК	3				Auxiette 1989
128	Ла-Бреши-о-Дьябл, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
129	Ла-Бутте, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				25	Auxiette 1989
130	Ла-Ланд-д'Аиру, Н.Нормандия, ФР	?	?			1		Auxiette 1989
131	Ла-Мадлен-сюр-Луи, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
132	Лангенштайн, Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
133	Ла-Невиль-сюр-Эс, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
134	Ла-Шапель-дю-Нуар- <i>Fringale et Douu</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
135	Ла-Шосе-Сент-Виктор, Центр, ФР	?	?				0/1	Auxiette 1989
136	Ле-Андели, Нормандия, ФР	?	?				4/0	Auxiette 1989
137	Ле-Вентес- <i>L'Hôtel-Dieu</i> , В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
138	Ле-Водруиль- <i>Notre-Dame-du-Vaudreuil</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			6	1	Auxiette 1989
139	Ле-Вьеиль-Евро, В.Нормандия, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
140	Лери- <i>carrière Hérouard</i> , В.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	?		1		Auxiette 1989
141	Лери эт Турнедо, В.Нормандия, ФР	?	?			7		Auxiette 1989
142	Ле-Розель- <i>Diepel</i> , Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
143	Ле-Росель, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
144	Лион-сюр-Мер, Н.Нормандия, ФР	?	?			1		Auxiette 1989
145	Литомержице (р-н), Усти-над-Лабем, ЧЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
146	Ловосице, Усти-над-Лабем, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
147	Луаиль- <i>La Joubardière</i> , Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
148	Лузарш- <i>Comran</i> , Регион Париж, ФР	?	?			1		Auxiette 1989

149	Любкова- <i>La Orniță</i> , Караш-Северин, РУ	ПН	Винча	1				Comșa 1969
150	Маве- <i>Villetard</i> , Центр, ФР	?	?				4	Auxiette 1989
151	Майдан-Смедеревска Паланка, Сербия	ПН	Винча	1				Katunar 1988
152	Манголдинг, Бавария, ГЕ	ПН	КЛЛК				1	Nieszery 1995
153	Мандюре- <i>près de Montbéliard</i> , Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
154	Мароль- <i>La Butte</i> , Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				25	Auxiette 1989
155	Мароль-сюр-Сен- <i>Le Grand Canton</i> , Регион Париж, ФР	ПН	КЛЛК	2				Augereau, Bonnardin 1998
156	Марсанне-ла-Кот- <i>Champ Forey</i> , Бургундия, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
157	Марсийи- <i>Les Marais</i> , Центр, ФР	?	?	3				Auxiette 1989
158	Марсийи- <i>Villerable</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
159	Мезидон, Н.Нормандия, ФР	?	?			11		Auxiette 1989
160	Мелун, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
161	Менвиль- <i>Derrière-le-Village</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Coudart, Demoule 1982
162	Мердингген, Баден-Вюртемберг, ГЕ	?	?				1	Auxiette 1989
163	Меревиль, Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	?				Auxiette 1989
164	Мери-сюр-Йон- <i>grotte de la Roche au Loup</i> , Бургундия, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
165	Мерксхайм-Брюль, Эльзас, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
166	Мерценхаузен 1, Сев.Рейн-Вестфалия, ГЕ	?	?				1	Auxiette 1989
167	Мешоко, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	?				Формозов 1965
168	Миси-сюр-Йоне- <i>Le Bois-des-Refuges</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Auxiette 1989
169	Мисси-сюр-Эн- <i>Le Culot</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
170	Мон-де-Пруа, Пикардия, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
171	Мондрепюи- <i>Le Câtelet</i> , Пикардия, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
172	Монето-Гурги, Бургундия, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
173	Мон-Сент-Мишель, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
174	Монсю-Эшаман-у-Лусиньи- <i>grotte de Peuh Trou</i> , Бургундия, ФР	?	?			1		Auxiette 1989
175	Моран, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
176	Морвиль-ле-Вик, Лотарингия, ФР	?	?				3	Auxiette 1989
177	Мулен-сюр-Орне, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
178	Мюльхаузен- <i>Lachen</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Хкшт	4				Dieckman 1987
179	Мюн/Луара- <i>Haute-Murée</i> , Центр, ФР	?	?	?				Auxiette 1989

180	Нальчик, Кабардино-Балкария, РО	РЭ	КНЖК		4		Круглов и др. 1941
181	Нарым-Худук, Калмыкия, РО	РЭ	Хвлн	1			Васильев 1981
182	Немур- <i>grotte du "Troglodyte"</i> , Регион Париж, ФР	ПН	ОСП	3			Auxiette 1989
183	Немур- <i>station du Beauregard</i> , Регион Париж, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
184	Несле-ла-Валь- <i>Les Carreaux</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	2			Auxiette 1989
185	Новосвободная- <i>Клады</i> , Краснодарский край, РО	ПЭ	МНО		2		Rezepkin 2000
186	Ноен-сюр-Сене- <i>Le haut des Nachères</i> , Регион Париж, ФР	?	?			3	Auxiette 1989
187	Ноер- <i>Clavisy</i> , Бургундия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
188	Нойси-сюр-Эколь, Регион Париж, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
189	Нонанкур- <i>La Madeleine</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
190	Обервидерштедт, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн		2		Kürbis 1998
191	Оберларг- <i>Mannlefelden</i> , Эльзас, ФР	?	?			1	Jeunesse 1995
192	Обернай- <i>Kirchbuehl</i> , Эльзас, ФР	?	?			1	Jeunesse 1995
193	Обешье- <i>Coron Maton</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	15			Auxiette 1989
194	Обре I, Зеница, БГ	РН	Стрч	2			Benac 1973a
195	Одервиль- <i>Lande de Kalanti</i> , Н.Нормандия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
196	Ойсе-ле-Пти, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?			6	Auxiette 1989
197	Олинф, Македония, ГР	РЭ	?	2			Heurtley 1939; Ünlüsoy 2002
198	Онзен- <i>Habitat d'Ecures</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	10			Auxiette 1989
199	Ориньи-ле-Ру, Н.Нормандия, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
200	Ормейньи- <i>Bettisart</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	2			Zapotocká 1984
201	Ормейньи- <i>Dérodé du Bois de Monchu</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	4			Auxiette 1989
202	Ормуа-ла-Ривьере, Регион Париж, ФР	ПН	ОСП	3			Auxiette 1989
203	Отри-сюр-Жюне- <i>l'Enfer</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	1			Auxiette 1989
204	Оффервиль, Регион Париж, ФР	?	?			1	Auxiette 1989
205	Парачин, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1			Chapman 1981
206	Парс-сюр-Сарта- <i>Les Braies</i> , Па-де-Ла Луара, ФР	?	?			2	Auxiette 1989
207	Паси-сюр-Ион, Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ		3		Auxiette 1989
208	Паси-сюр-Ион- <i>La Sablonnière</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	9	1		Auxiette 1989
209	Питрес, В.Нормандия, ФР	?	?			4	Auxiette 1989
210	Питрес-ет-Мануи, В.Нормандия, ФР	?	?			2	Auxiette 1989

211	Пишелло, Па-де-Ла Луара, ФР	РЭ	Серн	1				Gruet 1986
212	Пойлинген, Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
213	Понтпойнт- <i>Moru</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Auxiette 1989
214	Прага 6- <i>Dejvice</i> , ЧЕ	РЭ	КНЛК	3				Zapotocká 1984
215	Прага 6- <i>Sedlec</i> , ЧЕ	РЭ	КНЛК			1		Zapotocká 1984
216	Прага 7- <i>Troja</i> , ЧЕ	РЭ	КНЛК	2				Zapotocká 1984
217	Пюсе- <i>Le Bois-du-Roy</i> , Центр, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
218	Радим, Ц.Богемия, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
219	Рахмани, Фессалия, ГР	РН	Секл	1				Ünlüsoy 2002
220	Регенсбург- <i>Hasting</i> , Бавария, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984
221	Регюсгейм- <i>Oberfeld/Grossfeld</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх			2		Denaire, Jeunesse 2008
222	Ресник, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
223	Рёссен, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Ресн			15	1	Niquet 1938
224	Ретель- <i>Les Auges</i> , Шампань-Арденны, ФР	?	?	45				Auxiette 1989
225	Ридисхайм- <i>Leibersheim</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Thévenin 1978
226	Риксхайм- <i>Gravière</i> , Эльзас, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
227	Риксхайм- <i>île Napoléon</i> , Эльзас, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
228	Розтоки, Прага-запад, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
229	Ромийи-сюр-Сен, Шампань-Арденны, ФР	РЭ	ВСЖ			1		Tappret, Villes 1996
230	Русештий Ной, Яловень, МД	РЭ	Ккт А	1				Маркевич 1970
231	Руффах- <i>Klepper</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Jeunesse 1995
232	Руффей-лез-Эширей, Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
233	Сабль-сюр-Сарта- <i>La Havardière</i> , Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				15	Auxiette 1989
234	Сакла, Регион Париж, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
235	Салиагос, Киклады, ГР	ПН	Слгс	1				Evans, Renfrew 1968
236	Сантене, Бургундия, ФР	?	?			1		Auxiette 1989
237	Свойново, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
238	Селом- <i>près de la Houzée et de Cornevache</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
239	Сен- <i>Chambertrand</i> , Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
240	Сен-Леже-де-Оби- <i>Grouville</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
241	Сен-Пьер-ле-Немур- <i>Puisselet</i> , Регион Париж, ФР	?	?				4	Auxiette 1989
242	Сен-Сир-ла-Ривьер, Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	2				Auxiette 1989
243	Сент-Аман-Лонпре, Центр, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
244	Сент-Боир- <i>Le Poirier-aux-Loges</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
245	Сент-Йон- <i>La Butte à Faucheux</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ			7		Auxiette 1989

246	Сент-Манвью-Норрей- <i>Le Haras</i> , Н.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	10				Chancerel et al. 1995
247	Сент-Мартин-дю-Тертре- <i>Le Glacier</i> , Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
248	Сент-Мартин-дю-Тиллюиль- <i>Les Chenêts</i> , В.Нормандия, ФР	?	?			7		Auxiette 1989
249	Сент-Мишель-де-Луп, Н.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
250	Сент-Море- <i>Nermont</i> , Бургундия, ФР	?	?	?				Auxiette 1989
251	Сент-Обен-ле-Эльбюф, В.Нормандия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
252	Сент-Обен-Рут- <i>Le Four a Chaux</i> , В.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Blancquaert, Penna 1995
253	Сент-Пьер-ла-Гаренн, В.Нормандия, ФР	?	?			3		Auxiette 1989
254	Сент-Этьен-ан-Когле (Хот-Мейе), Бретань, ФР	РЭ	ВСЖ	6				Cassen et al. 1998
255	Серазеру, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
256	Сервия, Македония, ГР	РН	?	1				Ünlüsoy 2002
257	Серни- <i>Parc-aux-Boeufs</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	1				Auxiette 1989
258	Сернуа, Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
259	Си-ла-Коммун- <i>Les Longues Raïses</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК			2		Joffroy 1972
260	Си-ла-Коммун- <i>Le Mont-Sans-Pain</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
261	Сирентц- <i>Zac Hoell</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх			2		Denaire, Jeunesse 2008
262	Сири-Салсонь- <i>L'Apothicaire</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ			1		Auxiette 1989
263	Ситагри, Македония, ГР	РЭ	Стгр	1				Nikolaidou 2003
264	Скала, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	?				Формозов 1965
265	Соммери, Центр, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
266	Соре, Овернье, ФР	?	?				?	Jeunesse 1995
267	Српски Крстур, Воеводина, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
268	Статенице- <i>Černý Vůl</i> , Прага-запад, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
269	Страсбург-Кёнигсхоффен, Эльзас, ФР	РЭ	Рссн			1		Gallay 1970
270	Сублине- <i>Aux Danges de Sublaines</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
271	Тавер, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
272	Тавер- <i>Les Terres Noires</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
273	Тавер- <i>Feularde</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
274	Тевиль- <i>Sous la Remise des Fontinettes</i> , Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
275	Тинген- <i>Sägadern</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	?	?				1	Jeunesse 1995
276	Тинен- <i>Vielle Cour</i> , Хайно, БЕ	?	?				1	Auxiette 1989

277	Тополница (Промахон), Благоевград, БО	РЭ	ТпАк	3				Koukouli- Chryssanthaki et al. 2007
278	Тросли-Брюль- <i>Les Obeaux</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	75				Diepeveen et al. 1992
279	Тульская, Краснодарский край, РО	ПЭ	МНО		1			Формозов 1965
280	Тьенан- <i>Montroz</i> , Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
281	Тыргу Фрумос- <i>Baza Pătule</i> , Яссы, РО	РЭ	Пкт III	1				Ursulescu Ji al. 2005
282	Унакозовская пещера, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК		1			Кореневский 2009
283	Унгерсхайм, Эльзас, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
284	Урвиль-Наквиль, Н.Нормандия, ФР	?	?				9	Auxiette 1989
285	Уру-сюр-Сон- <i>au Gué d'Ouroux- Marnay</i> , Бургундия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
286	Усть-Джегута, Ставропольский край, РО	ПЭ	МНО		1			Мунчаев 1975
287	Утарвиль- <i>Melleray</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
288	Фагньер, Шампань-Арденны, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Auxiette 1989
289	Федри- <i>Les Billardes</i> , Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
290	Фероль, Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
291	Флорен, Лотарингия, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
292	Фонтене-сюр-Вер, Па-де-Ла Луара, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
293	Форт-Харруа, Центр, ФР	?	?	?				Auxiette 1989
294	Фригникур, Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК		1			Auxiette 1989
295	Хаби, Прага-запад, ЧЕ	РЭ	КНЛК				1	Zapotocká 1984
296	Хальберштадт, Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?		1			Zapotocká 1984
297	Хвалынский I, Самара, РО	РЭ	Хвлн		1			Агапов и др. 1990
298	Хельдрунген, Тюрингия, ГЕ	РЭ	КНЛК	1				Kaufmann, Günther 1984
299	Хельфта, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн	3			?	Zapotocká 1984
300	Херрлишхайм, Эльзас, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
301	Хильцинген- <i>Forsterbahrried</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	ПН	КЛЛК	3				Fritsch 1998
302	Хрудим, Пардубице, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
303	Хуйсо-ан-Бюсе, Центр, ФР	?	?				?	Auxiette 1989
304	Хундисбург, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн	1				Zapotocká 1984
305	Цангли, Фессалия, ГР	РН/ ПН	Сскл/ Димн	3				Ünlüsoy 2002
306	Чернавода, Констанца, РУ	РЭ	Хмнд		1			Berciu 1966
307	Шалу-Мулино, Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	?				Auxiette 1989

308	Шамп- <i>Le Petit Vaux</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
309	Шампиньи, Шампань-Арденны, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Zapotocká 1984
310	Шампиньи-сюр-Марне- <i>Le Buisson Pouilleux</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	8				Auxiette 1989
311	Шари, Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
312	Шарм-Сент-Вальбер, Франш-Конте, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
313	Шасеми- <i>Le Grand Horle</i> , Пикардия, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
314	Шато-Ландон, Регион Париж, ФР	ПН	КЛЛК			1		Auxiette 1989
315	Шевиль-Лару, Регион Париж, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
316	Шени, Бургундия, ФР	?	?	2				Auxiette 1989
317	Шильтигхайм- <i>A l'entrée de la localité</i> , Эльзас, ФР	?	?				2	Jeunesse 1995
318	Шомон- <i>Le Grahuches</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
319	Шоффур- <i>Terre de Formeslé</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
320	Штайнбрунн-ле-Бас, Эльзас, ФР	?	?				1	Jeunesse 1995
321	Шторкау, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн			1		Zapotocká 1984
322	Шузи/Сисе, Центр, ФР	?	?	2				Auxiette 1989
323	Эгельн, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн			1		Zapotocká 1984
324	Экажоль, Н.Нормандия, ФР	?	?			6		Auxiette 1989
325	Экюре-Онзаин, Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	10				Zapotocká 1984
326	Эллиньи-сент-Анна- <i>Fagneaux</i> , Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	26				Auxiette 1989
327	Энзисхайм- <i>Les Octrois</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
328	Энзисхайм- <i>Oberfeld</i> , Эльзас, ФР	?	?				1	Jeunesse 1995
329	Энзисхайм- <i>Ratfeld</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Рссн	1				Jeunesse 1995
330	Энтцхайм, Эльзас, ФР	РЭ	Гртх			1		Auxiette 1989
331	Эрне, Луара, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
332	Этамп, Регион Париж, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
333	Этапль, Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	1				Jeunesse 1995
334	Эшилье- <i>Le Bas de l'Orne I</i> , Центр, ФР	?	?				3	Auxiette 1989
335	Эшилье- <i>Le Bas de l'Orne II</i> , Центр, ФР	?	?				3	Auxiette 1989
336	Эшилье- <i>Le Chemin des Moulins</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
337	Эшилье- <i>Les Dépendances de Digny I</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	12				Simonin 1988; Auxiette 1989
338	Эшилье- <i>Les Dépendances de Digny V</i> , Центр, ФР	?	?				3	Auxiette 1989
339	Эшилье- <i>Les Larris I</i> , Центр, ФР	?	?				2	Auxiette 1989
340	Эшилье- <i>Les Larris II</i> , Центр, ФР	?	?			10	4	Auxiette 1989
341	Южный, Ростов-на-Дону, РО	РЭ	Склн			1		Кияшко 1994
342	Ясенева Поляна, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	291				Нехаев 1990

Приложение 2
(браслеты из раковин – карты 2 и 3).

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребение	клад	сл. нах-ка	
1	Аджиджя, Констанца, РУ	РЭ	Хмнд	2				Comşa 1973
2	Аджия София, Фессалия, ГР	РЭ	Димн	13				Milojčić 1976; Tsuneki 1987
3	Айтенхофен- <i>Ödmühle</i> , Бавария, ГЕ	ПН	КЛЛК		12			Nieszery 1995
4	Анза, Овче поле, МА	РН	Стрч	9				Gimbutas 1976
5	Анза, Овче поле, МА	ПН	Винча	?				Gimbutas 1976
6	Арнштадт, Тюрингия, ГЕ	ПН	КЛЛК	1				Kahlke 1955
7	Асод, Пешт, ВЕ	РЭ	Лндл		7			Kalicz 1971; 1985
8	Байч- <i>Medzi kanálmi</i> , Нитра, СЛ	ПН	КЛЛК		1			Cheben 2000
9	Балатонсарсо, Шомодь, ВЕ	ПН	КЛЛК	1	1			Oross 2004
10	Бапска, Осиек, ХО	РЭ	Лндл	?				Vencel 1959
11	Батонья- <i>Gödrösök</i> , Бекеш, ВЕ	РЭ	ЧТХ	2				Kalicz, Szénászky 2001
12	Батонья- <i>Parázstany</i> , Бекеш, ВЕ	РЭ	ЧТХ	10				Kalicz, Szénászky 2001
13	Бернбург, Саксония- Ангальт, ГЕ	ПН	КЛЛК		2			Virchow 1884; Vencel 1959
14	Ботош, Воеводина, ЮГ	РЭ	Винча		20			Chapman 1981
15	Бранч, Нитра, СЛ	ПЭ	Лднц	1				Vladár, Lichardus 1968
16	Варна I, Варна, БО	РЭ	Варна		35			Ivanov 1988; 1991; The first civilisation...1982
17	Варна II, Варна, БО	РЭ	Хмнд		4			Ivanov 1988
18	Васильевка- <i>Лысая гора</i> , Запорожье, УК	РЭ	АДК				1	Котова 1994
19	Ведровице- <i>Za dvorem</i> , Ю.Моравия, ЧЕ	ПН	КЛЛК		2			Podborský 2002
20	Ведровице- <i>Široká u lesa</i> , Ю.Моравия, ЧЕ	ПН	КЛЛК		1			Podborský 2002
21	Вейвановице, Хрудим, ЧЕ	ПН	КЛЛК		1			Vencel 1959
22	Вильнёв-ла-Гьяр- <i>Préroux</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ		1			Prestreau 1992
23	Винча- <i>Бело-Брдо</i> , Сербия, ЮГ	РЭ	Винча	26				Dimitriević, Tripković 2003
24	Вршац, Воеводина, ЮГ	ПН	Винча	?				Kalicz, Szénászky 2001
25	Габарево, Хасково, БО	РЭ	КГК VI	4				Vencel 1959; Müller J. 1997
26	Големата Пештера, БО	РН	КрнI-II	1				Vencel 1959
27	Градешница, Враца, БО	РЭ	КГК VI	?				Müller J. 1997

28	Гура Бачулуй, Клуж, РУ	РН	Стрч		1			Lazarovici, Maxim 1995
29	Гурбаново, Нитра, СЛ	ПН	КЛЛК		1			Vencel 1959
30	Данило, Далмация, ХО	ПН	Днл	1				Müller J. 1997
31	Деве Барган, БО	РЭ	КГК VI	?				Müller J. 1997
32	Девня, Варна, БО	РЭ	КГК VI		7			Тодорова-Симеонова 1971
33	Деренбург- <i>Meerenstieg II</i> , Саксония-Ангальт, ГЕ	ПН	КЛЛК		3			Müller U. 2002
34	Дивостин, Сербия, ЮГ	РЭ	Винча	4				McPherron 1988
35	Дижон, Бургундия, ФР	ПН	КЛЛК		1			Gallay 1981
36	Дикили-Таш, Македония, ГР	РЭ	Стгр	89				Karaly-Yannacopoulos 1992
37	Димини, Фессалия, ГР	РЭ	Димн	100				Tsuneki 1989
38	Димитра, Македония, ГР	РЭ	Стгр	30				Reese 1987
39	Дирос (пещера Алепотрипа), Лакония, ГР	РЭ		2				Papathanasopoulos 1996
40	Драма- <i>Мерджумекья</i> , Бургас, БО	РЭ	КГК VI	?				Fol et al. 1989
41	Дреновац, Сербия, ЮГ	ПН	Винча	1				Chapman 1981
42	Дуранкулак, Добрич, БО	ПН	Хмнд		25	1		Todorova 2002
43	Дуранкулак, Добрич, БО	РЭ	Хмнд/ Варна		123			Todorova 2002
44	Жадань- <i>Püski rét</i> , Бекеш, ВЕ	ПН	Эстр	1				Kalicz, Szénászky 2001
45	Забрдовице, Моравски-Крумлов, ЧЕ	ПН	КЛЛК		2			Skutil 1941
46	Завет, Бургас, БО	РЭ	КГК VI	?				Müller J. 1997
47	Зенгкофен, Бавария, ГЕ	ПН	КЛЛК		3			Nieszery 1995
48	Илия, Кюстендил, БО	РЭ	Слqc	1				Chohadzhiev 2007
49	Кайдач, Тольна, ВЕ	?	?			1		Müller J. 1997
50	Кадань, Кадань, ЧЕ	?	?			1		Vencel 1959
51	Караново, Сливен, БО	РЭ	КГК VI	1				Müller J. 1997
52	Кенезлэ- <i>Szerűskert</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	РЭ	ЧТХ		1			Kiss 1939; Korek 1989
53	Кикинда, Воеводина, ЮГ	?	?			3		Маринковић 1998
54	Кишкёре- <i>Gát</i> , Хевеш, ВЕ	РЭ	ЧТХ		2			Kalicz et al. 1990
55	Кишкёре- <i>Damm</i> , Хевеш, ВЕ	РЭ	ЧТХ		8			Korek 1989
56	Кляйнхадерсдорф, Миштельбах, АВ	ПН	КЛЛК		2			Seewald 1942
57	Ковачево, Благоевград, БО	РН	КрнI-II	?				Lichardus-Itten et al. 2002
58	Коджадермен, Шумен, БО	РЭ	КГК VI	?				Müller J. 1997
59	Козлуджа (Суворово), Варна, БО	РЭ	КГК VI			20		Vencel 1959
60	Копанч, Чонград, ВЕ	РН	Стрч		1			Титов 1980
61	Крионери, Македония, ГР	РЭ		2				Malamidou 2007
62	Куптоаре- <i>Dealul Sfogea</i> , Караш-Северин, РУ	РЭ	Слqc	1				Schuster 2002
63	Лендель, Тольна, ВЕ	РЭ	Лндл	1	2			Zapotocká 1984; Zalai-Gaál 1988

64	Лиману, Констанца, РУ	РЭ	Хмнд		5		Schuster 2002
65	Луковит, Ловеч, БО	РЭ	КГК VI	2			Müller J. 1997
66	Любкова- <i>La Ornița</i> , Караш-Северин, РУ	ПН	Винча	1			Schuster 2002
67	Мангалия, Констанца, РУ	РЭ	Хмнд		3		Schuster 2002
68	Манголдинг, Бавария, ГЕ	ПН	КЛЛК			1	Nieszery 1995
69	Мароль-сюр-Сен- <i>Le Grand Canton</i> , Регион Париж, ФР	ПН	КЛЛК	1			Augereau, Bonnardin 1998
70	Меджидия, Констанца, РУ	РЭ	КГК VI	3			Schuster 2002
71	Мезёзомбор- <i>Temető</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	Тсдб		2		Csengeri 2004
72	Мезёкёвешд- <i>Mocsolyás</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК		5		Kalicz, Koós 2002
73	Мезёкерестеш, Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК		2		Wolf, Simonyi 1995
74	Монсе-ла-Аббайе, Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК		1		Jeunesse 1997
75	Монтерей, р-н Париж, ФР	ПН	КЛЛК		1		Auxiette 1989
76	Моравски Крумлов, Брно, ЧЕ	ПН	КЛЛК		2		Vencl 1959
77	Морадь- <i>Tűzkődomb</i> , Тольна, ВЕ	РЭ	Лндл		7		Zalai-Gaál 1988
78	Мошоньсентмиклош- <i>Szilás</i> , Дьёр-Шопрон, ВЕ	ПН	КЛЛК		2		Kalicz, Szénászkzy 2001
79	Невски (Султан), Разград, БО	РЭ	КГК VI	?			Vencl 1959; Müller J. 1997
80	Обре II, Зеница, БГ	ПН	Бтмр	14			Benac 1973
81	Овчарово, Разград, Болгария	РЭ	КГК VI	2			Todorova, Vajsov 2001
82	Олинф, Македония, ГР	РЭ	?	1			Heurtley 1939
83	Омуртаг- <i>Пчелина</i> , Търговиште, БО	РЭ	КГК VI			11	Gaydarska et al. 2004
84	Орадя-Салча, Бихор, РУ	РЭ	ЧТХ	1			Luca 2001
85	Осентиван, Чонград, ВЕ	РЭ	ЧТХ		1		Müller J. 1997
86	Островул Корбулуй, Мехединц, РУ	ПН	Винча	11			Müller J. 1997
87	Палацу-Маре, Констанца, РУ	РЭ	Варна		1		Наџotti 1997
88	Парадеисос, Македония, ГР	РЭ	Стгр	3			Reese 1987
89	Парца, Тимиш, РУ	ПН	Винча	?			Schuster 2002
90	Певкакья, Фессалия, ГР	РЭ	Рхмн	6			Weisshaar 1989
91	Польгар- <i>Csőszhalom</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	РЭ	ЧТХ		1		Raczky et al. 1997
92	Поляница, Разград, БО	РЭ	Плнц	1			Тодорова 1986
93	Провадия, Варна, БО	РЭ	Варна			5 2	Gellert, Garscha 1930; Todorova, Vajsov 2001
94	Пршеров- <i>Předmostí</i> , Оломоуц, ЧЕ	ПН	КЛЛК		1		Jaskova 1972
95	Пулкау, Холлабрюн, АВ	ПН	КЛЛК		1		Seewald 1942
96	Пьетреле- <i>Măgura Gorgana</i> , Джурджу, РУ	РЭ	КГК VI	22			Hansen et al. 2008
97	Пэука- <i>Номт</i> , Сибиу, РУ	РЭ	Птрш	1			Schuster 2002

98	Радинград, Разград, БО	РЭ	КГК VI		3			Nikolov 1988
99	Радовану, Кэлэраш, РУ	РЭ	Боян	1				Schuster 2002
100	Ражанац, Задар, ХО	?	?				1	Vencl 1959
101	Рэкэщдия, Караш-Северин, РУ	ПН	Винча	2				Schuster 2002
102	Риксхайм, Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК		2			Gallay, Schweitzer 1971
103	Русе, Разград, БО	РЭ	КГК VI	2	1			Vencl 1959; Чернаков 2009
104	Рутцинг, Линц, АВ	ПН	КЛЛК		2			Kloiber, Kneidinger 1970
105	Салманово-Денева могила, Варна, БО	РЭ	КГК VI	6				Vencl 1959
106	Салиагос, Киклады, ГР	ПН	Слгс	1				Evans, Renfrew 1968
107	Сватуша, Нове-Замки, СЛ	ПЭ	Лднц		2			Pichlerová 1970
108	Сексард- <i>Palánk</i> , Тольна, ВЕ	ПН?	КЛЛК?				?	Kalicz, Szénászký 2001
109	Сентеш- <i>Ficsorhalom</i> , Чонград, ВЕ	РЭ	Тспг	1				Bognár-Kutzián 1972
110	Сервия, Македония, ГР	ПН		1				Heurtley 1939
111	Ситагри, Македония, ГР	РЭ	Стгр	186				Nikolaidou 2003
112	Слатинки, Простеев, ЧЕ	ПН	КЛЛК		1			Šmid 2003
113	Слатино- <i>Чардако</i> , Кюстендил, БО	РЭ	Грдш			36		Чохаджиев 2006
114	Султана- <i>Valea Orbului</i> , Кэлэраш, РУ	ПН	Боян		7		2	Țerbănescu 2002
115	Сыдиево, Сливен, БО	РЭ	КГК VI	15				Kánčev 1978; Kánčeva-Ruseva 2004
116	Сынниколаул Ромын, Бихор, РУ	ПЭ	Бгкр		1			Vulpe A. 1973
117	Сэлкуца- <i>Piscul Cornișorului</i> , Долж, РУ	РЭ	Слкц	1				Berciu 1961
118	Таборац, Нидердонау, АВ	ПН	КЛЛК	1				Seewald 1943
119	Тангыру, Джурджу, РУ	РЭ	КГК VI	?				Schuster 2002
120	Тисабура, Яс-Надькун- Сольнок, ВЕ	?	?		2			Vencl 1959
121	Тисаселэш- <i>Aszópart</i> , Яс- Надькун-Сольнок, ВЕ	ПН	КАЛК	3				Kovács 2007
122	Тольна, Тольна, ВЕ	?	?				1	Vencl 1959
123	Тополница (Промахон), Благоевград, БО	РЭ	ТпАк	1				Koukouli- Chryssanthaki et al. 2007
124	Тырговиште, Разград, БО	РЭ	КГК VI		2			Angelova 1991
125	Тэргэрия, Алба, РУ	ПН	Винча			1		Vlassa 1963
126	Фёллик, Айзенштадт, АВ	?	?				1	Seewald 1942
127	Фломборн, Райнланд-Пфальц, ГЕПН	ПН	КЛЛК		2			Richter 1969
128	Франкти, Лакония, ГР	ПН		?				Müller J. 1997
129	Фригникур, Шампань, ФР	ПН	КЛЛК		3			Auxiette 1989
130	Фюзешабонь- <i>Gubakút</i> , Хевеш, ВЕ	ПН	КАЛК		?			Domboróczki 1997
131	Халаи, Беотия, ГР	ПН		?				Reese 1987

132	Хриштени-Азмак, Стара Загора, БО	РЭ	КГК VI	1			Müller J. 1997
133	Ходмезёвашархей-Gorzsa, Чонград, ВЕ	РЭ	ЧТХ		1		Horváth 1987
134	Ходмезёвашархей-Kökénydomb, Чонград, ВЕ	РЭ	ЧТХ		2		Banner 1928; 1930;
135	Хыршова, Констанца, РУ	РЭ	КГК VI			9	Галбену 1963
136	Цангли, Фессалия, ГР	ПН	Димн	4			Wace, Thompson 1912
137	Чамурлия де Жос, Тулча, РУ	РЭ	Хмнд	?			Schuster 2002
138	Черनावодэ, Констанца, РУ	ПН	Хмнд		?		Schuster 2002
139	Черника, Илфов, РУ	ПН	Боян		1		Compa, Cantacuzino 2001
140	Чока-Кременяк, Банат, ЮГ	РЭ	ЧТХ			2	Banner 1960
141	Шветцинген, Баден-Вюртемберг, ГЕ	ПН	КЛЛК		1		Behrends 1993; 1997
142	Эггенбург, Нидердонау, АВ	ПН	КЛЛК		2	1939	Stift-Gottlieb
143	Эндрёд, Бекеш, ВЕ	РН	Стрч	1			Makkay 1990
144	Эрфурт, Тюрингия, ГЕ	ПН	КЛЛК		2		Zschiesche 1905
145	Эссенбах-Ammerbreite, Бавария, ГЕ	ПН	КЛЛК		1		Brink-Kloke 1990
146	Этьек-Boțpuszta, Фейер, ВЕ	ПН	КЛЛК?			1	Müller J. 1997
147	Эчег, Ноград, ВЕ	?	?			2	Kalicz, Szénászky 2001
148	Эчед-Kováshalom, Яс-Надькун-Сольнок, ВЕ	РЭ	ЧТХ	6			Kalicz et al. 1990

Приложение 3
(браслеты из глины – карты 5 и 6).

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребения	клад	сл. нах-ка	
1	Альденхофен 2, Сев.Рейн-Вестфалия, ГЕ	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
2	Альдинген, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	1				Zapotocká 1984
3	Анза, Овче поле, МА	РН	Стрч	8				Gimbutas 1976
4	Арадац, Воеводина, ЮГ	ПН	Винча	?				Markotić 1984
5	Армо, Бургундия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Zapotocká 1984
6	Бад Кройцнах, Гессен, ГЕ	РЭ	Хкшт	1				Auxiette 1989
7	Бад Раппенау- <i>Bonfeld</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
8	Барца III, Кошице, СЛ	ПН	КАЛК	3				Hájek 1957
9	Беретьосентмартон- <i>Morotva</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	ПН	КАЛК	1				Rezi Kató 1995
10	Бильцингслебен, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
11	Блиски, Хайно, БЕ	РЭ	ВСЖ	?				Jeunesse 1995
12	Бракенгейм- <i>Meinsheim</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
13	Бруебах- <i>In den Nesseln</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	2				Voegtlin et al. 1992
14	Брунштатт- <i>Fridolinsberg</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Wolf 1979
15	Брюльпон, В.Нормандия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
16	Вайнштадт- <i>Endersbach</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
17	Вельке Рашковце, Кошице, СЛ	ПН	КАЛК	7				Vizdal 1973
18	Ветгольсхайм- <i>Ricoh</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх	1				Jeunesse 1995
19	Виклетице, Хомутов, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1				Zapotocká 1984
20	Вильжуиф- <i>Les Hautes Bruyères</i> , Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
21	Висбаден- <i>Schierstein</i> , Гессен, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
22	Вормс, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	?	?				2	Zapotocká 1984
23	Гейдельберг- <i>Neuenheim</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
24	Годрамштейн, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
25	Гольдберг, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Рссн	1				Zapotocká 1984
26	Гроссгартах, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх	?				Zapotocká 1984
27	Гроссфишлинген, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
28	Гура Бачулуй, Клуж, РУ	РН	Стрч	3				Ciută 2005
29	Деваванья- <i>Atyaszeg</i> , Бекеш, ВЕ	РН	Стрч	6				Oravec 1995
30	Заале (район), Саксония-Ангальт, ГЕ	?	?				1	Zapotocká 1984

31	Земплинске Копчаны, Кошице, СЛ	ПН	КАЛК	5				Rezi Kató 1995
32	Ковачево, Благоевград, БО	РН	КрнI-II	?				Lichardus-Itten et al. 2002
33	Кольмар-Landhof, Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	2				Auxiette 1989
34	Кольмар-Rue Balzac, Эльзас, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Jeunesse 1995
35	Корлат-Arka, Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	2				Rezi Kató 1995
36	Красноквайда, Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	1				Rezi Kató 1995
37	Кройцнах, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Хкшт	1				Zapotocká 1984
38	Курлон, Бургундия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Zapotocká 1984
39	Курсель-сюр-Вьосне-carrière de "Sablon", Регион Париж, ФР	?	?	1				Auxiette 1989
40	Курсель-сюр-Вьосне-La Sente de Saillancourt, Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Auxiette 1989
41	Куртценхаузе-CD 37, Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	2				Auxiette 1989
42	Лендель, Тольна, ВЕ	РЭ	Лндл	3				Zapotocká 1984
43	Леонберг-Höfingen, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
44	Лери-carrière Hérouard, В.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Auxiette 1989
45	Лонге-Сен-Мари, Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Jeunesse 1995
46	Мангольдинг, Бавария, ГЕ	РЭ	КНЛК/Рссн	1				Zapotocká 1984
47	Мароль-сюр-Сен-Le Chemin de Sens, Регион Париж, ФР	ПН	КЛЛК	3				Augereau, Bonnardin 1998
48	Мароль-сюр-Сен-Les Gours-aux-Lions, Регион Париж, ФР	РЭ	Серн	2				Auxiette 1989
49	Мезёкёвешд-Mocsolyás, Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК		1			Kalicz, Koós 1997
50	Мерксхайм-Zapfenloch 4, Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Sainty et al. 1984
51	Мерксхайм-Zapfenloch 8, Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	20				Jehl, Bonnet 1965
52	Мехтелек, Сабольч-Сатмар-Берег, ВЕ	ПН	КАЛК	4				Rezi Kató 1995
53	Минтрахинг-Schoer, Бавария, ГЕ	РЭ	КНЛК	1				Pröpstl, Werner 1998
54	Миси-сюр-Йоне-Le Bois-des-Refuges, Регион Париж, ФР	РЭ	ВСЖ	1				Auxiette 1989
55	Михаловце, Кошице, СЛ	ПН	КАЛК	6				Rezi Kató 1995
56	Монсхайм, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Рссн?	1				Zapotocká 1984
57	Мунцинген, Бавария, ГЕ	РЭ	КНЛК	2				Zapotocká 1984
58	Неллинген ауф ден Фильдерн, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/Рссн	?				Jeunesse 1995
59	Обергромбах, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ?	Гртх?	1				Zapotocká 1984
60	Ормуа-ла-Ривьере, Регион Париж, ФР	ПН	ОСП	1				Auxiette 1989
61	Париж-Jardin du Carrousel, ФР	РЭ	Серн	1				Jeunesse 1995
62	Пасси-сюр-Йоне, Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	?				Jeunesse 1995

63	Плайдт, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	ПН	КЛЛК	1			Zapotocká 1984
64	Ремзек-Альдинген, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Хкшт		2		Joachim 1993
65	Рёссен, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн		1		Niquet 1938
66	Росхайм- <i>Mittelweg</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Рссн	1			Jeunesse 1995
67	Роуффах- <i>Galbuhl</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1			Auxiette 1989
68	Рюбенах, Рейнланд-Пфальц, ГЕ	?	?			2	Auxiette 1989
69	Сакаровка, Сынжерея, МД	РН	Стрч	4			Dergachev et al 1991
70	Самошайи, Сабольч-Сатмар-Берег, ВЕ	ПН	КАЛК	3			Rezi Kató 1995
71	Сент-Манвью-Норрей- <i>Le Haras</i> , Н.Нормандия, ФР	РЭ	ВСЖ	1			Chancerel et al. 1995
72	Сент-Этьен-ан-Когле (Хог-Мейе), Бретань, ФР	РЭ	ВСЖ	?			Cassen et al. 1998
73	Скрживани, Нови-Биджов, ЧЕ	РЭ	КНЛК	1			Zapotocká 1984
74	Талья- <i>Halastó</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	2			Rezi Kató 1995
75	Тисалёк- <i>Hajnalos</i> , Сабольч-Сатмар-Берег, ВЕ	ПН	КАЛК	3			Rezi Kató 1995
76	Тисалук- <i>Sarkad</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	2			Oravec 1997
77	Тисафёльдвар- <i>Téglagyár</i> , Яс-Надькун-Сольнок, ВЕ	ПН	КАЛК	?			Rezi Kató 1995
78	Тисафюред- <i>Ásothalom</i> , Сольнок, ВЕ	ПН	КАЛК	1			Титов 1980
79	Тросли-Брюль- <i>Les Obeaux</i> , Пикардия, ФР	РЭ	ВСЖ	10			Diepeveen et al. 1992
80	Фридберг, Гессен, ГЕ	РЭ	Гртх/ Рссн	1			Zapotocká 1984
81	Фурта- <i>Csátó</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	РН	Стрч	?			Rezi Kató 1995
82	Хабсхайм- <i>süid</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	2			Wolf 1979
83	Хейльбронн- <i>Böckingen</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Гртх/ Рссн	?			Jeunesse 1995
84	Хейце- <i>Püspöktábla</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	4			Rezi Kató 1995
85	Хельдрунген, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	КНЛК	1			Kaufmann, Günther 1984
86	Хильцинген- <i>Forsterbahnried</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	ПН	КЛЛК	2			Fritsch 1998
87	Хорион- <i>Hozémont</i> , Хесбае, БЕ	РЭ	Омал	1			Zapotocká 1984
88	Хриштени- <i>Азмак</i> , Стара Загора, БО	РЭ	КГК VI	1			Георгиев 1963
89	Шайокерестур- <i>Нотокányа</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	?			Rezi Kató 1995
90	Шамбли- <i>Clos de la Rivière</i> , Пикардия, ФР	ПН	КЛЛК	1			Herbaut, Martinez 1997
91	Шамп- <i>Le Petit Vaux</i> , Бургундия, ФР	РЭ	ВСЖ	1			Auxiette 1989
92	Шаторальуйхей- <i>Ronyvapart</i> , Боршод-Абауй-Земплен, ВЕ	ПН	КАЛК	1			Rezi Kató 1995

93	Швэбиш Холл- <i>Weckrieden</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Грґх/ Рссн	?				Jeunesse 1995
94	Шонкад, Сабольч- Сатмар-Берег, ВЕ	ПН	КАЛК	3				Rezi Kató 1995
95	Штуттгарт- <i>Mühlhausen</i> , Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Грґх/ Рссн	?				Jeunesse 1995
96	Эберштадт, Гессен, ГЕ	РЭ	Грґх	?				Zapotocká 1984
97	Экбольсхайм- <i>In der Tiefnatt</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
98	Энзисхайм- <i>Les Octrois</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	1				Auxiette 1989
99	Энзисхайм- <i>Ratfeld</i> , Эльзас, ФР	ПН	КЛЛК	2				Jeunesse, Sainty 1992
100	Эссельборн- <i>Kettenheim</i> , Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Грґх/ Рссн	1				Auxiette 1989
101	Этапль- <i>Les Sablins</i> , Па-де-Кале, ФР	РЭ	Серн	1				Jeunesse 1995
102	Эшилье- <i>Le Bas de l'Orne I</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
103	Эшилье- <i>Les Dépendances de Digny I</i> , Центр, ФР	РЭ	ВСЖ	2				Auxiette 1989
104	Эшилье- <i>Les Dépendances de Digny VI</i> , Центр, ФР	?	?				1	Auxiette 1989
105	Ясенева Поляна, Краснодарский край, РО	РЭ	КНЖК	2				Корневский 2009

**Приложение 4
(браслеты из кости – карта 7).**

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребение	клад	сл. нах-ка	
1	Армо, Бургундия, ФР	ПН	КЛЛК	1				Zapotocká 1984
2	Бжешь-Куявски, Быдгощь, ПО	ПЭ	Бжкв	4	5			Jażdżewski 1938
3	Бискупин, Быдгощь, ПО	ПЭ	Бжкв		5			Maciejewski et al. 1954
4	Брониевице, Быдгощь, ПО	ПЭ	Бжкв	1				Czerniak 1980
5	Брониево, Быдгощь, ПО	ПЭ	Бжкв		2			Zapotocká 1984
6	Васильевка 2, Днепропетровск, УК	РН	Срск?		?			Телегин 1991; Котова 2002
7	Виттмар, Нижняя Саксония, ГЕ	РЭ	Рссн		1			Zapotocká 1984
8	Вормс- <i>Rheingewann</i> , Рейнланд-Пфальц, ГЕ	РЭ	Хкшт		16			Zapotocká 1984
9	Гейдельберг-Ноенхайм, Баден-Вюртемберг, ГЕ	РЭ	Рссн	1				Zapotocká 1984
10	Годдула, Саксония Ангальт, ГЕ	ПЭ	Гтлб		1			Zapotocká 1984
11	Зенгёварконь, Баранья, ВЕ	РЭ	Лндл		1			Dombay 1960
12	Йорданов, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн	1				Zapotocká 1984
13	Кошциелец Куявски, Быдгощь, ПО	ПО	ПЭ	Бжкв	2			Zapotocká 1984
14	Круча Замкова, Быдгощь, ПО	ПЭ	Бжкв		33			Bednarczyk et al. 1980
15	Лендель, Тольна, ВЕ	РЭ	Лндл	1				Zapotocká 1984
16	Лепенский Вир, Сербия, ЮГ	РН	Стрч	1				Срејовић 1969
17	Лингольсхайм- <i>Fisher</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх		5			Lichardus-Itten 1980
18	Лингольсхайм- <i>Schott</i> , Эльзас, ФР	РЭ	Гртх		2			Lichardus-Itten 1980
19	Монсе-ла-Аббайе, Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК		1			Zapotocká 1984
20	Намешть на Гане, Оломоуц, ЧЕ	ПЭ	КВК		1			Šmíd 2005
21	Нитра, Нитра, СЛ	ПН	КЛЛК		2			Pavúk 1972
22	Орвиль- <i>les Fiefs</i> , Центр, ФР	РЭ	Серн		1			Simonin et al. 1997
23	Ослонки, Познань, ПО	ПЭ	Бжкв		2			Grygiel 2008
24	Рёссен, Саксония-Ангальт, ГЕ	РЭ	Рссн		6			Niquet 1938
25	Ринкам, Бавария, ГЕ	РЭ	Мнхф		1			Engelhardt 1996
26	Страсбург-Кёнигсхоффен, Эльзас, ФР	РЭ	Рссн		2			Zumstein 1960
27	Супска, Сербия, Югославия	ПН	Винча	1				Chapman 1981
28	Сэрэтьень, Хынчешть, МД	ПЭ	ЧдХд		2			Levițki et al. 1996
29	Фрибриц-Зюд, Нижняя Австрия, АВ	РЭ	Лндл		1			Neugebauer-Maresch et al. 2001
30	Фригникур, Шампань-Арденны, ФР	ПН	КЛЛК		1			Zapotocká 1984
31	Энтцхайм, Эльзас, ФР	РЭ	Гртх		1			Auxiette 1989

**Приложение 5
(браслеты из меди – карта 8).**

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребение	клад	сл. нах-ка	
1	Аджиджя, Констанца, РУ	РЭ	Хмнд	2				Petrescu-Dîmbovița 1998
2	Александровск, Луганск, УК	РЭ	Скпн		1			Брагченко, Константинеску 1987
3	Ариушд, Ковасна, РУ	РЭ	Ккт А	2		6		Mareş 2003
4	Асод, Пешт, ВЕ	РЭ	Лндл		1			Kalicz 1971
5	Барца, Кошице, СЛ	ПЭ	Лажн		1			Šiška 1972
6	Береттьоуфалу-Херпай, Хайду-Бихар, ВЕ	РЭ	ЧТХ	2				Kalicz, Raczky 1987b
7	Бжешь-Куявский, Познань, ПО	ПЭ	Бжкв		3			Jażdżewski 1938
8	Бод, Брашов, РУ	РЭ	Ккт А	12				Mareş 2003
9	Бодешть- <i>Frumușica</i> , Нямц, РУ	РЭ	Ккт А	1				Mătasă 1946
10	Брад, Бакэу, РУ	РЭ	Ккт А			2		Ursachi 1990
11	Бранч, Нитра, СЛ	ПЭ	Лднц		2			Lichardus, Vladár 1964
12	Варна I, Варна, БО	РЭ	Варна		4			The first civilisation... 1982
13	Варна II, Варна, БО	РЭ	Хмнд		1			Иванов 1978
14	Велика Градина, Сербия, ЮГ	РЭ	Винча	1				Kuna 1981
15	Вельке Рашковце, Требишов, СЛ	РЭ	Тспг		8			Vizdal 1977
16	Виклетице, Усти-над-Лабем, ЧЕ	ПЭ	Блбг		1			Buchwaldek, Koutecký 1970
17	Войславице, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн		1			Zápotocká 1984
18	Выционже, Краков, ПО	ПЭ	Вцзл		4			Kozłowski 1971
19	Глубочок, Тернополь, УА	РЭ	Ккт А	1				Klochko et al. 2000
20	Гомолава, Шабац, ЮГ	РЭ	Винча		1			Bruckner 1978
21	Голямо-Делчево, Варна, БО	РЭ	КГК VI	2				Тодорова и др. 1975
22	Горня-Тузла, Тузла, БГ	РЭ	Винча	1				Kuna 1981
23	Гэнешть, Муреш, РУ	ПЭ?	?			1		Mareş 2003
24	Деск Б, Чонград, ВЕ	РЭ	Тспг		5			Bognar-Kurzian 1972
25	Джурджулешты, Вулкэнешть, МД	РЭ	Сувр		19			Haheu, Kurciatov 1993
26	Джюртелеку Шимлеулуй- <i>Coasta lui Domian</i> , Сэлаж, РУ	РЭ	Тспг		1			Băcșeț-Crișan 2000
27	Дивостин, Сербия, ЮГ	РЭ	Винча	1				Bogdanović 1990
28	Добковице, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн		1			Lech, Noworyta 1979
29	Драма-Мерджумекья, Бургас, БО	РЭ	КГК VI	1				Fol et al. 1989
30	Дуранкулак, Варна, БО	РЭ	Хмнд		18			Todorova 2002

31	Дуранкулак, Варна, БО	РЭ	Варна		68		Todorova 2002
32	Елшовце, Нитра, СЛ	ПЭ	Лднц		2		Pavúk, Batóra 1995
33	Зенгёварконь, Баранья, ВЕ	РЭ	Лндл		5		Dombay 1960; Zalai-Gaál 1996
34	Злота, Кельце, ПО	ПЭ	Лбвл		1		Podkowińska, Rauhut 1960
35	Извоаре, Нямц, РУ	РЭ	Ккт А	2			Vulpe R. 1957
36	Йорданов, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн		6		Jażdżewski 1938; Berlekamp 1966
37	Кайнары, Каушаны, МД	РЭ	Сувр		1		Мовша, Чеботаренко 1969
38	Капошвар- <i>Deseda-patak</i> , Шомодь, ВЕ	ПЭ	Блгн	1			Somogyi 2000
39	Карбуна, Новые Анены, МД	РЭ	Пкт III			5	Сергеев 1963
40	Каца, Брашов, РУ	РЭ	Птрш	1			Horedt 1976
41	Кейле Турзий- <i>Peștera Ungurească</i> , Клуж, РУ	РЭ	Птрш	1			Lazarovici și al. 1995
42	Китила-Букурешть, РУ	РЭ	КГК VI	1			Boroneanț 1992
43	Конецмосты, Кельце, ПО	ПЭ	Лбвл		1		Graba-Łęcка, Szymański 1957
44	Кошары, Одесса, УК	РЭ	Сувр		1		Иванова и др. 2004
45	Краков-Нова Гута-Цло 7, Краков, ПО	ПЭ	Вцзл		2		Kaczanowska 1994
46	Кривой Рог, Днепрпетровск, УК	РЭ	Склн		1		Рассамакин, Будников 1993
47	Кукутень, Яссы, РУ	ПЭ	Ккт В	1			Mareș 2003
48	Куртя- <i>Peștera Românești</i> , Тимиш, РУ	РЭ?	Тспг?	1			Mareș 2003
49	Кылник, Алба, РУ	РЭ	Ккт А		1		Petrescu-Dîmbovița 1998
50	Кэсчиоареле, Кэлэраш, РУ	РЭ	КГК VI	3			Mareș 2003
51	Ленковцы, Черновцы, УК	РЭ	Пкт III	1			Черниш 1959
52	Мариуполь, Донецк, УК	РЭ	Склн		2		Макаренко 1933
53	Мезэшаш, Хайду-Бихар, ВЕ	ПЭ	Бгкр		1		Patay 1984
54	Миндсент, Чонград, ВЕ	РЭ	Тспг		1		Bognár-Kutzián 1972
55	Морадь- <i>Tűskődomb</i> , Тольна, ВЕ	РЭ	Лндл		2		Zalai-Gaál 1996
56	Новоданиловка, Запорожье, УК	РЭ	Склн		2		Телегин 1973
57	Ослонки, Познань, ПО	ПЭ	Бжкв		1		Grygiel 2004; 2008
58	Петро-Свистуново, Запорожье, УК	РЭ	Склн		5		Бодянский 1968
59	Печика, Арад, РУ	ПЭ?	Хнд?	2			Mareș 2003
60	Плочник, Сербия, ЮГ	РЭ	Винча			1	Kuna 1981
61	Подурь- <i>Dealul Ghindaru</i> , Бакэу, РУ	РЭ	Ккт А	1			Mantu et al. 1997
62	Польгар- <i>Bacsókert</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	ПЭ	Бгкр		1		Patay 1959
63	Польгар- <i>Nagy Kasziba</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	РЭ	Тспг		3		Raczky et al. 1997a
64	Руджиноаса- <i>Dealul Drăghici</i> , Яссы, РУ	РЭ	Ккт А	1			Dumitrescu H. 1933

65	Ружиндол- <i>Borová</i> , Трнава, СЛ	РЭ	Лндл	2				Némejcová- Pavúková 1997
66	Русештий Ной, Хынчешть, МД	РЭ	Ккт А	1				Маркевич 1970
67	Скынтея, Яссы, РУ	РЭ	Ккт А	2				Mareş 2003
68	Смядово, Шумен, БО	РЭ	КГК VI	1				Popov 1978
69	Старица, Астрахань, РО	РЭ	Хвлн		1			Шишлина 2007
70	Стефанковице Колония 3, Люблин, ПО	ПЭ	Лбвл		2			Kokowski 1982
71	Стжелин, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн		1			Jażdżewski 1938
72	Тибава, Михаловце, СЛ	РЭ	Тспг		13			Šiška 1964
73	Тисадоб- <i>Urkomdülő</i> , Саболч-Сатмар-Берег, ВЕ		ПЭ	Бгкр		1		Patay 1961
74	Тисавалк- <i>Kenderföld</i> , Борсод-Абаюж-Земплен, ВЕ	ПЭ	Бгкр		1			Patay 1978
75	Тисаполгар- <i>Basatanya</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	РЭ	Тспг		7			Bognár-Kutzián 1963
76	Тисаполгар- <i>Basatanya</i> , Хайду-Бихар, ВЕ	ПЭ	Бгкр		2			Bognár-Kutzián 1963
77	Траян- <i>Dealul Fântânilor</i> , Нямц, РУ	ПЭ	Ккт А-В	2				Petrescu- Dîmbovița 1998
78	Трушень, Кишинев, МД	ПЭ	Ккт А-В	1				Церна 2005
79	Тынец Малый, Вроцлав, ПО	ПЭ	Йрдн		1			Noworyta 1986
80	Турдаш, Хунедоара, РУ	РЭ	Птрш	1				Horedt 1976
81	Тырпешть, Нямц, РУ	РЭ	Пкт III	2?				Marinescu-Bîlcu 1981; Mareş 2003
82	Тырпешть, Нямц, РУ	РЭ	Ккт А	4				Marinescu-Bolcu 1981; Mareş 2003
83	Тыргу Фрумос- <i>Baza Pătule</i> , Яссы, РУ	РЭ	Пкт III	4				Ursulescu Ji al. 2005
84	Унзебург, Штассфурт, ГЕ	ПЭ	Блбг		1			Müller D. 1990
85	Хвалынский-П, Саратов, РО	РЭ	Хвлн		6			Černych 1991
86	Ходмезёвасархей- <i>Gorzsa</i> , Чонград, ВЕ	РЭ	ЧТХ		5			Gazdapustai 1963; Horváth 1987
87	Ходмезёвасархей- <i>Népkert</i> , Чонград, ВЕ	РЭ	Тспг		4			Bognár-Kutzián 1972
88	Хоешть, Яссы, РУ	РЭ	Ккт А	1				Ursulescu Ji al. 2005
89	Хотница, Велико Тырново БО	РЭ	КГК VI	1				Рындина и др. 1993
90	Хэбэшешть, Яссы, РУ	РЭ	Ккт А			2		Dumitrescu Vl. Ji al. 1954
91	Чамурлия де Жос, Тулча, РУ	РЭ	Хмнд	1				Petrescu- Dîmbovița 1998
92	Чапли, Днепропетровск, УК	РЭ	Склн		2			Добровольский 1954
93	Чичаровце, Требишов, СЛ	РЭ	ЧТХ		1			Vizdal 1980
94	Чока, Сента, ЮГ	РЭ	ЧТХ			1		Banner 1960
95	Шебастовце, Кошице, СЛ	ПЭ	Лажн		4			Šiška 1972
96	Штольхоф, Винер Нойштадт, АВ	ПЭ	Блtn			2		Angeli 1967

**Приложение 6
(браслеты из золота – карта 9).**

№	Памятник	Период	Культура	Контекст				Источник
				поселение	погребение	клад	сл. нах-ка	
1	Балач, Телеорман, РО	РЭ	КГК VI			2		Dolinescu-Ferche 1963
2	Бухарест, РУ	РЭ	КГК VI				2	Leahu 1998
3	Варна, Варна, БО	РЭ	Варна		16			Ivanov 1988; 1991; The first civilisation... 1982
4	Влэдичаска, Кэлэраш, РУ	РЭ	КГК VI	1				Cojocaru, Perbănescu 2002
5	Емен, Велико Тырново, БО	РЭ	КГК VI				1	Todorova, Vajsov 2001
6	Кривина, Русе, БО	РЭ	КГК VI				1	Todorova, Vajsov 2001
7	Лунгочь, Галац, РУ	РЭ	Сувр		1			Dragomir 1976; Leahu 1992
8	Мойград, Сэлаж, РУ	ПЭ	Бргк			6		Makkay 1989
9	Русе, Русе, БО	РЭ	КГК VI	1				Georgiev, Angelov 1948-49
10	Тисасолош, Сольнок, ВЕ	ПЭ	Бргк			3		Makkay 1989
11	Хотница, Велико Тырново, БО	РЭ	КГК VI			2		Todorova, Vajsov 2001