

В.А.СИДОРЕНКО

ПОДРАЖАНИЯ АББАСИДСКИМ ДИРХЕМАМ И ДИНАРАМ В МОНЕТНОМ ОБРАЩЕНИИ ТАВРИКИ ХАЗАРСКОГО ВРЕМЕНИ

Находки куфических монет хазарского времени и их кладов в Крыму относительно редки. Исследования в области топографии этих находок имеют давнюю историю, но основное внимание исследователи уделяли монетному обращению куфических дирхемов в Северной и Восточной Европе, где куфические монеты и их фрагменты составляли основу монетных и монетно-вещевых кладов X-XI вв. В числе ранних работ, посвященных монетам Восточного Халифата, можно отметить небольшую монографию К.А.Клевберга, описавшего куфические монеты, поступившие в музейное собрание в основном из кладов и единичных находок на территории Европы¹. На проникновение куфических дирхемов на средневековые рынки Восточной Европы и побережья Балтики обращал внимание О.Г.Тихсен², рассматривавший отмеченные им находки преимущественно аббасидских монет как следствие торговых и экономических связей ее населения с Восточным халифатом в IX-X вв.³ Обстоятельная, но далеко не полная топографическая сводка куфических дирхемов принадлежит Х.М.Френу, приводившему данные о 39 случаях находок этих монет на территории Российской империи⁴. Почти одновременно с Х.М.Френом подобная топография была подготовлена В.В.Григорьевым, снабдившим ее своими соображениями о значении находок куфических монет в Восточной Европе⁵. Вскоре П.С.Савельев публикует перевод на русский язык сводок Х.М.Френа и Ледебура,

¹ Clewberg C.A. *Dissertatio academica de nummis arabicis in patria repertis. Aboae, 1755.*

² Tychsen O.G. *Von Arabischen Alterthümern in Meklenburg und ihrem Entstehen // Gelehrte Beiträge zu den Meklenburg-schwerinschen Nachrichten, 1779, S. 40-42; Tychsen O.G. Von dem in den Gegenden des Balthischen Meeres so häufigen alten arabischen Silbergelde // Repertorium für morgenländische und biblische Literatur. T. VI, 1780, S. 182-195.*

³ Tychsen O.G. *Introductio in rem nummarium muhammedanorum. Rostochii, 1794, p. 80-81; Tychsen O.G. Additamentum ad Introductionem in rem numariam Muhammedanorum. Rostochii, 1796.*

⁴ Frähn Ch.M. *Topographische Übersicht der Ausgrabungen von altem arabischen Gelde in Russland, nebst chronologischer und geographischer Bestimmung des Inhalts der verschiedenen Funde // Bulletin Scientifique publié par l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersburg. Tome IX. SPb., 1841, S. 301-332.*

⁵ Григорьев В.В. *О куфических монетах VIII, IX, X и отчасти VII и XI века, находимых в России и прибалтийских странах, как источниках для древнейшей отечественной истории // ЗООИД, т. I, Одесса, 1844, с. 115-166.*

дополняя их описаниями новых находок и своими выводами⁶. В.Г.Тизенгаузенем в фундаментальную работу "Монеты Восточного халифата" был помещен раздел, посвященный сводке находок куфических монет по регионам Европы⁷, для составления которого им была привлечена практически вся известная на его время литература. Несколько новых кладов куфических монет, найденных на территории Тульской и Рязанской губерний, описывает А.И.Черепнин⁸. В последующее время интерес к мухаммеданской нумизматике заметно возрастает, расширяется число опубликованных типов монет, в первую очередь благодаря изданиям крупных коллекций России⁹, Франции¹⁰, Германии¹¹, Великобритании¹², Турции¹³.

В 1908 году выходит работа Г.Франка, включавшая перечень прибалтийских кладов куфических монет¹⁴. Топографии куфических монет в Восточной Европе была посвящена работа А.К.Маркова, включавшая краткое введение с перечнем кладов и отдельных находок, число которых со времени П.С.Савельева увеличилось практически вчетверо¹⁵. Комментарий и обстоятельное исследование этого материала предполагалось осуществить А.А.Куником, но преждевременная смерть последнего прервала оставшуюся незавершенной работу.

В начале XX века исследователи обращают внимание на присутствие в составе кладов Восточной Европы с куфическими монетами подражаний дирхемам, не встречающихся на территориях самого Арабского халифата и ему подвластных землях. Подражания монетам саманидских эмиров, по мнению нумизматов-востоковедов, относятся к раннему этапу чеканки Волжской Булгарии, перешедшей впоследствии к самостоятельным монетным выпускам¹⁶. Однако, отмечавший при-

⁶ Савельев П.С. Мухаммеданская нумизматика в отношении к русской истории. I. Топография кладов с восточными монетами и изделиями VII, VIII, IX, X и XI века в России и прибалтийских странах, объясненная историческими свидетельствами о торговле северо-востока Европы в эпоху основания и утверждения русского государства. СПб., 1846.

⁷ Тизенгаузен В. Монеты Восточного халифата. СПб., 1873, с. XXXII-XLII (Далее – Тизенг.).

⁸ Черепнин А.И. Значение кладов с куфическими монетами, найденных в Тульской и Рязанской губерниях. Рязань, 1892.

⁹ Dorn B. Inventaire des monnaies des Khalifes orientaux et de plusieurs autres dynasties. Fasc. 1-2. St. Pétersbourg, 1877-1881 (???ee – Dorn); Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896 (Далее – Марков); Трутовский В. Нумизматический кабинет. Вып. III. Каталог восточных монет. Издание Московского Публичного и Румянцевского музеев. М., 1886 (Далее – Трутовский).

¹⁰ Lavoix H. Catalogue des monnaies musulmanes de la Bibliothèque Nationale. I. Paris, 1887 (???ee – Lavoix).

¹¹ Nützel H. Katalog der orientalischen Münzen. Bd. I-II. Berlin, 1898 (Далее – Nützel).

¹² Lane Poole St. Catalogue of oriental coins in the British Museum. London, t. I-X, 1875-1891; Vol. I. The coins of the Eastern Khaleefes. 1875 (Далее – Lane-Poole I); Vol. II. The coins of Muhammedan Dynasties. 1876.

¹³ Ziya A. Catalogue of Islamic Coins. Constantinopol, 1910.

¹⁴ Frank H. Die baltisch-arabischen Fundmünzen. Riga, 1908.

¹⁵ Марков А.К. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб., 1910.

¹⁶ Fraehn Ch. Drei Münzen der Wolga-Bulgaren aus dem X Jahrhundert. // Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersburg. S. VI, T. I, SPb., 1832, p. 203-204; Григорьев В. Описание куфических монет X века, найденных в Рязанской губернии в 1839 году. СПб., 1841 (Монеты Волжской Булгарии – с. 48-52); Фасмер Р.Р. О монетах волжских болгар X века // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, т. XXXIII, вып. I, Казань, 1926, с. 29-60; Vasmer R. Beiträge zur muhammedanischen Münzkunde. II. Über die Münzen der Wolga-Bulgaren // Numismatische Zeitschrift, Bd. 58. Wien,

существование таких вкладах австрийский нумизмат Э.Замбаур, причислял именно их «преимущественно над подражаниями аббасидским дирхемам» к чеканке хазар¹⁷. За подражаниями аббасидским дирхемам, среди которых встречались монеты с безукоризненно выполненными надписями, но отчеканенные разновременными по типам штемпелями, со времен Х.М.Френа закрепилось мнение об использовании старых штемпелей для их чеканки на монетных дворах халифата. Когда же среди подобных монет стали выявляться экземпляры, для которых штемпель оборотной стороны находился в несоответствии с указанным на лицевой стороне местом чеканки, А.Эрманом, относившим их к категории «Heskenmünzen»¹⁸ (чеканке неофициального характера), было высказано предположение о существовании в халифате частных мастерских, куда могли попадать вышедшие из употребления штемпели официальных монетных дворов.

В 1911 году выходит в свет заметка Е.Замбаура, посвященная обоснованию возможности самостоятельной чеканки у хазар¹⁹. В 1914 г. Т.Ж.Арне, рассматривая в посвященной экономическим связям Швеции с Востоком статье данные о находках куфических монет на северо-востоке и востоке Европы, отмечал необычайно малую встречаемость этих монет южнее 49-й параллели и, в частности, в Крыму²⁰. Проникновение же немногих монетных кладов в этот регион он предположительно связывал с торговлей хазар, отмечая наибольшую встречаемость находок куфических монет в современной Ростовской области²¹. Обзорный характер носят посвященная вопросам торговых связей Руси с Востоком статья П.Г.Любомирова²² и заметка П.Лозиева и А.Крымского²³. В необходимости издания нового, более полного топографического свода убеждал Р.Р.Фасмер, сообщавший, что количество известных на его время находок кладов и одиночных куфических монет доводится до 750²⁴. В своих работах Р.Р.Фасмер неоднократно обращался к подробному и обстоятельному описанию кладов куфических монет и редких монетных типов чеканок аббасидов, бувейхидов, дулефидов, идрисидов и губернаторов Тудги, а также более поздних тахиридов, тулунидов, хамданидов и др.²⁵ Из подобных публикаций на Украине можно упомянуть малоизвестную заметку Н.Линка-Геппенера, посвященную Копиевскому кладу²⁶. Регистрация монетных кладов Кавказа, среди которых нема-

1925, S. 63-84; Янина С.А. Новые данные о монетной чеканке Волжской Болгарии X в. //

17 Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Том IV // МИА, 1962, 111, с. 179-204.

Zambaur E. Orientalische Münzen in Nord- und Osteuropa // Monatsblatt der Numismatischen Gesellschaft in Wien, 1902, Bd. V, S. 371.

18 Erman A. Die im Jahre 1882 von Königl. Münz-Kabinet erworbenen orientalischen Münzen // Zeitschrift für Numismatik, 1884, S. 68.

19 Zambaur E. Die Münzen der Chazaren // Monatsblatt der Numismatischen Gesellschaft in Wien, 1911, Bd. VIII, S. 313-315.

20 Arne T. J. La Suède et l'Orient. Upsal, 1914, p. 85.

21 Arne, La Suède ..., p. 86-87.

22 Любомиров П.Г. Торговые связи Руси с Востоком в VIII-XI вв. // Ученые записки Саратовского университета. Т. I, Саратов, 1923.

23 Лозієв П., Кримський А. До мусульманської нумізматики // ЗІФВ ВУАН, кн. XIX, 1928.

24 Фасмер Р.Р. Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе // Известия АН СССР, № 6-7, М., 1933, с. 475.

25 Фасмер Р. Куфические монеты Переяславского клада // ИАК, 51, Петроград, 1914, с. 17-66. Он же. Два клада куфических монет. Труды нумизматической комиссии, VI. Л., 1927, 57 с.;

Он же. Завалишинский клад куфических монет VIII-IX вв. ИГАИМК, Л., 1931, т. VII, вып. IV.

26 Линка-Геппенер Н. Копієвський скарб // Археологія, т. II, 1948.

лое число составляют клады и отдельные находки куфических монет, а также и других кладов, состав которых включает в себя монеты областей и районов Кавказа, на протяжении ряда лет осуществлялась Е.А.Пахомовым²⁷. Особенности обращения арабских дирхемов на территориях древней Руси освещались в монографии В.Л.Янина²⁸. Продолжением работы по составлению топографии находок куфических монет явились работы В.В.Кропоткина²⁹. Характеру их обращения на Украине были посвящены статья и разделы монографии Н.Ф.Котляра³⁰.

Определения А.Эрмана по отношению к монетам с несоответствующими друг другу типами сторон придерживался и Р.Р.Фасмер, несмотря на явные противоречия: в Киевском кладе 1913 г. им были выявлены ифрикийский 164 г.х. и два багдадских дирхема 161 и 168 г.х., чеканенные общим штемпелем реверса, которые Р.Р.Фасмер определял как «Neckenmünzen»³¹. Те же несоответствия сторон отмечены для балхского дирхема 189 г.х.³², обратная сторона которого отчеканена – по наблюдению Р.Р.Фасмера – мухаммедийским штемпелем³³. И все же вопрос о невозможности производства на территории халифата подобных монет, находимых исключительно в кладах Восточной Европы, до поры оставался открытым.

В 1923 г. в процессе подготовки аннотаций к описанному В.Андерсоном Котлахскому кладу Р.Р.Фасмер уточнил чтение места чеканки одного из дирхемов, представленного в кладе фрагментом – Ард ал-Хазар – «земля хазар». Дирхема Ард ал-Хазар (первоначальное чтение Х.М.Френа, принятое В.Г. Тизенгаузеном и др. – Ард ал-Хайр) известны с общей для них лицевой стороной, в оттисках двух штемпелей, отмеченных датой 22[3] г.х. (или 228 – некорректное написание числительного единицы), и двумя типами оборотных сторон³⁴. В 1963 г. Е.А.Пахомов дал описание пяти типов этих монет, принимая чтение Р.Р.Фасмера и подкрепив его новыми аргументами³⁵. В вопросе о месте производства ард-ал-хазарских монет в Восточном Закавказье, где Х.М.Френ, опираясь на свидетельство ал-Балазури о переселении сюда плененных в период войны халифата с Хазарским каганатом хазар, локализовал «область хазар», Е.А.Пахомов также разделял мнение Р.Р.Фасмера. Отсюда следовало отнесение этих монет к халифской чеканке, с чем А.А.Быков достаточно обоснованно не соглашался.

²⁷ Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. I-IX, Баку, 1926-1966.

²⁸ Янин В.Л. Денежно-весовые системы русского средневековья. М., 1956.

²⁹ Кропоткин В.В. Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии нашей эры. М., 1967; Он же. Новые материалы по истории денежного обращения в Восточной Европе в конце VIII – первой половине IX в. // Славяне и Русь. М., 1968, с. 79; Он же. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // НЭ, IX. М., 1971, с. 89-90, № 143.

³⁰ Kotlar N.F. Obrot arabskich dirhemow na terytorium Ukrainy // WN, R. XXIV, 1970, z. 1, p. 19-20; Котляр М.Ф. Грошовий обіг на території України доби феодалізму. Київ, 1971, с. 15-46.

³¹ Фасмер Р.Р. Два клада куфических монет. II. Угодичевский клад серебряных куфических монет VIII-IX вв. Труды нумизматической комиссии, VI. Л., 1927, с.28.

³² Dorn 1, S. 28, № 339.

³³ Фасмер, Угодичевский клад..., с.26-27.

³⁴ Тизенгаузен, №№ 1854, 1855, табл. IV, 9; Dorn, 1, p. 40, № 490; Lane-Pool, p. 109, № 307; Марков, с. 915, № 780a – под 222 г.х.; Anderson-Vasmer, p. 79-80; Быков А.А. Из истории денежного обращения Хазарии в VIII и IX вв. // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной Европы. III. М., 1974, с. 50-56.

³⁵ Пахомов Е.А. Монеты Азербайджана, вып. II, Баку, 1963, с. 129-132.

А.А.Быковым на основании изучения Девицкого клада было выделено 12 типов монет хазарской чеканки, представлявших собой объединяемую между собой общими штемпелями группу подражаний аббасидским дирхемам³⁶. Как было замечено А.А.Быковым, в качестве прототипов для этих подражаний использовались исключительно дирхемы с одиночной легендой лицевой стороны³⁷, чеканенные ранее полного перехода в 218 г.х. к выпуску монет нового типа с двумя легендами лицевой стороны³⁸. А.А.Быков выдвинул достаточно аргументированное предположение о принадлежности подражаний из Девицкого клада хазарам и общности этих подражаний с монетами, отмеченными ард-ал-хазарским местом производства. Он же предположил, что чеканка этих подражаний производилась в новой столице Итиле. Следует все же признать, что заключения о месте чеканки подражаний типа Девицкого клада и ард-ал-хазарских не выходят за рамки предположений и пока не имеют твердой опоры. Возможно в дальнейшем исследование топографии кладов с подобными монетами позволят сделать более обоснованные выводы о месте (или местах) их производства.

По сообщению А.А.Быкова, обработка нумизматического материала Девицкого клада производилась им с декабря 1966 г. по ноябрь 1967 г., когда на заседании научной сессии Государственного Эрмитажа был прочитан его доклад, легший в основу вышедшей из печати в 1974 г. статьи³⁹. По необъяснимой причине из поля зрения А.А.Быкова выпала опубликованная еще в 1965 году статья В.Н.Рябцевича, посвященная двум монетно-вещевымкладам⁴⁰, один из которых – клад из деревни Добрино Витебской обл. – включал в свой состав аналогичные подражания, а среди них ряд экземпляров были чеканены общими штемпелями с подражаниями Девицкого клада⁴¹. Примечательно, что Добринский клад (подобно Котлахскому) наряду с хазарскими подражаниями типа Девицкого клада содержал фрагмент монеты с обозначением места чеканки Ард-ал-Хазар⁴². Несомненно, что привлечение материалов Добринского клада подкрепляло бы аргументацию А.А.Быкова в пользу преемственности выпусков подражаний и ард-ал-хазарских типов. В дальнейшем подражания типа «девицких» были выявлены в новых кладах, один из которых – клад из Тимеровского поселения 1973-1986 гг.⁴³

На некоторых штемпелях подражаний под надписью в поле находится изображение тамги в виде трехпалой ветки с направленным наклонно вниз боковым отходом от левого или правого (в Добринском клада) ответвления. Тамга располагается под надписями в поле на лицевой или оборотной стороне, одновременно на двух

³⁶ Быков, Из истории денежного обращения Хазарии..., с. 26-71.

³⁷ Быков, Из истории денежного обращения Хазарии..., с. 53, 56.

³⁸ Быков А.А. Аббасидский памятный дирхем начала IX в. // Советское Востоковедение, 1947, IV, с. 84.

³⁹ Быков, Из истории денежного обращения Хазарии..., с.46-47.

⁴⁰ Рябцевич В.Н. Два монетно-вещевых клада IX в. из Витебской области // НЭ, 1965, т. V, М., с. 121-160.

⁴¹ Рябцевич В.Н. Два монетно-вещевых клада..., с. 149-157, №№ 72, 352-353, 392, 429, 439-441, 482-486, табл. I-II, IV.

⁴² Рябцевич В.Н. Два монетно-вещевых клада..., с. 159, № 523.

⁴³ Добровольский И.Г., Дубов И.В., Кузьменко Ю.К. Граффити на восточных монетах. Древняя Русь и сопредельные страны. Л., 1991, с. 17-18; Общее количество монет – 2685, среди фрагментированных – половинка дирхема "хазарской чеканки". Младшая монета 864/5 г.

сторонах в типах Девицкого и Добринского кладов не встречается, но монеты с изображением «ветки» с двух сторон упоминает Р.Р.Фасмер⁴⁴. Надписи монет содержат ошибки, а даты на них то ли неразборчивы, то ли произвольны, что, вероятно, неправильно расценивалось А.А.Быковым как результат использования в качестве прототипов лицевых сторон омейядских дирхемов. Обратные стороны непременно следуют аббасидским эталонам, что предполагает использование в качестве прототипов и для лицевых сторон аббасидских же дирхемов, при котором цифры десятков в дате или опускались, или получали искаженное написание. Среди хазарских подражаний далеко не все сопровождаются изображением «ветки», знаменуя ранний этап в организации хазарской чеканки.

В исследованиях характера обращения куфических монет в Восточной Европе, как можно заметить, Крым занимает крайне скромное место. Возможно поэтому единственное свидетельство о кладе куфических монет (Херсонесский клад 1824 г.) ставилось под сомнение Р.Р.Фасмером⁴⁵. Зарегистрированные единичные находки подобных монет немногочисленны, а монет-подражаний – неизвестны. В этой связи топографическая регистрация куфических монет и кладов в Крыму приобретает особо важное значение.

Из находок в Крыму куфических монет и их кладов Х.М.Френом было отмечено обнаружение в развалинах древнего Херсонеса в 1824 г. 81 дирхема халифской и тахиридской чеканок 110-256 г.х. (728-870 гг.) и дирхема аглобидов Ифрикии 187 г.х.⁴⁶ Из единичных находок в Херсонесе можно назвать известные по свидетельству А.А.Бобринского аббасидский дирхем ал-Муктадира 922 г. (308 г.х.) и фельс будидского эмира Хасана Рукн-ад-Дауля (947-977 гг.)⁴⁷. С началом регулярных раскопок в Херсонесе были найдены два аббасидских фельса X в.⁴⁸ С 1897 по 1967 гг. там же найдено несколько плохо сохранившихся куфических фельсов VIII-IX вв., обрезанных и с отверстиями (определения А.А.Быкова)⁴⁹. Таким образом, для Херсонеса характерно отсутствие находок (кроме представленных в упоминавшемся Х.М.Френом кладе 1824 г.) серебряных куфических дирхемов, датируемых ранее первой четверти X в.⁵⁰

У пос. Планерское Судакского района в 1952-1953 гг. при раскопках В.П.Бабенчикова на холме Тепсень были найдены дирхем губернаторов Тудги, Халафа 175-177 г.х. (791-794), а также – по информации В.В.Кропоткина – Рашида и

⁴⁴ Anderson W. Der Chalifenmünzfund von Kochtel. Mit Beiträgen von R. Vasmer. Dorpat, 1926, S. 73.

⁴⁵ Фасмер Р.Р. Клад куфических монет, найденный в Новгороде в 1920 г. // ИРАИМК, IV, Л., 1925, с. 266, сн. 2.

⁴⁶ Frähn Ch. Do Musei Sprewitziani Mosquae numis Kuficis nonnullis antehac ineditis, que Chersonesi humo eruti esse dicuntur, commentationes duae // Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. Ser. I, X, SPb., 1825, p. 397-428, 445-520; Савельев, Мухаммеданская нумизматика в отношении к русской истории, с. 24, № 14; Марков, Топография кладов..., с. 45, № 257.

⁴⁷ Бобринский А.А. Херсонес Таврический. СПб., 1905, с. 119, 125.

⁴⁸ МАР, 1892, вып. 7, с. 37, № 34.

⁴⁹ Кропоткин, Новые материалы..., с. 79; Он же, Новые находки сасанидских и куфических монет..., с. 89-90, № 143.

⁵⁰ Богданова Н.М. Херсон в X-XV вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. М., 1991, с. 161.

несохранившегося места чеканки 17[?] г.х. (определения С.А.Яниной)⁵¹. В 1954 г. на Тепсене были найдены два медных аббасидских фельса второй половины VIII в.⁵²

Из тех же раскопок 1953 г. происходит золотая куфическая монета, найденная в погребении № 13 внутри большого храма-базилики⁵³. Ранее определявшаяся как динар 138 г.х. она представляет собой подражание аббасидскому динару (Табл. 5, 1-2).

1. Подражание: Аббасиды, Махди 168 г.х. (Мадинат ас-Селам), динар.

Л. ст., в поле: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 الله وحده
 لا شريك له
 – “Нет Бога, кроме Аллаха единого, нет товарища ему”.

Легенда: محمد رسول الله ارسله باله (ه)دى ودين الحق ليظهره على الدين

– “Мухаммед посланник Аллаха, посланный им с руководством и истинною религией, да вознесет ее над всеми другими”.

Об. ст., в поле: محمد رسول الله
 رسول
 الله
 – “Мухаммед посланник Аллаха, ..”.

Легенда (начало легенды на 6 ч.):

بسم الله ضرب هذا الدين سنة ثمان وثلاثين ومئة

بسم الله ضرب هذا الدين سنة ثمان وثلاثين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей динар в году сто шестьдесят восьмом”.

Золото, диам. 20-20,5 мм, вес 4,22 г, Крымский Республ. Краеведч. Музей.

Наряду с ошибками в надписях, как особо убедительный признак подражания можно отметить размещение начала легенды оборотной стороны в нижней части поля. В результате такого беспрецедентного для халифской чеканки расположения легенды следующее после «бисми» имя Аллаха оказывается не в верхней части поля, как это принципиально соблюдалось в чеканке халифата и самостоятельных

⁵¹ Крпоткин, Новые материалы..., с. 78-79; Он же. Новые находки сасанидских и куфических монет..., с. 89, № 142; в фондах Крымского Республиканского краеведческого музея хранится только один обрезанный дирхем из раскопок Тепсена – губернаторы Тудги, Халаф 175-177 г.х. (791-794), [Тудга]. Диам. 19,5 мм, вес 1,61 г, инв. № 12500 (Н-1030). Местонахождение других серебряных монет из раскопок на Тепсене, о которых сообщается в сводке В.В.Крпоткина (Новые находки..., с. 89, № 142) неизвестно, но возможно здесь неправильно указан металл монет и включены найденные в 1954 г. два медных аббасидских фельса (См. сноску 37). Упоминание И.А.Бараговым о находке в раскопках В.П.Бабенчикова на Тепсене подражания аббасидскому дирхему Рашида (Баранов И.А. Таврика в эпоху раннего средневековья. Киев, 1990, с. 22) ошибочно.

⁵² Бабенчиков В.П. Отчет о полевых работах Коктебельского отряда в 1954 г. – Архив Крымского филиала Института археологии НАН Украины. № 13/4, с. 6.

⁵³ Бабенчиков В.П. Итоги исследования средневекового поселения на холме Тепсень // История и археология средневекового Крыма. М., 1958, с.114, табл. 1, № 13; Крпоткин, Новые материалы..., с. 78-79; Он же. Новые находки сасанидских и куфических монет..., с. 89, № 142; Он же, Новые находки византийских монет на территории СССР // САИ, 1961, Г4-4, с.34, № 213.

династов, а справа внизу. Естественно, что подобная вольность резчика, наряду с грубыми ошибками в арабском языке, были бы невозможны для мусульманского халифата. Немногочисленные находки золотых омейядских и аббасидских динаров в Восточной Европе, по мнению исследователей, связаны с монетным обращением хазар. В подтверждение подобному мнению А.А.Быков приводит находки на территории бывшего Хазарского каганата: аббасидского динара в погребении хазарского воина (Астраханская экспедиция 1963 г.) и отмечавшуюся А.К.Марковым – омейядского динара в Области Войска Донского вблизи Дона⁵⁴. Обращение куфических динаров в Хазарском каганате им же аргументируется наблюдением, что прототипом лицевых сторон хазарских подражаний серебряным дирхемам двух начальных типов (по классификации А.А.Быкова) послужил монетный тип динаров Мамуна, которые, следовательно, обращались в каганате наряду с динарами других аббасидских халифов. Находка в Крыму золотой монеты-подражания аббасидскому динару, штемпели которой изготовлялись на высоком техническом уровне, но с очевидным незнанием арабского, не оставляет сомнений в локализации места производства этого типа подражаний на территории Хазарского каганата. Придание монетам-подражаниям внешнего сходства с динарами, соответствия их весу и пробе золота обеспечивали подражаниям успешное обращение, но только не в исламизированной среде, где появление подобной монеты могло оскорблять религиозные чувства верующих, а искажение священных имен, символа веры, сур Корана и «языка Аллаха» – караться в соответствии с законами.

Находка подражания динару на холме Тепсень в археологическом контексте также указывает на хазар. Тепсень небезнадежно претендует на локализацию здесь известных по письменным источникам Фулл⁵⁵, где, согласно свидетельству «Жития Иоанна Готского», после неудачи в антихазарском восстании Иоанн Готский был заточен хазарами в темницу и откуда бежал затем в Амастриду⁵⁶. Археологические раскопки на Тепсене выявили здесь строительные остатки и культурные слои с археологическими материалами, для которых Н.С.Барсамов отмечал сходство с Таманью⁵⁷, В.П.Бабенчиков относил их к салтово-маяцкой культуре⁵⁸, связывавшейся под веянием времени со славянами, но в настоящем рассматриваемой как культура Хазарского каганата⁵⁹.

Можно предполагать, что производство на территории Хазарского каганата подражаний аббасидским динарам не имело официального государственного характера. Местом чеканки таких монет могла быть Тамань, где традиции местного производства подражаний не пресекались ни в позднеримское, ни в византийское вре-

⁵⁴ Быков А.А. Из истории денежного обращения Хазарии в VIII и IX вв. // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной Европы. III. М., 1974, с. 59; Марков, Топография кладов..., с. 136, № 5.

⁵⁵ Крopotкин В.В. Из истории средневекового Крыма // СА, 1958, XXVIII, с.212-218; Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999, с. 207.

⁵⁶ Васильевский В.В. Житие Иоанна Готского // Труды. Т. II, вып. 2. СПб., 1912, с. 417.

⁵⁷ Барсамов Н.С. Сообщение об археологических раскопках средневекового городища в Коктебеле 1929-1931 гг. Феодосия, 1932, с. 4.

⁵⁸ Бабенчиков, Итоги исследования..., с. 95.

⁵⁹ Плетнева С.А. От кочевий к городам. Салтово-маяцкая культура. М., 1967; Она же. Очерки хазарской археологии. М.-Иерусалим, 1999, с. 7, там же см. литературу по теме: с. 239-247.

мя, и откуда через Боспор найденная на Тепсене монета, возможно, и проникла на территорию Таврики.

Вхождение Европейского Боспора в ореал куфических монет подтверждают их находки в Керчи и ее окрестностях на сельских поселениях средневекового Боспора. Хотя в топографические сводки сведения о них не поступали, такие находки все же известны, причем, наряду с целыми монетами на Боспоре находимы и фрагменты дирхемов, участвовавшие, судя по присутствию их в кладах на территории каганата, в монетном обращении у хазар. В 2001 г. два фрагмента дирхемов были найдены в Керчи и поступили в Крымское отделение Института востоковедения⁶⁰. Оба фрагмента уверенно определяются:

1. Аббасиды, Рашид, Мухаммедия [174-177 г.х.] (Табл. 5, 3).
Тизенгаузен, № 1183 (174 г.х.); Lavoix I, № 814 (175 г.х.); Тизенгаузен, № 1210, 1211 (176 г.х.); Тизенгаузен, № 1228; Nützel I, № 1083 (177 г.х.).
2. Саманиды, Мансур сын Нуха (961-976), Самарканд [35]8 г.х. (Табл. 5, 4)⁶¹.
Frän C.M. *Resencio numorum*, p. 582, № 313a; Тизенгаузен, О саманидских монетах, с. 220-221, № 1.

Надо полагать, что продолжение топографического учета находок куфических монет в Восточном Крыму расширит возможности исторической интерпретации этих находок и послужит обоснованием более конкретных выводов.

Находка на Тепсене золотого подражания аббасидскому динару Махди 168 г.х. открывает новую страницу в исследовании монетного обращения на территории Хазарского каганата и подвластных ему регионов.

БАКЛИНСКИЙ КЛАД СЕРЕБРЯНЫХ КУФИЧЕСКИХ МОНЕТ

В 1999 г. на средневековом городище Бакла в Крыму жителем близлежащего села был найден клад монет, поступивший от него к коллекционерам, у которых затем были приобретены куфические монеты клада. По сообщению находчика в нем находилось два византийских солида, но типы этих монет уверенно установить не удалось. Серебряные монеты представляли собой плотно соединенную окислом стопку. Поступившая в наше распоряжение серебряная часть клада включает почти полный первоначальный ее состав и содержит 36 монет, среди которых драхма омейядских наместников Ирана, полудрахма аббасидских наместников Табаристана, 33 аббасидских дирхема и одна монета – подражание аббасидскому дирхему Рашида. Состояние монет различно, некоторые обломаны в результате разъединения клада находчиком, занимавшие крайние положения в стопке две монеты сильно повреждены окислом с одной из сторон.

⁶⁰ Пользуюсь возможностью поблагодарить А.В.Куликова (Научный сотрудник Центра археологических исследований, он же один из авторов настоящего сборника) за предоставленные для работы фрагменты куфических монет из Керчи.

⁶¹ Хотя, несомненно, фрагмент саманидского дирхема не попадает в хронологические рамки рассматриваемой темы, считаю необходимым включить сообщение о нем в статью с целью пополнения полезной информации о находках куфических монет в Керчи.

Легенда: بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هَذَا الدِّرْهَمِ بِارْمِينِيَّةِ سَنَةِ خَمْسِينَ (وَمِائَةِ)
 – “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Арминие в году сто пятидесятом”.

Между линейными двойным внутренним и внешним ободками: O oo O oo [O oo]

Rv. В поле: محمد رسول الله – “Мухаммед посланник Аллаха”.

Линейные двойной внутренней и внешней ободки. Легенда: مُحَمَّد رَسُوْلُ اللّٰهِ اَرْسَلَهُ الْخ
 Диам. 22-24 мм, вес 1,65 г (обломы по краю), с.о. 3.

Пахомов, Монеты Азербайджана, II, с. 66; Lane-Poole I, 29.

5. Махди, Мединат ас-Селям 159 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Легенда: بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هَذَا الدِّرْهَمِ بِمَدِيْنَةِ السَّلَامِ سَنَةِ تِسْعٍ وَخَمْسِينَ وَمِئَةٍ
 – “Во имя Аллаха чеканен сей дирхем в Мединате ас-Селям в году сто пятьдесят девятом”.

Между тройным линейным внутренним ободком и краем поля: O oo O [oo O oo]

Rv. В поле: مُحَمَّد رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ [الْخَلِيْفَةُ الْمَهْدِي] – “Мухаммед посланник Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие, Халиф эль-Махди”.

Линейный внутренний и линейный внешний ободки, по внешнему ободку точки.

Легенда: مُحَمَّد رَسُوْلُ اللّٰهِ اَرْسَلَهُ الْخ

Диам. 26,5 мм, вес 1,87 г (обломано ок 1/3), с.о. 8.30.

Тизенгаузен, № 881; Марков, с. 20, №№ 167-168; Lane-Poole, p. 58, № 122; Tornberg, p. 22-23, № 304.

6. Махди, Басра, 160 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Легенда: بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هَذَا الدِّرْهَمِ بِالْبَصْرَةِ سَنَةِ سِتِّينَ وَمِئَةٍ
 – “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Басре в году сто шестидесятом”.

Между тройным линейным внутренним ободком и краем поля: o © o © o ©

Rv. В поле: مُحَمَّد رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ [الْخَلِيْفَةُ الْمَهْدِي] مُحَمَّد – “Мухаммед посланник Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие, Халиф эль-Махди Мухаммед”.

Двойной линейный внутренний и линейный внешний ободки, по внешнему ободку кружки. Легенда: مُحَمَّد رَسُوْلُ اللّٰهِ اَرْسَلَهُ الْخ

Диам. 25 мм, вес 2,60 г (небольшой облом края), с.о. 2,30.

Тизенгаузен, № 892; Марков, с. 20, № 177, Lane-Poole, p. 53, № 95.

7-11. Махди, Мадинат Джей 162 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Легенда: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة جى سنة عشر وستين ومئة*

– “Во имя Аллаха чеканен сей дирхем в Мадинате Джее в году сто шестьдесят втором”.

Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: © © © © © ©

Rv. В поле:

<p>محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الخليفة المهدي ح</p>	<p>– “Мухаммед посланник Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие, Халиф эль-Махди, ?”.</p>
---	--

Линейно-точечные внешний и внутренний ободки, по внешнему ободку кружки.

Легенда: *محمد رسول الله ارسله الخ*

Диам. 27,5; 28; 26; 26 мм, вес 2,61; 2,18; 2,54; 2,02; 2,40 г, с.о. 3; 8,30; 9,30; 9; 9.
Тизенгаузен, № 923; Марков, с. 21, №№ 200, 201; Lane-Poole, p. 54, № 101.

12. Махди, Мухаммедия 166 г.х.

Av. В поле в три строки: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*

Легенда: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بالمحمدية سنة ست وستين ومئة*

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мухаммедие в году сто шестьдесят шестом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ○ ● ○ ● ○ ●

Rv. В поле:

<p>محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الخليفة المهدي م</p>	<p>– “Мухаммед посланник Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие, Халиф эль-Махди, ?”.</p>
---	--

Линейные двойной внутренний и внешний ободки.

Легенда: *محمد رسول الله ارسله الخ*

Диам. 24,5 мм, вес 2,58 г, с.о. 11.

Тизенгаузен, № 988; Трутовск., № 150; Марков, с. 22, № 247; Lane-Poole, p. 58, № 119; Tornberg, p. 29-30, № 105.

13. Гади, Мадинат ас-Селям 169 г.х.

Av. В поле в три строки: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*

Легенда: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة ينة السلام سنة تسع وستين ومئة*

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мадинате ас-Селям в году сто шестьдесят девятом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ○ ○ ○ ○ ○

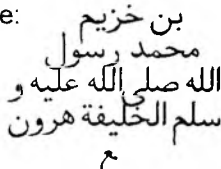
Rv. В поле:

<p>بر محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الخليفة الهادي ع</p>	<p>– “?” Мухаммед посланник Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие, Халиф эль-Гади, ?”.</p>
--	--

Линейные внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 24,5 мм, вес 2,59 г, с.о. 9.
Тизенгаузен, № 1080; Lane-Poole, p. 40, № 137; Tornberg, p. 33-34, № 123.

14. Рашид, Сиджестан 172 г.х

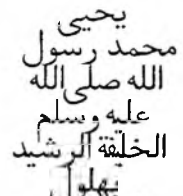
Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له
Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بسجستان سنة اثن وسبعين ومئة
– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Сиджестане в году сто семьдесят втором”.
Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ◎◎◎◎◎◎

Rv. В поле:  – “Сын Хазимы;
Мухаммед посланник
Аллаха, да будут Бога молитва над ним и
приветствие, Халиф Гарун
?”.

Линейные внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 24-25 мм, вес 2,52 г, с.о. 3.
Тизенгаузен, № 1152; Марков, с. 26, № 360; Tornberg, p. 39, № 141.

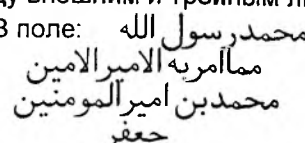
15. Рашид, Мухаммедия 17[3] г.х

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له
Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بالمحمدية سنة اثلث واسبعين ومئة
– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мухаммедие в году сто семьдесят третьем”.
Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ◎◎◎◎◎◎

Rv. В поле:  – “Яхья;
Мухаммед посланник
Аллаха, да будут Бога
молитва над ним и приветствие,
Халиф ар-Рашид;
Баглул”.

Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 25 мм, вес 2,97 г, с.о. 9.
Тизенгаузен, № 1169; Марков, с. 27, № 372.

16. Рашид, Мадинат ас-Селям 179 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له
Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة السلام سنة تسع وسبعين ومئة
– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мединате ас-Селям в году сто семьдесят девятом”.
Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: ○○○○○○
Rv. В поле:  – “Мухаммед посланник Аллаха,
из того, что приказал (выбить) эмир аль-Амин
Мухаммед, сын эмира правоверных;
Джафар”.

يزيد
ع

Изид,
?

Линейный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 25 мм, вес 2,77 г, с.о. 10,30.
Тизенгаузен, № 1299, Марков, с. 29, № 444.

21. Рашид, Миср 181 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمصر سنة احدى و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мисре в году сто восемьдесят первом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: о о о о

Rv. В поле:

جعفر
محمد رسول الله
مما امر به الامير الامين
محمد بن امير المؤمنين
بن يحيى

– “Джафар;
Мухаммед посланник Аллаха;
из того, что приказал (выбить) эмир аль-Амин
Мухаммед, сын эмира правоверных;
сын Яхьи”.

Линейный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 24-25 мм, вес 2,70 г, с.о. 3.

22. Рашид, Мадинат Балх 182 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة بلخ سنة اثن و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мадинате Балхе в году сто восемьдесят втором”.

Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: о ... о ... о ...

Rv. В поле

ا و ا
محمد رسول الله
مما امر به الامير المامون
عبد الله بن امير المؤمنين ولى
ولى عهد المسلمين
ا ح ا

– “а;
Мухаммед посланник Аллаха;
из того, что приказал (выбить) эмир эль-Мамун
Абдаллах, сын эмира правоверных, наследник
наследника мусульманского престола;
?”.

Линейные внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 25 мм, вес 2,07 г, с.о. 8,30.

Тизенгаузен, № 1327-1328; Марков, с. 30, № 451-454; Lane-Poole, p. 70, № 170; Torn-berg, p. 48, № 177, Tabl. III.

23. Рашид, Мадинат ас-Селям 183 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة السلام سنة ثلث و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мадинате ас-Селям в году сто восемьдесят третьем”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: о о о о о

Rv. В поле:

محمد رسول الله
مما امر به الامير الامين

– Мухаммед посланник Аллаха;
из того, что приказал (выбить) эмир аль-Амин

محمد بن امير المؤمنين
جعفر

Мухаммед, сын эмира правоверных;
Джафар".

Двойной линейный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 25,5 мм, вес 2,60 г (край обломан), с.о. 9.

Тизенгаузен, № 1340; Марков, с. 30, № 470; Lane-Poole, p. 81, № 216; Tornberg, p. 48-49, № 179.

24. Рашид, Мухаммедия, 184 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بالمحمدية سنة اربع و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мухаммедие в году сто восемьдесят четвертом”.

Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: O oo O oo O oo

Rv. В поле: س - “с...”

محمد رسول

Мухаммед посланник

الله صلى الله عليه وسلم
مما امر به الامير الامين

Аллаха, да будут Бога молитва над ним и приветствие
из того, что приказал (выбить) эмир аль-Амин

محمد بن امير المؤمنين

Мухаммед, сын эмира правоверных;

جعفر

Джафар”.

Точечные двойной внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 24,5-26 мм, вес 2,55 г, с.о. 7.

Тизенгаузен, № 1357; Марков, с. 31, № 478; Lane-Poole, p. 78, № 200; Tornberg, p. 50-51, № 186.

25. Рашид, Мадинат ас-Селям 185 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة السلام سنة خمس و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мединате ас-Селям в году сто восемьдесят пятом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: oo oo oo oo oo

Rv. В поле: محمد رسول الله - Мухаммед посланник Аллаха;

مما امر به الامير الامين

из того, что приказал (выбить) эмир аль-Амин

محمد بن امير المؤمنين

Мухаммед, сын эмира правоверных;

جعفر

Джафар”.

Двойной точечно-линейный внутренний ободок и линейный внешний.

Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 26 мм, вес 2,73 г, с.о. 8.

Тизенгаузен, № 1373; Марков, с.31, № 484; Lane-Poole, p. 81, № 218; Tornberg, p. 51, № 187.

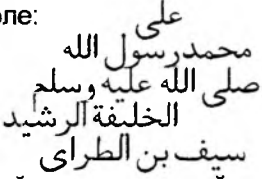
26. Рашид, Мадинат Зерендж 187 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة زرنج سنة سبع و ثمنين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мединате Зерендже в году сто восемьдесят седьмом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: • • •

Rv. В поле:  – “Алий;
Мухаммед посланник Аллаха,
да будут Бога молитва над ним и приветствие,
Халиф ар-Рашид;
Сейф, сын аль-Турая(?)”.


Линейные внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ
Диам. 25-26,5 мм, вес 2,70 г, с.о. 8.
Тизенгаузен, № 1419; Марков, с.32, № 517.

27. Рашид, Армения 189 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له
Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بارمينية سنة تسع وثمانين ومئة
– “Во имя Аллаха чеканен сей дирхем в Арминие в году сто восемьдесят девятом”.

Между краем и двойным точечным внутренним ободком:

oo oo ريب بن الهتيم – “Га(р)тима, сын Р...”.

Rv. В поле:  – “Хазима, сын;
Мухаммед посланник
Аллаха; эль-Амин, наследник
мусульманского престола;
Хазми”.

Точечный внутренний и линейно-точечный внешний ободки.

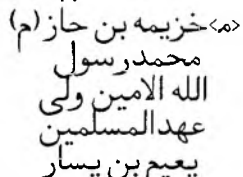
Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 26,5 мм, вес 2,51 г, с.о. 3.

28. Рашид, Армения 191 г.х. (179-186 гг.х.)

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له
Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بارمينية سنة احدى وتسعين ومئة
– “Во имя Аллаха чеканен сей дирхем в Арминие в году сто девяносто первом”.

Между краем и двойным точечным внутренним ободком: o o o o o

Rv. В поле:  – “Хазима, сын Хазми
Мухаммед посланник
Аллаха; эль-Амин, наследник
мусульманского престола;
Яхим, сын Исара”.

Точечный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 25,5 мм, вес 2,74 г, с.о. 1,30.

В первой строке об. ст. “мим”, не вместившаяся в конце строки, приписана в ее начале. Имя Хазимы (Хузимы, сына Хузимы) известно среди имен остиканов Армении⁶². Ср.: Тизенгаузен, № 2816 – отличается последней строкой об. ст., где выбито

⁶² Виктор Абаза. История Армении. СПб, 1888, с. 69, прим. 1; Vasmer R. Chronologie der arabischen Statthalter von Armenien unter den Abbasiden, von as-Saffach bis zur Krönung Aschtsotsch, 750-887. Wien, 1931.

имя Исмаила, сына Ибрагима: اسمعيل بن ابراهيم. Ср.: Пахомов, Монеты Азербайджана, вып. II, с.105-106.

29. Рашид, Мухаммедия, 193 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بالمحمدية سنة ثلث وتسعين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мухаммедие в году сто девяносто третьем”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ○○○○○○

Rv. В поле: محمد – “Мухаммед

رسول

посланник

الله

Аллаха;

ه

мим”.

Точечный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 22 мм, вес 2,70 г, с.о. 9.

Тизенгаузен, № 1532; Марков, с. 35, № 598; Tornberg, p. LI, № 11, p. 307, № 232.

30. Амин, [Мухаммедия] 194 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم سنة اربع وتسعين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в ... в году сто девяносто четвертом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: ○○○○○○

Rv. В поле: الله – “Аллах,

محمد رسول الله

Мухаммед посланник Аллаха;

مما امر به الامير المامون

из того, что приказал (выбить) эмир ал-Мамун

ولي عهد المسلمين

наследник мусульманского престола

عبد الله بن امير المؤمنين

Абдуллах, сын эмира правоверных”.

Двойной линейный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 24 мм, вес 2,61 г, с.о. 9,30.

Тизенгаузен, № 1570.

31-32. Амин, Мадинат ас-Селям 195 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة السلام سنة خمس وتسعين ومئة

– “Во имя Аллаха чеканен сей дирхем в Мединате ас-Селям в году сто девяносто пятом”.

Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: ○○○○○○

Rv. В поле: ربي الله – “Мой господь Аллах;

محمد رسول الله

Мухаммед посланник Аллаха;

مما امر به عبد الله الامين

из того, что приказал (выбить) Абдуллах аль-Амин

محمد امير المؤمنين

Мухаммед эмир правоверных;

العباس

аль-Аббас”.

Линейный внутренний ободок. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Диам. 24-25; 24 мм, вес 2,71; 2,49 г (край обломан), с.о. 9; 8.

Тизенгаузен, № 1597; Трутовский, № 230; Марков, с.36, № 601; Lane-Poole, p. 89, № 243; Tornberg, p. 63, № 240, tab. IV.

33. Мамун, Мадинат Испахан, 197 г.х.

Av. В поле в три строки: (точка) • || لا شريك له || الله وحده || لا اله الا الله

Легенда: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينة اصبهان سنة سبع وتسعين ومئة*

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мадинате Испахане в году сто девяносто седьмом”.

Между внешним линейным ободком и двойным внутренним: ○ ○ ○ ○ ○ ن

Rv. В поле: الله – “Аллах –
 محمد رسول الله
 مما امر به الامام
 المامون امير المؤمنين
 هرثمة
 Мухаммед посланник Аллаха;
 из того, что приказал (выбить) имам
 аль-Мамун эмир правоверных;
 Гартима”.

Легенда: *محمد رسول الله ارسله الخ*

Диам. 22,5 мм, вес 2,62 г, с.о. 7,30.

Ср.: Трутовск № 237; Тизенгаузен, № 1653-1655; тип об. ст.: الله محمد رسول الله هرثمة

34. Мамун, Мухаммедия, 1(9)8 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده || لا شريك له

Легенда: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بالمحمدية سنة ثمان وتسعين ومئة*

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мухаммедие в году сто девяносто восьмом”.

Между внешним и двойным линейным внутренним ободками: • ○ ○ • ○ ○ • ○ ○

В легенде число десятков в дате в форме *تسعين*, подчерк всей надписи нехарактерен для мухаммедийских дирхемов.

Rv. В поле: الله – “Аллах,
 محمد
 رسول
 الله
 ذو الرياستين
 Мухаммед
 посланник
 Аллаха,
 обладатель двух правлений”.

Точечный внутренний ободок. Легенда: *محمد رسول الله ارسله الخ*

Диам. 24-25 мм, вес 2,80 г, с.о. 9.

Ср.: Тизенгаузен, № 1671.

35. Мамун, (место чеканки?), 197-202 гг.х.

Av. Изъедена окисью.

Rv. В поле: لله – “Аллах;
 محمد
 رسول
 الله
 ذو الرياستين
 Мухаммед
 посланник
 Аллаха;
 обладатель двух правлений”.

Тройной линейный внутренний ободок. Легенда: *محمد رسول الله ارسله الخ*

Диам. 25 мм, вес 2,12 г, с.о. 3.

Подражание аббасидским дирхемам

36. Рашид, Мадинат Зерендж 192 г.х.

Av. В поле в три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Легенда: بسم الله ضرب هذا الدرهم بمدينه زرنج سنة اثن وتسعين ومئة

– “Во имя Аллаха бит сей дирхем в Мединате Зерендже в году сто девяносто(?) втором”.

Между внешним и тройным линейным внутренним ободками: ○ ○ ○ ○ ○ ○

Почерк небрежен и угловат, в имени Аллаха пропущен «алиф» или «лам».

Rv. В поле:

هرتمه

– “Гартима;

محمد رسول الله
صلى الله عليه وسلم
الخليفة الرشيد
الحذر

Мухаммед посланник Аллаха,

да будут Бога молитва над ним и приветствие,

Халиф ар-Рашид;

ал-Хазар”.

В имени ар-Рашид пропущено “ра”.

Линейные внутренний и внешний ободки. Легенда: محمد رسول الله ارسله الخ

Легенда содержит ошибки: в имени Мухаммеда вторая “мим” водружена на верхний конец “даль”, перед именем Аллаха в конце слова رسول опущен “лям”, нет “алифа” в имени, отдельные фразы написаны слитно, имеются пропуски букв.

Диам. 24-25 мм, вес 2,61 г, с.о. 1.

По центрам чеканки монеты клада распределяются следующим образом: Бишапур (омейядские наместники) 1 экз. (2,8%), Табаристан (наместники) 1 экз. (2,8%); Мадинат ас-Селям 9 экз. (25%); Мухаммедия 7 экз. (19,4%); Мадинат Джей 5 экз. (13,9%); Армения 3 экз. (8,3%); Басра 2 экз. (5,6%); Мадинат Зерендж 2 экз. (5,6%); Сиджестан 1 экз. (2,8%); Миср 1 экз. (2,8%); Мадинат Балх 1 экз. (2,8%); Мадинат Испахан 1 экз. (2,8%); Неизв. место чек-ки 1 экз. (2,8%); Подражание: 1 экз. (2,8%).

Датировка почти половины от числа монет клада (47,2%) приходится на последний двадцатилетний промежуток времени, а в сорок последних лет укладывается 83,3% от их числа. Подобное процентное распределение монет по годам чеканки с пиками количественного возрастания монет 161-170 и 181-190 гг.х. не типично для большинства датированных ранее 205 г.х. кладов куфических монет в Восточной Европе. Р.Р.Фасмер отмечал особенности формирования кладов куфических монет на территории Восточной Европы – отсутствие кладов VIII в. и преобладание в кладах начала IX в. монет VIII в. и более ранних – саснидских, наместников Табаристана и Ирана. По его заключению куфические монеты, чеканенные ранее начала IX в., поступали в обращение Юго-Восточной Европы позже их выпуска – с начала IX в. В этой связи он выделяет клад, сокрытие которых относится ко времени не позднее 205 г.х., в группу ранних. По его же наблюдению клад этого периода содержат небольшой процент монет африканской чеканки. Хотя Баклинский клад с его сравнительно малым числом монет не может служить надежным основанием для широких выводов, в нем все же намечаются некоторые черты сходства с другими кладами, находимыми на территории прежнего Хазарского каганата, среди которых подражание аббасидскому дирхему с предполагаемым чтением надписи в последней строке об. ст. «ал-Хазар» несомненно указывает на связь монетного обращения Таврики хазарского времени с каганатом.

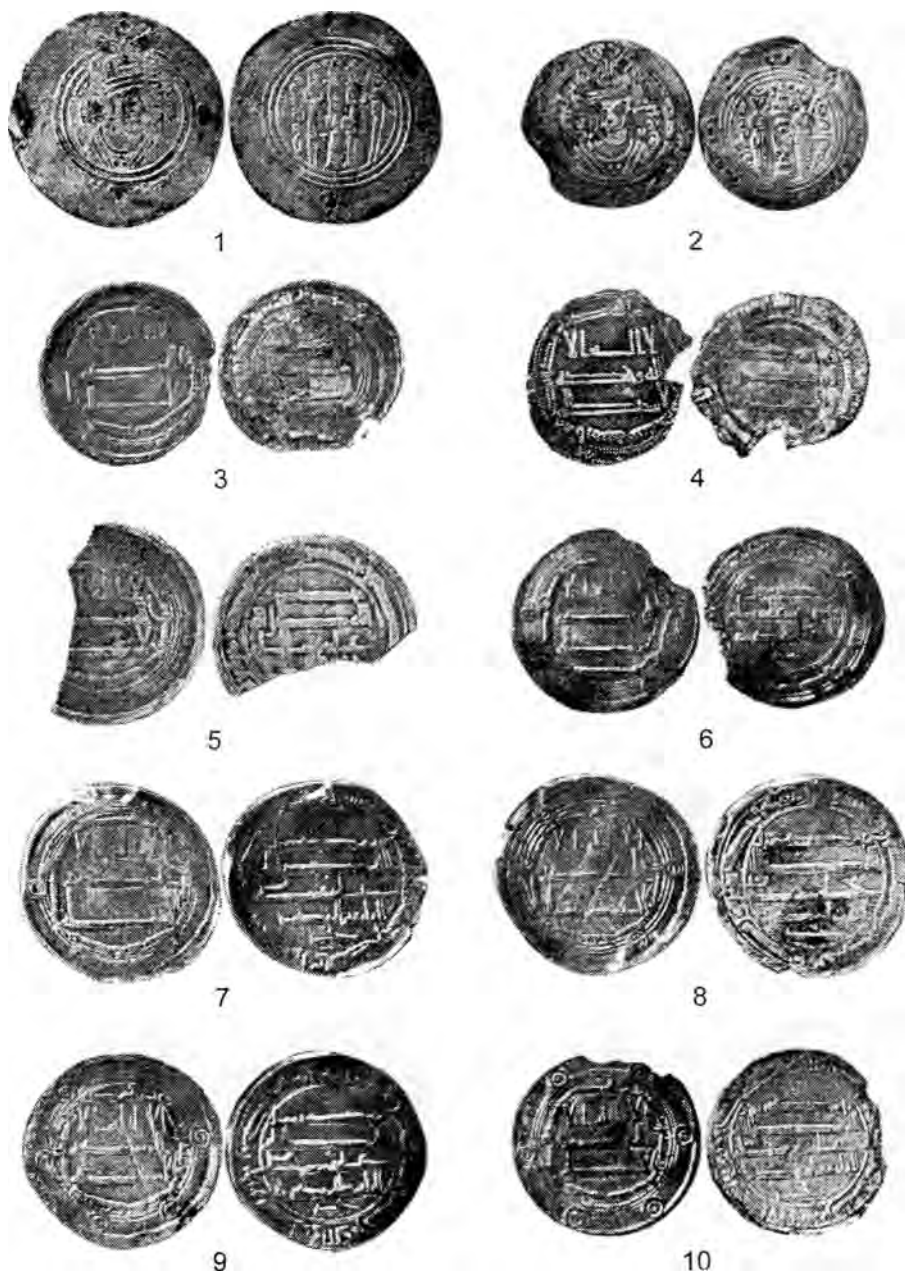


Табл.1. Баклинский клад 1999 г., монеты №№ 1-10 (натуральная величина).



Табл.2. Баклинский клад 1999 г., монеты №№ 11-20 (натуральная величина).



Табл.3. Баклинский клад 1999 г., монеты №№ 21-30 (натуральная величина).



34 (увеличено в 2 раза)

Табл.4. Баклинский клад 1999 г., монеты №№ 31-36 (натуральная величина) и № 34 (увеличено).



Табл. 5. Подражание аббасидскому дирхему из Баклинского клада (№ 36) – увеличено; 1-2 – подражание аббасидскому динару из раскопок 1953 г. на холме Тепсень; 3 – фрагмент аббасидского дирхема, найденный в Керчи; 4 – фрагмент саманидского дирхема, найденный в Керчи; (№№ 1-2, 3, 4 – натуральная величина и увеличено)



27



28



33

Табл.6. Баклинский клад 1999 г., монеты №№ 27 (Рашид, Армения 189 г.х.); 28 (Рашид, Армения 191 г.х.); 33 (Мамун, Мадинат Исфахан 197 г.х.) – увеличено.