

Н.А.АЛЕКСЕЕНКО

СТРАТИГИ ХЕРСОНА ПО ДАННЫМ НОВЫХ ПАМЯТНИКОВ СФРАГИСТИКИ IX-XI вв.

Одними из важнейших источников по истории средневекового Херсона являются памятники сфрагистики. При недостаточности письменных свидетельств и данных эпиграфики об этом важном стратегическом пункте Византии с Северном Причерноморье привлекаемый вид археологических памятников имеет особую ценность. Введение в научный оборот каждого нового моливдовула дает нам возможность открывать все новые и новые неизвестные страницы истории византийского Херсона, его политических, церковных и экономических связей. Пожалуй одной из интереснейших групп этого рода материала являются печати, некогда принадлежавшие лицам возглавлявшим имперскую администрацию — стратигам феми Херсон.

Печати херсонских стратигов известны практически с начала исследования Херсонеса. Отдельные экземпляры в свое время издавали Г.Шлюмберже (1, р.235-238; 2, р.121, №49; 3, р.35, №305), И.И.Толстой (4, с.28-43), В.Н.Юргевич (5, с.5-10; 6, с.41-43), В.Бэрч (7, р.63-64), Дж.Эберзольт (8, р.231, №341(500)), К.М.Константинопулос (9, с.36, №121), А.Ф.Вишнякова (10, с.121-133), В.Лоран (11, р.110,138, №№202,256), Г.Закокс и А.Веглери (12, р.1276, №2325а), И.В.Соколова (13, с.228, №1; 14, с.88; 15, с.145-168), В.Зайбт (16, S.140).

В обобщающем труде И.В.Соколовой, посвященном монетам и печатям византийского Херсона, моливдовулы стратигов составляют самую значительную группу, состоящую из 32 экземпляров (15, с.145-168). В начале 90-х годов количество известных печатей херсонских стратигов несколько увеличилось благодаря выходу в свет первого тома каталога собрания Думбартон Оакс, где представлены 13 интересующих нас печатей (17.1, р.186-190). Печать херсонского стратига была обнаружена и в Преславском архиве (18, с.159, №324). В нашей совместной публикации с И.В.Соколовой и А.И.Романчук, введено в оборот ещё 7 новых печатей стратигов (19, р.134-145). Появившаяся затем работа австрийских исследователей В. и Н. Зайбт, посвященная стратигам Херсона (20, с.91-97), явилась прекрасным примером квалифицированного анализа всех известных к тому времени печатей херсонских стратигов. Ими была предложена оригинальная периодизация моливдовулов стратигов, в отдельных случаях уточнены их датировка и атрибуция. К 1995 году был известен 41 моливдовул стратигов Херсона (20, с.91-97). Находка в Херсоне комплекса печатей предполагаемого архива (21, р.8414), в составе которого есть немало ранее неизвестных печатей херсонских стратигов, а также привлечение материала из частных собраний позволяет нам не только ещё раз вернуться к этому разряду памятников сфрагистики и значительно увеличить их число, но и на основе анализа вновь полученных данных уточнить отдельные момен-

ты истории Херсона, связанные с формированием и развитием фемного строя в Таврике.

Среди новых находок к настоящему времени удалось выделить 34 экземпляра моливдовулов, на которых указана их принадлежность стратигам Херсона. Условно эту категорию находок можно разделить на три основные хронологические группы, связанные между собой сфрагистическими типами и титулатурой владельцев.

К первой нами отнесены семь моливдовулов, относящихся к середине IX - рубежу IX-X вв.

1. Коллекция Ю.Самойленко. D - 20 mm. D поля матрицы - 18 mm. Толщина пластинки - 3 mm. Аналогий нет.

Аверс. Четырехконечный патриарший крест с расширяющимися концами, стоящий на трех ступенях. В поле к каждому углу креста по точке. Между двух точечных ободков круговая легенда:

+ ΚΕΒΟΝΘΙ ΤΩ ΣΩΔΟΛΩ

Κ(ύρι)ε βοήθ(ε)ι τῶ σῶ δοῦλω

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΘΕΩ [Φ]

ΑΝ / Ρ / ΑΣΠΑ .

Θ / ΧΣΤ [Ρ] ΑΤ

ΗΓΟΥΕΡC

ΟΝΑC

Θεωθάν(η) β(ασιλικῶ) (πρωτο)σπαθ(αρίω) <Χ> (καί) στρατηγ(ῶ) (Χ)ερσόνας.

“Господи, помоги твоему рабу Феофанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

Обращает на себя внимание, что надпись на оборотной стороне печати написана с ошибками. Моливдовулы с изображением креста на ступенях исследователи как правило датируют в IX-X вв. И.В.Соколова моливдовулы с изображением патриаршего креста без процветия объединяет в третью группу её классификации и датирует их последней третью IX - началом X в. (15, с.96-102; 22, с.99). В. и Н. Зайбт предпочитают более узкую датировку, не выходящую за пределы последней трети IX в. (20, с.92). Надо полагать, что наличие на печати знаков сокращения, характерных для моливдовулов IX столетия — слегка изогнутая косая линия во всю высоту строки или слегка укороченная (22, с.99), все-таки позволяет её датировать в пределах второй половины IX века. В пользу такой датировки, может свидетельствовать и сфрагистический тип: четырехконечный крест на ступенях — самая ранняя форма в изображении креста.

2. Коллекция Ю.Самойленко. D - 21 mm. D поля матрицы - 18 mm. Толщина пластинки - 2,5 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.22. Но наш экземпляр другой пары матриц.

Аверс. Шестиконечный патриарший крест с расширяющимися оконечностями, стоящий на четырех ступенях. По кругу легенда :

+ KERONΘEI TW CW ΔOYΛ,

Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῶ δούλ(ῳ)

Изображение заключено в точечный ободок.

Реверс. Четырехстрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΘΕΟ ΦΑ

N, R, A, CΠAΘ /

SCTPATIG,

ΧΕΡCON /

Θεωθάιν(η) βασιλικῶ (πρωτο)σπαθ(αρίῳ) (καί) στρατ(η)γ(ῶ) Χερσόν(ος).

“Господи, помоги твоему рабу Феофанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

Внизу остатки украшения в виде шарика между двух черточек.

Этот моливдовул весьма похож на предыдущий. Но на этот раз надпись оборотной стороны выполнена грамматически правильно, без ошибок. Стилистические особенности обеих печатей, использование близкого по начертанию шрифта, даже несмотря на то, что несколько изменился вид патриаршего креста на новом экземпляре, наталкивают на мысль о хронологической близости обоих печатей и их вероятной принадлежности одному владельцу. Вполне возможно, что с течением времени, когда несколько изменился сфрагистический тип, бытовавший в то время на печатях византийских чиновников, наш владелец заказывает себе новую пару матриц для печати, соответствующих требуемому образцу. Здесь, очевидно, уместным будет отметить замечание И.В.Соколовой, которая, ссылаясь на мнение Н.П.Лихачева, говорит о более ранней датировке печатей с четырехконечным крестом (15, с.72, 97), за которыми, по-видимому, следовали печати с изображением шестиконечного креста на ступенях. Как и предыдущий экземпляр, рассматриваемый памятник, безусловно, принадлежит IX в., наиболее вероятно, его последней трети.

Две следующие печати также принадлежали владельцу по имени Феофаний. Полное совпадение сфрагистического типа, использованного шрифта, титулатуры и должности приводят нас к выводу, что и эти два моливдовула, скорее всего, принадлежали одному и тому же стратигу Херсона.

3. Коллекция Ю.Самойленко D - 22 mm. D поля матрицы - 18 mm. Толщина пластинки - 2 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.22, но наш экземпляр другой пары матриц.

Аверс. Шестиконечный патриарший крест с расширяющимися концами, стоящий на трех ступенях. Между двух точечных ободков круговая легенда:

[+ KEBO]HΘEI TW [CWDONAW]

[Κ(ύρι)ε βο]ήθει τῷ [σῶ δούλῳ]

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΘΕΟ Φ
[AN] IO R' A/C
[ΠΑ]ΘΑΡΙΟΣ
СТ]ΡΑΤΙ ΓW
ΧΕΡCWN'

Θεωθ[αν]ί(ω) β(ασιλιχῶ) (прото)σ[πα]θαρί(ω) (καὶ) [στ]ρατ(η)γῶ Χερσῶν(ος).

“Господи, помоги твоему рабу Феофанию, императорскому протоспафарию и стра-
тигу Херсона”.

Печать, безусловно, второй половины IX века.

4. Коллекция А.Финенко. D - ок. 20 mm. D поля матрицы -18 mm. Толщина пла-
стинки - 2 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals
at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. №
82.22, но наш экземпляр другой пары матриц.

Аверс. Шестиконечный патриарший крест с расширяющимися концами, стоящий
на трех ступенях. Между двух точечных ободков круговая легенда :

[+ ΚΕΒΟΝΘ]ΕΙΤW CΩΔΟV[ΛW]
[Κ(ύρι)ε βοήθ]ει τῶ σῶ δού[λω]

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΘΕ[Ο] Φ
AN IO [R/]A/C
ΠΑΘΑΡΙΟΣ
СТΡΑΤΙ ΓW
Χ[Ε]PCWN,

Θε[ο]θανί(ω) [β(ασιλιχῶ)] (прото)спаθαρί(ω) (καὶ) στρατιγῶ Χ[ε]ρσῶν(ος).

“Господи, помоги твоему рабу Феофанию, императорскому протоспафарию и стра-
тигу Херсона”.

Печати №№ 3 и 4 выполнены одной парой матриц. Моливдовул датирует-
ся, как и № 3, второй половиной IX века.

Подобная печать с именем Феофания издана и в 1-м томе каталога Думбар-
тон Оакс (17.1, №82.22), но она также принадлежит другой паре матриц. Таким
образом, если мы имеем дело с одним персонажем, то им было использовано как
минимум четыре пары матриц для печатей. Такое количество разных матриц, оче-
видно, свидетельствует о достаточно продолжительной служебной деятельности
стратига Феофания в Херсоне.

К этой же группе печатей примыкают ещё два моливдовула, связанных еди-
ным сфрагистическим типом, но с иным именем владельца.

5. Коллекция Г.Косачева D - 24 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm?. Толщина
пластинки - 3,5 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine
Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art . Washington, 1991. Vol.
1. № 82.19.



Рис. 1. Моливдовулы стратигов Херсона второй половины IX - рубежа IX/X вв.
 1-4 - Феофана, императорского протоспафария; 5 - Никифора, императорского спафаро-
 кандидата; 6 - Никифора, императорского протоспафария.

Аверс. Шестиконечный патриарший крест с расширяющимися концами, стоящий на трех ступенях. Между двух точечных ободков круговая легенда, начинающаяся в правом верхнем углу:

+ ΚΕΒΟΝΘ[ΗΤΩ ΣΩΔΟΥ,]
[Κ(ύρι)ε βοήθ[ει τῷ σῷ δού(λῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΝΙΚΗΦ,
Β/ ΣΠΑΘ/ΚΑ
[. /ΣC]ΤΡΑΤ[, Γ,]
[ΧΕΡCΩ]Ν

Νικηφ(όρω) βασιλικῷ πλαθ(αρο)κα[νδ(ιδάτω) (καί) σ]τρατ(η)[γ(ῶ)
Χερσῶ]ν(ος).

“Господи, помоги твоему рабу Никифору, императорскому протоспафарию и стра-тигу Херсона”.

Параллельный экземпляр из собрания Думбартон Оакс Дж. Несбит и Н. Икономидис датируют X в. (17.1, №82.20). Однако В. и Н. Зайбт считают, что печати Никифора, наоборот являются одними из самых ранних среди печатей страстигов с изображением патриаршего креста и относят их к 60-80-м гг. IX в. (20, с.92). Близкую датировку для печатей с подобным типом креста предполагает и И. В. Соколова (15, с.96-102; 22, с.99). Очевидно, учитывая характерные особенности сфрагистического типа печати, все же следует согласиться с мнением австрийских исследователей и датировать наш моливдовул второй половиной IX столетия.

6. Коллекция Г. Косачева. D - ок. 18 mm. D поля матрицы - ок. 18 mm. Толщина пластинки - 3,0 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.20.

Аверс. Шестиконечный патриарший крест с расширяющимися концами, стоящий на трех ступенях. Между двух точечных ободков круговая легенда, начинающаяся в правом верхнем углу:

[+]ΚΕ[Β]ΟΗ[ΘΗΤΩ] C[ΩΔΟΥΛ,]
Κ(ύρι)ε [β]οή[θει τῷ] σ[ῷ δούλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись:

[+N]ΙΚΗ
ΦΟΡ[WR]/ Α/
[C] ΠΑ[ΘΑ]ΡΗΟ
CCT[ΡΑΤ]ΗΓ, Χ
ΕΡCΩΝΟ,

[N]ικηφόρ[ω βασιλικῷ] (прото)[σ]πα[θα]ρ(ίω) (καί) στ[ρατ]ηγ(ῶ) Χερσῶνο[ς].
“Господи, помоги твоему рабу Никифору, императорскому протоспафарию и стра-тигу Херсона”.

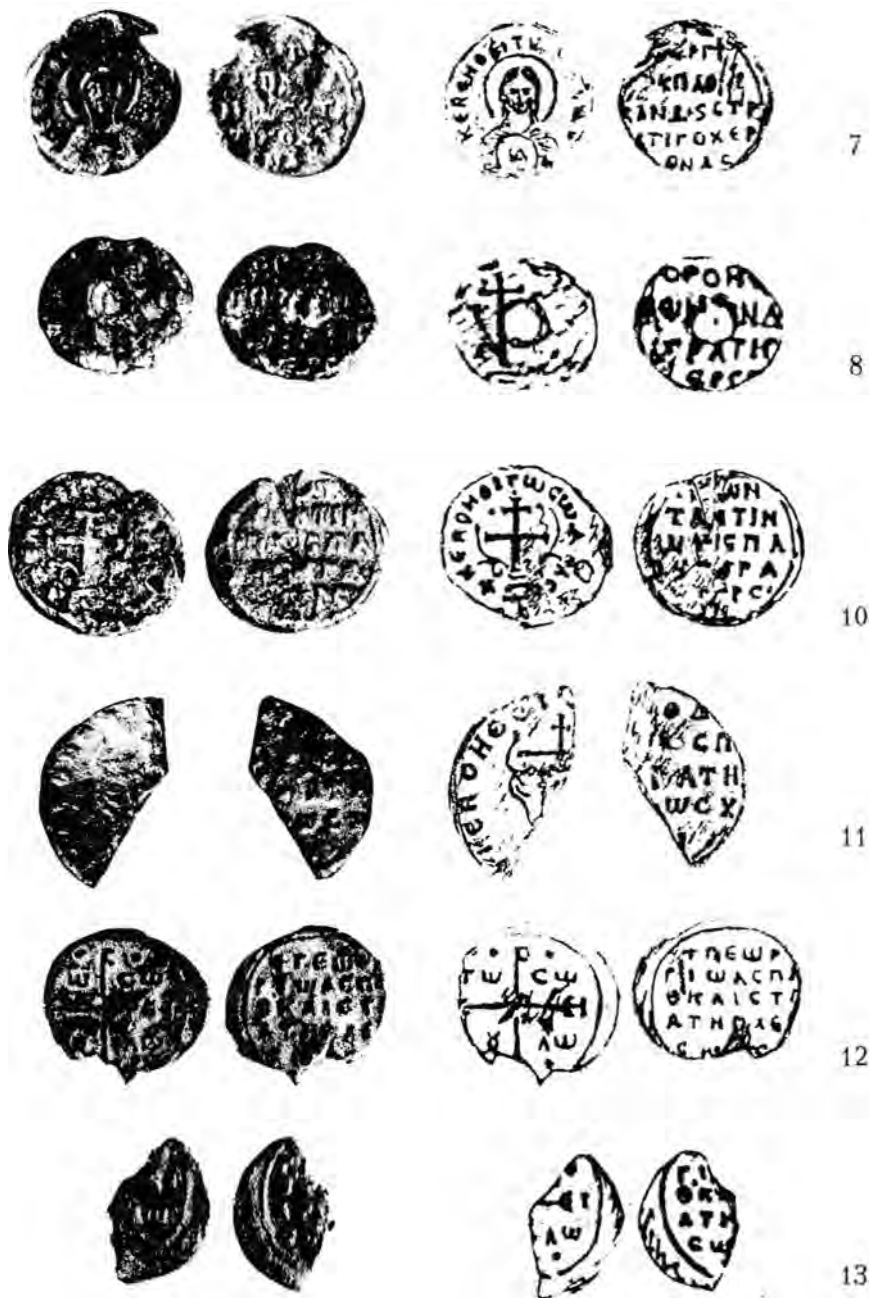


Рис. 2. Моливдовулы стратегов Херсона X века.

7 - Сергия, императорского спафарокандидата; 8 - Феодора, императорского спафарокандидата; 10 - Константина, императорского протоспафария; 11 - Феодора, императорского протоспафария; 12-13 - Георгия, протоспафария.

Этот моливдовул также относится к одним из самых ранних печатей херсонских стратигов. И, на наш взгляд, в данном случае мы имеем наглядный пример продвижения стратига по иерархической лестнице византийской знати. Получение нового титула — βασιλικῶ протоσπασαρίῳ сразу же нашло отражение на его новой печати. Моливдовул как и предшествующий экземпляр следует датировать второй половиной IX в., более вероятно последняя треть столетия.

Последняя печать этой группы имеет новый сфрагистический тип лицевой стороны — погрудное изображение Богоматери Никопеи.

7. Коллекция Ю.Самойленко. D - 21 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm. Толщина пластинки - 2,5 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.21a,b. Та же пара матриц.

Аверс. Погрудное изображение Богоматери, держащей перед собой изображение младенца Христа в медальоне, заключенное в точечный ободок. По кругу надпись:

[+]ΚΕΒΟΗΘΕΙΤ[W CWΔΟΛ,]

Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ [σῶ δούλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись в точечном ободке:

[+CE]PΓI

[WR]'CΠAΘ[A]P,

[K]ANΔ / SCTP

[A]TIGOXEP

[C]ONAC

[Σε]ργί[ῳ βασιλικῶ]] σπασ[α]ρ(ο)κανδ(ιδάτῳ) (καὶ) στρ[α]τιγ(ῶ) Χερ[σ]όνας.

“Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и стратигу Херсона”.

Моливдовулы с аналогичным сфрагистическим типом описаны В.Лораном и отнесены им ко второй половине IX - первой половине X в. (23, № 329, 365bis, 474, 902). Г.Заκος и А.Веглери считают, что время появления представленного на нашем моливдовуле сфрагистического типа, относится к периоду после окончательного восстановления иконопочитания, т.е. позже 843 г. (12, Part 2. p.707-708, Part 3. p.1442). Н.Икономидис, Дж.Несбит и В.Зайбт датируют печати с подобным изображением Богоматери рубежом IX-X вв. (17, p.189, № 82.21; 20, с.92). Сравнивая стиль изображения на херсонских печатях с печатью патриарха Фотия, изданную в свое время В.Лораном, а затем переизданную Н.Икономидисом (23, Part 1. p.7, № 7; 25, p.61, № 53) И.В.Соколова справедливо заметила их поразительное сходство (15, с.80). Очевидно, именно печать патриарха послужила тем самым образцом-эталоном и для резчиков матриц печатей херсонских чиновников. В нашем случае обилие булл с таким типом Богоматери и именем Сергия несмотря на то, что чрезвычайно похожее, а иногда почти идентичное изображение присутствует и на печатях других чиновников, скорее всего свидетельствует, что их владельцем все же был один человек. Следует отметить, что И.В.Соколова не исключала возможности отождествления коммеркиария Сергия и ἐκ προσώλου Сергия

(15, с.78). Нам думается, что с появлением новых экземпляров принадлежащих еще и стратигу Сергию, перед нами несомненно очевидная иллюстрация служебной карьеры херсонского чиновника (20, с.95), который, начав службу в Херсоне коммерциарием в ранге императорского кандидата, получил титулы спафария и спафарокандидата, затем на какой-то период времени был назначен ἐξ προσώπου Херсона. А в завершении карьеры — получил должный стратига фемы Херсон. Его не очень высокий титул спафарокандидата лишней раз подтверждает справедливость датировки печатей данного сфрагистического типа в хронологических рамках последней трети IX - самого начала X вв., когда херсонские стратиги еще не были удостоены титула императорского протоспафария (См. Диаграммы 1-3).

Ко второй группе нами причислены 22 буллы, относящиеся к началу X - рубежу X-XI веков. Внутри этой группы печати можно разделить на несколько хронологических серий, в которых моливдовулы объединены также общими сфрагистическими типами. Четыре печати имеют изображение “процветшего” патриаршего креста.

8. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 21 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm. Толщина пластинки - 3 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. № 30. Вероятно, наш экземпляр принадлежит той же паре матриц.

Аверс. Шестиконечный процветший патриарший крест, стоящий на трех ступенях. Ветви цветения едва достигают нижней перекладины креста. По кругу традиционная надпись обращения к божественной помощи:

[+ ΚΕΒΟΝΘΕΙΤΩ ΣΩΔΟΥΛΩ]

[Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ δουλόω]

Реверс. Пятистрочная надпись в точечном ободке:

[+ΘΕΟΔ]

ΟΡΟΡ[‘СП]

ΑΘ/[ΚΑ]ΝΔ[Σ]

[С]ΤΡΑΤΙΓ[Χ]

ΕΡСΩΝ

[Θεοδ](ώ)ρο β(ασιλ)ικ(ῶ) [σπ]αθ(αρο)[χα]νδ(ιδάτω) [(καὶ) σ]τρατιγ(ῶ) [Χ]ερσ(ων)ος).

“Господи, помоги твоему рабу Феодору, императорскому спафарокандидату и стратигу Херсона”

И.В.Соколова относит такое изображение креста в первому типу и считает, что печати с подобным изображением были в обиходе в течении всего X в. (15, с.99). Позже исследовательница все же несколько ограничивает хронологические рамки использования данного типа: с двадцатых годов до конца X в. (22, с.99). В. и Н.Зайбт предполагают, что скорее всего моливдовулы с таким типом креста датируются второй четвертью X в. (20, с.93). Версия австрийских ученых представляется нам более убедительной, в связи с чем мы склонны и нашу печать отнести к первой половине X в. Некоторым подтверждением правильности выбранной датировки, очевидно может служить следующий моливдовул.

9. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 20 mm. D поля матрицы - вероятно составлял ок. 20 mm. Толщина пластинки - 2 mm. Аналогии: Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T. 4. № 3. Обе печати принадлежат одной паре матриц.

Аверс. Шестиконечный процветший крест, стоящий на трех ступенях. Ветви цветения едва достигают нижней перекладины креста. По кругу легенда:

[+ K]EPOH[ΘEI TW CW] ΔΟΥΛ,
[K(ύρι)]ε βοή[θαι τῷ σῶ] δούλ(φ).

Реверс. Четырехстрочная (?) надпись, заключенная в точечный ободок:

+IWA
NR/ A'CΠA[Θ/]
[S]CΤΡAΤIΓ, X[E]
PCOHOΠP

Ἰωάν(νη) βασιλικῶ (прото)спа[θ(αρίφ) (καὶ)] στρατιγ(ῶ) X[ε]ρσόν(ος) ὁ Πρ(ωτευόν).

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну Протевону, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”

Появление этого моливдовула позволяет уточнить чтение надписи другого нами изданного экземпляра (19, p.142, № 3), на котором две последние буквы в четвертой строке не были достаточно хорошо видны и в публикации не указаны. Обе печати несомненно принадлежат одной паре матриц. Совпадают и сфрагистический тип и характер шрифта и расстановка литер в строках. Вполне возможно, что родовое имя на обеих печатях было представлено в сильно сокращенной форме — ПР. В этом случае надпись располагалась бы именно в четырех строках. В пользу этого решения свидетельствует и сохранившийся снизу точечный ободок на обоих экземплярах, не позволяющий разместить еще одну строку надписи в поле печати. Согласно сфрагистическому типу, использование небольшого аккуратного шрифта и присутствие знаков сокращения в виде небольших клинышков, располагающихся сверху или снизу литеры, нашу находку следует отнести к первой половине - середине X в. (22, с.98-99). Такую же датировку для печатей с данным типом креста предполагает и В.Зайбт (16, S.155-156, 184, 330-331, №48, 70, 192). Любопытно, что в этот же период одноименный императорский протоспафарий известен для другой византийской фемы Пеллопонес, где он также исполняет должность стратига (24, 50₂₃₋₃₁, 51₁₃₋₂₀). Константин Багрянородный, описывая события, связанные с мятежом в этой феме, упоминает тамошнего стратига Иоанна Протевона. Эти события относятся ко времени правления императора Романа I Лакапина (920-944) и датируются вторым десятилетием X в. (24, с.436-437) Совпадение в обоих случаях титула и родового имени, а также датировки печатей с указанным сфрагистическим типом дает нам право полагать, что мы имеем дело с одним и тем же персонажем. Очевидно потерпевший неудачу в Пеллопоннесе, Иоанн Протевон был переведен императором из центральной области империи в далекую провинцию Херсон, где он продолжал службу в прежней должности. Нам представляется, что отождествление владельца нашей печати с

реально существовавшим византийским чиновником (Иоанном Протевоном), несомненно, является дополнительным свидетельством верности определения датировки печатей рассматриваемого сфрагистического типа в пределах первой половины Хв.

10. Собрание Национального заповедника "Херсонес Таврический" 6/н. D - 22 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm. Толщина пластинки - 2 mm. Аналогий нет.

Аверс. Шестиконечный процветший патриарший крест, стоящий на трех ступенях. Ветви цветения поднимаются чуть выше нижней перекладины креста. Сверху и по сторонам верхней перекладины расположены небольшие шарики. По кругу традиционная надпись обращения к божественной помощи:

+ ΚΕΒΟΝΘΙΤΩ ΣΩΔΟΥΛΟ
Κ(ύρι)ε βοήθ(ε)ι τῷ σῶ δ[ού]λο

Реверс. Пятистрочная надпись в точечном ободке:

[+Κ]WN
[C]TANTIN
[W] R/[A/]CΠA
Θ, S [CT]PA
[T, XE]PC,

[Κ]ων[σ]ταντίν[ω] β(ασιλιχῶ) [(прото)]спаθ(αρίω) (καί) [στ]ρα[τ(ηγῶ)]
Хе]ρσ(ῶνος).

"Господи, помоги твоему рабу Константину, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона"

Стилистически и этот экземпляр соответствует памятникам X столетия. В соответствии, с предложенной И.В.Соколовой, классификацией печатей с изображением крестов, его следует отнести ко второму типу, который исследовательница датирует серединой - второй половиной X в. (15, с.99).

11. Фрагмент. Коллекция В.Леоненко. D - ок. 26 mm. D поля матрицы - ок. 25 mm. Толщина пластинки - 1,9 mm.

К сожалению фрагментарность печати не позволяет проследить возможные аналогии и дать точное восстановление легенды. В связи с чем имя, титул и должность владельца восстанавливаются предположительно.

Аверс. Шестиконечный процветший патриарший крест, стоящий на трех ступенях. По кругу традиционная надпись обращения к божественной помощи:

+ ΚΕΒΟΝΘΕΙ [TW ΣΩΔΟΥΛΑ]
Κ(ύρι)ε βοήθει [τῷ σῶ δουλ(ῶ)]

Реверс. Пятистрочная надпись, ободок не сохранился:

[+ΘΕ]ΟΔ
...]'CΠ
..CTP]ATH
.]WCX
[EPCW]N,

[Θε]οδ[ώρω β(ασιλιχῶ)]..... σπ[αθ]... [(καί) στρ]ατη[γ]ῶ Χ[ε]ρσῶ[ν]ος).

“Господи, помоги твоему рабу Феодору, <императорскому прото> спафарию и стратегу Херсона”

По типу изображения и характеру использованного шрифта эту печать мы также датировем второй половиной X в.

К X столетию относится еще один тип моливдовулов с изображением крестообразной монограммы обращения к божественной помощи (тип XII по В.Лорану). Печатей с таким изображением две.

12. Коллекция Ю.Самойленко. D - 22 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm. Толщина пластинки - 1,6 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. № 44; Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. Т. 4. № 5. Все известные печати данного типа принадлежат одной паре матриц.

Аверс. Крестообразная инвокативная монограмма (тип XII). В углах тетраграмма - TW - CW | [Δ]ο - ΛW; Сверху и снизу в каждом углу по шарик.

Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ [δ]ούλῳ.

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ΓΕΩΡ

ΠΙWA'CΠA

Θ' ΚΑΙCΤ[P]

ΑΤΗΓ, ΧΕ[P]

CW[NO]C

Γεωργίῳ (πρωτο)σπαθ(αρίῳ) καὶ στρατηγ(ῶ) Χε[ρ]σῶ[νο]ς.

“Господи, помоги твоему рабу Георгию, протоспафарию и стратегу Херсона”

13. Фрагмент. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок.21 mm. D поля матрицы - ок. 20 mm. Толщина пластинки - 1,5 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. № 44; Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. Т. 4. № 5. Та же пара матриц.

Аверс. Крестообразная инвокативная монограмма (тип XII). В углах тетраграмма - [TW - C]W | [Δο]- ΛW; Снизу в углу шарик.

Κ(ύρι)ε βοήθει [τῷ σ]ῷ [δοῦ]λῳ

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

[+ΓΕΩΡ]

Π[WA'CΠA]

Θ' Κ[ΑΙCΤP]

ΑΤΗ[Γ, ΧΕP]

CW[NO]C

[Γεωρ]γί[ῳ (πρωτο)σπα]θ(αρίῳ) κ[αὶ στρ]ατηγ(ῶ) Χε[ρ]σῶ[νο]ς].

“Господи, помоги твоему рабу Георгию, протоспафарию и стратегу Херсона”

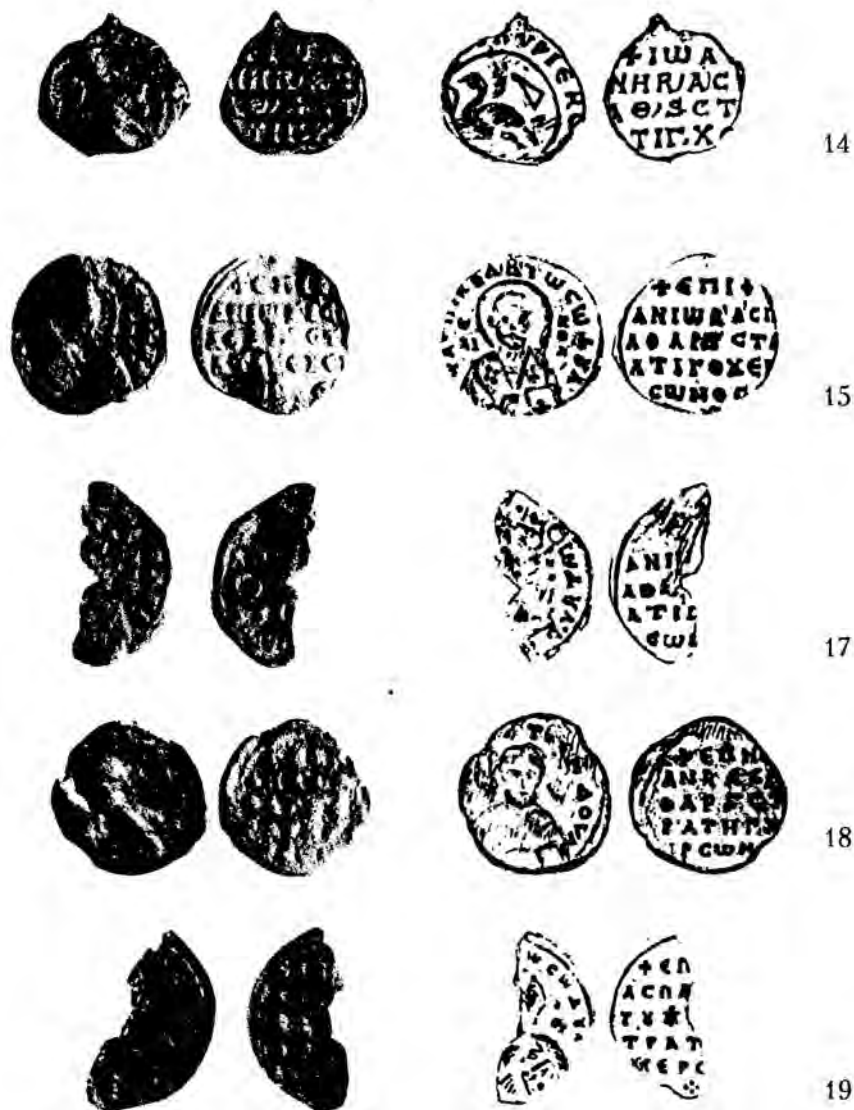


Рис. 3. Моливдовулы стратигов Херсона второй половины X века.

14 - Иоанна, императорского протоспафария; 15, 17-18 - Епифания, императорского протоспафария; 19 - Епифания, императорского протоспафария-хрисотриклита.

Несмотря на фрагментарность этой печати, её тождественность печати № 10 не вызывает сомнения. Обе печати совпадают до мельчайших деталей, что, безусловно, свидетельствует об их принадлежности одной паре матриц.

Печати с таким типом монограммы исследователи датировали по разному- от иконоборческого времени и вплоть до XI в. (1, р.31,80; 16, S.152-153, № 46; 23, р.200,272,382, № 285,378,520; 17.1, №71.14; 17.2, №68.1). Проведенные И.В.Соколовой исследования позволили ей прийти к заключению, что XII тип инвокативной монограммы бытовал около середины и во второй половине X в. (15, с.78). Однако следует отметить, что тот же тип монограммы представлен на одном из датированных моливдовулов фемы Фессалоники, относящимся к первой половине X века (25, р.66-67, № 60). Вместе с тем на печатях Петра, доместика схол Запада, датированных 971-975 гг. (18, с.83, № 148-151), также представлена очень близкая по палеографии монограмма, в углах которой сверху и снизу изображены аналогичные нашим шарики. Можно назвать и еще одну пока неизданную печать с аналогичным типом изображения монограммы из комплекса предполагаемого херсонского архива, владельцем которой был упоминавшийся выше Иоанн Протевон. На этом моливдовуле он назван стратигом Эллады. С учетом этих данных оба рассматриваемых нами моливдовула, по-видимому, следует датировать в пределах второй - третьей четверти X в.

Еще один моливдовул представляет ранее неизвестный сфрагистический тип для печатей представителей херсонской администрации — изображение птицы.

14. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 19 мм. D поля матрицы - ок. 22 мм. Толщина пластинки - 2 мм. Аналогий нет.

Аверс. Изображение идущей влево птицы, держащей в клюве ветвь. Справа вверху знак в виде треугольника с шариками на концах.. В двойном точечном ободке круговая надпись, начинающаяся в правом верхнем углу: KVPIERO.....

Κύριε βο[ήθει τῷ σῷ δοῦλῳ]

Реверс. Пятистрочная надпись:

+IWA

[N]NHR/A/C

[Π]AΘ/SCT

[PA]TIΓ, X

<EPCWN, >

Ἰωάν[ν]η β(ασιλ)ικῷ (π)ρο(τ)οσ[τ]ρατ(ι)γ(α)ρ(ι)ῶ (καὶ) στ[ρα]τιγ(ῶ) Χ[ερσῶν(ος)].

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”

Исследователи достаточно широко датируют печати с изображением птиц. Однако, все же в большинстве случаев хронологические рамки этого сфрагистического типа сужаются до середины X - начала XI вв. (15, с.104; 26, с.176, №496, табл.XVII,8; 27, с.119-120,146,298-299, табл. XIV,15; XVII,9; XXXI,12). Следует отметить, что на моливдовулах из Херсона точно такое же изображение птицы встречено по крайней мере еще на двух экземплярах. Оба они принадлежат представителям рода Чулы и датируются концом X - началом XI в. (28, с.82-84). Надо полагать и новый экземпляр печати с изображением птицы принадлежит к этому времени. Вместе с тем, отсутствие на нем родового имени владельца скорее всего

свидетельствует о том, что его следует датировать второй половиной X в., до появления обычая помещать родовые имена на печатях.

Следующая серия печатей херсонских стратигов представлена одним из самых распространенных сфрагистических типов X в. — погрудным изображением святых.

Первые пять экземпляров объединены единым именем и титулатурой владельца, свидетельствующих, очевидно, как и печати выше названных стратигов Феофана и Сергия, об их принадлежности одному персонажу.

15. Коллекция Ю.Самойленко. D - 22 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - 1,2 mm. Аналогии: Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T. 4, № 6. Та же пара матриц.

Аверс. Погрудное изображение святого Николая в фас, одетого в традиционные одежды и держащего в левой руке Евангелие. В поле над плечами святого надпись столбиком: слева - O | NI ; справа — K | O | Λ,

По кругу надпись: +[ΑΓ]ΝΙΚΟΛ / R / ΤW CW ΔοΛ,

+ [ῚΑγ(ιος)] Νικολ(αος) βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

Изображение заключено в ободок из точек, слившихся в одну линию.

Реверс. Пятистрочная надпись:

[+] ΕΠΙΦ

ΑΝΙΩΡ' [Α'] ΣΠ

[Α]ΘΑΡ, [ΣCΤΡ]

[Α]ΤΙΓ[Ο]ΧΕ[Ρ]

[C]WNOС

Ἐπιφανίω β(ασιλιχῷ) [(πρωτο)] σπ[α]θαρ(ιῶ) [καὶ στρα]τηγ[ῳ] Χερσ[ων]ῶνος.

“Святой Николай, помоги твоему рабу Епифанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

16. Коллекция А.Коршенко. D - 21 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - 1,5 mm. Аналогии: Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T. 4, № 6. Та же пара матриц.

Аверс. Погрудное изображение святого Николая в фас, одетого в традиционные одежды и держащего в левой руке Евангелие. Имя святого в поле не читается.

По кругу надпись: +ΑΓ[ΝΙ]ΚΟΛ/[R' ΤW CW ΔοΛ,]

+ ῚΑγ(ιος) [Νι]κολ(αος) [βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)]

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Пятистрочная надпись:

[+] ΕΠΙΦ

ΑΝΙΩΡ' [Α'] ΣΠ

[Α]ΘΑΡ, [ΣCΤΡ]

[Α]ΤΙΓ[Ο]ΧΕ[Ρ]

[C]WNOС

Ἐπιφανίῳ βασιλικῷ] (πρωτο)σπ[α]θαρ(ίῳ) [καὶ στρα]τηγ[ῶ] Χερσ]ῶνος.

“Святой Николай, помоги твоему рабу Епифанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

17. Фрагмент. Собрание Национального заповедника “Херсонес Таврический” 6/н. D - ок. 23 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки 1 mm. Аналогии: Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T. 4, № 6. Таже пара матриц.

Аверс. Фрагмент. Плохо сохранившееся погрудное изображение святого Николая в фас, одетого в традиционные одежды и держащего в левой руке Евангелие. Имя святого в поле печати не читается.

По кругу надпись: [+ΑΓ ΝΙΚΟΛ, R' TW C]W ΔοΛ,
[+ Ἁγ(ιου) Νικολ(αου) βασιλ(ικου) τῷ σπ]ῶ δούλ(ῶ)

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Пятистрочная надпись:

<+ΕΠΙΦ>
ΑΝΙ[WR' A' CΠ]
ΑΘΑ[P, CΤΡ]
ΑΤΙΓ[ΟΧΕΡ]
CΩ[NOC]

[Ἐπιφ]ανί[ῳ βασιλικῷ] (πρωτο)σπ[α]θαρ(ίῳ) (καὶ) στρ]ατηγ[ῶ Χερ]σῶ[νος].

“Святой Николай, помоги твоему рабу Епифанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

18. Коллекция Ю.Самойленко. D - 20 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - ок. 2 mm. Аналогии: Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T. 4, № 6. Но другая пара матриц.

Аверс. Погрудное изображение святого Николая в фас, одетого в традиционные одежды и держащего в левой руке Евангелие. Имя святого в поле печати не читается.

По кругу надпись: [+ΑΓ, ΝΙΚΟΛ, ΡΟΗΘΕΙ ΤΩ CΩ] ΔΟΥΛ,
[Ἁγ(ιου) Νικόλαου βοήθει τῷ σπ]ῶ δούλ(ῶ)

Ободок практически не сохранился.

Реверс. Пятистрочная надпись:

[+] ΕΠΙ[Φ]
ΑΝ' R' A' C[ΠΑ]
ΘΑΡ[S]C[T]
ΡΑΤΙΓΧ[E]
PCWN

Ἐπι[φ]αν(ίφ) β(ασιλιχῶ) (πρωτο)σ[λα]θαρ(ίφ) [(καὶ)] σ[τ]ρατηγ(ῶ)
Χ[ε]ρσῶν(ος).

“Святой Николай, помоги твоему рабу Епифанию, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

19. Фрагмент. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 23 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - 1,2 mm. Аналогий нет.

Аверс. Погрудное изображение святого Николая в фас, одетого в традиционные одежды и держащего в левой руке Евангелие. В поле над левым плечом святого надпись столбиком:

[N]I | [K]O | Λ = [N]ι[x]δλ(αος) “Святой Николай”.

По кругу надпись: [. ΡΟΗΘΕΙ Τ]Ω ΣΩ ΔοΛ,

[. βοήθει τ]ῶ σῶ δούλ(ῶ)

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Пятистрочная надпись:

+ ΕΠ[ΙΦ...]

Α'ΣΠΑ

ΤοΧ

ΤΡΑΤ

ΧΕРС

Ἐπιφανίφ β(ασιλιχῶ) (πρωτο)σ[λα]θαρ(ίφ) ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ
σ[τ]ρατηγῶ Χερσῶν(ος)].

“Святой Николай, помоги твоему рабу Епифанию, императорскому протоспафарию-хрисотриклиту и стратигу Херсона”.

Внизу украшение в виде крестика, выполненного из четырех шариков. Изображение заключено в точечный ободок.

Характерные особенности всех пяти печатей с именем Епифаний (единый сфрагистический тип, один и тот же шрифт) вне всякого сомнения свидетельствуют об их одновременности и очевидной принадлежности одному лицу, причем молливулы, принадлежащие различным матрицам, вероятно, хронологически очень близки. Это подтверждает на наш взгляд тот факт, что получивший очередной титул императорского протоспафария ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου Епифаний, заказывает новую печать (№ 19), сделав соответствующее изменение в титуле. Однако тип изображения на ней, как видим, остается прежним. Печати с погрудным изображением святых в сочетании с круговой надписью, выполненной небольшим аккуратным шрифтом, и именем святого в столбик датируются второй половиной X в. (15, с.86-89). Наши экземпляры полностью соответствуют данной категории памятников и следовательно также датируются этим временем.

К этой же серии относятся еще ряд печатей, но на них изображены различные святые, имена которых к сожалению не всегда удастся установить из-за неудовлетворительной сохранности печатей. Однако всех их объединяет общий титул владельца императорский спафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου.

20. Коллекция Ю.Самойленко. D - 24 mm. D поля печати - ок. 22 mm. Толщина пластинки - ок. 1 mm. Аналогий нет.

Аверс. Погрудное изображение святого Феодора в фас с короткой клиновидной бородой, одетого в традиционные одежды и держащего в правой руке крест. В поле над плечами святого надпись столбиком:

слева — O | ΘΕ ; справа — O | Δ | O =
'Ο (ἅγιος) Θεοδ(ώ)[ρο] "Святой Феодор".

По кругу надпись: [.....ΡΟΗΘΕΙ ΤΩ ΣΩ] ΔοΛ,
[.....βοήθει τ]ῷ σῶ δούλ(ῳ)

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок:

+ ΘΕΟΔ.
R A'CΠA[Θ]E[ΠI]
ToXPVCOTPI[K]
SC TPATHTΓ.
XEPCTW[N]

Θεοδ[ώρω] β(ασιλικῷ) (πρωτο)σπα[θ](αρίω) ἐπὶ τοῦ Χρυσοτρι[χ](λίνου) καὶ στρατηγ(ῶ) Χερσῶ[ν](ος).

"<Господи>, помоги твоему рабу Феодору, императорскому протоспафарию, хрисотриклиту и стратигу Херсона"

Этот моливдовул также датируется концом X века.

21. Коллекция Ю.Самойленко. D - 22 mm. D поля печати - вероятно составлял ок. 22 mm. Толщина пластинки - ок. 1,3 mm. Аналогий нет.

Аверс. Плохо оттиснутое погрудное изображение святого в фас с короткой бородкой. По кругу практически несохранившаяся надпись:

[.....ΡΟΗΘΕΙ ΤΩ ΣΩ] ΔοΛ,
[.....βοήθει τ]ῷ σῶ δούλ(ῳ)

Реверс. Пятистрочная надпись, от которой оттиснулась лишь её центральная часть:

[+]IWAN
R' A']CΠA[ΘEΠI]
[ToX]PVCOTPI .
.]SC TP[ATHΓ].
XEPCTO[N]

'Ιωάν[νη] β(ασιλικῷ) (πρωτο)σπα[θ](αρίω) ἐπὶ τοῦ Χ]ρυσο[τριχ(λίνου)] καὶ στρ[ατηγ(ῶ)] Χερσῶ[ν](ος).

"<Господи>, помоги твоему рабу Иоанну, императорскому протоспафарию-хрисотриклиту и стратигу Херсона"

Моливдовул датируется концом X века.

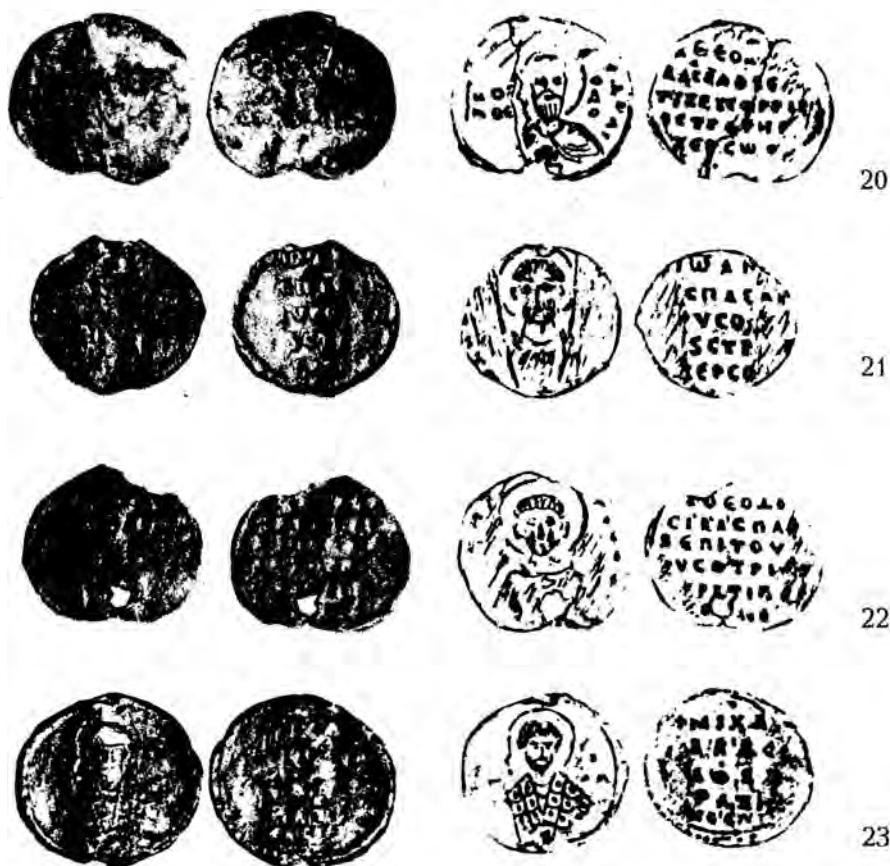


Рис. 4. Молидовулы стратигов Херсона второй половины X века.

20 - Феодора, императорского протоспафария-хрисотриклинита; 21 - Иоанна, императорского протоспафария-хрисотриклинита; 22 - Феодосия, императорского протоспафария-хрисотриклинита; 23 - Михаила, императорского протоспафария.

22. Коллекция Ю.Самойленко. D - 24 mm. D поля печати - ок. 22 mm. Толщина пластинки - 2 mm. Аналогий нет.

Аверс. Погрудное изображение безбородого святого в фас, одетого в традиционные одежды. По кругу остатки надписи:

[.....ΡΟΗΘΕΙ ΤΩ CW ΔοΛ,]

[.....βοῆθει τῷ σῶ δούλ(ῳ)]

Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Шестистрочная надпись:

+ ΘΕΟΔΟ

CI' R 'A' CΠAΘ

ΣΕΠΙ To[X]

[P]VCOTPI [K'S]

[C T]PATIΓ, [XE]

[P]C[W]NO[C]

Θεοδοσί(ω) βασιλικῶ (πρωτο)σπαθ(αρίω) (καί) ἐπὶ τοῦ [Χρ]υσοτρι[κ](λίνου)
(καί) [στ]ρατιγ(ῶ) [Χερ]σ[ῶ]νο[ς].

"<Господи>, помоги твоему рабу Феодору, императорскому протоспафарию-хрисотриклиту и стратигу Херсона"

Моливдовул датируется концом X века. На повышение ранга херсонских стратигов в свое время обращала внимание И.В.Соколова, считавшая что это произошло где-то в последней трети X в. (29, с.192). Правда мы не можем согласиться с её утверждением, что тогда же отпадает прилагательное βασιλικῶς перед званием протоспафарий и более не восстанавливается (29, с.142). Как кажется, рассмотренные печати (№№ 20-23) являются прекрасным тому свидетельством.

Следующий моливдовул демонстрирует дальнейшее развитие сфрагистического типа с изображением святых, выраженное в исчезновении круговой надписи с традиционной формулой обращения к божественной помощи. Новый тип предполагал лишь погрудное изображение святого, по сторонам которого в поле печати помещалось, расположенное в столбик его имя.

23. Коллекция Ю.Самойленко. D - 23 mm. D поля печати - ок. 18 mm. Толщина пластинки - ок. 2 mm. Аналогий нет.

Аверс. Погрудное изображение святого в фас с короткой клиновидной бородой.

В поле над плечами святого нечитаема надпись, расположенная в столбик. Изображение заключено в ободок из слившихся в одну линию точек.

Реверс. Пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок, от которой четко оттиснулась лишь её центральная часть:

+ ΜΙΧΑ

[H]AR 'AC

[Π]AΘ, S[C]

[T] PATH[Γ,]

ΧΕ'C'N

Μιχα[ῆ]λ βασιλικῶ (πρωτο)σ[π]αθ(αρίω) (καί) [στ]ρατη[γ(ῶ)] Χε(ρ)σ(ῶ)ν(ος).
"«Господи, помоги твоему рабу» Михаилу, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона".

Характерные особенности данной печати (изображение на лицевой стороне бюста святого в сочетании с надписью его имени в столбик, использование аккуратного небольшого шрифта) свидетельствуют о необходимости отнесения её к памятникам конца X - начала XI вв. (15, с.85,88). Думается, что все же реальнее рубеж X-XI вв., так как на херсонских печатях начала XI столетия, как правило,

использовался другой сфрагистический тип — двусторонняя надпись. В пользу датировки X веком, по-видимому, свидетельствует и отсутствие на печати родового имени.

Следующая серия печатей объединяет в себе буллы представителей византийской родовой знати.

Среди моливдовулов херсонской администрации экземпляры с указанием родовых имен владельцев встречаются достаточно редко, все они принадлежат стратигам Херсона. По византийским источникам, памятникам эпиграфики и сфрагистики известно несколько знатных семейств, представители которых в X-XI вв. возглавляли фемную администрацию в Херсоне. Письменные источники называют нам Петрону Каматира (24, 42.→→), Иоанна Вогу или Вогаса (30, п.9, line 99-100) и Георгия Цулу (31, S.354; 32, S.464), памятники эпиграфики — Льва Алиата (33, с.84-188), остальные известны только по печатям.

Тринадцать изданных моливдовулов знакомят нас с семью представителями аристократических кругов Византии, среди которых три моливдовула Георгия Цулы (15, с.164-165, №№ 54,54а; 34, с.10, №1), по два экземпляра Георгия (Иоанна - Н.А.: См. ниже печати №№ 27-30), Протевоны (15, с.160-161, №№ 45,45а), Феодора Катасах... (Катафлора?) (15, с.163, №№ 51,51а), Димитрия Кфар... (Кафара?) (15, с.163-164, №№ 53,53а), Никифора Иасита (15, с.165-166, №№ 56,56а) и Михаила Херсонита (34, с.11, №№ 2-3), а также один экземпляр Михаила Катафлора (17.1, №82.18). Указываемый Н.М.Богдановой Авраамий Каматир (35, с.104), на наш взгляд, не имеет отношения к рассматриваемой группе византийской знати. Моливдовул, на который вслед за А.Ф.Вишняковой (10, с.129) ссылается исследовательница, во-первых имеет плохо читаемую надпись, где лишь весьма предположительно можно восстановить названное имя и должность владельца; во-вторых, на нем не указано географическое название, что в свою очередь не позволяет рассматривать его как печать одного из представителей херсонской администрации. В силу аналогичных причин, мы не причисляем к этой категории памятников и моливдовул, который И.В.Соколова относил к Иоанну Дуке (15, с.161-162, № 48). В. и Н. Зайбт высказывали недоумение по поводу такого варианта расшифровки надписи на этой печати (20, с.96, прим. 43). Нам представляется, что за личным именем должно следовать традиционное сочетание титулов и должность: ΙΩΑΝΝΗ | ΡΑΣΠΑΘΕΠΙ | Τ, ΧΡΥΣΟΤΡΙ | ΚΛΣΤΡΑΤ | ΧΕΡΣΟΝ. Подобно указанной выше печати под № 21 и аналогичной из собрания Думбартон Оакс (17.1, №82.16).

К этому списку, по всей видимости, следует добавить указанные выше моливдовулы Иоанна Протевоны (19, р.142, № 3; и печать № 9 настоящей работы).

На новых экземплярах представлено три знатных византийских семейства. Все они ранее уже встречались на херсонских печатях.

Определенный интерес представляет серия из четырех печатей, сфрагистический тип которых представляет изображение фигуры святого Иоанна, принадлежащих к роду Протевонов. Несмотря на то, что такой тип печатей давно известен, именно благодаря этим находкам представилась возможность уточнить расшифровку надписей на ранее опубликованных печатях (15, с.160-161, №№ 45-45а).

24. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 20 mm. D поля печати составляет - 22 mm. Толщина пластинки - 2,2 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. №№ 45, 45а. Та же пара матриц.

Аверс. Фигура святого Иоанна в полный рост, анфас. Правая рука поднята. По сторонам надпись столбиком:

слева — O | A | Γ | I, справа — I | [W] | A | N | N =
'Ο ἅγιος Ἰωάννης) “Святой Иоанн”.

По кругу надпись: + ΚΕΒΟΝΘ[ΕΙΤΩ ΣΩΔΟΥΛΑ]
Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῶ δ[ούλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись:

+IWR'A, [C]
Π'ΑΘ / SCT[P]
ΑΤΗΓΟΧΕ[P]
CONOCO[A]
[TEVON]

Ἰω(άννης) β(ασιλικῶ) (πρωτο)[σ]παθ(αριῶ) (καὶ) στ[ρ]ατηγ(ῶ) Χε[ρ]σόνοϛ ὁ [Πρωτευσόν(τι)].

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну Протевону, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

25. Коллекция Ю.Самойленко. D - 25 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - ок. 1,5 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л. 1983. №№ 45, 45а. Та же пара матриц.

Аверс. Фигура святого Иоанна в полный рост, анфас. Правая рука поднята. По сторонам надпись столбиком:

слева — не оттиснулась; справа — I | [W] | A | N | N =
'Ο ἅγιος Ἰωάννης) “Святой Иоанн”.

По кругу надпись: [+ ΚΕΒΟΝΘΕΙ]ΤΩ ΣΩΔΟΥΛΑ,
[Κ(ύρι)ε βοήθει] τῷ σῶ δοῦλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись:

+IWR'A, [C]
ΠΑΘ / SC[TP]
ΑΤΗΓΟΧ[EP]
CONOCO[A]
TEVON,

Ἰω(άννη) β(ασιλικῶ) (πρωτο)[σ]παθ(αριῶ) (καὶ) σ[τρ]ατηγ(ῶ) Χ[ερ]σόνοϛ ὁ Πρ[ω]τευσόν(τι).

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну Протевону, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

26. Коллекция С.Нагорняка. D - 19 mm. D поля печати составляет - 22 mm. Толщина пластинки - 2,0 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. №№ 45, 45а. Та же пара матриц.

Аверс. Фигура святого Иоанна в полный рост, анфас. Правая рука поднята. По сторонам надпись столбиком:

слева — O | A | Γ, справа — I | W | A | N =

‘Ο ἅγιος ‘Ιωάνν(ης) “Святой Иоанн”.

По кругу надпись: [+ ΚΕΒ]ΟΗΘ[ΕΙ]ΤΩ С[WΔΟVΛ]
[Κ(ύρι)ε β]οήθ[ει] τῷ σ[ῷ] δούλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись:

[+IWR][A, C]

ΠΑΘ/SCT[P]

ΑΤΗΓΟΧΕ[P]

CONOCO[A]

<TEVON>

‘Ιω(άννη) β(ασιλικῷ) [(πρωτο)σ]λαθ(αρίῳ) (καί) στ[ρ]ατηγ(ῷ) Χερ[ρ]σόνο[ς] ὁ
[Πρω]τευόν(τι)].

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну Протевону, императорскому протоспафарии и стратигу Херсона”.

27. Фрагмент. Коллекция А.Коршенко. D - ок. 21 mm. D поля печати - 22 mm. Толщина пластинки - 1,2 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. №№ 45, 45а. Та же пара матриц.

Аверс. Фигура святого Иоанна в полный рост, анфас. Правая рука поднята. По сторонам надпись столбиком:

слева — не сохранилась, справа — I | W | A | N | N =

<‘Ο ἅγιος> ‘Ιωάνν(ης) “Святой Иоанн”.

По кругу надпись: [+ ΚΕΒΟΗΘΕΙΤΩ С]WΔοΛ,
[Κ(ύρι)ε βοήθ]ει τῷ σ]ῷ δούλ(ῳ)]

Реверс. Пятистрочная надпись:

<+IWR][A, C>

ΠΑΘ[/SCTP]

ΑΤΗΓ[ΟΧΕP]

CONO[CO A]

TEV[ON]

<‘Ιω(άννη) β(ασιλικῷ) (πρωτο)σ]λαθ(αρίῳ) (καί) στ[ρ]ατηγ(ῷ) Χερ[ρ]σόνο[ς] ὁ
(Πρω]τευ[όν(τι)].

“Господи, помоги твоему рабу Иоанну Протевону, императорскому протоспафарии и стратигу Херсона”.

Полное совпадение изображения и надписи на моливдовулах Иоанна Протевоны позволяет говорить о принадлежности этих экземпляров к одной паре матриц. Их сравнение с изданными И.В.Соколовой двумя другими весьма похожими экземплярами, имя владельца на которых исследовательница определяла как Георгий Протевон, позволяет прийти к заключению, что перед нами все печати оттиснутые одной и той же парой матриц и, следовательно, принадлежащие одному лицу. Учитывая тот факт, что печати оттиснуты на пластинках более мелкого раз-

мера чем это требовалось, И.В.Соколова считала, что сохранившиеся литеры IW в начале первой строки являются окончанием имени Георгий, начинавшегося на предыдущей строке. Тем самым исследовательница предполагала шесть строк надписи, а не пять (15, с.160-161). Следует отметить, что В.Зайбт допускал вероятность имени Иоанна на обоих изданных экземплярах (20, с.94). Достаточно крупный размер пластинки печати № 28 позволяет представить практически всю надпись целиком. А сопоставление всех сохранившихся фрагментов надписи дает возможность произвести полное восстановление легенд на лицевой и оборотной сторонах моливдовула, которые выглядели следующим образом:

Аверс. Надпись столбиком: слева – O | A | Γ | I; справа – I | W | A | N | N
Круговая надпись: + ΚΕΒΟΝΘΕΙΤΩ CWΔοΛ,

Реверс. +IWR' A, C | ΠΑΘ / SCTP | ΑΤΗΓΟΧΕΡ | CONOCOA' | TEVON, .

Заметим, что предлагаемая форма реконструкции имени Протевоно имеет аналогию на одной из херсонских печатей, принадлежавшей патрикию Калокиру (36, с.166-167, №15). Хотя, конечно, возможна и другая известная форма PROTEVON, подобно печатям Иоанна, представленного в нашем списке под № 9 и на печатях херсонских протевонов (17.1, № 82.10; 19, с.142, №3). Однако в этом случае в четвертой строке необходимо разместить целых три или по крайней мере две литеры, на которые в поле печати нет места, а вот одна альфа со знаком сокращения вполне возможна. К сожалению рассматриваемый тип изображения святого Иоанна не имеет аналогий в византийской сфрагистике. В связи с этим И.В.Соколова высказывала “очень осторожные соображения” относительно их датировки второй половиной X - самым началом XI столетия (15, с.89). Близкое изображение можно встретить на печатях стратигов фем Фессалоники и Эллада, которые издатели датируют в пределах рубежа X-XI вв. - первой половиной XI в. Однако на них святой Иоанн изображен несколько в иной позе, отличается также и начертание его имени (17.2, №8.47; 37, с.130. №9). Думаем, что датировка печатей Иоанна все же ограничивается в пределах второй половины X в. В пользу этого в первую очередь свидетельствует наличие круговой надписи, практически отсутствующей на печатях XI в., а также использование небольшого аккуратного шрифта, близкого шрифту второй половины X столетия (15, с.89,96). Соблазнительно отождествить владельца этих печатей с упоминавшимся уже Иоанном Протевоном (печать № 9). Однако, если принять традиционную датировку моливдовуловс изображением святых в рост, между ними получается значительный хронологический разрыв, который, вероятно, означал бы, что Иоанн будучи стратигом Херсона во второй половине столетия должен быть в весьма преклонном возрасте. В противном случае необходимо сместить дату рассматриваемых памятников ближе к середине столетия. Очевидно, лишь дальнейшее исследование развития типов изображения святого Иоанна и уточнение их датировок позволят ответить на поставленные вопросы.

Еще один достаточно редкий сфрагистический тип X в. — изображение сцены Благовещения — представлен на очередной печати стратига.

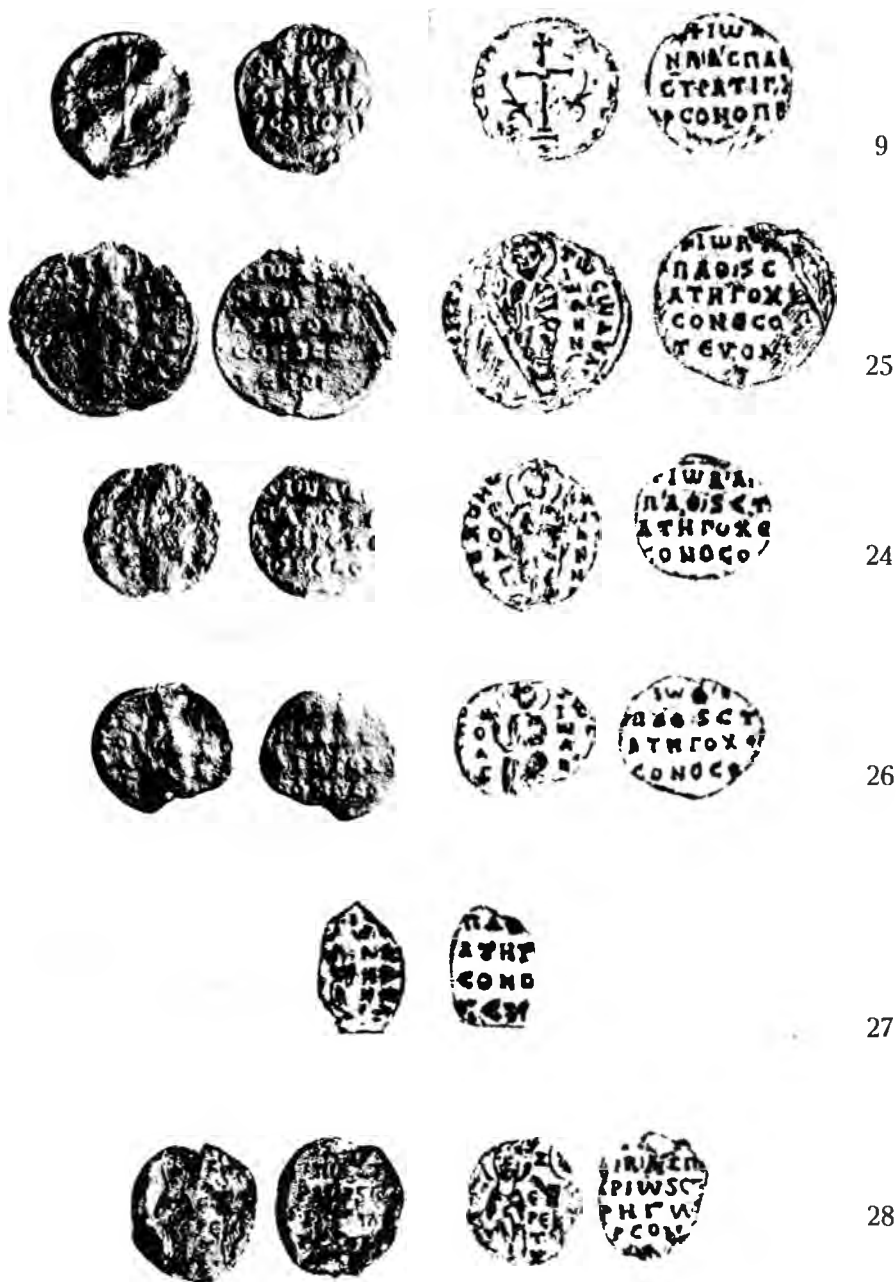


Рис. 5. Моливдовулы стратигов Херсона конца X века.

9 - Иоанна Протевова, императорского протоспафария (около середины X века); 24-27 - Иоанна Протевова, императорского протоспафария; 28 - <Григория>, императорского протоспафария.

28. Коллекция Ю.Самойленко. D - 18 mm. D поля печати - вероятно составлял ок. 20 mm. Толщина пластинки - ок. 2 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.12; 82.23. Очевидно, все экземпляры принадлежат одной паре матриц.

Аверс. Сцена Благовещения. Богоматерь, стоящая слева, справа от неё фигура обращенного к ней архангела. Между ними надпись столбиком: Χ|Ε|Ρ|Ε|Τ|, =Χερετ(ισμός) "Благовещение".

Реверс. Шестистрочная надпись:

.....
 ..WR'A'СП
 [ΑΘ]ΑΡΙΩSC[Τ]
 [ΡΑ]ΤΗΓW
 [ΧΕ]ΡCΟΝ

.....ω] β(ασλιχῶ) (πρωτο)σ[αθ]αρίω (καὶ) σ[τρα]τηγῶ [Χε]ρσόν(ος).

"<Господи, помоги твоему рабу Григорию>, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона".

Характерные особенности печати дают все основания полагать, что она оттиснута той же парой матриц, что и обе изданные печати из собрания Думбартон Оакс (17.1, № 82.12; 82.23). Кроме того, сопоставление текстов надписей дает возможность восстановить утраченное имя владельца, от которого в нашем случае сохранилась сильно поврежденная омега, означающая окончание имени в дательном падеже. На одном из моливдовулов американского собрания четко читается имя – Григорий, следовательно, мы можем полагать, что и наш моливдовул имел того же самого владельца. Свои экземпляры Дж.Несбит и Н.Икономидис датируют всем периодом X столетия не давая никаких комментариев (17.1, р.187,190). В.С.Шандровская, исследовавшая печати со многофигурными композициями, в том числе и со сценой Благовещения, отмечает, что печати с таким изображением бытуют вплоть до XIII в. (38, с.63). Вместе с тем наличие печатей с близким по типу изображением на памятниках сфрагистики X-XI в., относящихся к другим регионам империи (17.1, № 19.2; 17.2, № 2.3), а также отсутствие на печати родового имени владельца, видимо, предполагают необходимость датировки нашего моливдовула рубежом X-XI вв.

Заключительная группа печатей стратигов представлена шестью моливдовулами с двухсторонней надписью, которые относятся к XI столетию. Все они уже известны среди памятников сфрагистики византийского Херсона. Однако введение их в научный оборот в известной мере расширяет круг известных печатей херсонских стратигов, способствуя получению более полной информации об этом сложном периоде истории средневекового Херсона.

29. Фрагмент. Коллекция А.Коршенко. D - ок. 28 mm. D поля печати составлял, очевидно, ок. 25-26 mm. Толщина пластинки - 1,8 mm. Аналогии: Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. № 82.11. Та же пара матриц.

Аверс. Плохо сохранившаяся четырехстрочная надпись в точечном ободке:

[+]KE[RO]
[H]ΘEI[TW]
CWΔ [οΛW]
K [WN]

[K(ύρι)ε [βοή]θει [τϕ] σϕ δ[ούλ(ϕ)] K[ων(σταντίνω)]

Реверс. Пятистрочная надпись в точечном ободке:

[АСП]A[Θ,]
[ЕПIT]οX
[ГКА]SCTP,
[TIG]WXEP
[C]ON,

[(πρωτο)σ]α[θ(αρίω) ἐπὶ τ]οῦ Χρ[(υσοτρι)κλ(ίνου)] (καὶ) στρ(α)[τηγ]ϕ
Хер[σ]όν(ος).

“Господи, помоги твоему рабу Константину, императорскому протоспафарию-хрисотриклиту и стратигу Херсона”.

Печати с двусторонней надписью как правило датируются XI веком (25, р.80-102, №№ 79-81, 83, 86, 92-93, 97, 101, 105). Этим же временем исследователи датируют и аналогичные херсонские печати (15, с.163-166; 17.1, №82.11). Думается нет оснований сомневаться в такой же датировке и нашего моливдовула. Об этом свидетельствует крупный размер самой печати и использование крупного прямоугольного шрифта, традиционного именно для печатей этого периода (15, с.84, 94; 23, Part 1, P.XXV).

Оставшиеся пять моливдовулов как и ряд предшествовавших печатей (№№ 9, 24-30) принадлежат представителями херсонской городской элиты, относившихся к известному византийскому семейству Иаситов и, очевидно, местному роду Цул.

30. Коллекция А.Коршенко. D - ок. 29 mm. D поля печати - 23 mm. Толщина пластинки - ок. 4 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. №№ 56, 56а. Та же пара матриц.

Аверс. Плохо сохранившаяся четырехстрочная надпись в точечном ободке:

+KE[R]Θ
TW [CW]Δ ,
N[H]KHΦ
[AC]ΠAΘ,

K(ύρι)ε [β(οή)]θ(ει) τϕ [σϕ] δ(ούλϕ) N[η]κηφ(όρω) [(πρωτο)σ]παθ(αρίω)

Реверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

SCTPA
TIG[X]EP
CONTON
ACHT,

(καὶ) στρατιγ(ϕ) [X]ερσόν(ος) τ(ϕ) 'Νασήτ(ω).

“Господи, помоги твоему рабу Никифору Иаситу, протоспафарию и стратегу Херсона”.

Вверху сохранилось украшение в виде небольшого крестика, расположенно-го между двух черточек.

Как и предыдущий экземпляр эта печать относится к XI столетию. Она имеет те же характерные признаки для печатей этого периода. К сожалению, два аналогичных моливдовула, как указано принадлежащие одной паре матриц (15, с.165-166, №№ 56-56а), даны в каталоге И.В.Соколовой без каких либо иллюстраций, и мы не имеем возможности сравнить ранее изданные печати с нашей. Тем не менее соответствие расстановки букв в строках, очевидно, говорит о том, что и наш моливдовул принадлежит той же паре матриц. В этой связи, очевидно, уместным будет привести некоторые наши наблюдения. Несмотря на пробитое в центре отверстие, хорошо сохранившийся на оборотной стороне нашего моливдовула ободок из слившихся в одну линию точек, дает точный размер поля матрицы печати. Это позволяет уточнить количество литер в каждой строке. Для четвертой – их четыре и знак сокращения. Данное обстоятельство указывает на ошибочность расчетов В.Зайбта и И.В.Соколовой, полагавших, что в начале строки перед α должна была располагаться по крайней мере еще одна литера (16, S.140; 15, с.165-166). На нашем экземпляре четко видно, что перед альфой не может быть никакой буквы. В конце же третьей строки нам представляется вместо предполагаемой ν начертана η, с которой, по-видимому, и начинается родовое имя. В замене ι на η на наш взгляд нет ничего необычного. Таких случаев на печатях достаточно много. Например, на моливдовуле Игнатия Чулы, происходящем из комплекса булл предполагаемого херсонского архива (28, с.82).

Владельцем оставшихся печатей являлся хорошо известный Георгий Чула.

31. Коллекция Ю.Самойленко. D - ок. 28 mm; D поля матрицы - 22 mm; толщина пластинки - ок. 2 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. №№ 54, 54а. Та же пара матриц.

Аверс. Четырехстрочная надпись:

+ΓΕ[Ο Ρ]
[ΓΙΟ ΒΑΣΙ]
[ΛΙΚ]Ο Α' [С]
[Π]ΑΘΑ[Ρ]

Γε[ορ γίφ βασιλκ](Ϟ) (πρωτο) [σλ]αθα[ρ (ιφ)]

Вверху украшение в виде точки между двух черточек.

Реверс. Четырехстрочная надпись:

[К]Ε ΣΤΡΑ
[ΤΗ]ΓΟ ΧΕΡ
[СО]ΝΟ[СW]
[Т]ΖοΛ[Α].

[κ]ε στρα [τη]γ(Ϟ) Χερ [σδ]νο[ς (τ)Ϟ Τ]ζούλ[α].

“<Господи, помоги твоему рабу>Георгию Цуле, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона”.

Вверху украшение в виде точки между двух черточек, внизу в виде шарика.

Аналогичные печати достаточно хорошо известны в научном мире. Впервые одна из них была издана В.Н.Юргевичем с ошибочным толкованием легенды (5, с.5-10). И.И.Толстой вскоре переиздал этот моливдовул, дав верную расшифровку текста надписи (4, с.16). В каталоге, изданном И.В.Соколовой, представлено два экземпляра подобных печатей принадлежавших одной паре матриц (15, с.164-165, №№ 54,54а). Аналогичная печать присутствует в комплексе булл предполагаемого херсонского архива (34, с.10, № 1). Таким образом, еще одна находка доводит количество печатей стратига Херсона Георгия Цулы до четырех экземпляров. Сравнительный анализ изображений новых находок с ранее известными позволяет прийти к заключению, что все моливдовулы оттиснуты одной парой матриц. Датировка так же не вызывает сомнений — начало XI века. Очевидно, не лишним будет отметить присутствие в комплексе предполагаемого архива еще двух моливдовулов Георгия Цулы, на которых, к сожалению, владелец назван просто стратигом без указания места службы.

32. Коллекция Ю. Самойленко. D - ок. 20 mm. D поля печати, очевидно, составлял ок. 21 mm. Толщина пластинки - 2 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, табл. XXв.

Аверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

[+KVP]
IER[OH Θ]
EITW [CW]
ΔOVA [W]

[Κύριε β[οήθ]ει τῷ [σῶ] δούλ[ω]

Реверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

[+GEOP]
ΓIWRAC[ΠA]
ΘSCTPAT
WZOVA,

[Γεορ]γίω β[ασιλιχῶ] (πρωτο)σ[πλ]θ(αρ ίω) (καί) στρατ(ηγῶ) τῷ (Τ)ζούλ(α).

“Господи, помоги твоему рабу Георгию Цуле, императорскому протоспафарию и стратигу”.

33. Фрагмент. Коллекция Ю. Самойленко. D - ок. 23 mm. D поля печати - 21 mm. Толщина пластинки - 1,5 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, табл. XXв.

Аверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

[+]KVP
[IER]OH Θ
[EIT]W CW

[ΔΟΥΛ] W

[Κύρ]ιε β[οήθ]ει τῷ [σῶ] δούλ[ω]

Реверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

+ΓΕΟ[Ρ]

ΓΙWR[ΑΣΠΑ]

Θ SC[ΤΡΑΤΤ]

W[ZΟΥΛ,]

Γεο[ρ]γίω β[ασιλικῶ] [(πρωτο)σπα]θ[αρ]ίω (καὶ) στ[ρατ(ηγῶ) τ]ῷ [(Τ)ζούλ(α)].

“Господи, помоги твоему рабу Георгию Цуле, императорскому протоспафарию и стратигу”.

34. Собрание Национального заповедника “Херсонес Таврический”, 6/н. Фрагмент. D - ок. 23 mm. D поля печати - 21 mm. Толщина пластинки - 1,2 mm. Аналогии: Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, табл. XXϵ.

Аверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

[+]KVP

[IER]OH Θ

[EIT]W CW

[ΔΟΥΛ] W

Κύρ[ιε β]οήθ[ει τ]ῷ σῶ [δούλ]ω

Реверс. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

+ΓΕ[ΟΡ]

ΓΙWR[ΑΣΠΑ]

Θ SCT[ΡΑΤΤ]

WZ[ΟΥΛ,]

Γε[ορ]γίω β[ασιλικῶ] [(πρωτο)σπα]θ[αρ]ίω (καὶ) στ[ρατ(ηγῶ) τ]ῷ (Τ)ζ[ούλ(α)].

“Господи, помоги твоему рабу Георгию Цуле, императорскому протоспафарию и стратигу”.

Такие печати Георгия Цулы также известны в литературе (15, табл. XX, ϵ). Выполненные в едином сфрагистическом стиле (двусторонняя надпись), одинаковые должность и ранг владельца, использование близкого по начертанию шрифта, все это является, на наш взгляд, не только свидетельством одновременности всех вышеперечисленных печатей Цулы, но и их безусловной принадлежности одному лицу. Как уже отмечалось, печати подобного типа относятся к XI в. И, надо полагать, мало оснований сомневаться, что все названные печати относятся именно к стратигу Херсона Георгию Цуле, хорошо известному по византийским источникам в связи с восстанием херсонитов в 1016 году (31, р.354; 32, р.464) и датировать его печати, в том числе и наши экземпляры, необходимо временем близким к этим событиям. Новые находки его моливдовулов на территории херсонесского городища являются дополнительным свидетельством весьма активной деятельности этого сановника в Херсоне в самом начале XI столетия.

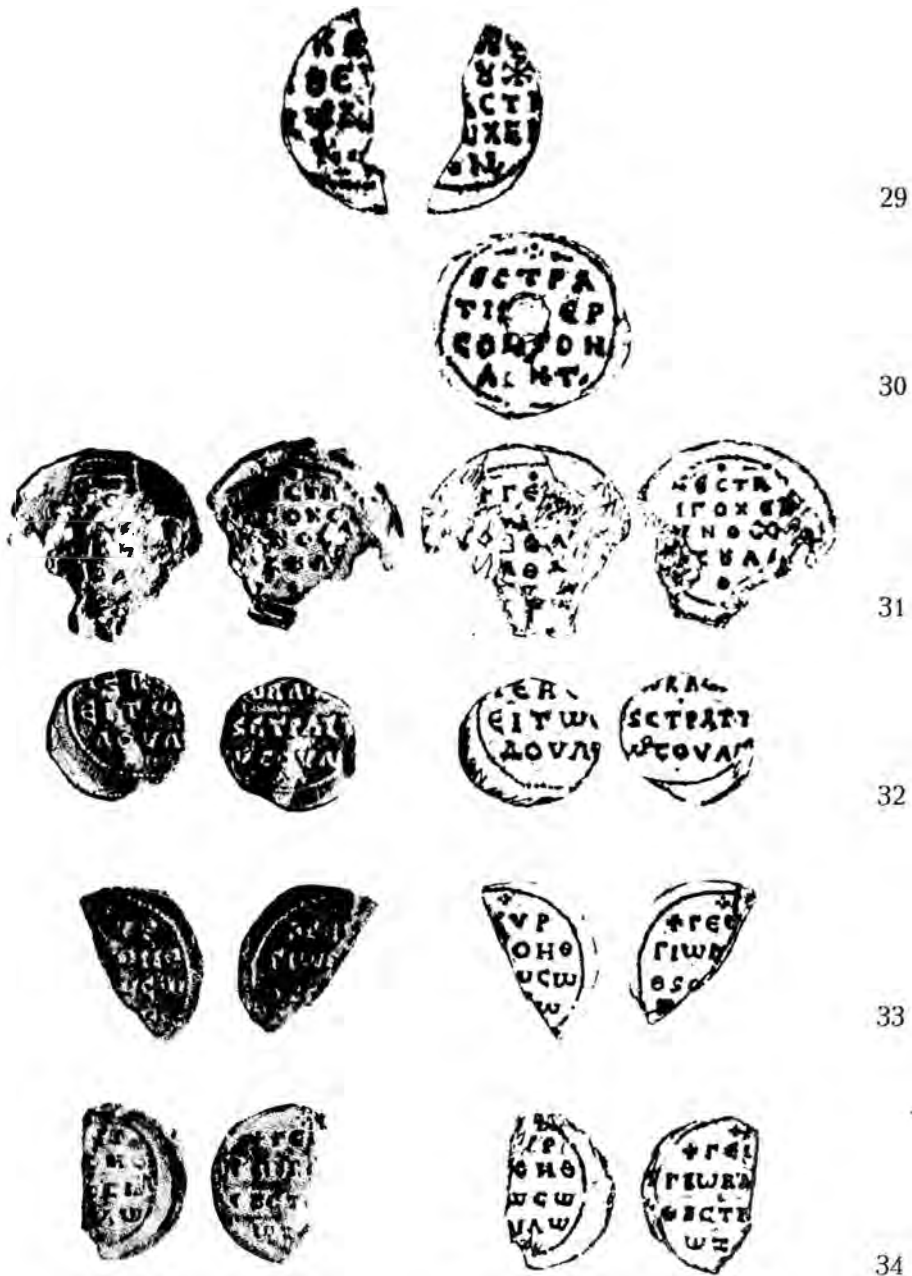


Рис. 6. Моливдовулы стратигов Херсона первой половины XI в.
29 - Константина, протоспафария-хрисотриклита; 30 - Никифора Иасита, протоспафа-

рия; 31-34 - Георгия Цулы, императорского протоспафария.

Рассмотренные нами печати херсонских стратигов, как видим, не только в значительной степени увеличивают число моливдовулов, принадлежащих этим руководителям имперской администрации Херсона, но и существенно дополняют известную о них информацию. Анализ полученных данных в совокупности со свидетельствами письменных источников позволяет уточнить отдельные моменты византийской истории, отражающие становление и развитие фемного строя в Таврике и определить роль и место Херсона в этом процессе, а также ответить на некоторые спорные вопросы, связанные со структурой управления этой византийской провинции.

Сопоставляя полученные данные со сведениями письменных источников, мы можем констатировать, что, вне всякого сомнения, со второй половины IX в. византийскую администрацию в Херсоне возглавляет стратиг, осуществлявший всю полноту власти в подчиненной ему военно-административной области — феме. Время образования фемы в Таврике большинство исследователей, основываясь на сообщении Константина Багрянородного, относит к 30-40-м годам IX в., когда была создана фема Климатов, которая в последствии переименовывается в фему Херсон. Это событие произошло где-то в начале 60-х годов IX столетия (39, с.23-28; 40, с.67-68; 41).

Примечательно то, что это вполне согласуется с данными моливдовулов херсонских стратигов. Именно с этого времени мы имеем печати, где в надписи указывается стратиг Херсона. Предлагаемая И.А.Барановым дата образования фемы Херсон — X век (42, с.140-143) — никак не отвечает современным данным. Самых ранних херсонских стратигов ипата Зоила, спафариев Фоку и Константина В.Зайбт относит ко времени около середины IX века (20, с.92). Весьма близкими к ним австрийский исследователь считает и моливдовулы Никифора (печати №№ 5-6), которые датируются 60-80 гг. IX в. (20, с.92). Впрочем И.В.Соколова склонна датировать эти печати временем начального периода фемы, т.е. 70-ми гг. IX - началом X вв. (29, с.192). Тем не менее следует отметить, что начиная с третьей четверти столетия мы имеем практически непрерывный ряд моливдовулов стратигов Херсона, отражающих развитие сфрагистических типов, их смену одного другим, а так же происходившие с течением времени изменения в титулах и званиях владельцев печатей (43, с.212-214).

В византийской Табели о рангах за херсонским стратигом закрепилось невысочное место в общем списке стратигов фем. Однако, если в "Тактиконе Бенешевича" (934-944 гг.) он занимает предпоследнее 31 место (44, S.246,247), то в "Эскуриальном Тактиконе" (971-975 гг.) — уже 44 из 86 (44, S.266,267). Между тем, казалось бы значительное понижение Херсона в списке значимости фем, по всей видимости, не означало падение его рейтинга для империи, а скорее всего было вызвано большим количеством перечисленных в Тактиконе мелких фем, многие из которых возникали при разделе более крупных, но за ними в силу традиции сохранялись привилегированные места в начале списка. Напротив, по-видимому, следует говорить о повышенном внимании к городу со стороны византийской администрации.

Согласно «Клиторологии» Филофея стратиги Херсона принадлежат третьему классу — императорским спафариям (44, S.104-105). Исходя из данных моливдуволов мы также можем констатировать, что самые ранние херсонские стратиги принадлежали именно к классу императорских спафариев, хотя уже в первой половине X столетия наблюдается определенное повышение их ранга (См. Диаграммы 1-2.). Достаточно вспомнить Иоанна Вогу, который за особые заслуги был удостоен даже ранга придворного первого класса — патрикия (45, с.152, прим.6). Данная тенденция отмечается и для других фем. И.В.Соколова отмечает, что уже с конца IX в. многие стратиги имеют чин императорского протоспафария (46, с.138) Как показывают печати, абсолютное большинство стратигов X века уже принадлежали ко второму классу став императорскими протоспафариями, а во второй половине столетия отдельные из них удостоивались звания императорского протоспафария *ἐπί τοῦ Χρυσοτριχλίνου* (15, №№ 48-50, 53, 53а; 17.1, № 82.11; 82.16; 19, р.144-145, п.7), что, очевидно, являлось результатом дальнейшего продвижения херсонских стратигов по иерархической лестнице византийской знати. А в конце X - середине XI столетия по крайней мере два из них уже принадлежат к сановникам высшего ранга — патрикиям: Михаил Херсонит (34, с.10-13) и Лев Алиат (33, с.184-188).

Находки в Херсоне значительного количества печатей стратигов безусловно свидетельствуют, что на всем протяжении периода существования здесь феми деятельность местной администрации находилась под постоянным надзором государственной власти и перестраивалась в соответствии с какими бы то ни было изменениями ситуации в регионе. Причем роль и значение стратигов, видимо, с течением времени всё укреплялись. Рост значимости этих должностных лиц для империи отмечается не только в повышении их места в списке стратигов фем, но и в возрастании их званий и рангов, выразившемся в продвижении по иерархической лестнице от спафариев до вельмож первого класса — патрикиев. Стремление сохранить свое владычество в северных областях империи, по всей видимости, заставило византийских императоров несколько изменить традиционную политику формирования государственного чиновничьего аппарата в Северном Причерноморье. Это нашло отражение и в изменении кадровой политики в управлении провинцией, и раздаче высоких придворных чинов представителям местной администрации, и в сохранении вплоть до XI в. некоторых элементов городского управления (возрождение института кураторов города), хотя, очевидно, и подчиненного имперской администрации (36, с.162-168). Таким образом сохранялось необходимое равновесие сил, надо полагать, способствовавшее сохранению прав Византии на подвластную ей территорию и, одновременно с этим, отмечалось определенная значимость местных аристократических кругов Херсона, ведущую роль в которых, бесспорно, играли известные по письменным источникам, памятникам эпиграфики и сфрагистики представители городского патрициата такие как Калокир (31, р.176-177,288,295; 47, с.36-37,43-45,121; 48, S.513,522-523,527) Михаил Херсонит (34, с.10-13), члены семейства Цулы (28, с.81-86; 49, с.69) и другие аристократы Херсона, возглавлявшие городскую администрацию.

В завершении приведем еще одно небольшое наблюдение, появившееся в ходе изучения печатей херсонских стратигов. Введенные нами в оборот печати дове-

ли число моливдовулов, принадлежащих этим должностным лицам до 92-х экземпляров. Причем особо следует подчеркнуть, что среди них достаточно много близких по стилю, а иногда и тождественных печатей, принадлежащих одним и тем же парам матриц, а порой, и отражающих изменение служебного (рангового) положения своих владельцев. Нам представляется, что находки таких печатей, относящихся к одноименным владельцам, в определенных случаях, о которых мы говорили выше, являются явным признаком их принадлежности одному персонажу. Полагать, что у каждой печати Феофания, Иоанна, Георгия или Епифания и др. был свой владелец маловероятно. Хотя, безусловно, отдельные из одноименных печатей могут принадлежать разным лицам. Вместе с тем наличие достаточно широкого круга очень близких печатей, похоже на то, отражают определенную периодичность сменяемости кандидатов, исполнявших должностные обязанности главы фемы в Херсоне. К сожалению, история не сохранила нам списка херсонских стратигов. Письменные источники называют лишь отдельных из них, да и то сообщая весьма отрывочные сведения, по которым невозможно судить ни о длительности пребывания в должности, ни о продвижении по служебной лестнице. В некоторых случаях этот пробел могут восполнить моливдовулы. На сегодняшний день мы имеем 17 различных имен стратигов Херсона (См. Приложение 1). Надо полагать, это далеко не полный перечень и новые находки, очевидно, внесут свои коррективы. Вместе с тем принимая во внимание характерные особенности отдельных экземпляров и их датировки мы полагаем, что известные нам моливдовулы стратигов Херсона принадлежали как минимум 28-30 историческим личностям. Такого числа стратигов на два столетия существования в Херсоне фемы казалось бы недостаточно. Однако, учитывая то, что срок службы гарнизонного военачальника мог равняться от нескольких до десяти и более лет, даже с учетом ранней гибели отдельных из них, выявляется вполне стройная картина. Получается, что в среднем стратиги Херсона на своем посту пребывали в пределах 6-7 лет. Здесь же следует учесть и возможные перемещения и повторные назначения на должность. Император мог перевести стратига в другой гарнизон на какой-то срок, а затем вернуть его на прежнее место. Как нам представляется именно такую ситуацию вполне могут отражать печати принадлежавшие Иоанну Протевону (печати №№ 9, 27-30). В определенном смысле подтверждением длительности исполнения обязанностей стратига служат и данные самих печатей, отражающие присвоение их владельцам очередных званий. Как известно, для получения нового титула необходимо было отличиться перед императором и причина тому, надо полагать должна была бы быть достаточно веской. И, вполне очевидно, что даже в условиях практически постоянной военной угрозы в Таврике, дававшей широкие возможности для проявления воинской доблести, политических и дипломатических способностей, представители херсонской администрации раз в два-три года, а то и чаще не могли получать соответствующие повышения.

Таким образом, данные печатей херсонских стратигов не только являются свидетельством существования здесь фемы с середины IX в. до первой половины XI в., но и представляют ценнейшую информацию о роли и месте Херсона среди фемных администраций империи. Они знакомят нас с яркими представителями византийских аристократических кругов, отдельные из которых — известные ис-

торические личности, демонстрируют изменение значимости и повышение роли исполнителей должности стратигов в структуре имперской иерархии, а также дают представление об относительных сроках их службы и многое другое. Надеемся, что продолжение исследований и новые находки печатей в Херсоне, позволят получить дополнительную информацию и по структуре административного устройства и по другим историческим реалиям этого важного административного и экономического центра империи, и заодно проверить справедливость наших выводов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Schlumberger G. Sigillographie de l'empire byzantin. Paris, 1884.
2. Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits. Mélanges d'archéologie byzantine // REG.1891. Vol.4.
3. Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // RN. 1916. Sér. 4. Vol. 20.
4. Толстой И.И. О византийских печатях Херсонской фемы // ЗРАО. 1887. Т. II
5. Юргевич В.Н. Две печати, найденные в византийском Херсоне в 1884 г. // ЗООИД. 1886. Т.14.
6. Юргевич В.Н. Свинцовые печати, хранящиеся в музее // ЗООИД. 1889. Т.15.
7. Birch W.G. Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. London. 1898. Vol.5.
8. Ebersolt J. Sceaux bizantins du Musée de Constantinople // RN. 1914. Vol.18.
9. Κωνσταντοπουλος Κ.Μ. Βυζαντιναὰ μολυβδόβουλλα τοῦ ἐν Αθήναις Ἐθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου. ἐν Αθήναις. 1917.
10. Вишнякова А.Ф. Свинцовые печати византийского Херсонеса // ВДИ. 1939. №1.
11. Laurent V. Documents de sigillographie byzantine. La collection C. Orghidam. Paris, 1952.
12. Zacos G., Vegler A. Byzantine Lead Seals. Basel, 1972. Vol. 1.
13. Соколова И.В. Печати архонтов Херсона // ЗРВИ. Београд, 1978. Кн. 18.
14. Соколова И.В. Печати Херсонской фемы (Опыт датировки) // Actes du XIVe Congrès International des Etudes Byzantines. Bucarest, 6-12 septembre, 1971. Bucarest, 1976, Vol.3.
15. Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983.
16. Seibt W. Die Byzantinischen Bleisiegel in Österreich, Wien, 1978. T.I.
17. Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol.1; 1994. Vol.2; 1996. Vol.3.
18. Йорданов И. Печатите от стратегията в Преслав. София, 1993.
19. Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. Washington, 1995. T.4.
20. Зайбт Н., Зайбт В. Печати стратигов византийской фемы Херсон // АДСВ. Симферополь, 1995. Т.27.
21. Alexeenko N.A. Unique find of the group of Byzantine lead Seals from Cherson // Byzantium. Identity, Image, Influence. Copenhagen, 1996.
22. Соколова И.В. О так называемой печати протевона Михаила // ВИД. Ленинград, 1991. Т. XXIII.
23. Laurent V. Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin. II. L'administration centrale. Paris. 1981.
24. Константин Багрянородный Об управлнеии империей. М., 1991.
25. Oikonomides N. A Collection of Dated Byzantine lead Seals. Washington, 1986.
26. Панченко Б.А. Каталог моливдовулов. София, 1908.
27. Лихачев Н.П. Моливдовулы Греческого Востока // Научное наследство. Москва, 1991. Т.19.
28. Алексеевко Н.А. Новые находки моливдовулов рода Цулы из Херсонеса // Древности-1995. Харьков, 1995. Т.2.

29. Соколова И.В. Византийские печати из Херсонеса // АДСВ. Свердловск, 1992. Вып.26.
30. Nicholas I, patriarch of Constantinople. Letters / Ed., trans. by R. Jenkins, L. Westerink. Wfshington, 1973.
31. Joannis Scylitzae Synopsis Historiarum / Ed. I.Thurn // CFHB. 1973. Vol.5.
32. Georgius Cedrenus. Ioannis Scylitzae opera. Bonnae, 1839. Vol.2.
33. Латышев В.В. Этюды по византийской эпиграфике // ВВ. 1895. Т.2.
34. Алексеенко Н.А. Византийская знать Херсона в памятниках сфрагистики // Тезисы докладов Международной конференции "Византия и Крым". Симферополь, 1997.
35. Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса в Византии XI-XII вв. М., 1974.
36. Алексеенко Н.А. Моливдовулы представителей городских властей Херсона // МАИ-ЭТ. 1997. Вып. V.
37. Алексеенко Н.А. Моливдовулы адресантов Херсона // Древности-1996. Харьков, 1997. Т.3.
38. Шандровская В.С. Византийские печати со сценой Благовещения // СГЭ. Ленинград, 1982. Т. XLVII.
39. Науменко В.Е. Учреждение и развитие византийской фемы в Таврике // Древности-1996. Харьков, 1997.
40. Науменко В.Е. Византийская фема в Юго-Западной Таврике в IX-X вв. // Тезисы докладов Международной конференции "Византия и Крым". Симферополь, 1997.
41. Zukerman C. On the problem of the early history of Byzantine Thema in Cherson // Byzantine and Modern Greek Studies. 1997 (on publication)
42. Баранов И.А. Административное устройство ранневизантийского Херсона // МАИЭТ. 1993. Вып. III.
43. Соколова И.В. Администрация Херсона в IX-XI вв. по данным сфрагистики // АДСВ. Свердловск, 1973. Т.10.
44. Oikonomides N. Les listes preseance Byzantines des IX et X siècle. Paris, 1972.
45. Богданова Н.М. Херсон в X-XI вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. Москва, 1991.
46. Соколова И.В. Чин страгигов византийских фем в VIII - первой половине X в. по данным сфрагистики // Българско средновековие. Българско-советски сборник в чест на 70-годишната на проф. И. Дуйчев. София, 1980.
47. Лев Диакон. История. М., 1988.
48. Ioannis Zonarae Epitomae historiarum libri XVIII. Bonnae, 1897. Т. III (50).
49. Соколова И.В. Печати Георгия Цулы и события 1016 года в Херсоне // ПС. Л., 1971. Вып. 23(86).

Приложение

1.

СТРАТИГИ ХЕРСОНА

№ п/п	Издание	Имя стратига и титулатура	Тип реверса	Датировка
1.	SBS-4-1	1 Арсавир, имп. спафарокандидат	Крест на ступенях	первая половина X в.
2.	№ 12	Георгий, протоспафарий	Монограмма XII	вторая половина X в.
3.	№ 13	Георгий, протоспафарий	Монограмма XII	вторая половина X в.
4.	МПВХ-44	Георгий, протоспафарий	монограмма XII	вторая половина X в.
5.	SBS-4-5	Георгий, протоспафарий	монограмма XII	вторая половина X в.
6.	МПВХ-60	Георгий, протоспафарий	монограмма XII	вторая половина X в.
7.	МПВХ-61	Георгий, протоспафарий	монограмма XII	вторая половина X в.
8.	ХРЗ-1	Георгий Цула, имп. протоспафарий	надпись	конец X - начало XI в.
9.	№ 35	Георгий Цула, имп. протоспафарий	надпись	конец X - начало XI в.
10.	МПВХ-54	Георгий Цула, имп. протоспафарий	надпись	конец X - начало XI в.
11.	МПВХ-54a	Георгий Цула, имп. протоспафарий	надпись	конец X - начало XI в.
12.	DOC.82.23	Григорий, имп. протоспафарий	Благовещение	вторая половина X в.
13.	DOC.82.12	Григорий, имп. протоспафарий	Благовещение	вторая половина X в.
14.	№ 31	Григорий, имп. протоспафарий	Благовещение	вторая половина X в.
15.	МПВХ-53	Димитрий Кфар, протоспафарий-Хр.	точки	конец X - начало XI в.
16.	МПВХ-53a	Димитрий Кфар, протоспафарий-Хр.	точки	конец X - начало XI в.
17.	СУДАК	Епифаний?		рубеж X-XI вв.?
18.	№ 15	Епифаний, имп. протоспафарий	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв
19.	№ 16	Епифаний, имп. протоспафарий	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв
20.	№ 17	Епифаний, имп. протоспафарий	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв
21.	№ 18	Епифаний, имп. протоспафарий	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв

22.	SBS-4-6		Елифаний, имп. протоспафарий	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв
23.	№ 19		Елифаний, имп. протоспафарий-Хр.	Бюст св. Николая	рубеж X-XI вв
24.	АДСВ-27	7	Зоил, ипат	монограмма V	ок. середины IX в.
25.	МПВХ-19	8	Иоанн, имп. протоспафарий	Бюст Богоматери	рубеж IX-X вв.
26.	МПВХ-20		Иоанн, имп. протоспафарий	Бюст Богоматери	рубеж IX-X вв.
27.	DOC.82.13		Иоанн, имп. протоспафарий	Бюст Богоматери	IX/X вв.
28.	DOC.82.14		Иоанн, имп. протоспафарий	Крест процветший	рубеж IX-X вв.
29.	DOC.82.15.		Иоанн, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	первая половина X в
30.	Zaoc, II.191	9	Иоанн, имп. спфарокандидат	Крест процветший	вторая четверть X в.
31.	SBS-4-2		Иоанн, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в
32.	SBS-4-4		Иоанн, имп. протоспафарий	Крест?	X в.
33.	№ 14		Иоанн, имп. протоспафарий	Птица	вторая половина X в.
34.	№ 21		Иоанн, имп. протоспафарий-Хр	Бюст св. N.	конец Xв.
35.	№ 22		Иоанн, имп. протоспафарий-Хр	Бюст св. N.	конец X в.
36.	МПВХ-48		Иоанн, имп. протоспафарий-Хр.	Фигура св. Иоанна	конец X в.
37.	DOC.82.16		Иоанн, имп. протоспафарий-Хр.	Бюст св. Иоанна.	последняя треть X в.
38.	№ 9	10	Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Крест процветший	первая четверть X в.
39.	SBS-4-3		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Крест процветший	первая четверть X в
40.	№ 27	11	Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
41.	№ 28		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
42.	№ 29		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
43.	№ 30		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
44.	МПВХ-45		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
45.	МПВХ-45a		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
46.	МПВХ-46		Иоанн Протевои, имп. протоспафарий	Фигура св. Иоанна	вторая половина X в.
47.	МПВХ-16	12	Константин, имп. спафарий	монограмма V	ок. середины IX в.

48.	№ 10	13	Константин, имп. протоспафарий?	Крест процветший	вторая половина X в.
49.	МПВХ-31		Константин, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в.
50.	МПВХ-32		Константин, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в.
51.	МПВХ-33		Константин, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в.
52.	ВВ.50.5		Константин, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в.
53.	DOS.82.11	14	Константин, протоспафарий-Хр.	надпись	первая половина XI в.
54.	№ 32		Константин, протоспафарий-Хр.	надпись	первая половина XI в.
55.	ПСЛ-324	15	Лев, имп. протоспафарий	Бюст святого N.	конец X в.
56.	МПВХ-34	16	Лев, имп. протоспафарий	Крест процветший	вторая четверть X в.
57.	МПВХ-65	17	Михаил, имп.? спфарокандидат	Бюст арх. Михаила	последняя треть X в.
58.	DOS.82.17		Михаил, имп. протоспафарий	Фигура св. Михаила	последняя треть X в.
59.	№ 23		Михаил, имп. протоспафарий	Бюст св. N.	конец Xв.
60.	ХРЗ-2	18	Михаил Херсонит, патрикий	Бюст арх... Михаила	последняя треть X в.
61.	ХРЗ-3		Михаил Херсонит, патрикий	Бюст арх... Михаила	последняя треть X в.
62.	DOS.82.18	19	Михаил Катафлор?, спфарокандидат	Бюст св. Михаила	рубеж X-XI вв.
63.	SBS-4-7	20	Никита, имп. протоспафарий-Хр.	Фигура Богоматери	конец X в.-нач. XI в.
64.	№ 5	21	Никифор, имп. спфарокандидат	Крест на ступенях	вторая половина IX в.
65.	DOS.82.19		Никифор, имп. спфарокандидат	Крест на ступенях	60-80 гг. IX в.
66.	№ 6		Никифор, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	вторая половина IX в.
67.	DOS.82.20		Никифор, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	60-80 гг. IX в.
68.	№ 33	22	Никифор Иаснт, протоспафарий	надпись	первая половина XI в.
69.	МПВХ-56		Никифор Иаснт, протоспафарий	надпись	первая половина XI в.
70.	МПВХ-56a		Никифор Иаснт, протоспафарий	надпись	первая половина XI в.

71.	DOS.82.21a	23	Сергий, имп. спфарокандидат	Бюст Богоматери	рубеж IX-X вв.
72.	DOS.82.21b		Сергий, имп. спфарокандидат	Бюст Богоматери	рубеж IX-X вв.
73.	№ 7		Сергий, имп. спфарокандидат	Бюст Богоматери	рубеж IX-X вв.
74.	№ 8	24	Феодор, имп. спфарокандидат	Крест процветший	первая половина X в.
75.	МПВХ-30		Феодор, имп. спфарокандидат	Крест процветший	первая половина X в.
76.	№ 11		Феодор, имп. протоспафарий?	Крест процветший	вторая половина X в.
77.	№ 20		Феодор, имп. протоспафарий-Хр.	Бюст св. Феодора	вторая половина X в.
78.	МПВХ-49		Феодор, имп. протоспафарий-Хр.	Бюст св. Феодора	вторая половина X в.?
79.	МПВХ-51	25	Феодор Катасах, имп. протоспафарий	Крест процветший	последняя треть X в.
80.	МПВХ-51a		Феодор Катасах, имп. протоспафарий	Крест процветший	последняя треть X в.
81.	№ 1	26	Феофаный, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	последняя треть IX в.
82.	№ 2		Феофаный, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	последняя треть IX в.
83.	№ 3		Феофаный, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	последняя треть IX в.
84.	№ 4		Феофаный, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	последняя треть IX в.
85.	DOS.82.22		Феофаный, имп. протоспафарий	Крест на ступенях	последняя треть IX в.
86.	МПВХ-15	27	Фока, имп. спфарий	монограмма V	ок. середины IX в.
87.	МПВХ-15a		Фока, имп. спфарий	монограмма V	ок. середины IX в.
88.	МПВХ-59		Фока, имп. спфарий	монограмма	ок. середины IX в.
89.	МПВХ-55	28	Фома, протоспафарий?	надпись	рубеж X-XI вв.
90.	МПВХ-47		N. имп. протоспафарий	Бюст святого N	конец X в.
91.	МПВХ-27		N. имп. протоспафарий	Бюст святого N	? конец X в.
92.	МПВХ-64		N. имп. протоспафарий		

№№ 1-35 - Алексеевко Н.А. Стратиги Херсона по данным новых памятников сфрагистики.

ЭВ - Сысачков К.Д. Несколько недавних печатей Херсона // Византийский временник. 1989. Т.50.

МПВХ - Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Ленинград, 1983.

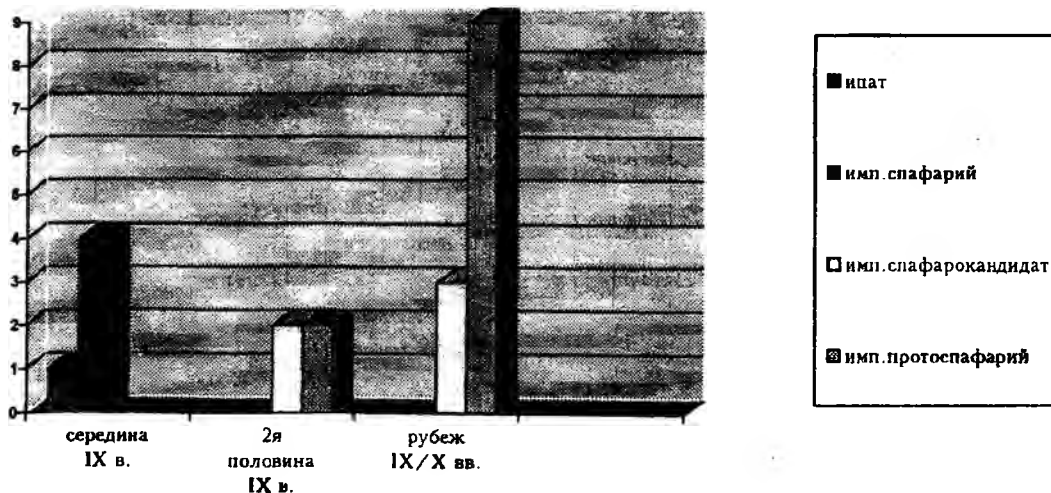
ПСР - Йорданов И. Печатите от стратегита в Преслав. София, 1993.

DOS - Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol.1.

SBS - Alexeenco N., Romanjuk A., Sokolova I. Die neuen an Bleisiegeln aus Cherson // Studies in Byzantine Sigillography. Washington, 1995. T.

Приложение 2

Диаграмма 1. Изменение рангов стратигов Херсона в IX веке.



Приложение 3

Диаграмма 2. Изменение рангов стратигов Херсона в X веке.

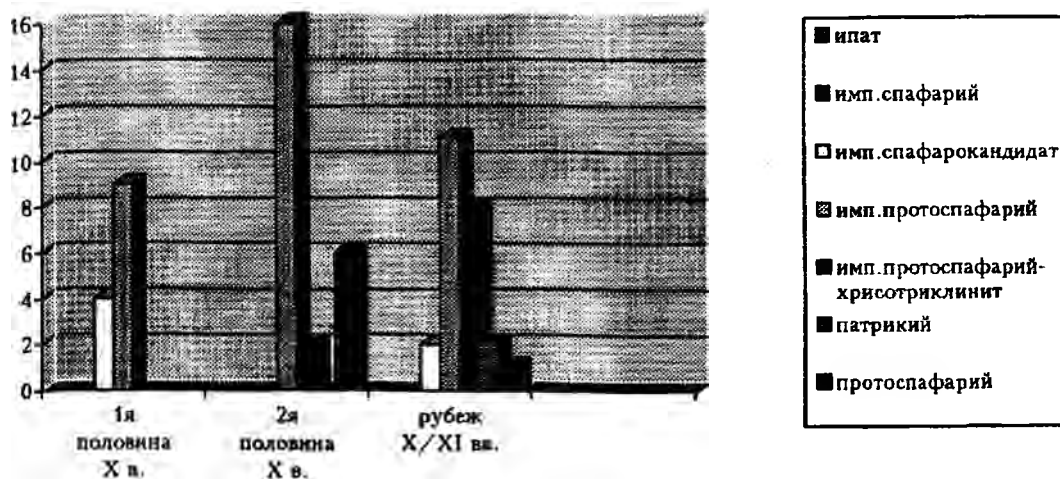
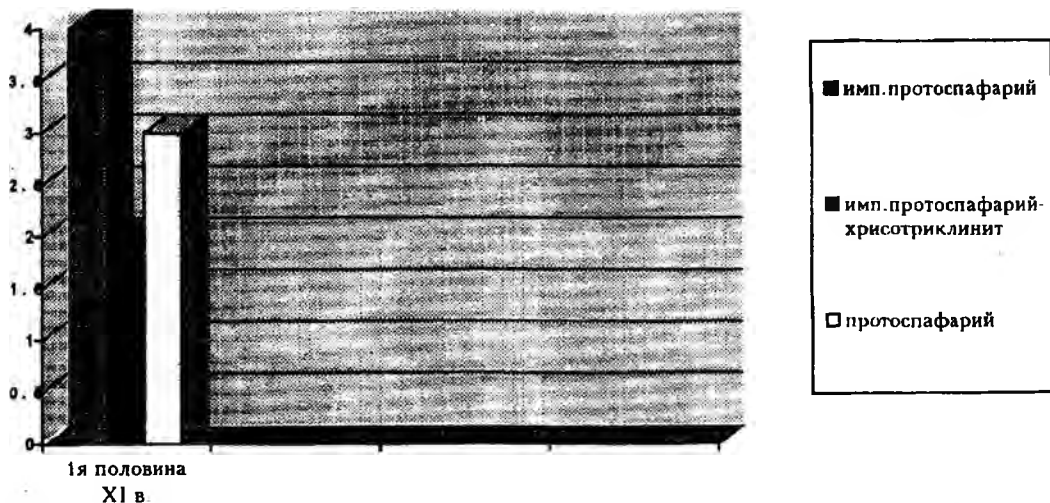


Диаграмма 3. Изменение рангов стратигов Херсона в первой половине XI века.



N.A.ALEKSEENKO

STRATIGS OF CHERSON IN THE LIGHT OF DATA ON NEW MONUMENTS OF SPHRAGISTICS OF THE 9TH-THE 11TH CENTURIES

Summary

One of the most interesting groups of sphragistic monuments are seals which belonged to the people who headed the emperial administration - stratigoi of Cherson thema.

The seals of Cherson stratigoi have been known practically since the beginning of researching Chersonesos. The find of a complex of seals of a supposed archives in Cherson, among them there were many seals unknown before and the materials from private collections allow us to return to this section of monuments and considerably enlarge their quantity. Besides analysing the newly obtained data we can make more precise some moments in the Byzantine history which reflect the formation and development of thema arrangement in Taurica and define the role and place of Cherson in the process and also find the answers to some questions connected with the structure of administrating this Byzantine province.

Among new finds we have managed to single out 34 specimens of molivdovules, their belonging to stratigoi of Chersonesos is shown. Comparing the obtained data

with the ones from written sources we can state that undoubtedly beginning in the second half of the 9th century a stratig heads the Byzantine administration in Cherson, who exercised the whole power in a military-administrative region subjected to him.

Finds of considerable number of stratigs' seals in Cherson testify that during the whole period of thema existence here the activities of local administration was under constant supervision of state administration and was reorganized in accordance with any changes in the situation in the regions. In which connection the role and the importance of stratigs were strengthened in the course of time. The importance of these officials for the empire was not only connected with the increase of their position in the list of thema stratigs but in increase of their ranks and titles represented in their promotion on the hierarchy from spapharies to aristocrats of the first rank - patrikios.

Such a wide range of similar seals shows obviously a certain periodical change of candidates who executed the duties of the head of the thema in Cherson, and trace the career of some officials. Thus, the latest data on the seals of Cherson stratigs are not only the testimonies of the thema existence here from the beginning of the 9th century to the first half of the 11th century, but also give us the most important information about the role and the place of Chersonesos among thema administrations of the empire. They acquaint us with the brightest representatives of Byzantine nobility, some of whom were famous historic personalities, demonstrate the change in significance and the increase of the role of the executives of the position of stratigs in the structure of imperial hierarchy, give an idea about a period of their service and much different information.