

О.М.ПРИХОДНЮК

О ЕДИНСТВЕ И РАЗЛИЧИЯХ В ПЕНЬКОВСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Пеньковская культура является одним из наиболее ярких явлений Восточной Европы периода раннего средневековья. Однако присущие ей черты определены недостаточно четко. Одни исследователи к пеньковским зачисляют все древности Восточноевропейского пограничья степи и лесостепи второй половины I тыс.н.э., как ранние, характеризующиеся специфическим лепным керамическим набором, так и поздние — с раннегончарной керамикой (Д.Т.Березовец, А.Т.Смиленко, Л.М.Рутковская и др.) (1, с.145-208; 14, с.82-103; 12, с.22-39). Значительная часть специалистов (П.Н.Третьяков, В.В.Седов, Е.А.Горюнов и др.) пеньковскими считают только ранние из этих памятников (17, с.265; 13, с.154; 4, с.133). Последние мы относим к пеньковским памятникам развитого этапа.

Неразработанность и сложность источниковедческих и концептуальных аспектов в изучении пеньковской культуры становились ощутимой преградой на пути к обобщениям в общекультурном масштабе.

Для преодоления создавшегося положения, при недостаточной публикационной базе, нам пришлось обратиться к археологическим коллекциям, хранящимся в фондах Института археологии НАН Украины (г.Киев), Института истории материальной культуры РАН и Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург), Сектора археологии Отдела этнографии и искусствоведения Молдовы, Харьковского Госуниверситета им.А.М.Горького, Винницкого пединститута, Винницкого, Полтавского, Черкасского, Уманского и Переяслав-Хмельницкого музеев. Это материалы с поселений Молочарня, Луг I, Луг II, Будище, Сушки, Сухая Гомольша, Хитцы, Заньки, Богородичное, Кочубеевка, Скибинцы, Ханска II, Хуча, Реча, городища Селиште, могильников Большая Андрусовка и многих других.

Обработанные материалы составили источниковедческую базу при работе по проблемам пеньковской культуры. Картографированием памятников установлено, что основной ее ареал охватывает довольно обширную территорию Восточноевропейского пограничья степи и лесостепи от Северного Донца до Нижнего Подунавья (рис.1). По имеющимся сейчас данным северную границу пеньковской культуры определяют поселения Хитцы в поречье Сулы, Писаревщина — в среднем течении Псла, Григоровка и Цыбли — на Левобережье Днепра, Белая Церковь — в верховьях р.Рось, Войтовцы, Гордиевцы, Лука и др. — в среднем течении Южного Буга, поселение Хуча в Молдове. В северном направлении от верховий Прута до Правобережного Поднепровья пеньковский ареал соприкасается с пражской культурой, а далее на Левобережье Днепра — с памятниками колочинского типа.

Южная граница пеньковских древностей, примыкавших к кочевническому массиву, определяется селищем Богородичное в поречье Северного Донца; Богатое, Ченеччина, Осиповка — в Поорелье; Игрень-Подкова — в Поднепровье. Оттуда они своеобразным "языком" спускаются по обеим берегам Днепра в район

Надпорожья, где известны такие пеньковские памятники как Волосское (Сурская Забора), Диброва, Хортица, Скельки и др. Далее на запад, наиболее южными памятниками являются поселения Беляевка, Ивановка и Семеновка между Днепром и Южным Бугом; селище Ханска II — в междуречье Прута и Днестра.

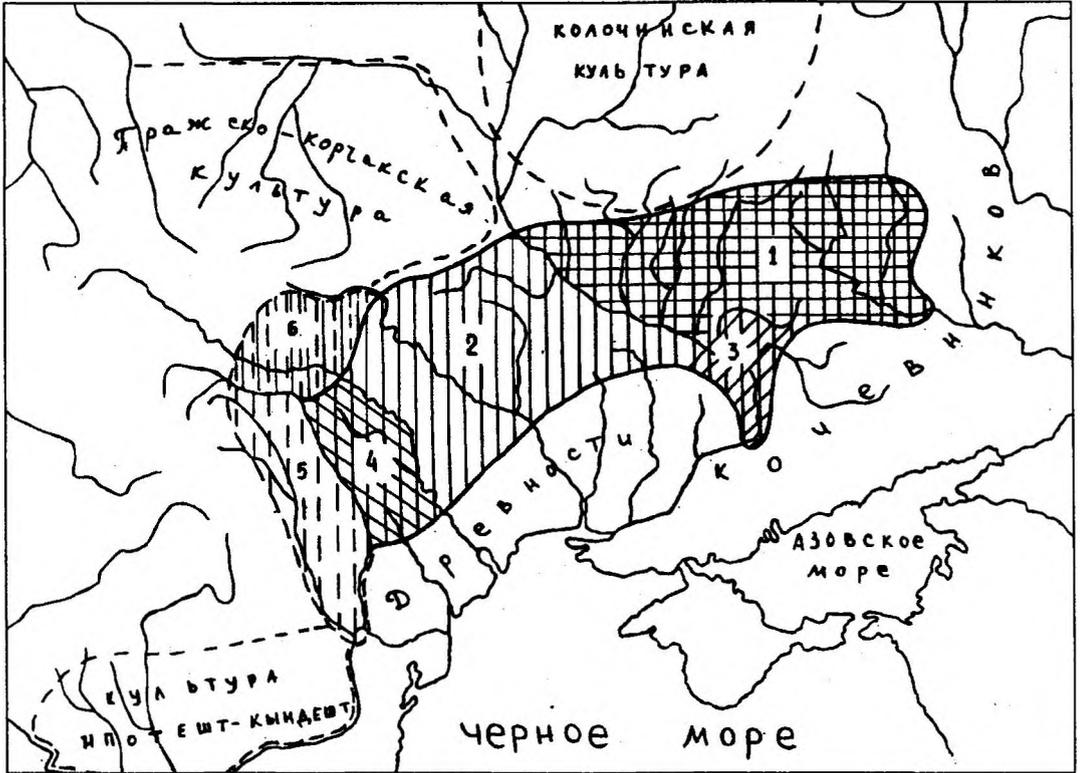


Рис. 1. Схема распространения пеньковских древностей второй фазы развитого этапа. 1 - Днепро-Левобережье, 2 - междуречье Днепра и Днестра, 3 - Днепро-Надпорожье и Поорелье, 4 - междуречье Днестра и Прута, 5 - Правобережье Прута (Румынская Молдова), 6 - междуречье верховий Южного Буга и Среднего Днестра.

К западу от молдовской группы пеньковских древностей, на территории Восточной Румынии вплоть до низовий Дуная, известны смешанные памятники с чертами пеньковской, пражской и местной гето-дакийской культуры. На юге и юго-западе эти древности соприкасаются с древностями типа Ипотешт-Кындешт-Чурел, распространенными в Южной Молдове, Мунтении и Олтении.

Вследствие полевых работ, продолжавшихся более четверти века, на очерченной территории обнаружено более 300 пеньковских памятников. Наиболее распространенными являются поселения открытого типа, которые занимают низкие участки первых надпойменных террас водоемов. Для этих селищ типично распо-

ложение группами по 5-7 вместе, на расстоянии от 3 до 5 км друг от друга. Культурный слой на поселениях незначительный или вообще отсутствует. Их площадь не превышает 2-3 га, а преимущественно составляет 1,5 га. На такой территории насчитывается не более 30 жилищ с подсобными постройками. Можно констатировать преобладание бессистемно разбросанных домов, на удалении 15-40 м друг от друга. Рядом с жилищами располагаются постройки хозяйственного назначения, хозяйственные ямы, очаги. В Будищах хозяйственные ямы концентрировались компактной группой и вместе с подсобными постройками составляли хозяйственную периферию селища. Большой компактной группой располагались ямы на поселении Хитцы¹.

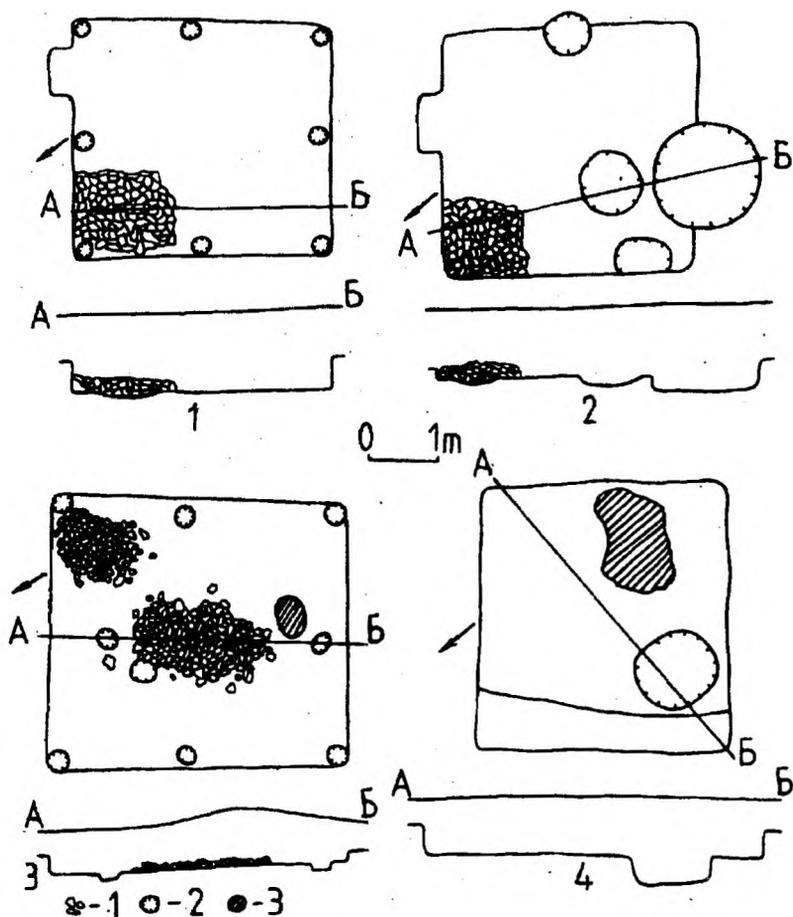


Рис. 2. Полуземлянки с поселений второй фазы развитого этапа пеньковской культуры.
1, 2 - Будище, 3 - Сушки I, 4 - Гута Михайловская (1 - камни, 2 - ямки, 3 - очаги).

¹ Кроме поселений открытого типа, к пеньковской культуре относится городище-убежище, исследованное в с.Будище возле г.Черкас и городище у с.Селиште в Молдове. В Гайвороне на Южном Буге известен металлургический центр пеньковской культуры (5, с.83-96; 10, с.125-139; 3, с.123-144).

Стационарными раскопками исследовано более 150 жилищ, среди которых преобладающими были четырехугольные полуземлянки площадью 10-20 кв.м (рис. 2). Пропорции построек не всегда выдержаны, многие жилища в плане напоминают трапецию. Для более раннего пеньковского домостроения развитого этапа характерны очаги и очажные пятна. Позже на Правобережье Днепра вплоть до Подунавья получили распространение печи-каменки. В ранних постройках, ближе к центру, прослеживаются небольшие ямки. По конструктивным особенностям стен полуземлянки делятся на каркасные и срубные. В первом случае по углам и по центру стен котлована прослеживается от 8 до 12 столбовых ямок.

Отдельную группу пеньковских древностей составляют погребальные памятники, которые представлены сожжениями на стороне с последующим помещением кальцинированных косточек в неглубоких круглых или овальных ямках диаметром 0,4-0,6 м и глубиной 0,5-0,6 м от современной поверхности. Встречаются урновые и ямные могилы без внешних признаков по поверхности. В урновых захоронениях встречаются ритуальные горшки, бронзовые украшения, фибулы, бусы и т.д. Пеньковские сожжения исследовались возле сс. Большая Андрусовка в Среднем Поднепровье; Васильевка, Волосское, Запорожец, на о.Сурском, в устье р.Вороной в Днепровском Надпорожье; Селиште в Молдове (2, с.58-71; 9, с.136-142).

Биконическая посуда является определяющей среди пеньковского керамического набора. Но она не была единственной формой посуды. В целом лепную пеньковскую керамику развитого этапа можно разделить на три неравноценные в количественном отношении группы. К первой принадлежат наиболее многочисленные формы традиционно-бытовой керамики, встречающиеся на всех без исключения территориях распространения культуры. Ко второй отнесена посуда, заимствованная у синхронных контактирующих культурных массивов. Она встречается в сравнительно небольшом количестве в пределах локальных регионов. К третьей группе отнесены немногочисленные керамические формы, воспринятые от предшествующих черняховских древностей. Преимущественно они встречаются в комплексах ранней стадии развитого этапа.

В состав керамического комплекса первой группы входят три основных типа посуды (1-3). К ним, прежде всего относятся лепные биконические горшки (31,6-35,8%), которые зачислены в первый тип пеньковской керамики. Они бывают стройных или приземистых пропорций, с невыделенным или отогнутым наружу венчиком, с острым или округленным ребром в средней части тулова (рис. 3,1-3).

Второй тип составляют довольно многочисленные профилированные приземистые горшки с максимальным расширением в средней или верхней части тулова, у которых более или менее отогнут наружу венчик (28,3-35,6%). Диаметр венчика немного больше диаметра дна (рис. 3,4,5).

К третьему типу зачислены горшки стройных пропорций с округленным, максимально расширенным в средней части туловом (8,6-9,4%). Венчик у них не выделен или слегка отогнут наружу. Его диаметр чуть больше или равен диаметру дна (рис. 3,6).

Вторую группу пеньковской посуды представляют три типа горшков (4-6). Такие формы имеют региональное распространение.

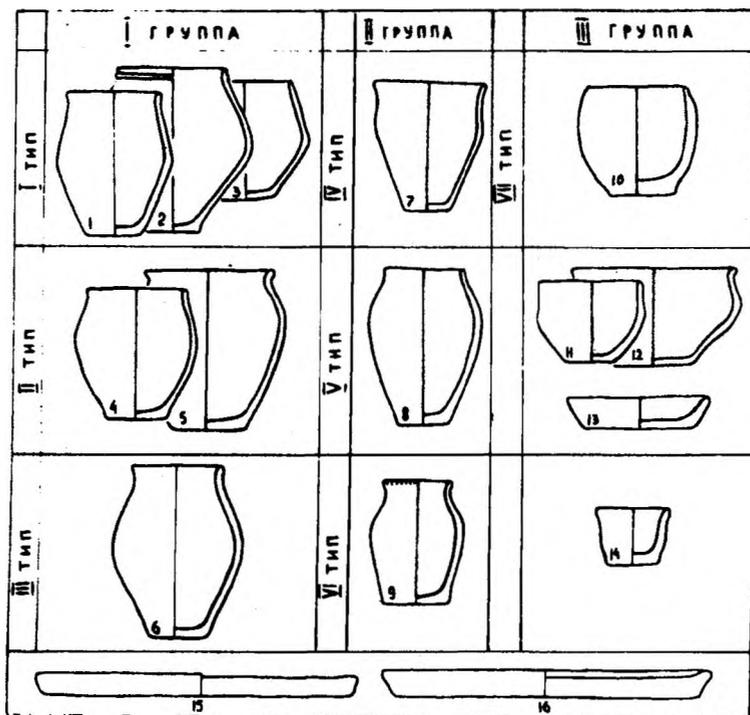


Рис. 3. Основные типы керамики второй фазы развитого этапа пеньковской культуры.

На памятниках Днепровского лесостепного Левобережья присутствуют горшки четвертого типа — тюльпановидных форм с открытой горловиной без плечиков и шейки, со слегка отогнутым наружу венчиком, а иногда с оттянутым валиком на середине высоты (рис. 3,7) (6-14%). Спорадически они попадаются на пеньковских памятниках междуречья Днепра и Днестра. Такие формы наиболее типичны для колочинской группы древностей.

Горшки стройных пропорций с суженной нижней частью и максимальным расширением в верхней трети высоты, у которых хорошо выражены плечики, а венчик вертикальный или отогнут наружу составляют пятый тип посуды (рис. 3,8) (5,9-7,5%). Они идентичны пражским горшкам, определяющим "лицо" керамического набора данной группы славянских древностей. На пеньковских территориях они наиболее часто встречаются в междуречье Днепра и Днестра и в Молдове.

На территории Прутско-Днепровского междуречья среди пеньковских наборов имеются горшки баночных форм с пологими плечиками и довольно высокими, отогнутыми наружу венчиками. Придонная часть у них расширена (рис. 3,9). Такая посуда составляет шестой тип керамики (5,8-8,4%). Она является определяющей в культуре Ипотешт-Кындешт-Чурел, распространенной в Придунайской Олтении.

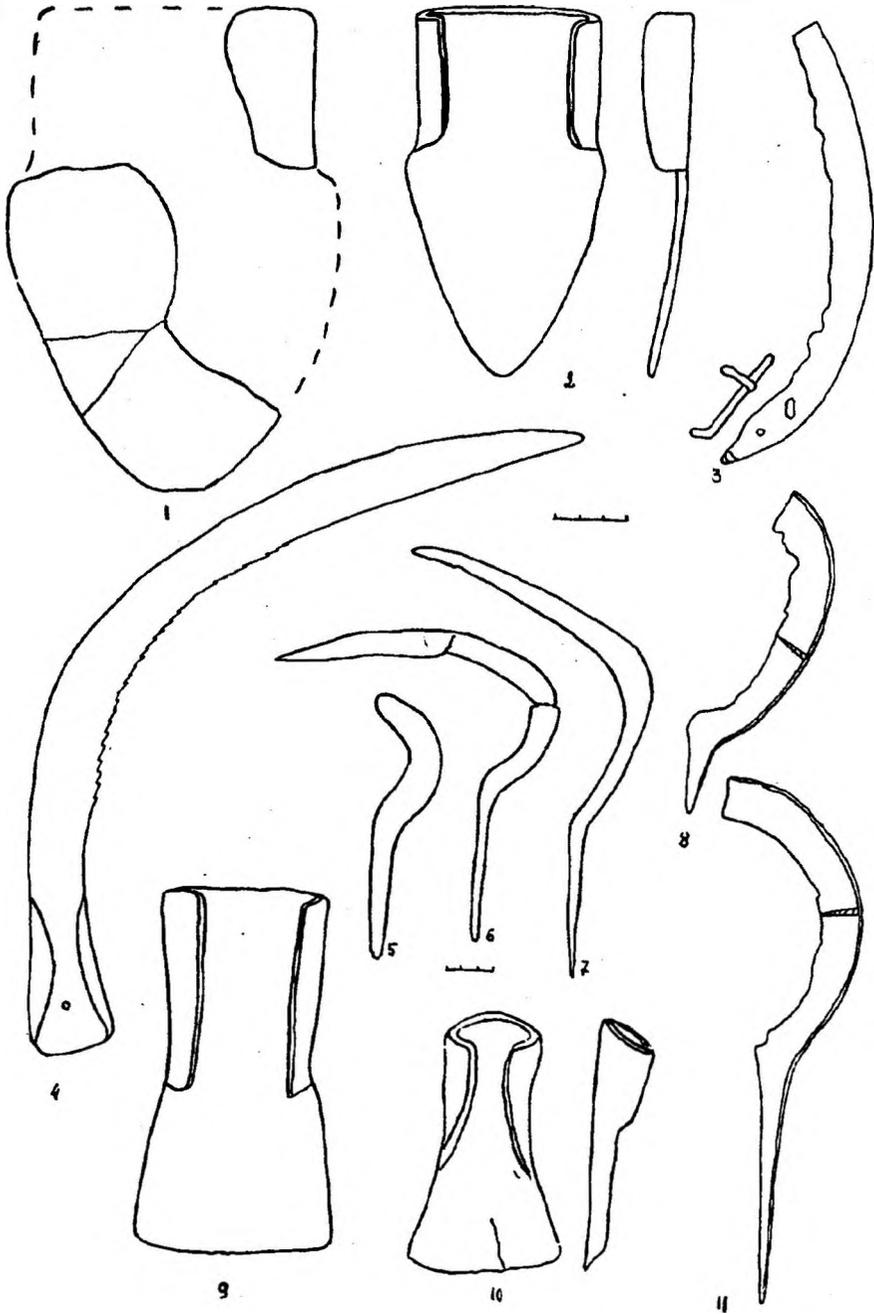


Рис. 4. Сельскохозяйственные орудия труда с памятников пеньковской культуры развитого этапа. 1 - Селиште, 2 - Любимовская Забора, 3 - Кочубеевка, 4 - Бельск, 5-7 - Ханска II, 8 - Зеленьянка, 9 - Тягинская Забора, 10 - Чернечина, 11 - Семенки (1-11 - железо).

В третьей группе можно выделить три типа (7-9) лепной керамики, встречающейся преимущественно на ранней стадии пеньковских памятников развитого этапа. К седьмому типу отнесены горшки различных пропорций с суженной придонной и расширенной верхней частью (рис. 3,10). Невыделенный край у них загнут внутрь (2,4%). В комплекс пеньковского набора входят миски различных профилировок, составляющие восьмой тип керамики (рис. 3,11-13). Это ребристые и цилиндроконические, округлобокие, сковородовидные изделия (4-4,1%). Девятый тип посуды — это небольшие сосуды с почти вертикальными или слегка выпуклыми стенками (рис. 3,14). Венчик у них едва намечен или не выделен (1-9%).

Для пеньковской культуры традиционно-бытовыми являются плоские диски и сковороды (рис. 3,15,16) (5,3-7%).

На ранней стадии пеньковские керамические наборы включают гончарную керамику ченяховского облика (1-3%), а поздние наборы включают пастырскую (ок. 1%) и канцерскую (1-5%) посуду. Иногда попадаются фрагменты амфор с густыми рифлениями по тулову (1-2%).

Кроме бытовой керамики из глины изготовлялись прясла, тигли, льячки и др. Довольно обширный ассортимент изделий представлен железными изделиями. Это наральники, мотыжки, серпы, топоры, ножи и т.д. (рис.4). Из цветных металлов делались фибулы, предметы поясных наборов, подвески, серьги и другие украшения (рис. 5-9). Попадают также каменные жернова и оселки, костяные гребни, иглы, проколки, пастовые и стеклянные бусы.

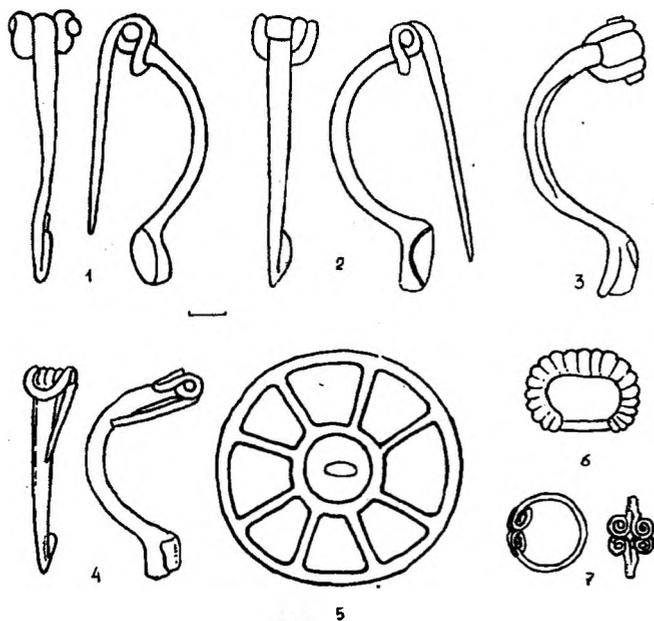


Рис. 5. Металлические ювелирные изделия первой фазы развитого этапа пеньковской культуры. 1 - Куня, 2 - Звонецкий Порог, 3 - Балка Осокоровка, 4 - Крещатик, 5 - Ханска II, 6 - Большая Андрусовка, 7 - Сушки I (1-4 - железо, 5-7 - бронза).

Сейчас в среде пеньковских древностей выделяется несколько стадий их становления. Две последние относятся к развитому этапу.

На всех территориях культуры исследовано 40 полуземлянок, относящихся к начальной стадии развитого этапа. Среди них наиболее часто встречаются полуземлянки подквадратных очертаний площадью около 16 кв.м с очагами (40%) или без четких следов отопительных сооружений (32,5%). В междуречье Днестра и Днестра, кроме жилищ с очагами, имеются полуземлянки с печами-каменками (25%), а в Прутско-Днестровском междуречье печи-каменки преобладают в более ранних постройках (60%). Их наличие в данных регионах отражает начавшийся процесс внедрения в пеньковскую среду пражских элементов культуры. Среди этих полуземлянок 52,5% были с ямкой в центре.

Биконические горшки ранней стадии развитого этапа культуры характеризуются стройностью пропорций и наличием четкого ребра на тулове. Признаком архаичности является присутствие среди лепной посуды изделий со сглаженной поверхностью, наличие на верхней части горшков налепных шишечек и полумесяцев. К ранним признакам пеньковского керамического набора развитого этапа принадлежат лепные горшки с загнутым внутрь краем и фрагменты гончарной керамики черняховского облика.

Начальную стадию пеньковской культуры развитого этапа можно датировать V в.н.э. по комплексу датирующих вещей, к которым относятся: большая бороздчатая литая пряжка овальных очертаний из Большой Андрусовки, большие железные арбалетные фибулы с подвязной ножкой из Куни, Звонецкого порога, балки Осокоровки и Крещатика, бронзовое зеркало с солярным знаком и следами ушка из Ханска II, бронзовый перстень с завитыми концами из Сушков и другие находки (рис. 5,1-7).

На второй стадии пеньковские древности, сохраняя общий предшествующий облик материальной культуры, несколько видоизменяются в деталях археологических комплексов. Почти повсеместно произошла замена очагов на печи-каменки, исчезают ямки в центре построек. Нет подлощенных экземпляров горшков, шишечек, полумесяцев на тулове сосудов. Часть биконических горшков теряет стройность, появляются изделия с широким туловом и округленным перегибом. На второй стадии совершенно отсутствуют гончарные черняховские фрагменты и горшки с загнутым внутрь краем. Диски заменяются на сковороды с невысоким бортиком. Вместе с тем встречаются обломки гончарных кувшинов канцерского и шаровидной посуды пастырского типов. Ощутима тенденция к уменьшению удельного веса биконической посуды и увеличения числа округлобоких форм.

Для датировки этой стадии пеньковской культуры также имеются необходимые материалы. Ее нижний хронологический рубеж, на основании цельнолитых фибул дунайского типа, существовавших на Сурской Заборе, Звонецком и Ханска II относится к началу VI в.н.э. (рис. 6,1-3). Вплоть до второй половины VII в.н.э. датируются пальчатые фибулы, имеющиеся в пеньковских комплексах из Сурской Заборы, Звонецкого, Бельска, Селишт и других мест (рис. 6,4-10). В рамки VI-VII вв.н.э. вписываются антропоморфные и зооморфные широкопластинчатые фибулы, предметы поясных наборов и т.д. (рис. 7,1-7; 8,1-17; 9), часто встречающиеся на пеньковских памятниках.

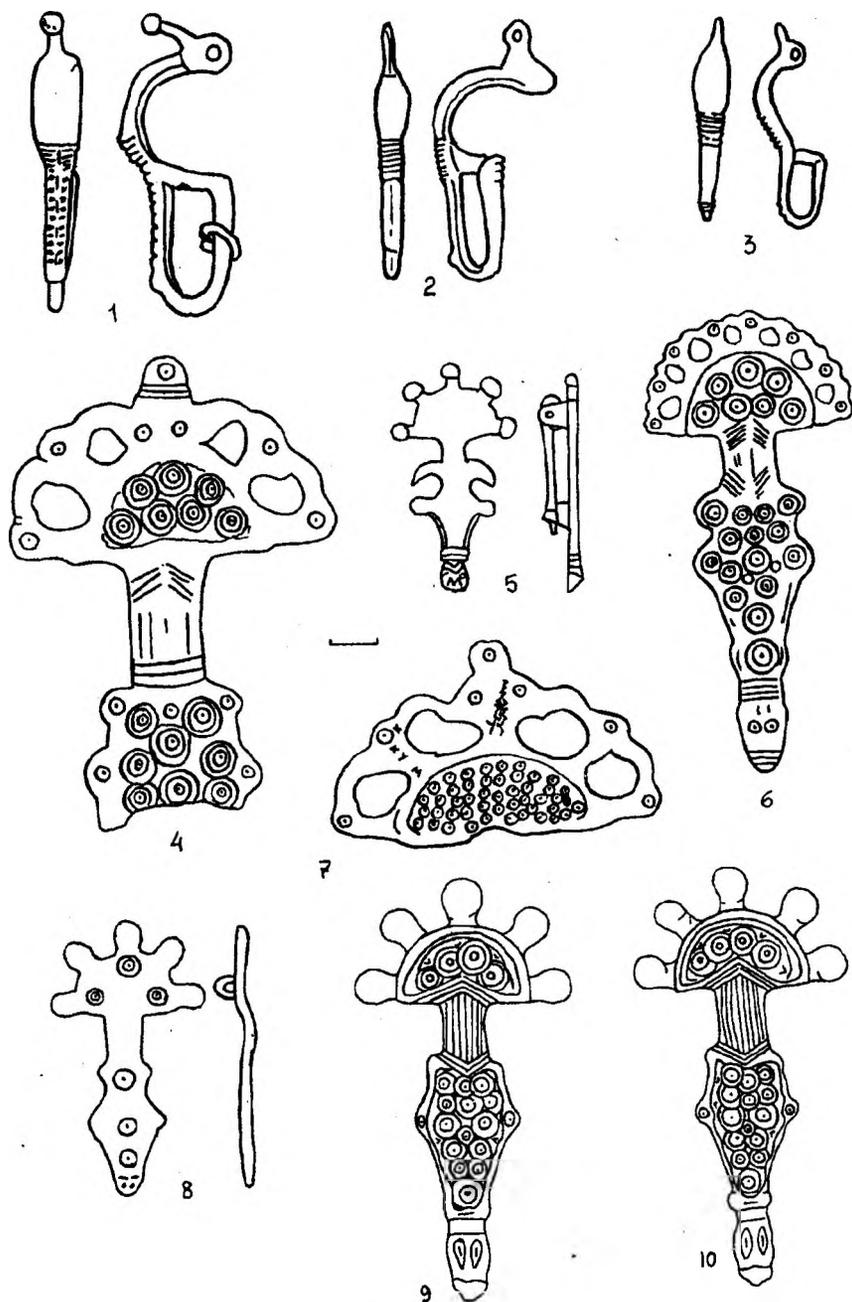


Рис. 6. Металлические ювелирные изделия второй фазы развитого этапа пеньковской культуры. 1,4 - Звонецкое, 2 - Ханска II, 3 - Волосское, 5 - Селиште, 6 - Майорка, 7 - Бельск, 8 - Сурская Забора, 9,10 - Данчены (1-10 - бронза).

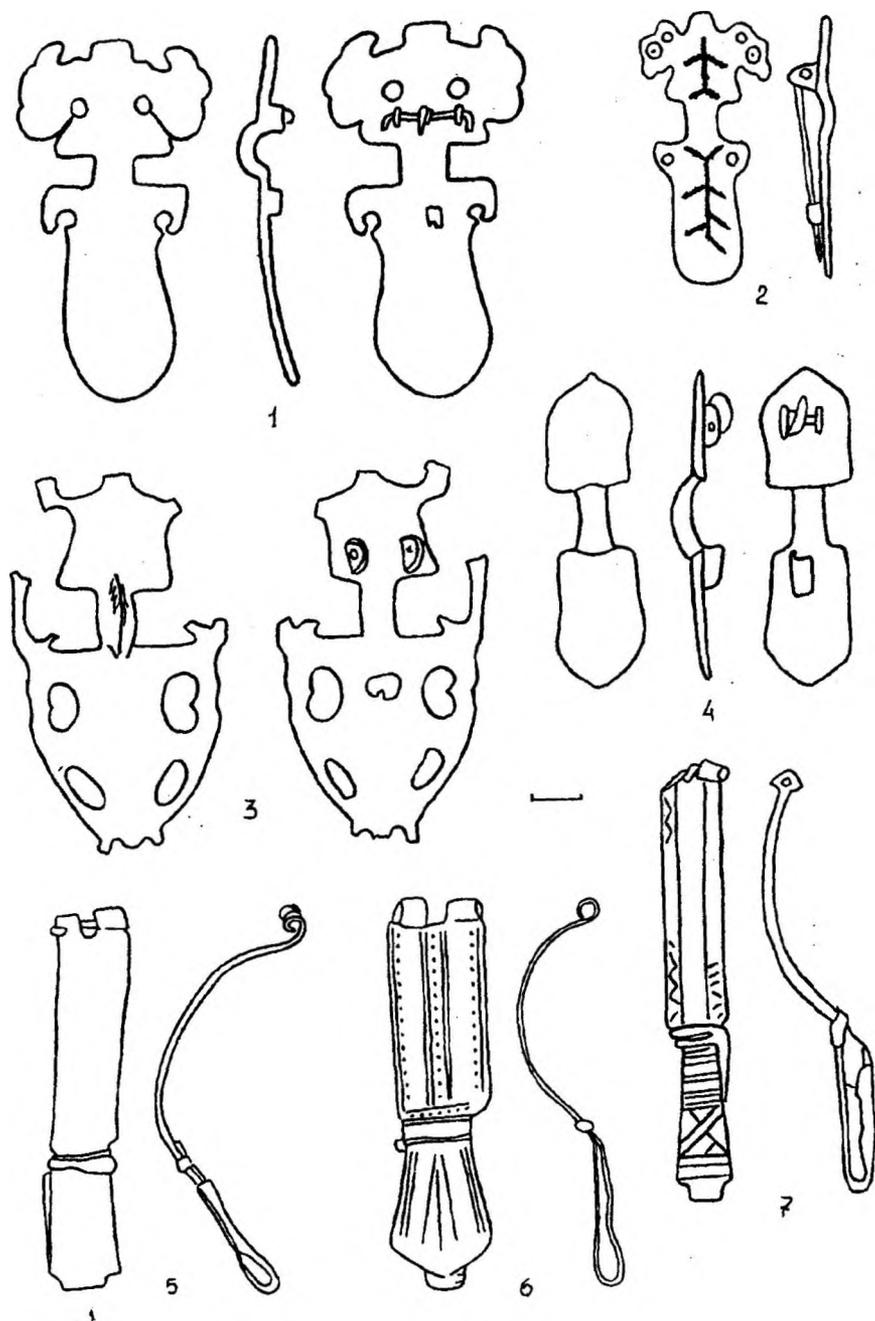


Рис. 7. Металлические ювелирные изделия второй фазы развитого этапа пеньковской культуры. 1 - Пеньковка (ур. Молочарня), 2,7 - Звонецкое, 3 - Дежки, 4 - Днепровское Надпорожье, 5 - Сурская Забора (1,2,4-7 - бронза, 3 - серебро).

Таким образом, пеньковскую культуру развитого этапа в целом можно датировать между V - концом VII вв.н.э. (Соотношение признаков первой и второй фаз пеньковской культуры развитого этапа приведено на Таблице I).

Следует отметить, что сейчас имеются археологические данные, позволяющие наметить территорию, где прослеживаются более глубокие корни пеньковских древностей. Это регион Днепровского лесостепного Левобережья². Там имеются поселения, типа Роищ, относящиеся ко второй четверти I тыс.н.э. Среди присущих им керамических наборов ведущее положение занимают лепные биконические горшки (16, с.38-58; 7, с.68-75).

Памятники типа Роищ фиксируют существование пеньковских древностей в IV в.н.э. К раннепеньковским относятся две полуземлянки из с. Богородичное в поречье Северского Донца, в заполнении которых был архаичный пеньковский керамический материал (8, с.30-31).

Несмотря на обширность территории распространения, в среде пеньковской культуры развитого этапа четко прослеживается общность определяющих черт. Вместе с тем, в период раннего средневековья в Европе проходили процессы культурной интеграции и консолидации различных этнокультурных массивов, что вместе с другими факторами приводило к формированию локальных отличий внутри единой культуры. Это подтверждается наличием локальных признаков в пеньковской среде.

Сейчас можно выделять четыре основных локальных варианта пеньковской культуры развитого этапа, со своими специфическими чертами, прослеживающимися в наличии на локальных территориях нетипичных для всего ареала жилых построек и керамических форм, в деталях домостроительства, в примесях и процентном соотношении керамических форм, в деталях орнаментации керамики, в погребальном обряде.

Это зона Днепровского лесостепного Левобережья, междуречья Днестра и Днестра, Днепровского Надпорожья и Поорелья, Прутско-Днепровского междуречья (рис. 1).

Для древностей Днепровского лесостепного левобережья, где исследовано 18 полуземлянок второй стадии развитого этапа, наиболее характерными были срубные дома (13 шт.; 72,2%). Лишь на поселениях Богородичное, Сушки и Сухая Гомольша раскопано 5 каркасных жилищ (27,8%). На этих же поселениях в 4 полуземлянках (33,6%) расчищены печи-каменки. Все остальные жилища данного региона были с очагами или не имели хорошо выраженных следов отопительных сооружений (66,7%) (рис. 10,1).

² На территории Среднего Поднепровья имеются черняховские поселения типа Черепина-Журовец, которые характеризуются четырехугольными полуземлянками, в которых почти в равной мере выступает гончарная черняховская и лепная биконическая и округлобокая керамика. Однако они представлены старыми, далеко не полными и плохо документированными коллекциями, что снижает их научный потенциал. В последнее время к категории таких памятников причисляются и сравнительно новые комплексы из Хлопкова I. Однако анализ этих материалов показал, что в Хлопкове механически соединены более ранние черняховские и более поздние пеньковские керамические наборы. Поэтому говорить о наличии черняховской подосновы пеньковских древностей в Среднем Поднепровье пока преждевременно (Приходнюк О.М. О территории формирования и основных направлениях распространения пеньковской культуры // Древности Юго-Запада СССР. Кишинев, 1991. С.114-116).

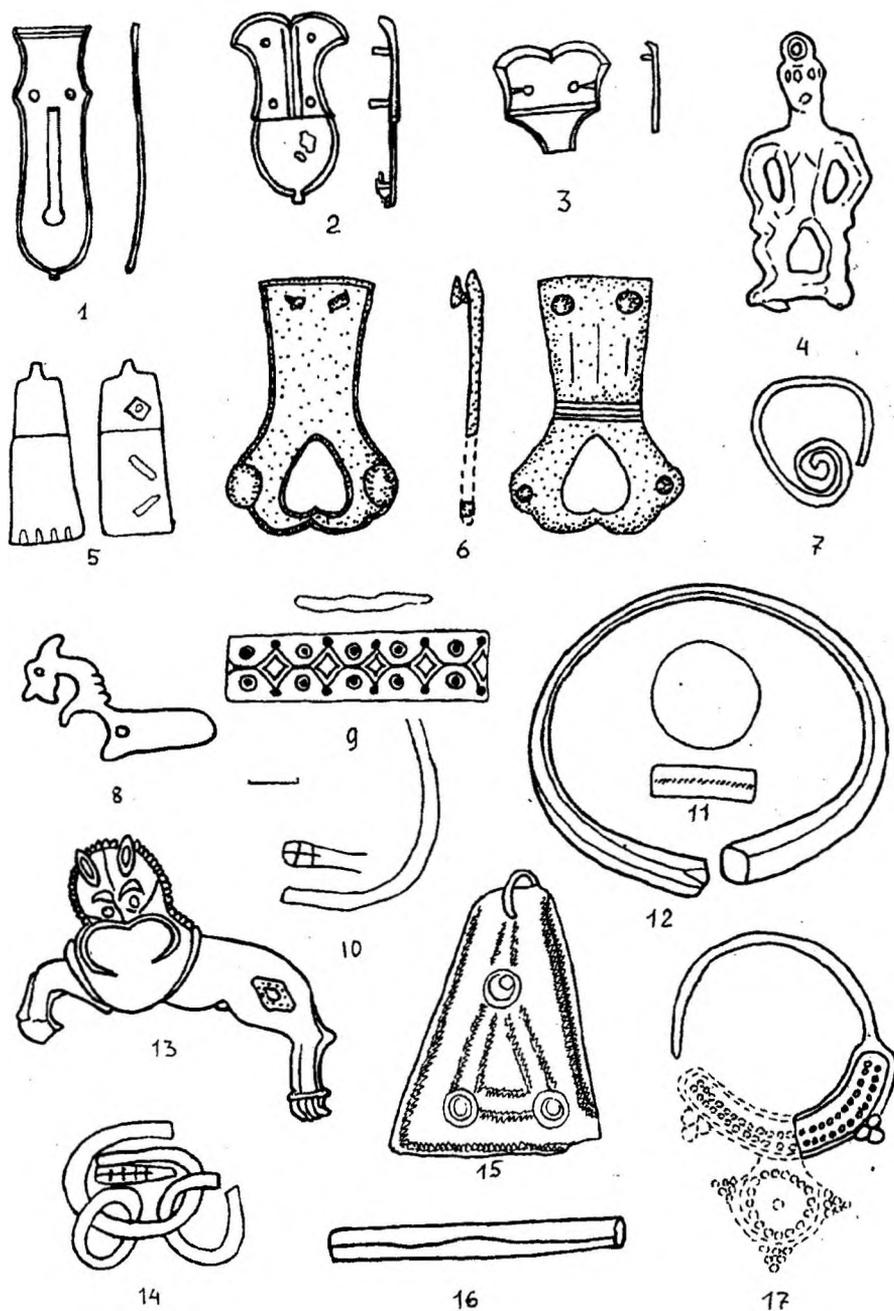


Рис. 8. Металлические ювелирные изделия второй фазы развитого этапа пеньковской культуры. 1-3 - Игрень-Подкова, 4 - Требужены, 5, 10 - Волосское, 6 - Липовское, 7 - Звонецкое, 8, 17 - Семенки, 12, 13 - Скибинцы, 14, 15 - Сурская Забора, 16 - остров Кизлевский (1-16 - бронза, 17 - серебро).

На памятниках Днепроовского Левобережья насчитывается до 17% горшков тюльпановидных форм, которые на остальных территориях встречаются значительно реже. Такое положение было обусловлено влияниями со стороны смежных колочинских древностей. Типичной для Днепроовского Левобережья является посуда с четкими следами сглаживания пучком травы на поверхности, с преобладанием в глиняном тесте шамота. На второй стадии среди пеньковской посуды данного региона преобладающими остаются биконические горшки (34-38%). Второе место по численности занимают округлобокие приземистые изделия (26-36%). На других территориях округлобокая посуда на второй стадии становится наиболее многочисленной (рис. 11,1-3). Пеньковские керамические наборы на Левобережье Днепра отличаются довольно низким процентом пражской посуды (3-5%).

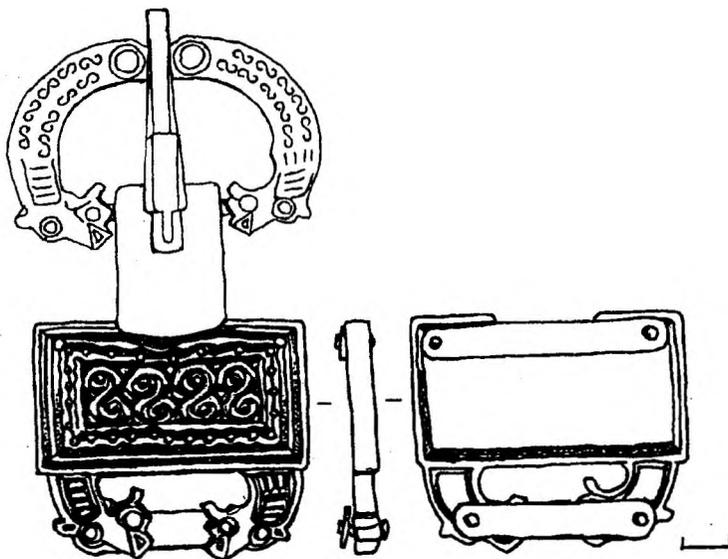


Рис. 9. Пряжка из Чапаевки (реконструкция), бронза с позолотой.

В междуречье Днепра и Днестра исследовано 24 пеньковских полуземлянки с печами-каменками (рис. 10,2). Из них 7 построек (29,1%) имели каркасные стены. Наличие каркасной конструкции стен и печей-каменок, нетипичных для более раннего домостроительства, объясняется влиянием на это население со стороны смежных племен пражской культуры, для которых упомянутые признаки являются традиционными.

В отличие от посуды других территорий, в Днепроовско-Днестровском междуречье в керамике преобладает дресва, песок и слюда. Обращает на себя внимание значительный процент пражской посуды (до 16%). На этих территориях биконическая посуда составляет лишь 18-38%, а округлобокая приземистых форм — 33-58% (рис. 11,4-8). Уменьшение количества биконической посуды в данном регионе объясняется, по-видимому, тем, что племена пеньковской культуры в своем

движении на запад подверглись влияниям со стороны остатков черняховского населения и смежных культурных массивов. Это создавало предпосылки к некоторой, пока еще незначительной трансформации пеньковских древностей в сторону их сближения с контактирующей пражской средой.

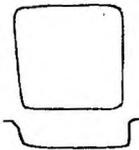
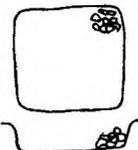
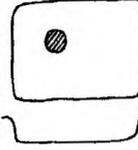
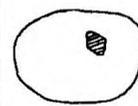
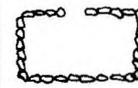
ДНЕПРОВСКОЕ ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ	МЕЖДУРЕЧЬЕ ДНЕПРА И ДНЕСТРА	НАДПОРОЖЬЕ И ПООРЕЛЬЕ	ПРУТСКО- ДНЕСТРОВСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ
18 шт.	24 шт.	20 шт. (14/6)	21 шт.
			
			
			

Рис. 10. Региональные особенности жилищ второй фазы развитого этапа пеньковской культуры.

В Днепровском Надпорожье и Поорелье из 20 хорошо сохранившихся домов 14 были четырехугольными полуземлянками (70%), 3 — овальными юртообразными постройками (15%) и 3 — прямоугольными домами на каменных цоколях (15%) (рис. 10,3-5). На других территориях такие дома кочевнического облика почти отсутствуют. Лишь в Среднем Поднепровье известна юрта и кочевническая полуземлянка (Стецовка, Будище)³.

В результате взаимодействия кочевнических и земледельческих племен в районах контактных зон появились отдельные ингумации, сопровождавшиеся материалом, типичным для пеньковских племен. Это захоронения из Алексеевки, Данчен и Селишт, возле которых были найдены спиральные височные кольца, пальчатая фибула и т.д.

При изучении пеньковской керамики из Надпорожья и Поорелья обращает на себя внимание значительное преобладание округлобоких приземистых горшков (46-58%). Биконическая посуда там составляет 27-38%. Незначительное место при-

³ На поселениях из Поорелья в Осиповке, Чернечине и Богатом обнаружено по одному юртообразному жилищу. Остатки двух построек на каменных цоколях раскопаны в с.Майорка и одного — в Игрень-Подкове. В их заполнениях найдены фрагменты лепной пеньковской керамики, что, по-видимому, свидетельствует о культурной и этнической адаптации кочевнического населения, внедрившегося в славянскую среду.

надлежит тюльпановидным изделиям (3%) и горшкам корчаковского облика (5-10%). Лепной пеньковской керамике из Надпорожья и Поорелья присущи шамот и органические примеси в глиняном тесте. Многие из сосудов украшены насечками по краю венчика (до 20%) (рис.11,9-12). Насечки, присутствие органических примесей в глиняном тесте являются существенными признаками влияния кочевников на земледельцев Надпорожья и Поорелья. Интересно, что насечки встречаются и на биконических сосудах, которые совершенно отсутствовали у степного населения.

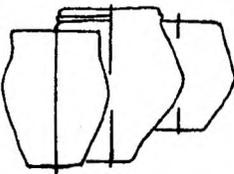
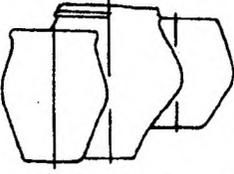
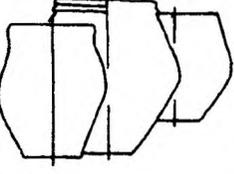
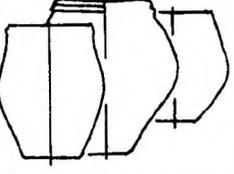
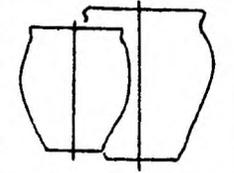
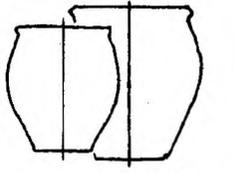
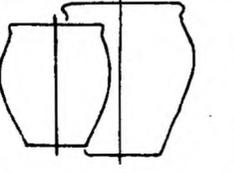
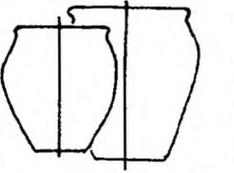
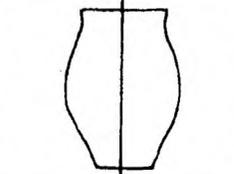
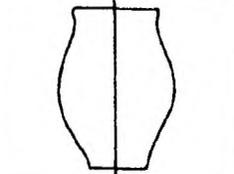
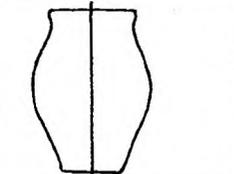
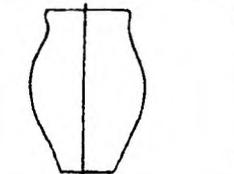
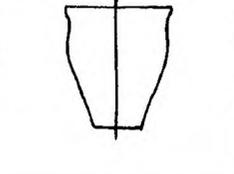
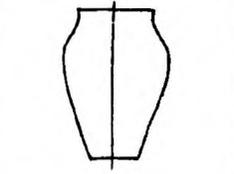
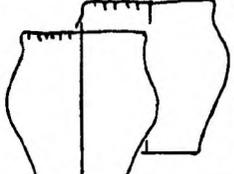
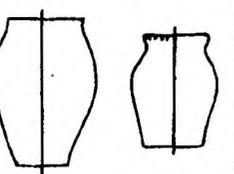
ДНЕПРОВСКОЕ ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ	МЕЖДУРЕЧЬЕ ДНЕПРА И ДНЕСТРА	НАДПОРОЖЬЕ И ПООРЕЛЬЕ	ПРУТСКО- ДНЕСТРОВСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ
34-38 %	18-38 %	27-38 %	26-38 %
			
26-36 %	33-58 %	46-58 %	25-34 %
			
5-14 %	9-20 %	13-14 %	8-15 %
			
9-17 %	10-16 %	15-20 %	13-19 % 6-15 %
			

Рис. 11. Региональные особенности керамических наборов второй фазы развитого этапа пеньковской культуры.

В Прутско-Днестровском междуречье исследована 21 полуземлянка второй стадии развитого этапа пеньковской культуры. Преобладают среди них квадратные постройки с печами-каменками в одном из углов (рис. 10,6). Там совершенно отсутствуют жилища с очагами. В Прутско-Днестровском междуречье, среди керамических форм ведущее место занимают биконические (26-38%) и округлобокие горшки (25-34%). В то же время обращает на себя внимание высокий процент пражских форм (13-19%). Только в этом регионе присутствуют сосуды, по форме и профилировке близкие к посуде типа Чурел (6-15%) (рис. 11,7). В глиняном тесте посуды преобладал шамот. (Соотношение локальных признаков развитого этапа пеньковской культуры приведено на таблице II).

Таким образом, в результате детального изучения развитого этапа пеньковской культуры в его среде удалось выделить четыре локальных варианта с присущими им деталями в археологических комплексах. Так, если на территориях к западу от Днепра наиболее распространенными были пеньковские полуземлянки квадратных форм средних размеров, а котлованы площадью более 20 кв.м. попадают в исключительных случаях (4,3%), то на Левобережье Днепра большие постройки встречаются чаще (21,5%), а в Надпорожье и Поорелье широко бытуют прямоугольные полуземлянки (50%).

На всех территориях распространения культуры развитого этапа для наиболее ранних жилищ очень типичными были очаги. Позже, под влиянием пражских древностей в Днепро-Днестровском междуречье и на территории Молдовы массовое распространение получили печи-каменки. В то же время на Левобережье Днепра, где камень встречается реже, каменные печи были редким явлением (33,6%). Там основным отопительным сооружением оставался очаг открытого типа. Полуземлянки прямоугольных очертаний (85,7%) и очаги (74%) доминировали в Надпорожье, изобилующем камнем, что, по-видимому, было вызвано кочевническими влияниями.

Материалы Надпорожья и Поорелья фиксируют и более прямые свидетельства контактов племен пеньковской культуры с кочевниками. Речь идет об юртообразных полуземлянках овальных очертаний и о домах на каменных цоколях, составляющих 30% от общего количества исследованных здесь жилищ. На других пеньковских территориях дома кочевнического облика известны только в южной части Среднего Поднепровья (7,4%). В районах, непосредственно примыкающих к степи, иногда встречаются ингумации, сопровождавшиеся пеньковскими материалами.

Специфические черты на локальных пеньковских территориях прослеживаются на керамическом материале. В Днепро-Днестровском междуречье и в Прутско-Днестровском междуречье основной примесью в керамическом тесте служил шамот, а в междуречье Днепра и Днестра — дресва, песок и слюда. В Надпорожье и Поорелье почти в равной степени встречается посуда с примесью шамота или дресвы. Высокий процент шамотированной с органическими примесями керамики (40%) из этих районов можно объяснять влияниями кочевников.

Внешними факторами определено довольно значительное присутствие на локальных территориях нетипичных для всего ареала сосудов и деталей в их оформлении (10-15%). Для Левобережья Днепра — это тюльпановидные горшки, яв-

ляющиеся ведущей формой в смежной колочинской группе древностей. В междуречье Днепра и Днестра и в Молдове на керамических материалах очень ощутимо влияние пражской культуры, что проявляется в наличии горшков пражского облика. В районах Прутско-Днестровского междуречья, где славянские памятники располагаются вблизи культуры Ипотешт-Кындешт-Чурел, вместе с пеньковской и пражской керамикой довольно часто попадаются горшки типа Чурел.

Кроме четырех локальных вариантов пеньковской культуры развитого этапа на территории Румынии, в Молдове, Добрудже и северо-восточной Мунтении выделяется группа памятников, на которых почти в равной мере выступают пеньковские, пражские и гето-дакийские черты. Это поселения Сучава-Шипот, Удешти, Кукорень, Ботошане, Додешти и многие другие. В структурном отношении они представляют собой конгломератное явление. В данном случае очевидно явление интенсивного и синхронного внедрения в гето-дакийскую среду славян, при сохранении местного населения. Из-за кратковременности этого процесса, различные этнокультурные компоненты не успевали консолидироваться. Поскольку среди взаимодействующих компонентов невозможно выделить единый, или хотя бы преобладающий культурный стержень, то Карпато-Дунайский массив древностей нельзя причислить к определенному культурному ареалу, хотя славянские элементы там выступают довольно отчетливо.

Так, на поселениях преобладающими были четырехугольные полуземлянки с очагами в ранних постройках и печами-каменками на более поздних памятниках. Среди керамических форм встречаются посуда пеньковского, пражского и гето-дакийского облика. К пеньковским формам можно относить биконические горшки, которые найдены на поселениях Сучава-Шипот, Кукорень, Ботошане, Долхаска-Сучава, Яссы Кручя луй Ференц и во многих других местах (рис. 12,1-4,9,10,12-15). На поселении Сучава-Шипот обнаружены фрагменты лепных сосудов с треугольным в сечении налепным валиком под венчиком, который является типичным орнаментальным мотивом пеньковского керамического комплекса (рис. 12,6-8).

Довольно распространенной формой посуды данного региона являются лепные округлобокие приземистые горшки (рис. 12,11). Они занимают ведущее положение среди пеньковского керамического комплекса и встречаются на пражских памятниках и в среде гето-дакийских культур.

Представлены там горшки с удлиненным округленным туловом с расширением на середине высоты (рис. 12,5). У них отогнут наружу венчик и сужена придонная часть. Как и на основных территориях распространения пеньковской культуры, в Карпато-Дунайских землях они менее распространены и представлены лишь на поселениях Сучава-Шипот, Ботошане-Сучава, Кукорени-Ботошане, Муржени Васлуй и в некоторых других местах.

Таким образом, на интересующих нас памятниках Карпато-Дунайской котловины имеются все три типа керамики, занимающие ведущее положение в пеньковском керамическом комплексе. Очень часто на этих памятниках встречаются горшки стройных пропорций с максимальным расширением в верхней трети тулова с почти вертикальным или отогнутым наружу венчиком (15, р.208, fig.49,4,8). Это ведущая форма пражского керамического набора. На памятниках пеньковского типа такие сосуды встречаются значительно реже.

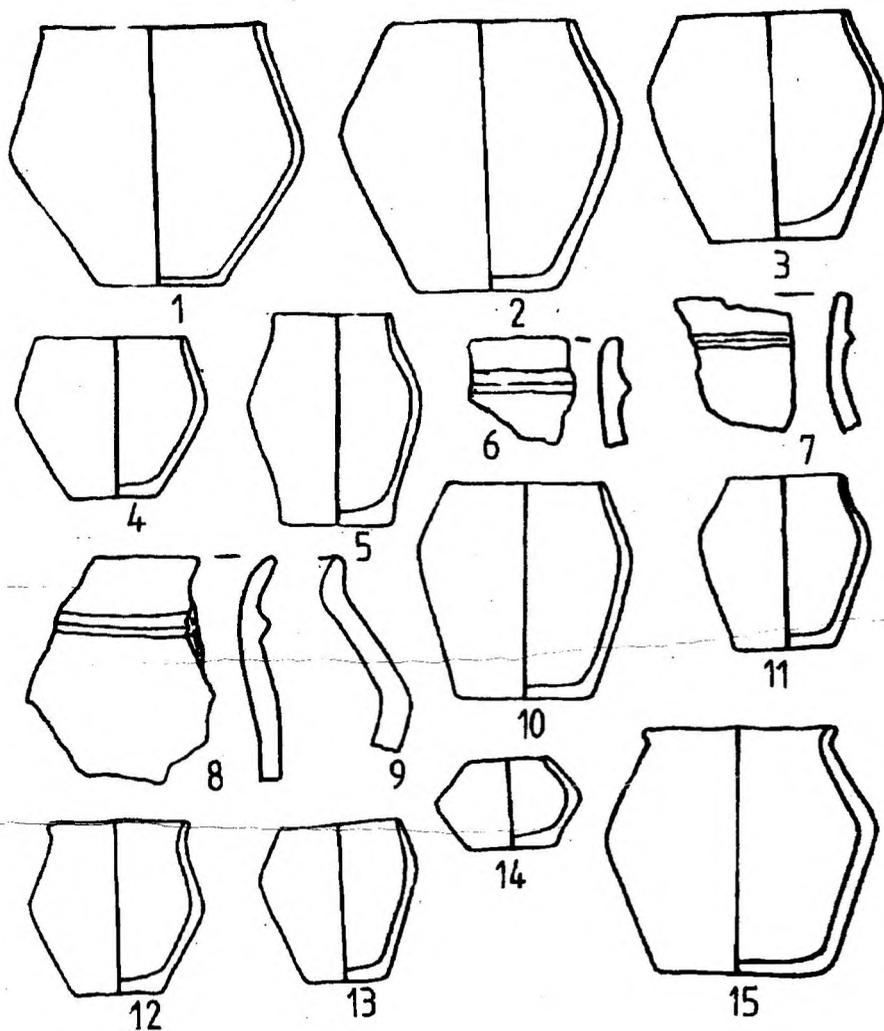


Рис. 12. Пеньковская керамика с территории Румынии.

1 - Пятра-Фрэкацей, 2-4 - Сарата-Монтеору, 5-9 - Сучава-Шипот, 10 - Страулешти, 11 - Милитар, 12 - Долхаска-Сучава, 13 - Муржень-Васлуй, 14 - Кукорень, 15 - Диногедия.

В Румынии присутствуют и другие, менее распространенные лепные формы, встречающиеся как на пеньковских, так и на пражских памятниках, а иногда и в среде местных гето-дакийских культур. Это горшки с загнутым внутрь краем из Ботошане; миски, которые обнаружены на поселениях Ботошане, Кукорени-Ботошане, Додешти-Васлуй; кружки из Сучавы-Шипот, Ботошане и Костише-Мэноая. Повсеместны там сковороды с невысокими бортиками. Среди местной керамики третьей группы следует выделить сосуды типа Чурел, изредка встречающиеся в пеньковском керамическом наборе с территории Молдовы.

Таким образом, судя по имеющимся данным, можно прийти к заключению, что на восточнорумынских территориях культура середины и третьей четверти I тысячелетия н.э. не представляла собой морфологически единое целое. При преобладании славянских компонентов (пеньковских и пражских), в ней очень ощутимы местные гето-дакийские черты (15, р.11-66). Славяне с северо-востока непрерывно пополняли население Карпато-Дунайских земель, усиливая свой удельный вес в данном регионе.

В заключение следует подчеркнуть, что пеньковская культура на всех стадиях ее существования обладает общностью ведущих материальных признаков. Это касается топографии, стратиграфии и планиграфии поселений, характера жилищного строительства и, в особенности, ведущих керамических форм. Определенное сочетание ведущих биконических и округлобоких лепных горшков создают тот неповторимый колорит культуры, позволяющий выделять пеньковские памятники среди синхронных славянских древностей.

Вместе с тем, в процессе развития этой культуры происходили динамические изменения второстепенных признаков, что позволяет членить ее на хронологические стадии. Определенные специфические черты имеются в различных регионах культуры, что было порождено влияниями со стороны синхронных контактирующих массивов. На основании этих различий пеньковская культура развитого этапа расчленена на четыре локальных варианта. Выделено также две зоны инфильтрации культуры. То есть, пеньковские древности обладают всеми признаками, предъявляемыми к археологической культуре.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Березовец Д.Т. Поселения улличей на р.Тясмине // МИА. 1963. №108.
2. Березовец Д.Т. Могильники улличів у долині р.Тясмину // Слав'яно-руські старожитності. Київ, 1969.
3. Бідзіля В.І. Залізоплавильні горни середини I тис.н.е. на Південному Бузі // Археологія. 1963. Вип.15.
4. Горюнов Е.А. Ранние этапы истории славян Днепрового Левобережья. Л., 1981.
5. Приходнюк О.М. Археологічні розвідки в Пороссі // Археологія. 1979. Вип.31.
6. Приходнюк О.М. Основные итоги изучения пеньковской культуры // Archaeologica Carpathica. 1985. XXIV.
7. Приходнюк О.М. О генезисе древностей позднеримского и раннесредневекового времени Днепрового лесостепного Левобережья // КСИА. 1988. Вип.194.
8. Приходнюк О.М., Швецов М. Пеньковское поселение Старица на Северном Донце // Проблемы археологии северо-восточной части Донбасса. Луганск, 1990.
9. Рафалович И.А., Лапушнян В.Л. Работы Реутской археологической экспедиции // АИМ-1972. Кишинев, 1974.
10. Рафалович И.А., Лапушнян В.Л. Могильники и раннеславянское городище у с.Селиште // АИМ-1973. Кишинев, 1974.
11. Рафалович И.А. Данчены. Могильник черняховской культуры. Кишинев, 1986.
12. Рутковская Л.М. О стратиграфии и хронологии древнего поселения около с.Стецовка на р.Тясмине // Раннесредневековые восточнославянские древности. Л., 1974.
13. Седов В.В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979.
14. Сміленко А.Т. Слов'яни та їх сусіди в степовому Подніпров'і (II-XII ст.). Київ, 1975.
15. Teodor Dan Gh. Teritorial est-carpatic în veacurile V-XI e.n. Jasi, 1978.
16. Терпиловский Р.В. Ранние славяне Подесньи III-V вв. Киев, 1984.
17. Третьяков П.П. Финно-угры, балты и славяне на Днестре и Волге. М.-Л., 1966.

Таблица I.

Соответствие признаков первой и второй стадии развитого этапа пеньковской культуры

1 - фазы; 2 - памятник; 3 - № полуземлянки; 4 - черняховская гончарная керамика; 5 - керамика с налентами; 6 - горшки с загнутым внутрь краем; 7 - диски; 8 - тюльпановидные горшки; 9 - полуземлянки с ямкой в центре; 10 - полуземлянки с очагом; 11 - биконические горшки; 12 - округлобокие приземистые горшки; 13 - округлобокие строгие горшки; 14 - четырехугольные полуземлянки; 15 - полуземлянки с пещью-каменкой; 16 - горшки прагского облика; 17 - горшки типа Чурел; 18 - сквороды; 19 - пастырская и канцерская гончарная керамика.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Хяццы	2			+	+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	3				+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	5	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	6	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	9	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Завьяки	В				+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	Г				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Полузорье	1	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Прогресс	1				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Засулье	1				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Сушки	5				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Луг I	2				+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	18				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Деревка	1				+	+	+	+	+	+	+	+					
	Гута-Михайловская	1	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Завадовка	2				+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		
	Кочубеязка	1	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	2	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	3	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	4	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Сквбицы	1				+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	3				+	+	+	+	+	+	+	+					
	"	4	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Семенки	1	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Куны	1	+			+	+	+	+	+	+	+	+					
	Тросянец	1				+	+	+	+	+	+	+	+					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Осиповка	3			+	+			+	+	+	+	+	+				
	Волосское	1			+	+			+	+	+	+	+	+				
	Сельште	2	+		+		+											
	" "	6	+		+													
	" "	7																
	" "	11		+														
	" "	12																
	" "	13	+															
	Ханска II	1			+													
	Хялцзы	4					+		+	+	+	+	+	+	+		+	+
	" "	7					+		+	+	+	+	+	+	+		+	+
	" "	11																
	" "	13					+											
	Сухая Гомольша	2																
	" "	3																
	" "	4																
	" "	5																
	Бельск	40					+		+	+	+	+	+	+	+			
	" "	49																
	Стецовка	2																
	" "	3																
	" "	4																
	" "	5																
	" "	6																
	Семенця	9																
	" "	10																
	" "	11																
	" "	15																
	" "	17																
	" "	27																
	Сельште	4																
	" "	5																
	" "	9																
	" "	14																
	В т о р а с т а д к я																	

Таблица II.

Соотношение локальных признаков разнотого этапа пеньковской культуры

1 - локальные зоны; 2 - поселения; 3 - № жилища; 4 - керамика с дресвой, шамотом и органическими примесями;
 5 - керамика с насечками по венчику; 6 - юрты; 7 - полуземлянки с очагом и без отопительных сооружений;
 8 - колочинская керамика; 9 - керамика с шамотом в тесте; 10 - керамика типа Чурел; 11 - пражская керамика;
 12 - полуземлянки с печью-каменкой; 13 - керамика с дресвой и песком в тесте.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Днепровское Левобережье	Хитцы	4				+	+	+				
	"	7				+						
	"	11				+						
	"	13				+						
	Сухая Гомольша	2					+				+	
	"	3										
	"	4										
	"	5										
	Бельск	40					+					
	"	49					+					
	Заньки	A					+					
	Сушки	4						+				
	Междуречье Днепра и Днестра	Молочарня	1									
Дуг I		12					+					
"		13										
Степовка		2								+		
"		3										
"		4										
"		5										
"		6										
"		8										
Вильховчик		1										
"		2										
Будяще		1										
"		2										
Семенки	4											
"	9											

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Семенки	10										
	"	11										
	"	15										
	"	17										
	"	23										
	"	28										
	Троянец	2										
	"	3										
	Скельки	1										
	"	2										
	Игрьев-Подкова	4										
	"	5										
	Осыповка	1										
	"	2										
	"	9										
	Богатое	4										
	Червечина	1										
	Хуча	1										
	"	2										
	"	3										
	"	5										
	"	7										
	Ханска II	2										
	"	3										
	"	4										
	"	6										
	"	7										
	"	14										
	"	20										
	Сялиште	4										
	"	5										
	"	9										
	"	14										
	Надпорожье и Поорелье											
	Прутско-Днестровское междуречье											

O.M. PRIKHODNIUK
ON UNITY AND DIFFERENCES IN PENKOVO CULTURE

Summary

The results of lasting investigation of Penkovo antiquities spread on the boundaries of forest-steppe and steppe from the Severny (northern) Donets and the Lower Danube region are given in this article. The advanced stage is divided into two chronological phases dated back to the 5th and 6th-7th centuries A.D. The early Penkovo monuments of the 4th century A.D, of the Roitsch-Bogorodichnoe type are known only on the left bank of the Dnieper.

On the materials of the second phase of the advanced stage, in unique Penkovo massif, we single out 4 main variants of Penkovo culture with its peculiarities, generated by the influence of the contacting archaeological massifs and some others factors. They are the regions of the bank of the Dnieper, the region between the Dnieper and Dnester, the region of the Dnieper Nadporozhie and Orel region, the region between the Dniester and the Prut river. Besides, in Romanian Moldova there is an infiltration zone, where the features of Penkovo, Prague and Geto-Daci features are traced on one and same monuments.

Penkovo antiquities on all stages of their existance and on local territories are marked by the common distinguishing material, i.e. they have all features of an independent archaeological culture.