

В.М.ГОРЮНОВА, О.А.ЩЕГЛОВА

К ПУБЛИКАЦИИ РАБОТЫ Г.Ф.КОРЗУХИНОЙ «КЛАДЫ И СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ ВЕЩЕЙ КРУГА “ДРЕВНОСТЕЙ АНТОВ” В СРЕДНЕМ ПОДНЕПРОВЬЕ»

В 1996 г. исполнилось 90 лет со дня рождения Гали Федоровны Корзухиной (1906-1974), выдающегося специалиста в области раннесредневековой и древнерусской археологии. Несмотря на небольшое, не многим более двух десятков, число опубликованных ею работ, Г.Ф.Корзухина вошла в историю отечественной науки как бы в двух качествах: с одной стороны, как автор скупрулезно составленных и исчерпывающих на момент их выхода в свет сводов археологических находок - “Русские клады” (1) и “Предметы убора с выемчатыми эмалями V - первой половины VI в.н.э. в Среднем Поднепровье” (2); с другой - как ученый - генератор новых дискуссионных идей, которые вызвали большой резонанс в среде коллег, активно принимались или подвергались критике, но никогда не проходили незамеченными. Однако опубликованные труды - это, действительно, лишь “надводная часть айсберга” научного наследия Г.Ф.Корзухиной. Личный фонд Гали Федоровны в рукописном Архиве Института Истории Материальной культуры РАН в Санкт-Петербурге, систематизированный и приведенный в порядок самой исследовательницей, содержит 152 архивных дела, в которых отложились и законченные научные труды, и огромные подборки материалов к ним, и систематизированные каталоги вещей из раскопок и музеев (3). В этих материалах запечатлелся весь широкий спектр научных интересов автора - от художественного ремесла первой половины I тыс. н.э. до проблем культурных и этнических контактов Древней Руси.

Предлагаемая на суд читателя работа представляет собой одну из частей законченного в начале 70-х гг. исследования “К истории Среднего Поднепровья в середине I тысячелетия н.э.”, которое явилось результатом огромного труда по сбору и систематизации предметов убора и украшений III-VII вв.н.э., обнаруженных на территории Среднего Поднепровья и его периферии. По объему, полноте охвата и тщательности, с которой были собраны материалы, эта работа не имела себе равных в археологической литературе того времени, не имеет и теперь. Однако судьба большого многолетнего труда, растянувшегося на десятилетия, оказалась печальной. Г.Ф.Корзухина не дождалась публикации книги. Уже после кончины автора в 1974 г., ее коллеги из сектора Славяно-Финской археологии ЛОИА подготовили к печати первую часть труда, посвященную предметам убора с выемчатыми эмалями, и она увидела свет в 1978 г. в серии Сводов археологических источников под редакцией М.А.Тихановой при участии М.В.Малевской (2). Публикация этой части работы, вводившая в научный оборот большой объем систематизированного материала, стимулировала интерес к данной проблематике и послужила основой для новых хронологических и типологических разработок, в резуль-

таге которых были во многом пересмотрены и выводы самой Г.Ф.Корзухиной о хронологической позиции и культурно-исторической принадлежности.

Вторая часть работы, в которой рассматриваются предметы и комплексы, названные когда-то А.А.Спицыным “древностями антов” (4), на долгие годы осела в Рукописном Фонде ЛОИА - ИИМК РАН (5). Создалась парадоксальная ситуация, когда выводы, основанные на изучении вещей этого круга, были введены в научный оборот, в частности, в известной статье Г.Ф.Корзухиной “К истории Среднего Поднепровья в середине I тыс. н.э.” 1955 г. (6), они горячо дискутировались, их обсуждению были посвящены заседания Ученых Советов ведущих исследовательских учреждений - Института археологии АН УССР и ЛОИА АН СССР (7; 8), в конце концов они были во многом пересмотрены самим автором (9), а колоссальный объем отпрепарированных источников, на которые опиралась Г.Ф.Корзухина, оставался недоступным широкому кругу специалистов. В конечном итоге это привело к тому, что центр изучения древностей третьей четверти I тыс.н.э. в Среднем Поднепровье сместился на другие категории археологических источников - материальную культуру, в особенности - керамические комплексы пеньковских и колочинских поселений, а источниковедческие возможности кладов и отдельных вещей круга “древностей антов” были несправедливо сведены к чисто иллюстративным.

Новая волна интереса к этому кругу источников возникла в связи с обнаружением кладов “древностей антов” во время исследования поселений третьей четверти I тыс.н.э., относящихся к пеньковской, колочинской и сахновской культурам: Первое Цепляево, Вильховчик, Большие Будки, Трубчевск, Пастырское-1992, Гапоново (10; 11, с.99; 12; 13; 14). Был вновь детально проанализирован и дважды опубликован знаменитый Мартыновский клад (15; 16). Сохранила ли на этом фоне свои актуальность и значение законченная почти четверть века назад работа Г.Ф.Корзухиной?

На этот вопрос необходимо ответить положительно. Причин этому несколько. Во-первых, в каталоге памятников, материалы к которому Г.Ф.Корзухина начала собирать еще во время своей работы в Киеве, в Институте археологии АН УССР в 1938-1941 гг. (17), оказались отражены комплексы и отдельные находки, впоследствии утраченные или депаспортизованные во время второй мировой войны. Таким образом, свод древностей, собранных Г.Ф.Корзухиной, в этой части приобрел, по сути дела, статус первоисточника. Во-вторых, автором были учтены также материалы личных архивов М.И.Артамонова (т.н. “Альбом С.Коршенко”) и А.С.Федоровского (18). В-третьих, сама попытка свести воедино все известные к началу 70-х гг. источники по “древностям антов” и рассмотреть их на широком фоне синхронных материалов Восточной и Центральной Европы была и остается пока единственной.

Подготовка к печати и редактирование рукописей Г.Ф.Корзухиной “Клады и случайные находки вещей круга “древностей антов” в Среднем Поднепровье” была проведена ст.н.с. ИИМК РАН В.М.Горюновой. Иллюстрации к тексту по авторским рисункам Г.Ф.Корзухиной выполнены художником ИИМК РАН Г.А.Кузнецовой.

Поскольку решено было ограничиться минимальными редакторскими сокращениями, укупись была разделена на две части. В первую вошли каталог памятников и иллюстрации к нему. Во второй части будут представлены текстовая часть

работы, карты и иллюстрации, содержащие аналогии вещам, опубликованным в каталоге.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корзухина Г.Ф. Русские клады IX-XIII вв. М.-Л., 1955.
2. Корзухина Г.Ф. Предметы убора с выемчатыми эмалями V - первой половины VI в.н.э. в Среднем Поднепровье // САИ. Л., 1978. Вып. Е1-43.
3. Рукописный Архив ИИМК РАН. Фонд №77 (личный фонд Г.Ф.Корзухиной).
4. Спицын А.А. Древности антов // Сборник статей в честь академика И.Соболевского. 1928.
5. Корзухина Г.Ф. Среднее Поднепровье в V-VIII вв. // Рукописный Архив ИИМК РАН. Фонд №77. Дела № Р-19, 20, 21. Текст 952 л. Иллюстрации 187 л.
6. Корзухина Г.Ф. К истории Среднего Поднепровья в середине I тыс.н.э. // СА. 1955. Вып. XXII.
7. Брайчевский М.Ю. О некоторых спорных вопросах ранней истории восточных славян (по поводу статьи Г.Ф.Корзухиной) // КСИА АН УССР. 1956. Вып.6.
8. Максимов Е.В. Обсуждение вопросов ранней истории восточных славян в Институте археологии АН УССР // КСИА АН УССР. 1956. Вып.6.
9. Корзухина Г.Ф. Доклад на Ученом Совете ЛОИА АН СССР 17.12.1969 г. // Рукописный Архив ИИМК РАН. КП 1962/49.
10. Дьяченко А.Г. Технология изготовления предметов из Цепляевского клада раннеславянского времени // Использование методов естественных наук в археологии. Киев, 1978.
11. Приходнюк О.М. Археологічні пам'ятки Середнього Подніпров'я VI-IX ст.н.е. Київ, 1980.
12. Горюнова В.М. Новый клад антского времени из Среднего Поднепровья // Археологические вести. 1992. Вып.1.
13. Приходнюк О.М. Технологія виробництва та витоки ювелірного стилю металевих прикрас Пастирського городища // Археологія. 1994. №3.
14. Гавритухин И.О., Обломский А.М. Гапоновский клад (предварительная публикация) // СА. 1995. №4.
15. Приходнюк О.М., Шовкопляс А.М., Ольговская С.Я., Струина Т.А. Мартыновский клад // МАИЭТ. Вып. II. Симферополь, 1991.
16. Pekarskaja L., Kidd D. Der Silberschatz von Martynovka (Ukraine) aus dem 6. und 7. Jahrhundert. 1994. Innsbruck.
17. Корзухина Г.Ф. Автобиография // Рукописный Архив ИИМК РАН. Фонд №35. Описание 5. Дело №358.
18. Научный Архив ИА НАН Украины. Фонд №7 (личный фонд А.С.Федоровского).