

## ДОМАШНИЙ АЛТАРЬ ЗЕВСА И ГЕРЫ ИЗ ЗАГОРОДНОЙ УСАДЬБЫ ХЕРСОНЕСА

В 1981 г. во время раскопок ближней хоры Херсонеса на Гераклейском полуострове во дворе усадьбы №93, расположенной на восточном склоне отрога Стрелецкой балки, была найдена рельефная плита из местного сарматского известняка (1, л. 51).

Плита обработана с трех сторон, имеет форму перевернутой трапеции: ширина у основания - 0,4 м, верхней части - 0,44 м, наибольшая высота - 0,4 м, толщина - 0,13 м. На лицевой стороне сохранилось рельефное изображение, окаймленное четырехугольной рамкой со слегка закругленным верхом, увенчанном невысоким фронтоном с тремя акротериями. Боковые стороны рамки представляют собой пилястры со схематично обозначенными базой и капителью. На поле в высоком и плоском рельефе запечатлена сцена жертвоприношения (рис. 1). В левом углу поля помещен алтарь с полыхающим пламенем, представляющий собой канфаровидную чашу на короткой ножке с отогнутым утолщенным краем; внутри чаша полая (0,035 x 0,045 м, глубина 0,015 x 0,02 м), со следами горения на стенках. Справа от алтаря - две человеческие фигуры, стоящие лицом к зрителю, с жезлами в руках, в длинной одежде и высокой обуви. Фигура, находящаяся непосредственно возле алтаря, держит над ним правую руку (кисть утрачена). Можно предположить, что в ней был сосуд, из которого, судя по взмывшему над алтарем высокому столбцу пламени, только что совершено жертвенное возлияние. Сосуд, вероятно, кубок или канфар, находился в вытянутой правой руке второй фигуры. Головы фигур и навершия жезлов сбиты, но по контурам сколов можно предположить, что лицо левой фигуры, которая выше и стройнее, обрамляла борода, а голову правой - венчал высокий головной убор. Все это позволяет, на наш взгляд, определить левую фигуру как мужскую, а правую как женскую. Обе фигуры выполнены небрежно, с грубым нарушением пропорций - асимметричны туловища, различны высота плеч и длина рук; одежда передана схематично, складки на ней неумело обозначены врезными линиями - длинными прямыми впереди и короткими косыми по бокам.

По ряду характерных черт, отмеченных многими авторами, - трапециевидная форма плиты, обрамление поля наискосок, почти сплошное его заполнение изображением, малорасчлененные формы, использование врезных линий для передачи складок одежды и другие - публикуемый рельеф близок к кругу фракийских вотивов первых веков (2, с. 40-41; 3, с. 60; 4, с. 158). На парных изображениях, как правило, представлены Зевс и Гера, или Асклепий и Гигиеня. Но последнюю пару можно исключить, так как на нашем рельефе отсутствует их обязательный атрибут - змеи (5, Vol.III, №№ 510-525). По композиционному построению, иконографической и сюжетной трактовке более верным представляется другой вариант персонафикации - Зевс и Гера. Их совместный культ проникает и распространяется во Фракии в римскую эпоху (6, с. 84). На территории современной Болгарии открыты святилища Зевса и Геры, найдены вотивные рельефные плитки, на которых божественная пара обычно представлена в длинных хитонах, с жезлами в руках, стоящая у одного или двух алтарей (рис. 2). Подобные вотивы, вероятно, и послужили образцами при исполнении публикуемого рельефа. Использование в ка-

честве материала сарматского известняка, грубая и небрежная работа, свидетельствуют, что он был изготовлен местным непрофессиональным резчиком.

К настоящему времени в Херсонесе и на его хоре найдены более двадцати вотивов западнопонтийского и фракийского типов (4, с. 135-177; 2, с. 42-49, № 91-110; 7, с. 81, обр. 52; 8, с. 105; 9, с. 154, обр. 2; 6, с. 35; 5, vol.I, № 270, vol.II, № 49, vol.III, № 1803,1090; 10, с. 10, обр. 5). Среди них, наряду с высокохудожественными привозными экземплярами, есть сделанные по известным образцам местными мастерами в примитивной манере, как и рельеф из усадьбы №93. Однако последний выделяется из этой группы памятников. Обращают на себя внимание его большие размеры и углубление в алтарной чаше в левом углу рельефа. Расположение, размеры и характерная закопченность внутренней поверхности стенок углубления, позволяют интерпретировать его как жертвенное место, а памятник, соответственно, как домашний алтарь, посвященный Зевсу и Гере. Судя по необработанной задней поверхности и условиям находки, он мог стоять в специальной нише, в одной из стен, выходящей во двор усадьбы.

Несмотря на примитивность исполнения, нельзя не отметить оригинальность замысла мастера. Соединив вотивный рельеф с домашним алтарем и поместив при этом жертвенное место в алтарике, изображенном на плите, сделав его таким образом “действующим”, он как бы “оживил” застывшее в камне культовое действо. Аналогий подобному “алтарю в алтаре” среди северо-понтийских памятников первых веков н.э. пока не встречено.

Проникновение в Херсонес фракийских культов исследователи связывают с пребыванием здесь римских легионов, многие из которых формировались из фракийцев (11, с. 132-133; 12, с. 102-104; 13, с. 65; 14, с. 57-59), а также “притоком в город выходцев из Малой Азии, восточных и дунайских провинций империи, римских вольноотпущенников, тесными экономическими и культурными контактами с другими регионами античного мира” (12, с.102-104). Культ Зевса и Геры в этом вопросе исключения не составляет.

Дальнейшая судьба “пришлых культов” складывалась по-разному. Одни, не получив широкого распространения, оставались только в сфере влияния религиозной жизни легиона, как, например, культ фракийского Зевса Диберанского (11, с. 133; 15, с. 56-57), другие более активно воспринимались местными жителями. Культ Зевса и Геры, судя по найденным в позднеантичных склепах глиняным горшочкам с надписями: “Зевс и Гера”, “Зевс и Исида”, находит своих адептов в Херсонесе и приобретает синкретический характер, что является отличительной чертой религии этого времени (14, с. 61-70; 16, с. 61-80).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николаенко Г.М., Кобелев А.С. Отчет экспедиции ХГИАЗ об охранных комплексных исследованиях на хоре Херсонеса в 1980 году // Архив ХГИАЗ. Д.2152.
2. Античная скульптура Херсонеса. Каталог / под ред. Бибикова С.И. - Киев, 1976.
3. Кобылина М.М. Античное искусство на территории Болгарии // Материалы по истории и теории искусства. М., 1956.
4. Щеглов А.Н. Фракийские посвященные рельефы из Херсонеса Таврического // Античные фракийцы в Северном Причерноморье. М., 1969.
5. Mihailov G. Inscriptiones graecae in Bulgaria Repertae. Sofia, 1958.
6. Младенова Я. Към култа на Зевс и Хера в нашите земи // Археология. 1966. №3.
7. Иванов Й. Кюстендилският Хисарлък и неговите старини // ИБАД. 1920. VII.

8. Кацаров Г. Святилище на Зевс и Гера при Копиловци, Костендилско // ИАД. 1914. IV.
9. Кесянова Е. Нброчни плочи от Филипопол // Годишник на Народния археологически музей Пловдив. 1971. VII.
10. Попов Д. Коренхагнският релеф // Археология. 1977. №1.
11. Граков Б.Н., Виноградов Ю.Г. Новые надписи Херсонеса Таврического // ВДИ. 1970. №3.
12. Зубарь В.М. Херсонес Таврический и Римская империя. Киев, 1994.
13. Крыкин С.М. Фракийцы в античном Северном Причерноморье. М., 1993.
14. Соломоник Э.И. Религиозная жизнь в северо-понтийских городах // ВДИ. 1973. №1.
15. Золотарев М.И. Кубок с посвящением Зевсу Димеранскому из округа Херсонеса // КСИА. 1981. Вып. 168.
16. Зубарь В.М. О некоторых аспектах идеологической жизни населения Херсонеса Таврического в позднеантичный период // Обряды и верования древнего населения Украины. Киев, 1990.

KOBEEV A.S., YASHAEVA T.Yu.  
 FAMILY ALTAR OF ZEUS AND GERO  
 FROM THE OUTSKIRTS OF CHERSONESOS FARM  
 Summary

In 1981 in the nearest chora of Chersonesos, in the yard of farm 93, a trapeziform plate with a picture of 2 figures was found. Due to some peculiar features one can attribute this relief to Thracian votives of the first centuries A.D. Judging by the composition, iconographic and theme interpretation of the twin portrayal, we can assume that they are Zeus and Gero.

Use of lime-stone, crude and slipshod work testify to its local production. However, one should pay attention to original combination of votive relief with family altar.

Penetration of Thracian elements to Chersonesos are connected with the stay of Roman legions, many of them were formed of Thracians, and with the influx of people from Minor Asia, Eastern and Danubian provinces of the Roman.